

13/60/2016.



**NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**

**PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK**

**JEGYZŐKÖNYVE**

**A**

**2016. JANUÁR 27-ÉN MEGTARTOTT SOROS NYÍLT ÜLÉSÉRŐL**

**Határozat:** 1/2016. (I.27) - 10/2016.(I.27)

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága **2016. január 27-én 15,05** órakor a Polgármesteri Hivatal földszinti tárgyalótermében (Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.) megtartott soros **NYÍLT** üléséről.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Bizzer András:** Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait a mai soros Pénzügyi Bizottsági ülésen, megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, 6 fő jelen van. A napirendi pontokat mindenki láthatta, az 5-ös napirendi pontot – ami a Médiaházzal kapcsolatos – nem tárgyaljuk, közben kiderült, hogy a Pénzügyi Bizottságnak külön nem kell tárgyalnia, egyébként elkészült és a portálon fent is van. Így a többi napirendi pont sorszáma változni fog, illetve mondom, hogy az eredeti 7-es, most már 6-os napirend, a Városfejlesztő Kft. üzleti terve a mai napon feltöltésre került, de elég kevés idő állt rendelkezésünkre, hogy áttekintsük az anyagot, ezért majd egy bővebb kiegészítést fogok kérni az anyag kapcsán, mert pár órával ezelőtt került fel az anyag a portálra. 1 napirendi pont lenne zárt ülésen, a Muskáti Polgárőr Egyesület napirendje. Aki így a napirendi pontokkal egyetért, kérem, jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal (egyhangú) a napirendekkel egyetért és az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

### **Nyílt ülésen:**

1. Javaslat az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010. (XI. 04.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Dr. Farkas Roland jogtanácsos

2. Javaslat az önkormányzati tulajdonú nem lakáscélú helyiségek bérletéről és használatáról szóló 3/2003. (I. 29.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Dr. Farkas Roland jogtanácsos

3. Javaslat a „Nagykanizsa fejlődéséért” felsőoktatási ösztöndíj rendelet megalkotására (írásban)

Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető

Meghívott: Dr. Birkner Zoltán kampuszigazgató

4. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata új Közbeszerzési Szabályzatának megalkotására (írásban)

Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető

5. Javaslat a közfürdő működtetésének átadásával kapcsolatos intézkedések meghozatalára (írásban)

Előadó: Dr. Farkas Roland jogtanácsos

Meghívott: dr. Baracskai Józsefné, MVK Zala Megyei Szervezetének Igazgatója

6. Javaslat a Nagykanizsai Városfejlesztő Kft. 2016. évi Üzleti Tervének elfogadására (írásban)

Előadó: Rodekné Hederics Erika ügyvezető

7. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú város Önkormányzata 2015. évi külkapcsolati tervének végrehajtásáról és javaslat a 2016. évi külkapcsolati tervre (írásban)

Előadó: Gerencsér Tibor nemzetközi és civil külkapcsolatok ügyintéző

8. Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál a 2015. Évi költségvetés készítésével kapcsolatban végzett szabályszerűségi ellenőrzésről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)

Előadó: Némethné Rózner Ildikó belső ellenőr

9. Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál az írásbeli kötelezettségvállalást nem igénylő kifizetések bizonylatolásával kapcsolatban végzett szabályszerűségi ellenőrzésről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)  
Előadó: Némethné Rózner Ildikó belső ellenőr

10. Polgármesteri tájékoztató (írásban)  
Előadó: Lehota János polgármesteri kabinetvezető

11. Egyebek

- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztályára 2015. december hónapban beérkezett szerződések, megállapodások, megrendelések (írásban)
- Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. december hónapban megkötött és teljesített szerződésai, megállapodásai, megrendeléseik (írásban)

**1. Javaslat az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010. (XI. 04.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**

**Bizzer András:** Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel valaki részéről? Ilyet nem látok, akkor felteszem szavazásra a rendeleti javaslatot. Aki egyetért, kérem, jelezze.

A bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadja az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

**1/2016. (I.27.) PB számú határozat**

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010. (XI. 04.) önkormányzati rendelet módosítására előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**2. Javaslat az önkormányzati tulajdonú nem lakáscélú helyiségek bérletéről és használatáról szóló 3/2003. (I. 29.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**

**Bizzer András:** Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, akkor felteszem szavazásra, aki egyetért a rendeleti javaslattal, kérem, jelezze.

A bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadja az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

**2/2016. (I.27.) PB számú határozat**

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat az önkormányzati tulajdonú nem lakáscélú helyiségek bérletéről és használatáról szóló 3/2003. (I. 29.) önkormányzati rendelet módosítására előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**3. Javaslat a „Nagykanizsa fejlődéséért” felsőoktatási ösztöndíj rendelet megalkotására (írásban)**

**Bizzer András:** Ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel? Igen, Vukics úr?

**Vukics József:** Köszönöm, kérdés és egybe észrevétel is lenne. Már egyszer korábban 1-2 évvel ezelőtt is szóba került, mert ami az oktatásra fordítódik, és az önkormányzat támogatja az állam felől is, nyilván azokkal maximálisan egyetértek. Egyet nem értek, a turizmus-vendéglátás szakot. Városunk idegenforgalmi jelentőségét ismerve, ez a terület nem az, ami a városnak a léte, ugyanis nincsen olyan idegenforgalmi létesítmény, illetve megtartó helyek, ami szükségessé tenné a főiskolai-egyetemi oktatásban ennek a szaknak a támogatását. Egyetértenék én ezzel abban az esetben, ha látnám, hogy az itt végzett – mert már régóta folyó képzés ez – hallgatók hol helyezkedtek el? Városon belül, vagy más városokban levő idegenforgalmi cégeknél, mert ha nem Nagykanizsán, akkor

mi támogatunk egy olyan képzést, ami más városok hasznára van. Ez a kétségem ezzel a szakkal, hogy ez hogyan tud hasznosulni a városban, egyáltalán hol vannak ilyen helyek, ahol ilyen végzettséggel és ennyien el tudnak helyezkedni a városban?

**Bizzer András:** Köszönöm. Amennyire én tudom, ez azért egy gazdasági szaknak számít, tehát gazdasági tárgyakat is tanulnak a nevétől függetlenül. Van arra példa, hogy az itt végzett hallgatók, pl. itt a Polgármesteri Hivatalban helyezkedtek el, a múltban is, és a jelenben is van erre példa. Értelmiséget képzünk, aztán majd az élet megmutatja, hogy hol tudnak elhelyezkedni, mondjuk Zalakaros is közel van. További kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, akkor felteszem szavazásra, aki egyetért a rendeleti javaslattal, kérem, jelezze.

A bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadja az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

### **3/2016. (I.27.) PB számú határozat**

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat a „Nagykanizsa fejlődéséért” felsőoktatási ösztöndíj rendelet megalkotására előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

#### **4. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata új Közbeszerzési Szabályzatának megalkotására (írásban)**

**Bizzer András:** Ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel a bizottsági tagok részéről? Nincsen, akkor felteszem szavazásra. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, jelezze.

A bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadja az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

### **4/2016. (I.27.) PB számú határozat**

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata új Közbeszerzési Szabályzatának megalkotására előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

#### **5. Javaslat a közfürdő működtetésének átadásával kapcsolatos intézkedések meghozatalára (írásban)**

**Bizzer András:** Ennek kapcsán kérdés vagy észrevétel a bizottsági tagok részéről? Ilyet nem látok, akkor felteszem szavazásra. Aki egyetért a 4 db határozati javaslattal, kérem, jelezze.

*(Szőlősi Márta bizottsági tag érintettség miatt nem szavaz)*

A bizottság 4 igen és 1 tartózkodással elfogadja az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

### **5/2016. (I.27.) PB számú határozat**

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat a közfürdő működtetésének átadásával kapcsolatos intézkedések meghozatalára előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

#### **6. Javaslat a Nagykanizsai Városfejlesztő Kft. 2016. évi Üzleti Tervének elfogadására (írásban)**

**Bizzer András:** Egy részletes tájékoztatást akkor kérnék erről, mert csak most kaptuk meg az anyagot.

**Rodekné Hederics Erika:** Rendben, köszönöm. Egy picit az előzményekre is szeretnék utalni, a 2015-ös évben NKMJV Önkormányzata a Nemzetgazdasági Minisztériummal egy megállapodást írt alá, ami tulajdonképpen a terület- és településfejlesztési operatív program 6-os prioritásának az eredményes végrehajtása érdekében került aláírásra. Ez a 6-os prioritás nem más, mint a fenntartható városfejlesztés. Ebben a megállapodásban többek között kötelezettséget vállalt arra is az

Önkormányzat, hogy a programmenedzsment végrehajtása érdekében, egy önálló szervezeti egységet hoz létre, vagy lehetőség szerint 100% önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság közreműködésével is elláthatja ezen feladatokat. Emellett nagyon fontos megemlítenem, hogy amellett, hogy Integrált Területi Programok, hiszen a TOP keretében megfogalmazásra kerültek minden megyei jogú város vonatkozásában az Integrált Területi Programok, emellett fontos megemlíteni a Modern Városok Programokat is, hiszen nemcsak az ITP hanem a Modern Városok Program keretében megvalósuló projektek végrehajtása, projekt előkészítése, projekt fejlesztése és menedzsmentje is a társaság feladatainak körébe került. Illetve még fontos megemlíteni a Határon Átnyúló Programokat, közvetlen Brüsszeli pályázati lehetőségeket, támogatásokat, illetve akár a hazai rendeletekhez kapcsolódó támogatásokat, pályázatokat. A társaság alapvető feladata az Önkormányzat által településfejlesztéssel vagy városrehabilitációval kapcsolatban tervezett fejlesztési projektek, programok teljes körű előkészítése, illetve nagyon fontos a megvalósításhoz szükséges projektmenedzsment feladatok ellátása is. Az idei – 2016-os – évben a vissza nem térítendő Európai Unió támogatásból megvalósuló fejlesztési projekteknek a teljes körű előkészítését tervezzük, ebbe beleértendő az előbb említett ITP, Modern Városok Program, Mura Program és a Határon Átnyúló Programok egyaránt, valamint az ezekhez kapcsolódó projektmenedzsment feladatok ellátását is tervezzük. Ezeket a feladatokat közfeladat ellátás keretében tervezzük végrehajtani, a projektmenedzsment feladatokat pedig minden esetben az önkormányzat által megkötésre kerülő un. eseti, egyedi megbízási szerződések keretében szeretnénk ellátni. A feladatokat egyrészt saját alkalmazottakkal és emellett a szakértői feladatokba szakemberek bevonásával tervezzük ellátni. A munkavállalók száma az elkövetkezőekben 7 fő lesz. A Nemzetgazdasági Minisztérium is elvárja, hogy megfelelő kompetenciákkal rendelkező szakemberek lássák el a feladatokat, tehát minden szakterületről szükséges biztosítani a megfelelő szakembert. A működéssel kapcsolatban, az üzleti évben összesen 244 millió 902 ezer Ft kiadással és 367 millió 339 ezer Ft bevétellel tervezzük. A kiadások a projektek előkészítése során jelentkeznek, a bevételek között pedig a közfeladat ellátáshoz kapcsolódó önkormányzati működési támogatással számolunk, valamint ide tartozik a projektmenedzsment szolgáltatásból származó árbevétel. Nagyon fontos azt is elmondanom, hogy az idei évben nagyon sok projekt előkészítési feladatunk lesz, nyilván ennek van költségvonzata. A következő időszakban – gondolok itt már a 2017-es és 2018-as időszakra – nyilván már átlépünk a projekt megvalósítás fázisába, ez azt jelenti, hogy a 2017 és 2018 évben sokkal több bevétellel tudunk majd számolni. Tehát azok a projekt előkészítési költségek, amelyek a 2016-os évben megjelennek, a 2017 és 2018 években a projektből, kifizetési kérelmek során fogjuk tudni visszaigényelni, ami az önkormányzat projekt alszámláira fog visszaérkezni. Illetve a projekt előkészítéshez biztosított működési támogatás összegét, az elkövetkező években keletkező eredményből az önkormányzat osztalék formájában várhatóan vissza tudja majd kapni. Összességében ennyi lenne.

**Bizzer András:** Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel a bizottsági tagok részéről? Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, jelezze.

A bizottság 5 igen és 1 tartózkodással elfogadja az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

#### **6/2016. (I.27.) PB számú határozat**

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat a Nagykanizsai Városfejlesztő Kft. 2016. évi Üzleti Tervének elfogadására előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

#### **7. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú város Önkormányzata 2015. évi külkapcsolati tervének végrehajtásáról és javaslat a 2016. évi külkapcsolati tervre (írásban)**

**Bizzer András:** Ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel a bizottsági tagok részéről? Igen, Vukics úr?

**Vukics József:** A 2016. évvel kapcsolatban kérdeznék, olyat, hogy van-e rá lehetőség vagy nincs. Többen tudják, hogy az én szívem csücske Erdély, többek között Kovászna. Azt szeretném megkérdezni, hogy általában kettő rendezvény van a Körösi - napok és a Város napja, az egyik áprilisban a másik pedig szeptemberben. Megoldható-e az, hogy az iskolák részére van egy állam által támogatott olyan rendszer, amely lehetővé teszi, hogy a diákok jobban megismerjék a magyar lakta területeket. A város napja igaz, az már egy közelebbi időpont, de a Körösi napokra illene, megismernék legalább a szülőfaluját, környezetét, hozzá kapcsolódik Mikes Kelemen is, ott van Kovászna mellett, tehát több olyan hely van ott a közelben, ami a diákok részére személyes élmény is

lenne. A kérdésem az lenne, hogy egyáltalán el lehet-e gondolkodni rajta, hogy egy 10-10 fős csoport, általános és középiskolások, erre a Kőrösi – napokon részt venne, állami támogatással, mert a költségeket ne terheljük rá a városra.

**Bizzer András:** Köszönöm, Karádi alpolgármester úr?

**Karádi Ferenc:** Köszönöm szépen. Tudomásom szerint a központi rendszerekre pályázhat, aki ilyen célból menne, a másik pedig az, hogy ez a sor nem ezt a célt szolgálja, de ha van ilyen cél, akkor Nagykanizsán a kulturális keret egy 20 milliós keret, ami a költségvetésben bent van, pályázható ilyen célokkal. Minden évben nyernek is pályázatokat az iskoláink ilyen céllal. Mindegy milyen időponthoz kötött, nyilván az iskoláknak kell megpályázni a központi forrásokat.

**Vukics József:** Köszönöm.

**Bizzer András:** Köszönöm, további kérdés vagy észrevétel ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, akkor egybe tenném fel szavazásra a kettő határozati javaslatot, aki egyetért velük, kérem, jelezze.

A bizottság 5 igen és 1 tartózkodással elfogadja az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

### **7/2016. (I.27.) PB számú határozat**

A Pénzügyi Bizottság a Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú város Önkormányzata 2015. évi külkapcsolati tervének végrehajtásáról és javaslat a 2016. évi külkapcsolati tervre előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

#### **8. Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál a 2015. Évi költségvetés készítésével kapcsolatban végzett szabályszerűségi ellenőrzésről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)**

**Bizzer András:** Van-e kérdés, észrevétel a bizottsági tagok részéről? Ilyet nem látok, akkor felteszem szavazásra, aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, jelezze.

A bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadja az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

### **8/2016. (I.27.) PB számú határozat**

A Pénzügyi Bizottság tudomásul veszi, 1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál a 2015. évi költségvetés készítésével kapcsolatban végzett ellenőrzésről készült összefoglaló ellenőrzési jelentést.

2. A felelősök beszámolóját a feladat végrehajtásáról.

#### **9. Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál az írásbeli kötelezettségvállalást nem igénylő kifizetések bizonylatolásával kapcsolatban végzett szabályszerűségi ellenőrzésről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)**

**Bizzer András:** Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Igen, Gábris úr?

**Gábris Jácint:** Igazából bennem egy nagy kérdőjel illetve hiányjel van. Olvasva az anyagot, köszönöm az ellenőrzést végző kollégák munkáját. A végéről hiányzik számomra valami, a következmény, tehát felelősök megnevezése és a szankció. Itt nem kevés dolog került felsorolásra, többek között kiemelném „számos szabálytalanság és hiányosság”, tételesen felsorolva és alátámasztva. Alapvetően 2 részt emelnék ki, mert a 3. az véleményem szerint nem olyan súlyos besorolású. Az egyik a Polgármesteri Kabinet a másik pedig a Jegyzői Kabinet volt. A súlyosabb a Polgármesteri Kabinet, én ebben az esetben mindenképp betenném a határozati javaslatba a felelős megnevezését és a szükséges szankciót, és ez, lehetőség szerint tájékoztatás szintjén kerüljön vissza a bizottság elé, hogy megtörtént-e, ha igen, milyen módon. Igaz, hogy közepes kockázat került megállapításra, viszont ha megnézzük azokat a hiányokat és szabálytalanságokat, amik itt fel vannak sorolva, akkor nem egyszeri és nem is kétszeri esetekről van szó, hanem sajnos folyamatos. Nem akarom bántani a Polgármesteri Kabinet tagjait, biztos, hogy megvan a felelős, de ez mellett nem

lehet úgy elmenni, hogy tudomásul vesszük ezt a tájékoztatót aztán kész. Tehát valaminek ott kellene lennie a végén, ez lenne az én módosító javaslatom, hogy kerüljön bele a határozatba, hogy külön vizsgálat állapítsa meg a felelős/felelősök személyét és a szankcióra kerüljön sor. Gondolom a szankciót, itt a jegyző asszony állapítja meg.

**Némethné Rózner Ildikó:** Köszönöm. Ez úgy történik és úgy szabályos, hogy ugye mi megállapítottuk ezeket a szabálytalanságokat, ehhez csatolva van az intézkedési terv, a szabálytalanság felszámolására határidővel, gyakorlatilag a végrehajtásáról be is számoltak. Ha szabálytalansági vizsgálatot kell indítványozni, az a jegyző feladatköre, hatásköre. Tehát, ha ő úgy gondolja, hogy a feltárt szabálytalanságok, egy szabálytalansági vizsgálat elindítását indokolják, akkor ő elindítja, ez egy 3 tagú bizottság előtt történik, ekkor kerül sor a felelősök megállapítására és megállapítják a szankciót. Ebben az esetben, a jegyző nő nem tartotta indokoltnak, elégségesnek tartotta, hogy megtörtént az intézkedés, felelősökkel, határidővel, az intézkedés végrehajtásáról egy jelentést készítették. Ez egy utóellenőrzés keretében meg lett vizsgálva, hogy valóban megcsinálták-e az intézkedéseket.

**Gábris Jácint:** Én ezt értem, csak ezek a dolgok el lettek követve. Nem azt mondom, hogy ne javítsák ki, ne tegyék helyre ezeket a dokumentációkat. Azt szeretném, hogy ezeket, akik rendszeresen elkövették valamilyen szankciója legyen. Erről viszont azt gondolom, hogy nem csak jegyzői hatáskör, hanem nekünk, mint Pénzügyi Bizottságnak is van egy javaslattételi lehetőségünk, hogy felhívjuk a figyelmet jegyző asszony irányába, hogy azon túl, még jó, hogy az intézkedéseket megtették, de ettől függetlenül a felelős álljon oda és vállalja. Nem tudom milyen szankció van erre, biztos a szabályzatban van ilyen.

**Szólósi Márta:** Nem akartam szólni, de úgy gondolom, hogy mégiscsak kellene, mert egy-két dolgot helyre kéne tenni. Önkormányzati képviselők vagyunk, így semmi közünk nincs ahhoz, hogy a munkáltató – jelen esetben a jegyző - ....

**Gábris Jácint:** ... pénzügy, pénzügy...

**Szólósi Márta:** ... én nem azt mondtam, hogy minden rendben van így, még az is lehet, hogy azt mondom, hogy a jegyző asszony helyébe én máshogy csináltam volna, de ez egy másik történet. Azt gondolom, hogy nekünk, képviselőknek a munkáltatói jogkört, azt valahogyan/sehogyan nem kéne átvenni. Nincsen hozzá közünk.

**Bizzer András:** Köszönöm, Karádi alpolgármester úr?

**Karádi Ferenc:** Köszönöm szépen. Azért a szavak súlya, azért nem mindegy, hogy azt milyen környezetben mondja el valaki. „Folytatólagosan elkövetett” most ezt hallottam. Nagyon vigyázni kell, hogy miről beszélünk. Most arról van szó, hogy hiányzik valamilyen ellenjegyzés, nem tűnt el a pénz, nem vitte el senki, pénzügyi szabálytalanság elkövetése tetten érhető, minden a helyén van. Nehogy valaki azt a képet rajzolja itt fel, hogy a hivatalban a kabinet bármelyik munkatársa 20 fillért elvitt volna.

**Gábris Jácint:** Nem, nem erről van szó.

**Karádi Ferenc:** Rendben, akkor ezt tisztáztuk, a többivel meg egyetérttek, ha valaki hibázott, annak legyen következménye.

**Szólósi Márta:** Ezzel is egyetérttek, csak szerintem nem mi vagyunk, akik ezt bevasalhatjuk.

**Bizzer András:** Köszönöm. Ehhez én még annyit tennék hozzá, hogy amennyire én tudom, akihez leginkább köthetőek voltak ezek a szabálytalanságok, persze több személyhez is, de akihez leginkább, én úgy tudom, hogy már nem dolgozik a hivatalban.

**Kunics György:** Ez így van.

**Bizzer András:** Azt nem tudom pontosan, hogy ehhez köze van-e a távozásának, nem is a mi dolgunk, így nem tudjuk kezdeményezni a felelősségre vonását.

**Gábris Jácint:** Értem, erről nem volt tudomásom.

**Karádi Ferenc:** De még egyszer mondom, ő se vitt el 20 fillért se.

**Gábris Jácint:** Én sem erre céloztam.

**Bizzer András:** Köszönöm szépen. További kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

**Gábris Jácint:** Akkor ennek fényében visszavonnám a módosító javaslatomat, hiszen így akkor nem lenne értelme beletenni.

**Bizzer András:** Jó, köszönöm. Akkor az eredeti 2 határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki egyetért velük, kérem, jelezze.

A bizottság 5 igen és 1 tartózkodással elfogadja az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

### **9/2016. (I.27.) PB számú határozat**

A Pénzügyi Bizottság tudomásul veszi, 1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál az írásbeli kötelezettségvállalást nem igénylő kifizetések bizonylatolásával kapcsolatban végzett ellenőrzésről készült összefoglaló ellenőrzési jelentést.

2. A felelősök beszámolóját a feladat végrehajtásáról.

### **10. Polgármesteri tájékoztató (írásban)**

**Bizzer András:** Itt van kiegészítés is, ezzel együtt tárgyaljuk. Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Igen, Gábris úr?

**Gábris Jácint:** Megint én leszek a provokatív, nem akarok az lenni, csak így jött ki a lépés. Sok mindent ki lehetne emelni, de egyet szeretnék, amit nem tartok jónak, aztán lehet, hogy szabályos, majd megerősítést kérek. Pénzügyi oldalát nézzük, ugye itt van a polgármesteri keret, aminek a keretéről a polgármester úr dönt. Nekem itt szemet szúrt, hogy mondjuk egy olyan alapítvány kap támogatást, akinek jelenleg is működő Fideszes bizottsági tagja az elnök, aki talán a kérelmező is volt. Nem tudom, hogy ez nem összeférhetetlen-e, nem problematikus-e? Én egy önkormányzatban bent lévő párt helyébe kerülném az ilyen dolgot, számomra ez nem etikus. Nem bántani akarom a Polgári Egyesületet.

**Karádi Ferenc:** És a Vöröskereszt esetében mi a helyzet? Itt ül a Márta.

**Szőlősi Márta:** Én ki is nyomtam a gombot.

**Gábris Jácint:** Az egy kicsit más kategória.

**Karádi Ferenc:** Ugyanúgy civil szervezetről van szó.

**Fertig István:** Nem kerülhet egy civil szervezet hátrébb, csak azért, mert annak a vezetője bármilyen tisztségviselő. Ennyi erővel a Baseball Klub sem kaphatna, mert én itt vagyok.

**Gábris Jácint:** Mi arra azért szoktunk itt figyelni, mint pl. most is Szőlősi Márta képviselő társam, hogy annál a szavazásnál kikapcsolja a gépét. Itt a kérelmező személye jelenlegi bizottsági tag. Akkor legalább egy olyan észrevételelem lenne, hogy a jövőben erre figyeljünk. Persze el tudom fogadni, hogy ezért valaki ne kerüljön hátrányos helyzetbe, csak akkor az alaki dolgokra figyeljünk, mert jócskán morognak azok, akik látják, hogy na a betérjesztő személye ki volt, én meg megérem elmagyarázni.

**Karádi Ferenc:** Jogszerűen az elnök lehet a kérelmező, betérjesztő.

**Gábris Jácint:** Szerintem ez a jogkör átruházható lenne. Akár egy taggyűlési határozattal is, szerintem.



**Karádi Ferenc:** Akkor nem sárga, hanem rózsaszín lesz a dolog, és akkor is mindenki tudni fogja, hogy ki ott az elnök. Egy a lényeg, van egy civil szervezet, melyet a polgármester úr úgy ítél meg, hogy támogatásra érdemes. Ebben a városban, polgármester úr 20 millió Ft - ot költött el az évben, pontosan ilyen célokra. Jön a civil szervezet, elmondja, hogy egy jó célt szeretnének megvalósítani, mindenki ugyanígy kapja a támogatást, polgármester úr érdemesnek tartja, akkor megbízza az osztályt, hogy készítsék elő a támogatási szerződést. A folyamat pedig úgy kezdődik, hogy Jogi, Ügyrendi Bizottság, amikor mindent rendben találnak, akkor megszavazzák, utána polgármester úr pedig aláírja a szerződést.

**Gábris Jácint:** Nem azért, biztos, hogy valami nemes célt szolgál, csak rosszul veszi ki magát, hogy önkormányzati képviselő, bizottsági tag is ő, mint kérelmező bent van ebben.

**Bizzer András:** Köszönöm, ehhez csak annyit tennék hozzá kiegészítésként, hogy azért ez az alapítvány már régóta dolgozik itt a városban, évek óta kap támogatást. A városért tették/teszik a dolgukat.

**Gábris Jácint:** A célt azt nem is vitatom.

**Bizzer András:** Köszönöm. További kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Igen, Vukics úr?

**Vukics József:** A polgármesteri tájékoztatóval kapcsolatban van egy rossz szokásom, végig szoktam olvasni mindent, akármilyen hosszú az anyag. A polgármester úr is többször elmondta, hogy megbízik a beosztottjaiban, nyilván ennek meg van az alapja, ugyanezt elmondhatják alpolgármester urak is, meg a jegyző is, mert ugye mindannyian aláírták a tájékoztatót. Akkor, ha ez a bizalom él a beosztottakkal szemben, a különböző szinteken polgármester, alpolgármesterek, jegyző, akkor egy idő után nem volna jó ezzel visszaélni azoknak, akik az anyagot összeállítják. Nem olyan súlyos dolgokra gondolok itt, ha valaki elolvassa a lejárt határidejű határozatokat, akkor vannak itt benne olyan megfogalmazások, amiken mosolyogtam. 4-es és 6-os pontot érdemes elolvasni ebből a szempontból. A megfogalmazás legyen pontos. Nem ártana ezt megnézni, és a közgyűlésig, ezt módosítani.

**Karádi Ferenc:** Nagyon sokszor olvassuk, én magam is a javítók közé tartozom jegyző asszonnyal együtt, és mégis marad bent hiba, sajnos ez a helyzet. Van, hogy látod a témát, rááll a szemed, tudod, hogy miről van benne szó és végigfutod, mert különben sosem érnél a végére.

**Bizzer András:** Köszönöm. További kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor egybe tenném fel szavazásra az összes határozati javaslatot, aki egyetért velük, a kiegészítéssel együtt, kérem, jelezze.

A bizottság 5 igen és 1 tartózkodással elfogadja az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

### **10/2016. (I.27.) PB számú határozat**

A Pénzügyi Bizottság a Polgármesteri tájékoztató előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

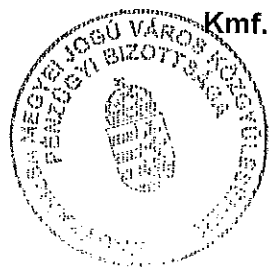
## 11. Egyebek

- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztályára 2015. december hónapban beérkezett szerződések, megállapodások, megrendelések (írásban)
- Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. december hónapban megkötött és teljesített szerződésai, megállapodásai, megrendelése (írásban)

**Bizzer András:** Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel a bizottsági tagok részéről? Ilyet nem látok, akkor ezt tudomásul vettük, erről nem szavazunk.

Más tárgy a nyílt ülésen nincs, ezért Bizzer András bizottsági elnök a nyílt ülést 15,45 órakor bezárta, a bizottság zárt üléssel folytatja a munkát. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

*Bizzer András*  
**Bizzer András**  
bizottsági elnök



*Fertig István*  
**Fertig István**  
bizottsági tag

*Rezsónya Renáta*  
**Rezsónya Renáta**  
jegyzőkönyvvezető

**J E L E N L É T I Í V**  
a Pénzügyi Bizottság  
2016. január 27-én megtartott soros NYÍLT ülésről

**Bizottsági tagok:**

Bizzer András elnök

Bizzer András

Szólósi Márta tag

Szólósi Márta

Bedő György tag

Bedő György

Gábris Jácint tag

Gábris Jácint

Vukics József tag

Vukics József

Fertig István tag

Fertig István

Bárdosi Gábor Jenő tag

Bárdosi Gábor Jenő

**Meghívottak:**

Dénes Sándor polgármester

Dénes Sándor

Karádi Ferenc alpolgármester

Karádi Ferenc

Tóth Nándor alpolgármester

Tóth Nándor

Dr. Gyergyák Krisztina jegyző

Dr. Gyergyák Krisztina

Dr. Termecz Marianna aljegyző

Dr. Termecz Marianna

Kunics György

Kunics György

Jónásné Szőke Krisztina

Jónásné Szőke Krisztina

Dr. Farkas Roland

Dr. Farkas Roland

Bagarus Ágnes

Bagarus Ágnes

Tárnok Ferenc

Tárnok Ferenc

Gerencsér Tibor

Gerencsér Tibor

Némethné Rózner Ildikó

Némethné Rózner Ildikó

Lehota János

Lehota János

Lehota János

.....

.....

.....

.....



**NAGYKANIZSA**  
MEGYEI JOGÚ VÁROS

**KÖZGYŰLÉSE**  
**PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA**

13/60/2016

**MÓDOSÍTOTT MEGHÍVÓ**

**Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának**  
**soros ülését**  
**2016. január 27. (szerda) 15.00 órára**  
**összehívom.**

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, földszinti tárgyaló**

**Javasolt napirendi pontok:**

1. Javaslat az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010. (XI. 04.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)  
**Előadó:** Dr. Farkas Roland jogtanácsos
2. Javaslat az önkormányzati tulajdonú nem lakáscélú helyiségek bérletéről és használatáról szóló 3/2003. (I. 29.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)  
**Előadó:** Dr. Farkas Roland jogtanácsos
3. Javaslat a „Nagykanizsa fejlődéséért” felsőoktatási ösztöndíj rendelet megalkotására (írásban)  
**Előadó:** Bagarus Ágnes osztályvezető  
**Meghívott:** Dr. Birkner Zoltán kampuszigazgató
4. Javaslat Nagykánizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata új Közbeszerzési Szabályzatának megalkotására (írásban)  
**Előadó:** Tárnok Ferenc csoportvezető
5. Javaslat a Médiaház kialakításával kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)  
**Előadó:** Tárnok Ferenc csoportvezető  
**Meghívottak:** Belényessy Csaba Crossborder Film Kft. ügyvezető  
Dóró János ügyvezető  
Belasics Kata ügyvezető  
**(Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)**
6. Javaslat a közfürdő működtetésének átadásával kapcsolatos intézkedések meghozatalára (írásban)  
**Előadó:** Dr. Farkas Roland jogtanácsos  
**Meghívott:** dr. Baracskai Józsefné, MVK Zala Megyei Szervezetének Igazgatója
7. Javaslat a Nagykánizsai Városfejlesztő Kft. 2016. évi Üzleti Tervének elfogadására (írásban)  
**Előadó:** Rodekné Hederics Erika ügyvezető  
**(Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)**
8. Beszámoló Nagykánizsa Megyei Jogú város Önkormányzata 2015. évi külkapcsolati tervének végrehajtásáról és javaslat a 2016. évi külkapcsolati tervre (írásban)  
**Előadó:** Gerencsér Tibor nemzetközi és civil külkapcsolatok ügyintéző

9. Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál a 2015. Évi költségvetés készítésével kapcsolatban végzett szabályszerűségi ellenőrzésről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)  
Előadó: Némethné Rózner Ildikó belső ellenőr
10. Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál az írásbeli kötelezettségvállalást nem igénylő kifizetések bizonylatolásával kapcsolatban végzett szabályszerűségi ellenőrzésről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)  
Előadó: Némethné Rózner Ildikó belső ellenőr
11. Polgármesteri tájékoztató (írásban)  
Előadó: Lehota János polgármesteri kabinetvezető
12. Egyebek
- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztályára 2015. december hónapban beérkezett szerződések, megállapodások, megrendelések (írásban)
  - Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. december hónapban megkötött és teljesített szerződésai, megállapodásai, megrendelése (írásban)
- (Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)**

**Zárt ülés:**

13. Javaslat a Muskáti Polgárőr Egyesülettel ingyenes használati szerződés megkötésére (írásban)  
Előadó: Bilicz Csaba vezérigazgató Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt.  
Meghívott: Kovács Balázs elnök

Nagykanizsa, 2016. január 20.

A bizottsági ülésre tisztelettel meghívom.



*Bizzer András*  
**Bizzer András**  
 bizottsági elnök

**A meghívót kapják**

Bizottság tagjai  
 Dénes Sándor polgármester  
 Karádi Ferenc alpolgármester  
 Tóth Nándor alpolgármester  
 Dr. Gyergyák Krisztina jegyző  
 Dr. Termecz Marianna aljegyző  
 Osztályvezetők, csoportvezetők