

J e g y z ő k ö n y v
a Szociális és Egészségügyi Bizottság
2011. október 26.-án tartott üléséről

Készült: a Szociális és Egészségügyi Bizottság 2011. október 26.-án (szerdán) 13 órakor tartott **n y í l t** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Vasember ház – Tükörterem
(Nagykanizsa, Erzsébet tér 1-2.)

Jelen vannak: mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Csákai Iván: Üdvözlöm a bizottsági ülésen megjelenteket. A napirendi pontokat mindenki megkapta. A napirendi pontokhoz hozzáfűzni való, kérdés. Nincs. A meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalhatjuk-e. Kérem szavazni.

A napirendi pontokat a Szociális és Egészségügyi Bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta.

1. Napirendi pont:

Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 7/2011. (III.4.) számú rendeletének módosítására.

Dr. Csákai Iván: A szokásos, a költségvetésben az átvezetések. Kérdés.

Pócza Attila: Megkérdezném a Lazsnaki-kastély ügyét, mivel a módosított előirányzat sora ki van húzva. Mi az oka? Találtunk lehetőséget?

Kámán László: Módosított forgalmi értéken próbáljuk eladni. Az eddigi értékesítések nem jártak eredménnyel.

Dr. Csákai Iván: Közgyűlés elé terjeszhető az anyag?

Szociális és Egészségügyi Bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

205/2011. (X. 26.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága „Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 7/2011. (III. 4.) számú rendeletének módosítására” című anyagot a közgyűlés elé terjeszhetőnek tartja.

Szölősi Márta Piroska megérkezett, ezzel a szavazásra jogosultak száma 7 főre emelkedett.

2. Napirendi pont:

Javaslat a „TIOP-3.4.2-11/1. Önkormányzati, állami, egyházi nonprofit fenntartású bentlakásos intézmények korszerűsítése” című pályázat benyújtására.

Dr. Csákai Iván: Az anyagot nem kaptuk meg. Tulajdonképpen a 2. napirendi pontot jó lenne tárgyalni, de nem tudjuk.

3. Napirendi pont:

Javaslat a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezetével hajléktalanokat és családok átmeneti otthonát fenntartó intézményrendszer működtetésére kötött ellátási szerződés módosítására a 2012. évi szolgáltatási díj meghatározására, valamint jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra vonatkozó ellátási szerződés megkötésére.

Javaslat egyes bérlakásokkal kapcsolatos önkormányzati rendeletek módosítására.

Dr. Csákai Iván: Itt tulajdonképpen arról van szó, hogy bérlakást lakna be a Vöröskereszt. Ugyanúgy az 5 éves időtartam arra is vonatkozna.

Szólósi Márta Piroska: Alapvetően ezt külön is tárgyalhatta volna a bizottság is, illetve a közgyűlés is, a pénzügyi részt, valamint azt, hogy a női hajléktalan szálló átköltözik a Dózsa Gy. u. 75-be.

A női hajléktalan szálló átköltözik a Dózsa Gy. u. 75-be. Megyei Vöröskeresztnek anyagi kérése volt, hogy az 5 millió Ft-os hajléktalanokra vonatkozó támogatást, ami egyébként jó pár éve ennyi az önkormányzat részéről támogatás 6 millió Ft-ra, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra, ami eddig 1 millió Ft volt, 1,6 millió Ft-ra kéri, hogy fel legyen emelve. Természetesen néhány egyeztetés történt, de előzetesen tudhattuk, hogy nem fog ez a támogatás emelkedni. Úgy gondolom, hogyha nem is 2012-es évben, de utána próbáljuk meg egy kicsit emelni. 10 évvel ezelőtt is 5 millió Ft-ot kaptak, meg most is a hajléktalan ellátásra. Gondolkoznak el, hogy ez az összeg most mire elég. A hajléktalan ellátás mögül ki is vonulhat a Vöröskereszt, akkor csinálja, majd az önkormányzat. Tudom, hogy régebben jobban állt az önkormányzat.

Horváth Gézáné: Ez az önkormányzatnak kötelező feladata, de ezt a Vöröskereszt átvállalta. 6 millió Ft-ból próbálná ezt az önkormányzat megoldani, azt gondolom, hogy nem tudná.

Dr. Csákai Iván: Közgyűlés elé terjeszthető az anyag?

Szociális és Egészségügyi Bizottság 6 igen és 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

206/2011. (X. 26.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága „Javaslat a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezetével hajléktalanokat és családok átmeneti otthonát fenntartó intézményrendszer működtetésére kötött ellátási szerződés módosítására, a 2012. évi szolgáltatási díj meghatározására, valamint jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra vonatkozó ellátási szerződés megkötésére” című anyagot a közgyűlés elé terjeszthetőnek tartja.

Szociális és Egészségügyi Bizottság 6 igen és 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

207/2011. (X. 26.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága „Javaslat egyes bérlakásokkal kapcsolatos önkormányzati rendeletek módosítására” című anyagot a közgyűlés elé terjeszhetőnek tartja.

4. Napirendi pont:

Javaslat az önkormányzati intézményekben működő konyhák üzemeltetésének 2012. szeptember 1. napjától történő vállalkozásba adására.

Horváth Gézáné: Egy hozzáfűzni valóm van, és azt szíveskedjenek figyelembe venni, hogy a bölcsődéknél önálló konyháknak kell lennie. Minden bölcsődének külön, ugyanis a szállítás a bölcsődékbe lévő gyermekeknek nem megoldható. Törvényi tiltás van rá.

Maronicsné dr. Borka Beáta: Van egy ilyen megkötés a bölcsődéknél, ahol már működik főzőkonyha azt nem lehet a későbbiekben sem megszüntetni. Ha az épületi adottságok megengedik, akkor kell főzőkonyhát működtetni.

Koller Jutka: Szeretném a mi szakmai szempontunkat is elmondani a konyhával kapcsolatban. Természetesen megértjük a város gazdasági helyzetét, hiszen rengeteg takarékosági intézkedéseket hozunk az intézményen belül. Jelenleg kidolgozás alatt áll egy hatékonyabb intézményi struktúrának működtetése. Várható eredménye lenne a megtakarítás. Szociális ellátás területén a konyhának megléte szinte létfontosságú. Mi konyhánk jól működik és üzemel. Árak folyamatos emelkedése mellett is tud megtakarítást létrehozni, hogy a speciális feladatunkból adódó igényeket el tudja látni. Étkeztetés területén pl. olyan emberekkel állunk kapcsolatban, akik alkoholisták, pszichiátriai betegek, fogyatékossgal küzdők, többszörösen hátrányos helyzetűek, jövedelemmel alig rendelkeznek. Ételhordóban napi 50-70 fő közötti létszámnak biztosítjuk az étkezést. Ezek az emberek nem mindig jelennek meg, valamilyen okból kifolyólag, az ott dolgozók utánuk néznek, keresik és felkeresik őket. Ha pl. betegek gondozónőt küldenek ki. Mi, akikkel kapcsolatban állunk, kiknek nyújtjuk ezeket étkezéseket, nemcsak abból áll, hogy megpakoljuk az ételhordót, és ezzel a feladat le van tudva, ennél sokkal bonyolultabb és összetettebb. Nyilvántartás vezetése is nagyon fontos, hiszen az alapján fizetik a térítési díjat.

Nekünk a szakmai rendelet írja elő, hogy idősek otthonában, klubjaiban feladatunk a szabadidős, kulturális programok szervezése, családi ünnepek tartása. Erre a költségvetésben soha egyetlen forint sem volt betervezve. Ezek megtartását a konyhai megtakarításból biztosítjuk.

Tegnapi nap folyamán nálunk átfogó szakmai ellenőrzés volt. A vizsgálati jelentésben szerepel, hogy az intézmény magas színvonalú, minőségi szolgáltatást, ellátást biztosít. Intézményvezetőként szeretnék ehhez a színvonalhoz ragaszkodni, de ha ezt a szolgáltatást kiveszik a kezünkől, nem tudom a felelősséget vállalni.

Idősek otthonában rengeteg féle diéta van. Ezt a diétát orvosi előírás alapján adhatjuk. Folyamatosan, állandóan változik, ahogy az idősebbek állapota változik, s ezeket biztosítani kell. Étkeztető klubok keretében is a diétás étkeztetést biztosítani kell. Bentlakásos intézményben napi háromszori étkeztetés van. Az intézmény adottsága nem olyan, hogy délben oda tudják hozni az esti vacsorát is. Nem tudjuk tárolni. Nincsen nekem hűtő

helyiségem. ÁNTSZ előírása szerint frissen kell odaadni az időseknek a vacsorát. A szolgáltatónak tudnia kell, hogy az év 365 napján naponta háromszor kell nálunk megjelenni. Elhozni az élelmiszereket, aztán összeszedni az edényeket.

Bentlakásos intézményben nem különíthető el a térítési díj az egyéb szolgáltatástól. Az ottani térítési díjban az étkeztetés térítési díja is benn van. Szakmai rendelet előírja, hogy klub étkezésére vonatkozóan mondom, térítési díjat az intézmény önköltsége mínusz normatíva alapján kell kiszámolni. Szakmai tanácsot fogok kérni, ha majd más szolgáltató csinálja az étkeztetést, akkor hogyan számoljuk ki az önköltséget, mi alapján tudjuk megállapítani a térítési díjat.

Sok esetben mennek az otthonból szakrendelésre, kórházi kezelésre stb. idős emberek. Ilyenkor nekünk biztosítani kell a hideg ételmezt számukra. Ez naponta változik. Esetleg kórházba kerülnek hirtelen az idős emberek, vagy onnan vissza az otthonba. Nekünk ezekre a helyzetekre reagálni kell, lemondani, vagy biztosítani számára az étkezést.

Tudom, hogy vannak olyan települések, ahol már kiüzemeltették a konyhát, de én az is tudom a kollegáktól, mivel kapcsolatban vagyok velük, hogy szociális intézménynél nem fordult elő még megelégedettség. Idős embereknek nagyon fontos, hogy mit eszik meg. Ha nem kap enivalót, akkor úgy éli meg, hogy úgy mentem el innen, hogy itt sem kaptam semmit.

Étlap tanács is működik nálunk. Az idősebbekkel közösen beszéljük meg az étlapot. Véleményüket kikérjük. Figyelembe vesszük a nagyon szigorú előírásokat, de az idősek hagyományát, ízlés világát is.

El szeretném még mondani, hogy nemcsak Nagykanizsa város idősei számára, hanem városrészek számára is biztosítjuk az étkeztetést (Korpavár, Miklósfa, Sánc, Bagola, Szabadhegy, Bajcsa). Az intézmény 2 db teherautójával viszik ki nekik a lakásra, két gondozónő részvételével. A gondozónő viszi fel nekik az étkezést. Ha ezen a kocsin nem ül gondozónő és a sofőrnek kell ezt biztosítani, akkor elképzelhető, hogy délután 3-4 óra között kapják meg az étkezést. Nekik is a létszámuk folyamatosan változik, naprakészen kell vezetni a nyilvántartást, mivel ez alapján fizetik a térítési díjat. Ott is van diétás étkezés.

Nem lehet-e olyan megoldást találni, hogy a szociális területet külön kezelnék, a más főzőhelyektől.

Karádi Ferenc: Minden ilyen elhatározás mögött, mint ez, racionális okok vannak. Indoka a számokban keresendő. Város hitelállománya éppen átfordul a működési hitelből, egy középtávú hitelbe, ami a legrosszabb, ami létezhet. Ugyanezt generálni a következő évekre óriási felelősség. Egy ilyen előterjesztés során három minimális feltételnek teljesülnie kell. Egyik hozadéka legyen, anyagi oldal. A másik a humán feltételek. A harmadik pedig a minőségi ellátás biztosság és minden olyan feltétel, ami a működés során előkerül. Mind a háromnak teljesülnie kell. Az első lépést, az elhatározást, a felmérés lehetőségét nem adjuk meg, hogy egyáltalán valaki is kiderítse, hogy ez a rendszer tud-e üzemelni. Ha ezt nem tesszük meg, nem tudunk előrejutni. Beszélgethetünk ezekről a feltételekről, amit most hallottunk, rendkívül szétszórt, nagyon nehezen teljesíthető. Nem tudjuk, hogy valaki a vállalkozói rétegből meg tudná-e oldani. Egyet nehezen tudok elképzelni, hogy ezt a város „kimazsolázza”, bárki számára biztosítja. „Kimazsolázás” azt jelentené, hogy vannak ebben olyan jövedelmező tevékenységek, amelyek profitot termelnek, vannak olyanok, amelyek nyilván nem termelnek. Pl. a bölcsődék, óvodák. Ha ezt generálisan együtt kezeljük, lehet olyan elképzelés, hogy a jelentős megtakarítás mellett, valaki tudja csinálni, de ha nem teljesülnek a feltételek, akár a humán feltételek, le van írva itt, mi vár azokra, akik itt alkalmazásban állnak, hogy kell őket átvenni, mi módon teljesülhetnek ezek a feltételek. A kiírásnak ezt tartalmaznia kell. A vállalkozónak ajánlatot kell tenni mindenre kiterjedően.

Akkor, amikor a kiírás megtörténik, mikor az első jelentkező feltételeket meghatározta, akkor lehet dönteni, hogy igen ez megfelel, befogadható, vagy egyáltalán nem. Ott pontot teszünk a gondolat végére.

Marad az a fajta gondolkodás, hogy megpróbálunk a saját lehetőségeinken belül olcsóbban működni. Anélkül nem megy, hogy az induló lépést ne határozza meg a közgyűlés.

A bölcsődék esetében volt egy felvetés, erre ugyanazt tudom mondani, hogy a kiírás tartalmazza. Részenként lehessen ajánlatot tenni bármikor, ez is előfordulhat, a kiírásnak ez lehetséges feltétele, az fog történni, hogy a gazdaságos részre fogunk ajánlatot kapni, nem gazdaságosra pedig nem. Együtt kell az egészet meghirdetni, együtt kell a vállalkozót megkérni, hogy a teljes volumenre tegyen ajánlatot, utána feltételeket számára kivétel nélkül mindent meghatározni. Ha tudja ezeket teljesíteni igen, ha nem, akkor pedig jön a saját verzió az, hogy a saját intézményhálózatunkon belül megpróbáljuk ésszerűsíteni a működést, úgy hogy teljessüljön a gazdaságossági szempont.

Maronicsné dr. Borka Beáta: Jogi akadály a vállalkozásba adásba nincs. Kérem, a bizottságot, hogy vegye figyelembe ezeket a speciális elveket, amelyek a bölcsődékben és a szociális intézményekben működik. Nagy kockázattal adható vállalkozásba.

Körmenyi Viktória: Most átadott 4. bölcsődei telephely, a Meseház bölcsődében kialakított melegítő konyhát illetően 5 éves fenntartást vállalt az önkormányzat. Az ottani konyhai dolgozó se státuszában, se egyéb módon nem lehet ebben érintett. Teljes mértékben szakmailag és a gyermekek jogait figyelembe véve elképzelhetetlennek tartom a bölcsődei étkeztetés vállalkozásba adását, mivel csecsemőkori kisgyermekről is szó van, különféle diétás étkezés folyik nálunk. Mindenféle dolgokat figyelembe kell venni. Különösen fontos, hogy a gyermekekkel foglalkozók ismerjék a Maslow-piramis felépítését.

Az Országos Gyermekek Egészségügyi Intézet az elmúlt évben reprezentatív felmérést végzett, amely a bölcsődei férőhelyek 15 %-át érintette. Nagyon pozitív megítélés született nagykanizsai bölcsődei étkeztetéséről. Ennek az intézetnek a felmérése egyértelműen megállapította, hogy a kiszervezett étkeztetések esetében nem mindig biztosított az élet-specifikus étrend.

Eljuttattam a Polgármester Úrnak is, a Nagykanizsai Bölcsődei Dolgozók Demokratikus Szakszervezetének állásfoglalását.

Ha az önkormányzat működteti bölcsődéket, akkor ott főzőkonyhát kell működtetni. A főzőkonyha idegen vállalkozásba kerül, amely működtetni fogja, ez gondot okoz az intézményvezetőnek is.

Nálunk is van egy szakmai színvonal, amelyet meg szeretnénk őrizni. Nagyon fontosnak tartom elmondani, hogy a bölcsőde alapvetően szociális szektornak egyik kis része, gyermekjóléti alapellátás folyik itt. A bölcsődei igénybe vétel feltételei is változtak. Elegendő indok már az is, hogyha a gyermeket egyedül nevelő szülő jövedelemmel nem nagyon rendelkezik, és nem tudja biztosítani a kisgyermeknek a megfelelő táplálékot. Szociális ok is elegendő. Egy bölcsődés kis gyermek nem nagyon tud várakozni, még nem alakult ki nála az idő fogalma, csak neki a most létezik. Nincs ott neki időben az étel, ami megfelelően el van készítve, akkor pl. elalszik stb. A bölcsődei étkezés napi négy alkalommal van. Mindennap főzeléket kapnak a kisgyermek, illetve a csecsemők kétszer kapnak főzeléket, az elsőt fél tízkor, a másodikat 11 óra 20-kor. Csecsemők főzelékének elkészítése a bölcsődében, külön erre a célra kialakított tejkonyhában történhet. A szakmai ellenőrzések fontos részét képezi az étkeztetés. Az ételkészítést étkeztetés-vezető készíti el, a bölcsőde orvosának láttaozásával. Kifejezetten kérem, hogy a bölcsődei gyermekintézmény ne kerüljön ilyen körbe, még egy előzetes felmérés kapcsán se.

Karádi Ferenc: Szakmai tudásukat nem kívánom kétségbe vonni. Ha látták a számokat, ami azt tükrözi, hogy 800 millió Ft-hoz közel 300 millió Ft-ot adunk a normatíván felül. Egy kérdésem lenne. Január 1.-e. Költségvetés készítése van a város számára. A költségvetésben nem tudunk hozzátenni egy fillért sem. 22-éig tartott a normatíva. Utána ki az aki kifizeti az összes többit. Gondolkodunk abban, hogy bármi más forrásból, biztosítva legyen. Kérdezem én, az a szakmaiság, ami itt megjelent, vannak ezeknek finanszírozási hátterei is. Plussz forrást biztosít az önkormányzat saját költségvetéséből. A költségvetésnek a leterheltsége pedig olyan, amit most már minden intézmény tekintetében és mindenoldalról át kell vizsgálnunk iskoláknál, dologiaknál, beruházásoknál. Ez az egyik, amely érintetlen volt, de gondolkodni kell benne. Ha nem működik, akkor akárhonnan, de elő kell rá teremteni a pénzt.

Körmendi Viktória: Én a bölcsőde intézményét vagyok hivatott képviselni, ebben vagyok jártas, ezért felelek. Amikor a költségvetést áttekintettük és ésszerűen mérlegeltük, hogy mi az az összeg, amellyel a tervezettől el lehet térni. Nem szeretném azt a látszatot kelteni, hogy felelős közintézményként nem keressük azt a lehetőséget arra, hogy a ránk bízott összegekkel nem úgy gazdálkodunk. Abban az esetben, amikor szakmai határokhoz érnek ezek a fenntartói tervek, akkor a célcsoport érdekeit kell, hogy képviseljem. A bölcsődei ellátotti célcsoport nem tudja magát képviselni. Nem ellenkezek, az elveink azonosak. Szolgáltatásokkal próbálunk bevételt szerezni.

Koller Jutka: Mindent megértünk, s a magunk területén bizony elég komoly összeget ajánlottunk fel a költségvetésünkből. Nagyon takarékosan élünk. Intézményt szeretném átalakítani egy gazdaságosabb struktúrává, amiből megtakarítást remélek. Szeretném kérni, hogy a konyhánk működése, szakmai feladatunk ellátása érdekében, szakmai színvonalunk megítélése érdekében nekünk nagyon fontos.

Karádi Ferenc: Látom az egész rendszert. Az önök aggályát mindenki átérzi és pontosan tudja. Ebben a teljes rendszerben kevésbé látom veszélyeztetnek, amit Önök mondanak. Nagyon komoly feltételeknek kell teljesülnie ahhoz, hogy minden olyan szempont, ami megjelent vállalkozó részéről úgy legyen teljesítve, hogy az kielégítsen bennünket. Nagy veszélyt nem látok abban, hogy ezt ne lehessen indításként meghatározni.

Szölösi Márta Piroska: Én ennél több veszélyt látok. Azt mondanám, amit az ESZI és a Bölcsőde vezetője mondott. Úgy gondolom, hogy a szociális területnek semmi keresni valója nincs ebben a közös étkeztetési történetben. Talán hajlandó vagyok ráhangolódni arra az elképzelésre, esetleg annyit megérhet, hogy egybe lássuk a város által fenntartott intézmények közétkeztetését, ha kiszerveznék, akkor mi történne. Kíváncsi vagyok, hogy mindazoknak a kritériumoknak, amiket mi felállítunk, egyáltalán létezik-e olyan normális vállalkozás, aki képes ennek megfelelni. Határozott kérésem az lenne, akkor, amikor erről a bizonyos feltételrendszerrel beszélünk, akkor, ha kell nagyon sok szakembert kérdezzünk meg, mi az aminek meg kell, hogy megfeleljen. Ha a vállalkozás valamire is azt mondja, hogy „talán”, „hátha”, akkor részemről elképzelhetetlen, hogy a szociális intézmények, a bölcsőde ebben részt vegyen.

Tisztában vagyok a város anyagi helyzetével, úgy gondolom, hogy mindenhol takarékoskodni kell, de legkevésbé a legkisebbeken és a legesleg elesetteken. Biztos találunk rá más forrást.

Maronicsné dr. Borka Beáta: A szociális intézmények tekintetében külön bírálóbizottságot kell létrehozni, az előterjesztés is tartalmazza. A szerződés kötni csak 5 évre lehet.

Dr. Csákai Iván: A minőségi ellenőrzés nemcsak olyan minőségi ellenőrzés, hogy „ejnye-bejnye”. Ha nem felel meg, a szerződésben benne lesz, hogy bármikor felmondható. Ha csökken a színvonal, egy minőségi ellenőrzés után bármikor felmondható legyen.

Itt a felvetődött dolgok, én ezért azt javasolnám: hogy

„A” Verzió: Az összes konyha

„B” Verzió: Vizsgálja meg megfelelő szakember gárda, azt hogy egyéb intézmények, leválasztva a szociális intézmények és a bölcsőde.

Tulajdonképpen minden marad a régiben, csak felveti azt a lehetőséget, hogy a szociális intézmények és bölcsőde ebben nem lesz benne, nem lesz kiadva.

Karádi Ferenc: Egyben kiírva, de az a feltétel „B” variációban teljesülhessen, akkor ha nem megfelelő az ajánlat a felnőtt ellátás és a bölcsőde részére nem vonatkozik. Lehesse külön választani. Javaslatként megfogalmazható, de kiírásban ezt hogyan lehet szerepeltetni nem tudom.

Dr. Csákai Iván: Így a közgyűlés elé terjeszthető az anyag, kérem szavazni.

Szociális és Egészségügyi Bizottság 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

208/2011. (X. 26.) sz. SZEB határozat:


Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának **Szociális és Egészségügyi Bizottsága** „Javaslat az önkormányzati intézményekben működő konyhák üzemeltetésének 2012. szeptember 1. napjából történő vállalkozásba adására” című anyagot közgyűlés elé terjeszhetőnek tartja.


Javasolja a közgyűlésnek, hogy a kiírásban megfogalmazásra kerüljön:

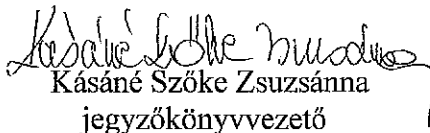
- „A” Variáció: az összes konyha
- „B” Variáció: Vizsgálja meg megfelelő szakember gárda, azt hogy egyéb intézmények, leválasztva a szociális intézmények és a bölcsőde.

Dr. Csákai Iván: Zárt ülés.

K. m. f.


Maronicsné dr. Borka Beáta
osztályvezető


Dr. Csákai Iván
bizottsági elnök


Kásáné Szőke Zsuzsánna
jegyzőkönyvvezető