

J e g y z ő k ö n y v

a Szociális és Egészségügyi Bizottság

2010. november 23.-án tartott üléséről

Készült: a Szociális és Egészségügyi Bizottság 2010. november 23.-án (kedden) 13 órakor tartott **n y í l t** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Vasember ház – Tükörterem
(Nagykanizsa, Erzsébet tér 1-2.)

Jelen vannak: mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Csákai Iván: Üdvözlöm a bizottság tagjait, az alpolgármester urat. A meghívót mindenki megkapta. Később került fel a napirendi pontokhoz a „TIOP –2.2.-09/1-2010-0030 számú projekthez kapcsolódó kiviteli tervdokumentációs díjának önrész kiegészítése” című anyag. Napirendi pontokhoz kinek van hozzáfűzni valója? Ha nincs, akkor kérem megszavazni.

A napirendi pontokat a Szociális és Egészségügyi Bizottság 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta.

1. Napirendi pont:

Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról

Dr. Csákai Iván: Szeretném megkérdezni, hogy a táblázatban felhasználási célú átvett pénzeszközöknél szerepel egy tervezett 111 millió Ft az SBO-hoz. Teljesült 157 millió Ft. Ez hol van? Ebből az összegből mennyi kifizetés történt, mert nem találok a költségvetésben, hogy egyáltalán történt-e kifizetés. Lehet, hogy benne van egy alszám alatt, de nem tudom, hogy hol szerepel. Szerintem, ehhez a 157 millió Ft-hoz hozzányúlni nem lehetett volna. A kórház beszámolójában szerepel egy szám, ami azt mondja, hogy 16 ezer aktív és 2 ezer krónikus beteget láttak el háromnegyedév alatt. Ez a 2.2.4-nél lesz lényeges. Én számításaim szerint ez a szám 24 ezer beteg egy évben. A 2.2.4-nél, hogy lehet az, hogy 20 ezer alattira minősítették ezek után. Valami nem stimmel.

Szölősi Márta Piroska megérkezett, így a szavazásra jogosultak száma 6 főre emelkedett.

Karádi Ferenc: Azt látom, hogy a beküldött anyag minősítését nem úgy fogadta el a bíráló bizottság, mint ahogy azt a kórház közölte. A kórház 20 ezer fölé tette, és a bizottság 15-20 közé.

Dr. Csákai Iván: A költségvetésnél, arra, hogy a 157 millió Ft-ból kifizetésre került-e sor, tudnak-e erről valamit mondani.

Karádi Ferenc: Ehhez a szakosztály kellene.

Dr. Csákai Iván: Közgyűlés elé terjeszthető az anyag? Kérem szavazni.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

227/2010. (XI. 23.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága „Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról” című anyagot a közgyűlés elé terjeszhetőnek tartja.

2. Napirendi pont:

A Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezetének beszámolója a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működéséről és javaslat a 2011. évben való működtetésre.

Dr. Csákai Iván: A jelzőrendszert a közgyűlés támogatásával építette ki a Vöröskereszt. Akkor 1 millió Ft-ot adtunk hozzá. Szerepel két szám, az egyik 2015. másik 2012. év. Tulajdonképpen a projekt meddig él?

Maronicsné dr. Borka Beáta: A Vöröskeresztnek 2015.-ig kell működtetni a projektet. Az önkormányzat úgy döntött, hogy minden évben eldönti, hogy tud-e hozzájárulást adni.

Dr. Csákai Iván: Itt azt írja le, hogy a projekt végéig kéri a támogatást egyben, amit én nem támogatok. Minden évben jöjjön ide kérni.

Maronicsné dr. Borka Beáta: Ezek a projektek általában öt éves időtartamra szólnak.

Karádi Ferenc: A határozati javaslat egyértelműen fogalmaz, hogy egy évre, 2012-ig.

Dr. Csákai Iván: Közgyűlés elé terjeszthető ezzel, hogy 1 millió Ft a jövő évi költségvetésben szerepeljen. Az én megítélésem szerint ez a költségvetés tárgyalásakor visszajöhet, ha a bizottság úgy dönt, hogy a közgyűlésnek tárgyalásra alkalmasnak tartja. A bizottság tárgyalásra alkalmasnak tartja, kérem szavazni.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 5 igen és 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

228/2010. (XI. 23.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága „A Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezetének beszámolója a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működéséről és javaslat a 2011. évben való működtetésre” című anyagot közgyűlés elé terjeszhetőnek tartja azzal a kiegészítéssel, hogy minden évben jöjjön vissza a kérelem, és a jövő évi költségvetésben 1 millió Ft-tal szerepeljen.

Pócza Attila: Köszönettel tartozunk a Vöröskeresztnek, hogy felvállalta ezt a dolgot. 200 készülék helyett jelenleg 171 készülék használható, ami bekapcsolható. Sajtó előtt ezt a témát újra meg kellene jeleníteni, mert a 65 éven felülieknek, a fogyatékkal élőknek nagy szüksége van erre. Biztonsági érzetet is ad a vonatkozásban, az elszaporodó betörések, megrendkívüli élethelyzetek fordulnak. 4. pontban van itt egy olyan, hogy a szolgáltatás időpontjában tapasztalt problémák. Van egy kiegészítő észrevétel is. Érdeklődöm, hogy feltétele-e a szerződésnek, a készülék kiadásának, hogy bizonyos kulcsot, bejutási lehetőséget kell biztosítani az épületbe. Hallottam ilyent, hogy ezeket feltételként szabták meg, s ezeket nem tudják elfogadni. Kérdezném, hogy van-e ilyen feltétel a szerződéskötésnél.

Maronicsné dr. Borka Beáta: Konkrétan a Vöröskereszt tudná ezt megmondani. Megkeresem őket, és azután fogok tudni válaszolni a kérdésére.

Karádi Ferenc: Ez a szerződéskötés nem az önkormányzat feladata. Ez a Vöröskereszt és az ügyfél közötti szerződés, hogy ők milyen feltételeket szabnak egymással szemben, az számunkra nem releváns. Mindenki eldönti az ügyfél is, és a Vöröskereszt is, hogy kulccsal, vagy anélkül, melyik felel meg számukra.

Maronicsné dr. Borka Beáta: Bármilyen szerződés kötését nagyon szigorúan ellenőrzik. Pályázati úton valósul meg, rendszeresen ellenőrzik, jogszabálysértő szerződést nem lehet kötni.

3. Napirendi pont:

Beszámoló a város parlagfű helyzetéről.

Dr. Csáka Iván: A parlagfű helyzet azért nem ilyen rózsás. Nagyon sok helyen még kívánni valót, hogy maga után.

Pócza Attila: Teljes megelégedéssel kell fogadni a helyzetet. 30-40 esetben volt a város területén felszólítás. A tulajdonosok eleget tettek a felszólításnak, nem kellett bírságot kiszabni. Az más kérdés, hogy a külterületeken, vagy határos területeken milyen mértékű. Ott a földhivataloknak van kötelezettségük.

Dr. Csáka Iván: A közterület felügyelők is néhány esetben elmentek mellé, ahol ott volt a parlagfű.

Bakonyi Tamás: Ilyent nem tehet egy közterület felügyelő. Ha tapasztalja, hogy parlagfüves a terület akkor meg kell neki tenni a szükséges intézkedéseket, házszám, vagy helyrajzi szám alapján. A külterületekre jellemző a parlagfüves terület, ezeknél a körzeti földhivatalok a felelősek. Sajnos a hivatalban nincs külön ember, aki csak a parlagfüves területekkel foglalkozna.

Pócza Attila: A parlagfű sok allergiás megbetegedést okoz. Az anyagban szerettem volna azt látni, hogy az ilyen megbetegedések milyen mértékben jelentkeznek.

Dr. Csáka Iván: Ez majd az ÁNTSZ beszámolójában fog szerepelni, ide nem kértük be. A lakosság hathatósan szedi a parlagfüvet. Idén is a lakosság szépen gyűjtött parlagfüvet, melyet a bizottság minden évben díjaz.

Közgyűlés elé terjeszthető az anyag?

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

229/2010. (XI. 23.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága „Beszámoló a város parlamenti helyzetéről” című anyagot a közgyűlés elé terjeszthető tartja.

4. Napirendi pont:

Javaslat a „választókerületi képviselői céltartalék” fejlesztési működési kiadásokra előirányzatának felhasználására.

Dr. Csáka Iván: Ez egyértelmű, a képviselő úr felajánlotta. Közgyűlés elé terjeszthető az anyag?

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

230/2010. (XI. 23.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága „Javaslat a „választókerületi képviselői céltartalék” fejlesztési működési kiadásokra előirányzatának felhasználására” című anyagot a közgyűlésnek elé terjeszthető tartja.

5. Napirendi pont:

Javaslat az önkormányzati bizottságok tagjainak megválasztására.

Dr. Csáka Iván: Közgyűlés elé terjeszthető, kérem szavazni.

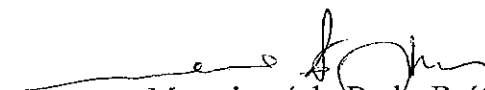
A Szociális és Egészségügyi Bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

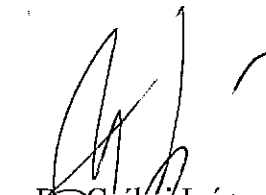
231/2010. (XI. 23.) sz. SZEB határozat:


Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága „Javaslat az önkormányzati bizottságok tagjainak megválasztására” című anyagot a közgyűlés elé terjeszthetőnek tartja.

A bizottsági elnök zárt ülést rendel el.

K. m. f.


Maronicsné dr. Borka Beáta
osztályvezető


Dr. Csáka Iván
bizottsági elnök


Kásáné Szöke Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető