

13/14-7/2014.



NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK

JEGYZŐKÖNYVE

A

2015. MÁRCIUS 24-EI SOROS NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

Határozat: 24/2015.(III. 24.) – 35/2015.(III.24.)

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága **2015. március 24-én 14,30** órakor a Polgármesteri Hivatal 1. emeleti tárgyalótermében (Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.) megtartott soros **NYÍLT** üléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Bizzer András: Köszöntök mindenkit a Pénzügyi Bizottság mai ülésén, megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk 6 fő jelen van. Először a napirendi pontokat fogadnánk el, nem készült el a 7-es és a 12-es napirendi pont, ezeket levesszük és nem tárgyaljuk. Felmerül egy kérdés, a 20-as napirendi pont – Netta-Pannónia Kft. üzleti terve – ezt az anyagot pár órával ezelőtt kaptuk meg, elég vaskos anyag, kérdezem a bizottsági tagokat, hogy sikerült-e átnézni? Ha nem, akkor lenne egy olyan javaslatom, hogy ezt is tárgyaljuk csütörtökön a közgyűlés előtt, a soron kívüli bizottsági ülésen, mert valószínű, hogy a többi levett napirend miatt úgyis kell tartanunk soron kívüli ülést. Akkor a javaslatom az, hogy ezt a 20-as napirendet is vegyük le, mert nem sikerült átnézni az anyagot. Aki így egyetért a napirendi pontokkal, kérem, jelezze.

A bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadja és az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülésen

1. Javaslat a Nagykanizsa és Térsége TISZK Nonprofit Kft. 2015. évi Üzleti Tervének elfogadására (írásban)
Előadó: Mérksz Andor ügyvezető igazgató
Meghívott: Turzó György könyvvizsgáló
2. Javaslat a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2015. évi Üzleti Tervének elfogadására (írásban)
Előadó: Lérántné Mátés Valéria ügyvezető
Meghívott: Turzó György könyvvizsgáló
3. Javaslat a Kanizsa Uszoda Kft. 2015. évi Üzleti Tervének elfogadására (írásban)
Előadó: Horváth Vencel ügyvezető
Meghívott: Turzó György könyvvizsgáló
4. Javaslat a Kanizsa TV Nonprofit Kft. 2015. évi Üzleti Tervének elfogadására (írásban)
Előadó: Nagy Imre ügyvezető
Meghívott: Turzó György könyvvizsgáló
5. A Kanizsa Újság Kft. 2015. évi Üzleti Tervének jóváhagyása (írásban)
Előadó: Dóró János ügyvezető
Meghívott: Turzó György könyvvizsgáló
6. Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. 2015. évi Üzleti Terve (írásban)
Előadó: Gáspár András vezérigazgató
Meghívott: Turzó György könyvvizsgáló
7. Javaslat kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötésére (írásban)
Előadó: Gáspár András vezérigazgató
8. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalkozás-támogató programjáról szóló 78/2011.(VII. 11.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előadó: dr. Molnár Zoltán jogi ügyintéző
9. Javaslat a Közbeszerzési Szabályzat módosítására, továbbá Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2015. évi összesített Közbeszerzési Tervének jóváhagyására (írásban)
Előadó: dr. Molnár Zoltán jogi ügyintéző

10. Nagykanizsa Megyei Jogú Város víziközmű vagyonának 2015. évi tételes beruházási, felújítási terve (írásban)
Előadó: Kassai Zoltán elnök-vezérigazgató
11. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előadó: Lehota János kabinetvezető
Meghívottak: Dr. Sipos Gyula r.őrnagy rendőrségi főtanácsos főkapitány
Dr. Molnár József r.alezredes rendőrségi főtanácsos kapitányságvezető
Dr. Polay József NAKIK elnök
Stimeczné dr. György Bernadette intézményvezető
12. Egyebek
- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztályára 2015. február hónapban beérkezett szerződések, megállapodások, megrendelések (írásban)
 - Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. február hónapban megkötött és teljesített szerződésai, megállapodásai, megrendelése (írásban)
13. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatalnál ÁROP-1.A-2013 kódszámú pályázat keretében végzett rendszer ellenőrzésről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)
Előadó: Betlehemné Marton Ildikó revizor
14. Tájékoztató a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalnál a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2014. Évi általános választásának előkészítésével és lebonyolításával kapcsolatos támogatás felhasználásának tárgyában végzett pénzügyi ellenőrzésről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)
Előadó: Betlehemné Marton Ildikó revizor
15. Tájékoztató a Kanizsai Kulturális Központnál végzett pénzügyi ellenőrzésről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)
Előadó: Betlehemné Marton Ildikó
16. Tájékoztató a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Humán és Hatósági Osztályon végzett utóellenőrzésről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)
Előadó: Betlehemné Marton Ildikó revizor

1. Javaslat a Nagykanizsa és Térsége TISZK Nonprofit Kft. 2015. évi Üzleti Tervének elfogadására (írásban)

Bizzer András: Kérdezem, hogy van-e kiegészítenivaló?

Gócze Gyula: Nincs, köszönöm, kérdésre válaszolok.

Bizzer András: Kérdezem, hogy a bizottsági tagok részéről van-e kérdés, észrevétel? Ilyet nem látok, akkor felteszem szavazásra a határozati javaslatot. Aki el tudja fogadni, kérem, jelezze.

A bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

24/2015. (III.24.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat a Nagykanizsa és Térsége TISZK Nonprofit Kft. 2015. évi Üzleti Tervének elfogadására előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2. Javaslat a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2015. évi Üzleti Tervének elfogadására (írásban)

Bizzer András: Kérdezem ügyvezető asszonyt, hogy van-e kiegészítenivalója?

Lérántné Mátés Valéria: Köszönöm nincs, kérdésre szívesen válaszolok.

Bizzer András: Igen, Gábris úr?

Gábris Jácint: Csak egy szokásos kérdésem lenne. Van-e bármiféle olyan esemény vagy vizsgálat, kifejezetten hatósági vizsgálatra kérdezek, ami befolyásolhatná ezt az üzleti tervet?

Lérántné Mátés Valéria: Olyan, ami befolyásolhatná, olyan nincs.

Bizzer András: Köszönöm. További észrevétel, kérdés? Igen, Vukics úr?

Vukics József: Ez a 84,5 millió nettó árbevétel ez szerződéssel lekötött összeg már, vagy még várhatóak szerződéskötések?

Lérántné Mátés Valéria: Nincs lekötve szerződéssel, várható, hogy az év végéig még tudunk realizálni plusz árbevételt.

Vukics József: Köszönöm.

Bizzer András: Köszönöm. További kérdés? Ilyet nem látok, akkor felteszem szavazásra a határozati javaslatot. Aki egyetért vele, kérem, jelezze.

A bizottság 5 igen és 1 tartózkodással elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

25/2015. (III.24.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2015. évi Üzleti Tervének elfogadására előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

3. Javaslat a Kanizsa Uszoda Kft. 2015. évi Üzleti Tervének elfogadására (írásban)

Bizzer András: Kérdezem, hogy van-e esetleg kiegészítenivaló? Nincs. Kérdés, észrevétel? Igen, Vukics úr?

Vukics József: Az anyagban több helyen is szerepel, elég kis tételről van szó, talán szóra sem érdemes, de mégsem találni benne, én legalábbis nem találtam, sem a számszaki és sem a szöveges

részben, hogy a bűfé, mint bérlemény mennyiért van kiadva? Méltányos díj ellenében, de összecszerőség nem szerepel sehol, így a bevételi oldalon egyáltalán tervezve van?

Horváth Vencel: Van tervezve a bevételi oldalon, a bérbeadás árbevételei között, ez nettó havi 41.500 Ft körül van.

Vukics József: Köszönöm.

Horváth Vencel: Plusz az összes rezszi költség.

Vukics József: Köszönöm.

Bizzer András: Köszönöm, további észrevétel, kérdés? Ilyet nem látok, akkor egyben tenném fel a 3 határozati javaslatot szavazásra, itt az Uszoda nyitva tartásáról is szavazunk. Aki egyetért a határozati javaslatokkal, kérem, jelezze.

A bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

26/2015. (III.24.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat a Kanizsa Uszoda Kft. 2015. évi Üzleti Tervének elfogadására előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

4. Javaslat a Kanizsa TV Nonprofit Kft. 2015. évi Üzleti Tervének elfogadására (írásban)

Bizzer András: Kérdezem Nagy Imre urat, hogy van-e kiegészítenivalója?

Nagy Imre: Köszönöm, nincs. Kérdésre válaszolok.

Bizzer András: Nekem lenne egy észrevételem és kérdésem. Az üzleti tervben a bevételi tervnél látok egy olyat, hogy a jelzősorban a bal oldali szám az 911, az alaptevékenység árbevétele 14 millió Ft, amikor ezt a sort kibontjuk, hogy 9111, 9112 és 9113, az én értelmezésem szerint, ha ezt a 3 sort összeadnánk, akkor ki kellene adnia a 911-es sort, az alaptevékenység árbevételét. De nem adja ki, mert itt van olyan, hogy műsorkészítés 16 millió Ft, videó alapkészítés 600 eFt és reklám árbevétel 7 millió Ft, ha ezeket összeadom, akkor az 23.600.000 és nem 14 millió. Ezt akkor így nem értem.

Nagy Imre: Igen. Most igazából én sem értem, ez egy Excel táblázat, ami automatikusan adja össze a sorokat.

Bizzer András: Az én értelmezésem szerint ezt a 3 sort össze kell adni.

Nagy Imre: Igen. A könyvelőm beteg, erre ő tudna válaszolni, és az eredeti táblázatot kellene megnézni.

Bizzer András: Mert ha itt hiba van, akkor körülbelül 9 millió Ft-tal több a TV árbevétele, és akkor lehet, hogy nem is kellene akkora támogatást adnunk, mert a költségvetésben a kiadások tekintetében stímmel ez a szám, mert ennyit terveztek be, 58 millió Ft-ot.

Nagy Imre: Az eredeti táblázatot kéne látni, hogy esetleg elugrott-e a függvény az Excel táblázatban.

Bizzer András: Akkor az lenne a javaslatom, hogy vegyük le napirendi pontról és nem tárgyaljuk most meg, de az lenne a kérésem, hogy ez a hiba legyen kijavítva és akkor ...

Nagy Imre: ... de én ezt egy 20 perc múlva meg tudom tenni.

Bizzer András: Legyen írásban akkor, itt azt mondják a bizottsági tagok, hogy most ne 20 percezzünk, levesszük napirendről, nem hozunk határozatot és akkor a soron kívüli bizottsági ülésen a közgyűlés előtt fogjuk tárgyalni.

Nagy Imre: Rendben van, akkor addig utána nézek, nem tudom, hogy az Excel táblázatban hol lehet a hiba.

Bizzer András: Jó, köszönöm, akkor nem tárgyaljuk. Esetleg valakinek van-e kérdése, észrevétele? Nincsen, akkor nézzük a következő napirendi pontot.

5. A Kanizsa Újság Kft. 2015. évi Üzleti Tervének jóváhagyása (írásban)

Bizzer András: Kérdezem Dóró János ügyvezető urat, hogy van-e kiegészítenivalója?

Dóró János: Nincs, köszönöm.

Bizzer András: Igen, Gábris úr.

Gábris Jácint: Olyan kérdésem lenne, hogy nem láttam a felügyelő bizottság jegyzőkönyvét, véleményét az anyag alatt, hogy az majd a közgyűlésre elkészül?

Dóró János: Én leadtam.

Gábris Jácint: Fél órával ezelőtt néztem kb., akkor nem láttam.

Bizzer András: Az elektronikus anyag legvégén ott van.

Gábris Jácint: Rendben, akkor én néztem el. Lenne egy kérdésem még, ugye szó volt arról, hogy a hirdetéssel kapcsolatosan megjegyzi, hogy a város társaságai, intézményei jó lenne, ha nagyobb számban kötnének hirdetési szerződést. Az lenne a kérdésem, hogy mi annak az oka, hogy nem akkora számban kötnek szerződést?

Dóró János: Őket kellene erről megkérdezni, de speciel a Vízműnél tudom, hogy spórolásra hivatkozva, a tavalyi évhez képest gyakorlatilag a megkötött hirdetések száma 25%-ra esett vissza.

Gábris Jácint: Köszönöm, továbbá meg van jelölve, mint plusz tevékenység, bevételi forrás lehetőség, hogy ha a meghívókat, szórólapokat a Kanizsa Újság tudná szerkeszteni. Ehhez egyébként minden kapacitás rendelkezésre áll?

Dóró János: Ez azért van felajánlva, mert ez szabad kapacitás lenne, néha-néha azért csinálunk most is teljesen ingyen, hogy lássa a város, hogy mit tudunk, nem egyen meghívókat kellene készíteni. Amit még szomorúan látok, hogy ha csináltatunk valamit, akkor az városi cég legyen, pláne ha arról a cégről még az is elmondható, hogy a városban a legolcsóbb. Nekem semmi problémám a Szociális Foglalkoztatóval, mindent időre elkészített akár könyvről volt szó, akár meghívóról, sőt rá lehetett rendelni. Tehát ha közben kiderült, hogy 20-al több kell, akkor azonnal meg tudták csinálni, nem kellett össze-vissza bevonni külsős cégeket.

Bizzer András: Köszönöm. Erre én reagálnék, mert azt én is észrevettem az üzleti tervben, hogy ügyvezető úr több elemet is megemlítt, hogy az ő saját költségét hogyan lehetne csökkenteni. A közgyűlés és a politikai vezetés hozott egy olyan döntést, és ez megjelent a költségvetési rendeletben is, ami ezt elvileg támogatja, tehát én azt gondolom, hogy az lenne a feladat, hogy a polgármesteri hivatalban minden dolgozó ismerje ezt a rendeleti pontot, amit én most felolvasok.

„A költséghatékonyság érdekében az önkormányzat és költségvetési szervei a hirdetéseiket és a gazdasági társaságok által megoldható egyéb szolgáltatás-igénybevételeiket és beszerzéseiket, elsősorban az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok útján kötelesek megoldani. Abban az esetben, ha valamely pályázat kötelező megjelentetést ír elő és a pályázat másképp nem rendelkezik, kizárólag a Kanizsa TV és a Kanizsa Újság hirdetési felületei használhatóak.”

Ez azt jelenti, hogy a politikai vezetés részéről megvan az akarat, hogy a Dóró János által kért megrendelések a jövőben megérkezzenek, és akkor, talán, az üzleti terv is úgy fog alakulni, hogy költséghatékonyabban tud működni a Kanizsa Újság. Köszönöm. További észrevétel, kérdés? Igen?

Turzó György: Annyit szeretnék mondani könyvvizsgálóként, hogy a határozati javaslatban számszaki probléma van, 32.665.000 millió Ft szerepel, azt a millió szót ki kellene húzni. Köszönöm szépen.

Bizzer András: Jó, akkor ezt kihúzzuk. További észrevétel, kérdés? Ilyet nem látok, akkor felteszem szavazásra a határozati javaslatot, értelemszerűen a javítás alapján. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, jelezze.

A bizottság 5 igen 1 tartózkodással elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

27/2015. (III.24.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Kanizsa Újság Kft. 2015. évi Üzleti Tervének jóváhagyása előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

6. Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. 2015. évi Üzleti Terve (írásban)

Bizzer András: Gáspár András vezérigazgató urat kérdezem, hogy van-e kiegészítenivalója?

Gáspár András: Köszönöm szépen, nincsen.

Bizzer András: Bizottsági tagok részéről van-e kérdés vagy észrevétel? Ilyet nem látok, akkor felteszem szavazásra. Itt megint több határozati javaslat is van, egybe tenném fel őket szavazásra. Aki egyetért a határozati javaslatokkal, az, kérem, jelezze.

A bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

28/2015. (III.24.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. 2015. évi Üzleti Terve előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

7. Javaslat kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötésére (írásban)

Bizzer András: Kérdés, észrevétel? Ilyet nem látok, akkor felteszem szavazásra a határozati javaslatokat. Aki egyetért velük, kérem, jelezze.

A bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

29/2015. (III.24.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötésére előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

8. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalkozás-támogató programjáról szóló 78/2011.(VII. 11.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Bizzer András: Kérdés vagy észrevétel a bizottság részéről? Ilyet nem látok, akkor felteszem szavazásra. Aki a rendeleti javaslattal egyetért, kérem, jelezze.

A bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

30/2015. (III.24.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalkozás-támogató programjáról szóló 78/2011.(VII. 11.) önkormányzati rendelet módosítására előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

9. Javaslat a Közbeszerzési Szabályzat módosítására, továbbá Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2015. évi összesített Közbeszerzési Tervének jóváhagyására (írásban)

Bizzer András: Kérdezem, hogy van-e kiegészítenivaló? Nincs, kérdés, észrevétel? Ilyet nem látok, akkor, aki egyetért a 2 határozati javaslattal, kérem, jelezze.

A bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

31/2015. (III.24.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat a Közbeszerzési Szabályzat módosítására, továbbá Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2015. évi összesített Közbeszerzési Tervének jóváhagyására előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

10. Nagykanizsa Megyei Jogú Város víziközmű vagyonának 2015. évi tételes beruházási, felújítási terve (írásban)

Bizzer András: Igen, Gábris úr.

Gábris Jácint: Igazából 2 kérdésem lenne. Az egyik a nevelőintézet kivitelezési munkálatainak költsége, ezt végül ki fogja téríteni, mert ha jól látom a víziközmű kiadásai között szerepel.

Bizzer András: Igen, Karádi úr?

Karádi Ferenc: Köszönöm szépen. Tisztelt bizottság, ugye amikor a területet hasznosításra meghirdettük és megállapodtunk a bérleti viszonyt illetően az ottani építetővel, vállaltuk az összes közmű kiépítését. Ezt, a szerződés annak idején tartalmazta, ettől kezdve természetesen a város költsége. Van egy pozitív hír, a területen van további érdeklődés, maga az összes csatlakozás úgy lett kialakítva, hogy az tovább vezethető azokon a területeken, amelyek önkormányzati tulajdonúak.

Gábris Jácint: Köszönöm. A következő kérdésem, hogy láttam, hogy betervezték nyomásfokozó gépészeti és erősáramú rekonstrukció keretében eszközfejlesztéseket, hogy a közeljövőben más területeken is lesz-e erre lehetőség?

Kendli Richárd: Idén a Teleki utca és a Bagolai rekonstrukció szerepel, terveink szerint a további években is szeretnénk betenni ilyen jellegű beruházásokat, mert indokolt. Pl. a Magyar utcai vagy a Bajcsai és Kisfakos is.

Gábris Jácint: Igen, Kiskanizsát szerettem volna jelezni, mert ott nagyon sokan jelezték, hogy a víz nyomásával rendszeresen probléma van. Örömmel veszem, hogy ha majd ez is a jövőben bekerül, ugye most nincs bent, de ugyanúgy támogatom. Köszönöm.

Bizzer András: Köszönöm szépen. További kérdés, észrevétel? Ilyet nem látok, akkor felteszem szavazásra a 2 határozati javaslatot. Aki egyetért, kérem, jelezze.

A bizottság 5 igen 1 tartózkodással elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

32/2015. (III.24.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Nagykanizsa Megyei Jogú Város víziközmű vagyonának 2015. évi tételes beruházási, felújítási terve előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

11. Polgármesteri tájékoztató (írásban)

Bizzer András: Van egy kiegészítés is. Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, akkor egyben tenném fel szavazásra az összes határozati javaslatot. Aki egyetért, kérem, jelezze.

A bizottság 5 igen 1 tartózkodással elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

33/2015. (III.24.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Polgármesteri tájékoztató előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

12. Egyebek

A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztályára 2015. február hónapban beérkezett szerződések, megállapodások, megrendelések (írásban)

Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. február hónapban megkötött és teljesített szerződésai, megállapodásai, megrendelése (írásban)

Bizzer András: Itt tájékoztatást kaptunk a szerződésekről. Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Igen, Gábris úr?

Gábris Jácint: Nekem egyes tételekkel kapcsolatban lenne kérdésem. Az egyik, hogy láttam többször felsorolva különböző mértékben és mennyiségben büfé áruk megnevezés alatt dolgokat. Ezek az áruk hova kerülnek? Rendezvényekre vagy mit takar ez, hogy büfé áru?

Bizzer András: Pl. az Uszodával kapcsolatban láttam én is, hogy büfé áru, az gondolom az uszoda büféjébe kerül, de rendezvényekre is vannak ilyen szolgáltatások. Pl. volt az Utazás Kiállítás, és ott is vendégül látták az ott levő embereket.

Gábris Jácint: Jó, köszönöm. Az új bútorzat csere, 8,8 millió Ft értékben láttam, a régivel lehet tudni, hogy mi lett? Gondolom tovább lett adva olyan helyre, vagy annyira rossz állapotban voltak?

Bizzer András: Esetleg alpolgármester úr?

Karádi Ferenc: Nem tudom pontosan. A felújítás során amilyen állapotok most voltak, én feltételezem, hogy mindenre alkalmas volt csak arra nem, hogy továbbadjuk. Sőt, az ellenkezője igaz, amit meg tudtak menteni, azt megmentették, lefestették, felújították, és úgy helyezték vissza. De természetesen rá lehet kérdezni, közgyűlésen biztosan tisztázódni fog a kérdés.

Gábris Jácint: Azt lehet tudni, hogy a kommunikációs és városmarketing februári 10 millió Ft-os története az miről szól pontosan?

Bizzer András: Én úgy tudom, hogy az egész éves összeg, tehát nem havonta annyi.

Gábris Jácint: Köszönöm.

Bizzer András: Kérdése másnak vagy észrevétele? Nincsen, akkor ezt tudomásul vesszük, erről nem kell szavazunk.

13. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatalnál ÁROP-1.A-2013 kódszámú pályázat keretében végzett rendszer ellenőrzésről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)

Bizzer András: Kérdezem, hogy kiegészíteni való van-e ehhez? Megvárjuk a revizorokat, mert majd lesz itt olyan, ahol szükség lesz rájuk. Addig ehhez van valakinek kérdése? Nincsen, akkor ezt felteszem szavazásra. Aki egyetért a határozati javaslatokkal, kérem, jelezze.

A bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

33/2015. (III.24.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Tájékoztató a Polgármesteri Hivatalnál ÁROP-1.A-2013 kódszámú pályázat keretében végzett rendszer ellenőrzésről előterjesztéssel egyetért.

14. Tájékoztató a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalnál a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2014. Évi általános választásának előkészítésével és lebonyolításával kapcsolatos támogatás felhasználásának tárgyában végzett pénzügyi ellenőrzésről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)

Bizzer András: Én azt vettem észre, hogy itt keveredés történt, mert az anyagban egyszer csak elkezdnek beszélni az országgyűlési képviselők választásáról, ami ugye 2014. áprilisában volt. Az anyag elején pedig itt van, hogy 2014. októberben történt meg az ellenőrzés és az önkormányzati választásokról szól, a 3. oldalon pedig elkezdnek beszélni, hogy országgyűlési választások meg április.

Betlehemné Marton Ildikó: Egy pillanat, nézem az anyagot.

Bizzer András: A 3. oldalon, hogy a 2014. évi országgyűlési képviselő választás lebonyolításának összkiadása 7.417.014 Ft volt, tehát itt országgyűlési képviselő választásról beszél, a cím pedig önkormányzati képviselő választás, és az anyag eleje is arról szól. Szóval itt keveredés van ebben a jelentésben. Ezek alapján én megmondom őszintén, hogy nem szívesen fogadnám el. Az lenne a kérésem, hogy készüljön egy új jelentés tisztázásképpen a dolgokat.

Betlehemné Marton Ildikó: Meg kell néznem az anyagot. Igen itt a bevezetőben el lett írva, ezért elnézést kérek. Át kell írnom.

Bizzer András: Akkor most önkormányzati vagy országgyűlési választásokat ellenőriztünk?

Betlehemné Marton Ildikó: Országgyűlési.

Bizzer András: Én úgy emlékszem, hogy egyszer már volt egy ilyen ellenőrzés.

Betlehemné Marton Ildikó: Megnézem lent az anyagot, elnézést kérek.

Bizzer András: Akkor az lenne a kérésem, hogy nézzenek utána, és ha jól tudom, nem sürget minket határidő, tehát majd a következő soros ülésre hozzák vissza az anyagot. Akkor erről most nem szavazunk. Akkor nézzük a következő napirendi pontot.

15. Tájékoztató a Kanizsai Kulturális Központnál végzett pénzügyi ellenőrzésről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)

Bizzer András: Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Én azért elmondanám, hogy elég megdöbbentő dolgokat lehetett itt olvasni és ezzel kapcsolatban bennem felmerül az is, hogy a volt KKK vezetőivel kapcsolatban valamilyen intézkedést nem lehet tenni? Csak annyi, hogy leváltottuk? További dolgok esetleg? Esetleg valamilyen jogi lépésre gondolok, mert mégiscsak 20 millió Ft-os kárt okoztak. A másik meg, hogy én aggódom, hogy ezentúl a KKK jól fog működni? Mert ebből nem igazán derül ki, hogy mindent tisztába tudtak-e ott tenni. Utóellenőrzéseket hogyan és mi alapján szoktak csinálni?

Betlehemné Marton Ildikó: Utóellenőrzés be van tervezve az idei évben, 2015. III. negyedévben és a feltárt hiányosságokra intézkedési tervet kellett készítenie, de jelentett intézkedést, hogy végrehajtotta, de mivel jelentős hiányosságok voltak, ezért az utóellenőrzés erre az évre is ki lett írva. A közgyűlés jóváhagyta az ellenőrzési tervet.

Bizzer András: Köszönjük. Igen, Fertig úr?

Fertig István: Engem igazából az érdekelne, hogy ebből az összegből, ami most itt van, ez egy olyan anyag, hogy ez van, és tudomásul kell venni, vagy van-e bármilyen esély arra, hogy ebből az összegből valami visszajöjjön? Gondolok itt meg nem fizetett bérleti díjakra, nem akarok megnevezni senkit és semmilyen helyiséget, amit bérletek a várostól. Ezekkel lesz valami?

Betlehemné Marton Ildikó: Amennyire nekem tudomásom van az intézkedések, jelentések kapcsán, a kisebb jellegű bérleti díj elmaradásokra a szükséges intézkedéseket megtették, a nagyobbakra

vontakózáon jogi eljárás indult, de erről nincs pontos információ, hogy hol tart a dolog. Ez majd az utóellenőrzés kapcsán konkretizálódik, hogy meddig jutottak el.

Fertig István: Tehát akkor van ügy, nincs az, hogy ez van és vegyük tudomásul.

Kunics György: Gondolom a legsúlyosabb a Dobogast Kft. a Régimozi Éttermes.

Tóth Nándor: Ez Ügyrendi bizottság előtt is volt és úgy tudom, hogy ez jogi útra fog terelődni.

Karádi Ferenc: Nem fog, már folyamatban van. Kérdés az, hogy konkrétan megáll-e bármilyen feljelentés a lábán, hűtlenkezelés, csalás...

Fertig István: ..ezt akartam elkerülni, nem akartam ennyire belemenni, nevén nevezni.

Karádi Ferenc: Tudomásunk szerint az intézkedésre jogosult minden ilyen esetet mérlegel és az eljárások elindultak.

Tóth Nándor: Annyi igaz, hogy mindenképpen felmerül a személyi felelősök kérdése is, mert itt nem 1-2 hónapos elmaradásokról volt szó. Való igaz, hogy az illetékesnek már közben meg kellett volna tenni a szükséges lépéseket, és nem jutottunk volna idáig.

Kunics György: Amit én tudok, hogy össze kellett szedni, hogy milyen elmaradások vannak, milyen tételek nem lettek kiszámlázva. Itt az egész már a szerződés megkötésakor el lett rontva. Maga a szerződés megkötése úgy történt, hogy hallgatólagos megállapodás volt arra, hogy a rezsiköltségeket milyen arányban fogják megosztani. A lényeg az, hogy nem mérhető, hogy mit fogyasztanak ott. Hónapokon keresztül azért nem történt rezsiköltség számlázás, mert nem volt semmilyen megállapodás. Volt a bérebevevő részéről egy ráutaló magatartás, hogy mekkora összeget fizet, azt az összeget akkor elfogadta, egy darabig fizette is, de gondolom az volt a témája, hogy kevésbé ment az üzlet és csökkenteni akarta ezt a díjat. Egyeztettek, szóban megállapodtak, egyértelmű, hogy az intézményvezető is felelős ebben, ki kell kényszeríteni, hogy ami a szerződésben le van írva azt teljesíteni kell. Tehát, ha a szerződésben 60 napos fizetési határidő van megjelölve, akkor nem fizetés esetén fel kell bontani a szerződést. A felelősséget nagyon nehéz kinyomozni utólag, főleg, ha az igazgató el is ment.

Karádi Ferenc: Maga a szerződés is bonyolultabb volt ennél, mert a KKK is vállalt bizonyos kötelezettségeket. Pl. hogy a költségmegosztás során, valamilyen felmérést készítettett, leválasztattja a közműveket meg hasonlók. Ami természetesen nem teljesült.

Kunics György: Nem teljesítette, de maga az igazgató felelős lenne azért, mert a maga részét el kell, hogy végezze.

Karádi Ferenc: A kézzelfogható felelőssége az igazgatónak az megállja a helyét, de az, hogy a szándékos károkozás bizonyítva legyen ahhoz hatósági eljárást kell indítani. Jelenleg polgári peres eljárás van folyamatban. A KKK is hibázott, nem teljesítette a szerződésben vállaltakat. Mondok egy tételt: a fűtés költségének megosztása az úgy történt, hogy m2 arányosan számolták ki, és azért nem mindegy, hogy mondjuk a Medgyaszay Ház 6 m-es magasságára számolják, vagy egy 2,5 m-es belmagasságú étteremrészre. Ez évekig így ment.

Bizzer András: Köszönöm. További észrevétel, kérdés? Nincs, akkor felteszem szavazásra. Aki egyetért, kérem, jelezze.

A bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

34/2015. (III.24.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Tájékoztató a Kanizsai Kulturális Központnál végzett pénzügyi ellenőrzésről előterjesztéssel egyetért.

16. Tájékoztató a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Humán és Hatósági Osztályon végzett utóellenőrzésről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)

Bizzer András: Én azért mindenképpen megjegyezném, hogy az utóellenőrzésnél itt van, hogy a hiányosságok 57 %-át szüntették meg, szerintem ez elég alacsony arány. Jobban kellett volna törekedni arra, hogy a feltárt hiányosságokat kijavítsák. Kérdés, észrevétel? Igen, Bedő úr?

Bedő György: Csak egy észrevétel. Ezek a hibák, feltárt hiányosságok, én úgy gondolom, hogy megkérdőjelezi az adott osztálynak a szakmai vezetésének a hozzáértését, az osztályvezetőét, hiszen ő felel az osztályért. Szerintem az önkormányzatnak ezt egy belső, valamilyen szabályzással az osztályvezető tudomására kéne hozni, hogy miért felelnek és miért nem. És nem biztos, hogy olyat kellene alkalmazni, akik nem értenek az adott osztály vezetéséhez, vagy ha értenek is, de nem foglalkoznak vele, csak egy bizonyos alacsony szinten. Ugyanis el kell, hogy mondjam nekem is volt olyan tapasztalatom, ami azt mutatta, hogy az osztályvezető az alacsonyabb szinteken már nem látja, hogy mi van, mármint a közvetlenül mögötte levő szinten. A választópolgárok nem egy és nem kis tömege jelezte, hogy elégedetlen az osztályok működéssel. Beadnak egy kérelmet, amire se reagálás se válasz nincs. Ez botrányos, én úgy gondolom. Ebből kifolyólag én úgy látom, hogy az a feltárt hiányosság a KKK-nál, ha megfelelő időben és gyakorisággal, az önkormányzat odafigyel a saját intézményeire, illetve felügyelné, az ott lévő felügyelő bizottságok szintén, akkor nem hiszem, hogy előfordulhatna ilyen. Ennek a kiküszöbölésére annak idején hoztuk azt a javaslatot, hogy az ingatlankezelő 3 hónap után jelezze felénk, a 3 hónapot meghaladó adósok sorát. Ez csak egy apró lépés volt, úgy gondolom. De itt a szakmai hozzáértés erősen kétséges, én így látom. Köszönöm.

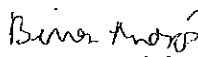
Bizzer András: Köszönöm. További észrevétel, kérdés? Ilyet nem látok, akkor felteszem szavazásra. Aki egyetért a határozati javaslatokkal, az kérem, jelezze.

A bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

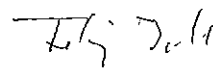
35/2015. (III.24.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Tájékoztató a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Humán és Hatósági Osztályon végzett utóellenőrzésről előterjesztéssel egyetért.

Más tárgy a nyílt ülésen nincs, ezért Bizzer András bizottsági elnök az ülést 15,05 órakor bezárta, a bizottság zárt üléssel folytatja a munkát. (Az ülésről hangfelvétel készült.)


Bizzer András
bizottsági elnök




Fertig István
bizottsági tag


Rezsőny Renáta
jegyzőkönyvvezető

J E L E N L É T I Í V
a Pénzügyi Bizottság
2015. március 24-én megtartott soros NYÍLT üléséről

Bizottsági tagok:

Bizzer András elnök

Bizzer András

Szólósi Márta tag

Szólósi Márta

Bedő György tag

Bedő György

Gábris Jácint tag

Gábris Jácint

Vukics József tag

Vukics József

Fertig István tag

Fertig István

Bárdosi Gábor Jenő tag

Bárdosi Gábor Jenő

Meghívottak:

Dénes Sándor polgármester

Dénes Sándor

Karádi Ferenc alpolgármester

Karádi Ferenc

Tóth Nándor alpolgármester

Tóth Nándor

Dr. Gyergyák Krisztina jegyző

Dr. Gyergyák Krisztina

Dr. Termez Marianna aljegyző

Dr. Termez Marianna

Kunics György

Kunics György

Jónásné Szőke Krisztina

Jónásné Szőke Krisztina

Dr. Molnár Zoltán

Dr. Molnár Zoltán

Lehota János

Lehota János

Betlehemné Marton Ildikó

Betlehemné Marton Ildikó

Turzó György - könyvvizsgáló

Turzó György

Mérksz Andor – Nk TISZK H.

Mérksz Andor

Lérántné Mátés Valéria – Szoc. Folg.

Lérántné Mátés Valéria

Horváth Vencel – Kanizsa Uszoda

Horváth Vencel

Nagy Imre – Kanizsa Tv

Nagy Imre

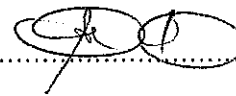
Dóró János – Kanizsa Újság

Dóró János

Dóró János

Dóró János

Gáspár András – Via Kanizsa

A handwritten signature consisting of two overlapping circles with a vertical line through the center, positioned above a dotted line.

Kassai Zoltán – Vízmű

A single horizontal dotted line.

Horváth István – Nagesz

A single horizontal dotted line.



NAGYKANIZSA
MEGYEI JOGÚ VÁROS

KÖZGYŰLÉSE
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

13/14-7/2015

MEGHÍVÓ

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának
soros ülését
2015. március 24. (kedd) 14.30 órára
összehívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal 1. emeleti tárgyaló

Javasolt napirendi pontok:

1. **Javaslat a Nagykanizsa és Térsége TISZK Nonprofit Kft. 2015. évi Üzleti Tervének elfogadására (írásban)**
Előadó: Mérksz Andor ügyvezető igazgató
Meghívott: Turzó György könyvvizsgáló
2. **Javaslat a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2015. évi Üzleti Tervének elfogadására (írásban)**
Előadó: Lérántné Mátés Valéria ügyvezető
Meghívott: Turzó György könyvvizsgáló
3. **Javaslat a Kanizsa Uzsoda Kft. 2015. évi Üzleti Tervének elfogadására (írásban)**
Előadó: Horváth Vencel ügyvezető
Meghívott: Turzó György könyvvizsgáló
4. **Javaslat a Kanizsa TV Nonprofit Kft. 2015. évi Üzleti Tervének elfogadására (írásban)**
Előadó: Nagy Imre ügyvezető
Meghívott: Turzó György könyvvizsgáló
5. **A Kanizsa Újság Kft. 2015. évi Üzleti Tervének jóváhagyása (írásban)**
Előadó: Dóró János ügyvezető
Meghívott: Turzó György könyvvizsgáló
6. **Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. 2015. évi Üzleti Terve (írásban)**
Előadó: Gáspár András vezérigazgató
Meghívott: Turzó György könyvvizsgáló
7. **Javaslat a Kanizsa TV Nonprofit Kft. és a Kanizsa Újság Kft. átalakítására (írásban)**
Előadó: Dr. Gyergyák Krisztina jegyző
Meghívott: Dóró János ügyvezető
Nagy Imre ügyvezető

(Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)

8. **Javaslat kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötésére (írásban)**

Előadó: Gáspár András vezérigazgató

(Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)

9. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalkozás-támogató programjáról szóló 78/2011.(VII. 11.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előadó: dr. Molnár Zoltán jogi ügyintéző
(Az előterjesztés a TVI véleményezését követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)
10. Javaslat a Közbeszerzési Szabályzat módosítására, továbbá Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2015. évi összesített Közbeszerzési Tervének jóváhagyására (írásban)
Előadó: dr. Molnár Zoltán jogi ügyintéző
11. Nagykanizsa Megyei Jogú Város víziközmű vagyonának 2015. évi tételes beruházási, felújítási terve (írásban)
Előadó: Kassai Zoltán elnök-vezérigazgató
(Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)
12. Javaslat a Nagykanizsai Gazdasági Ellátó Szervezet feladatbővülésének jóváhagyására, valamint SZMSZ-ének módosítására (írásban)
Előadó: Horváth István igazgató
(Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)
13. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előadó: Lehota János kabinetvezető
Meghívottak: Dr. Sípos Gyula r.őrnagy rendőrségi főtanácsos főkapitány
 Dr. Molnár József r.alezredes rendőrségi főtanácsos kapitányságvezető
 Dr. Polay József NAKIK elnök
 Stimeczné dr. György Bernadette intézményvezető
14. Egyebek
- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztályára 2015. február hónapban beérkezett szerződések, megállapodások, megrendelések (írásban)
 - Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. február hónapban megkötött és teljesített szerződései, megállapodásai, megrendelése (írásban)
- (Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)**
15. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatalnál ÁROP-1.A-2013 kódszámú pályázat keretében végzett rendszer ellenőrzésről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)
Előadó: Betlehemné Marton Ildikó revizor
16. Tájékoztató a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalnál a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2014. Évi általános választásának előkészítésével és lebonyolításával kapcsolatos támogatás felhasználásának tárgyában végzett pénzügyi ellenőrzésről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)
Előadó: Betlehemné Marton Ildikó revizor
17. Tájékoztató a Kanizsai Kulturális Központnál végzett pénzügyi ellenőrzésről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)
Előadó: Betlehemné Marton Ildikó
18. Tájékoztató a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Humán és Hatósági Osztályon végzett utóellenőrzésről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)
Előadó: Betlehemné Marton Ildikó revizor
- Zárt ülés:**
19. Javaslat a Nagykanizsa Netta-Pannónia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft. Üzleti Tervének elfogadására (írásban)
Előadó: Szabó Norbert ügyvezető
Meghívott: Turzó György könyvvizsgáló
(Cím változott: Beszámoló a Nagykanizsa-Netta-Pannonia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft. 2014. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása és a Társaság 2015. évi üzleti tervének jóváhagyása)

20. Beszámoló a Netta-Pannónia Kft., Futurus-Pannónia Nonprofit Kft., Viridis-Pannónia Nonprofit Kft. 2014. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása és a Netta-Pannónia Kft., Futurus-Pannónia Nonprofit Kft., Viridis-Pannónia Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti tervének jóváhagyása (írásban)

Előadó: Horváth Balázs ügyvezető

Meghívott: Turzó György könyvvizsgáló

Nagykanizsa, 2015. március 17.

A bizottsági ülésre tisztelettel meghívom.



A meghívót kapják

Bizottság tagjai

Dénes Sándor polgármester

Karádi Ferenc alpolgármester

Tóth Nándor alpolgármester

Dr. Gyergyák Krisztina jegyző

Dr. Termecz Marianna aljegyző

Osztályvezetők, csoportvezetők