

13/60-2/2016.



NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK

JEGYZŐKÖNYVE

A

2016. FEBRUÁR 10-ÉN MEGTARTOTT SORON KÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

Határozat: 12/2016. (II.10) – 14/2016. (II.10)

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága **2016. február 10-én 16,07** órakor a Polgármesteri Hivatal földszinti tárgyalótermében (Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.) megtartott soron kívüli **NYÍLT** üléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Bizzer András: Köszöntök mindenkit a Pénzügyi Bizottság mai ülésén, megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, 6 fő jelen van. 4 napirendi pontunk lesz, ebből 1 zárt ülésen, nincsen változás, aki így el tudja fogadni a napirendet, kérem, jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal (egyhangú) a napirendekkel egyetért és az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülésen:

1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II. 13.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Kunics György osztályvezető
 2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2016. évi költségvetése (írásban)
Előadó: Kunics György osztályvezető
 3. Javaslat a "CHANGE! - a városi közszolgáltatások újragondolása a lakosok aktív szerepvállalásával" című projekt "Támogató levél" aláírásával (írásban)
Előadó: Rodekné Hederics Erika – Nagykanizsai Városfejlesztő Kft ügyvezető
1. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II. 13.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**

Bizzer András: Kérdés vagy észrevétel ezzel kapcsolatban, a bizottsági tagok részéről? Ilyet nem látok, akkor felteszem szavazásra a rendeleti javaslatot. Aki egyetért vele, kérem, jelezze.

A bizottság 4 igen és 2 tartózkodással elfogadja az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

12/2016. (II.10.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II. 13.) önkormányzati rendelet módosítására előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

(Szólsósi Márta bizottsági tag 16.08 órakor megérkezik a Bizottság ülésére)

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2016. évi költségvetése (írásban)

Bizzer András: A költségvetéssel kapcsolatban a Pénzügyi Bizottságnak kötelezettsége is van, egy véleményt kell adnunk. Erre nekem van egy javaslatom, ezt az ülés előtt kiosztottuk, mindenki láthatja, ha valakinek van javaslata, akkor ezen tudunk módosítani. Előtte megkérdezném, hogy vélemény, hozzászólás, esetleg kérdés a 2016-os költségvetéssel kapcsolatban a bizottsági tagok részéről van-e? Igen, Vukics úr?

Vukics József: Köszönöm, csak azért, hogy ne menjen olyan simán. Úgy gondolom, hogy egy nagyon jól összerakott költségvetést kaptunk. Ettől függetlenül volna kérdésem, habár lehet, hogy közben egy-két dolog módosult benne, az 1/11-es melléklettel kapcsolatban, de tartalmilag egyetértek azzal, ami a költségvetésben szerepel. Kérdésem, hogy a zártkerti útjavításokra 0 Ft van tervezve, esetleg ez, majd a Via üzleti tervében fog szerepelni? Ez lenne az egyik kérdésem, a másik pedig,

hogya a 79-es számon, külkapcsolatok végrehajtására 4,5 millió Ft van tervezve, a legutóbbi bizottsági ülésen, ha jól emlékszem 4 millió Ft-ról szavaztunk. A harmadik kérdésem, hogy az elmúlt években a város - nagyon helyesen – a Kárpátalján élők megsegítésére 5 millió Ft-ot adományozott, viszont ebben a költségvetésben nem találtam hasonló összeget ilyen célra. Köszönöm, ennyi lett volna.

Bizzer András: Köszönöm, Kunics úr?

Kunics György: Tisztelt bizottság, a külkapcsolatokkal kapcsolatban a közgyűlési döntés az 4,5 millió Ft-ról szól, 4 millió volt az előterjesztésben, de Polgármester úr már az előkészítési szakaszban kérte, hogy 4,5 milliót írjunk be. A Kárpátaljai pedig egy olyan közgyűlési döntés volt, ami átcsoportosítással került a Kárpátaljaiak megsegítésére, ráadásul az kétfázisú volt, az Önkormányzat döntött 2 millió Ft-ról – Eszény község megsegítésére – és 150 eFt plusz támogatás érkezett a vállalkozásoktól. Illetve a Megyei Jogú Városok Szövetségének volt egy határozata, aminek mi is tagjai vagyunk, hogy plusz 5 millió Ft-tal támogatjuk. Közgyűlési döntés nélkül ennek nincs értelme, majd azt kell eldönteni, hogy a tartalékokból mire fordítunk. Ez előre nem tervezhető, bárhol és bármikor lehet olyan rendkívüli esemény, amikor támogatni kell.

Vukics József: Köszönöm, tehát akkor adott esetben megoldható.

Bizzer András: Köszönöm, Tárnok úr?

Tárnok Ferenc: Köszönöm, a zártkerti utakkal kapcsolatban feltett kérdésre azt tudom mondani, hogy 2 lehetőség is van. Egyrészt a Via Kanizsa Zrt. közutak, hidak üzemeltetése során van előirányzat, illetve a korábbi évek gyakorlatának megfelelően az Önkormányzat is különített előirányzatot, ez majd egy későbbi döntés eredménye, hogy ennek az útfelújítás előirányzatnak milyen műszaki tartalma valósul meg. Amennyiben a közgyűlés úgy dönt, hogy zártkerti ingatlanra is fordít ebből, akkor annak a döntésnek megfelelően a költségvetés tartalmaz átfogóan közlekedési létesítmény felújítási programot. Köszönöm.

Bizzer András: Köszönöm. Igen, Vukics úr?

Vukics József: Köszönöm, csak beszéljünk, ne legyen olyan gyorsan vége ennek a napirendi pontnak. Ugye tudjuk, hogy van egy kormányrendelet, ami alapján ezeket az ingatlanokat/zártkerteket át lehet minősíteni, sokkal gyorsabb az értékesítés, de nyilván ennek vannak vonzatai. 1. Megszűnik utána a karbantartási kötelezettség. 2. Gyakorlatilag, ha ezek átminősülnek, akkor az úthálózat karbantartása is megszűnik, mert más kategóriába esnek, gyakorlatilag egy mezőgazdasági területté válik. Meg ugye ennek lehet egy olyan vonzata is, hogy akik kilépnek ebből a rendszerből, akkor a közterületnél már nem kötelezhetők ezek a tulajdonosok ennek a szolgálat után járó díjnak a megfizetésére.

Tárnok Ferenc: Nem igazán értem a kérdést, de gyanítom hogy...

Vukics József: Ez most távlatokban.....

Tárnok Ferenc: Mi a kérdésnek a tárgya? Nem ilyen egyszerű a történet, mert ezek a zártkerti ingatlanok a szabályozási terv szerint is zártkertinek minősülnek. Teljesen más kötelezettsége van az Önkormányzatnak a zártkerti ingatlanok tekintetében, mint a belterületi ingatlanok tekintetében. Teljesen más a szituáció, tehát ha valaki egy adott területen, belterületbe szeretné vonni, ahhoz az Önkormányzat is kell, és a rendezési tervet is módosítani szükséges hozzá. Maga a belterületbe vonás ...

Vukics József: ... nem, nem ez volt a kérdés, nem erről beszéltem, művelési ág megváltoztatás, 2016-ról van szó. Most ha ezt a tulajdonosok tömegével meglépik és megszűnik a területnek, mint zártkertnek a nyilvántartása és minősítése, gyakorlatilag mezőgazdasági területté válik, egy csomó kötelezettségtől megszabadul. A művelési ág változásának viszont csomó kötelezettsége van....

Karádi Ferenc: ... igyekeztem követni, amit kérdezel. Ilyen nem létezik. Itt van pl. a hegy, az egyik sarkától a másikig, pontosan meg van határozva a zártkert, ettől eddig tart, megvannak a parcellák, ebből a Tóth Jóska bácsi nem tud kivenni parcellát, mert ezek után külterületi szántó lesz. Ez a gyakorlatban nem létezik, ez akkor is zártkert marad. Ahhoz, hogy ez megvalósuljon, a rendezési

tervünket kellene módosítani.

Vukics József: De ha szerkezetileg megváltozik a belső tartalom...

Karádi Ferenc: ... nem tud megváltozni, mert csak tömböt lehet módosítani, Józsi bácsi nem tudja kivenni azt az egy parcellát, abból a zártkerti ingatlanból. Vagy ha bárkit, minket rá tud erre beszélni, akkor gratulálok magunknak.

Bizzer András: Köszönöm, további kérdés, észrevétel? Igen, Bedő úr?

Bedő György: Könyvvizsgáló urat kérném, hogy egy pár mondatral összefoglalná a megállapításokat – tudom, hogy később is fogja vázolni majd, adott közgyűlésen – ebben a bizottsági szakaszban, még mielőtt szavaznánk bármiről is.

Bizzer András: Igen, tessék Szita úr.

Szita László: Köszönöm a szót, tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság. Az Önkormányzat 2016. évi költségvetés tervezetét a rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok alapján felülvizsgáltuk. A felülvizsgálat célja annak megállapítása volt, hogy a rendelettervezet megfelel-e a jogszabályi előírásoknak, az előirányzatokat hogyan alakították ki, pénzügyi helyzetet milyen tényezők befolyásolták és végül, hogy a költségvetés egyensúlya hogyan volt biztosítható. Ennek érdekében vizsgáltuk a jogszabályi előírások betartását, költségvetés szerkezetét, rendelet és előterjesztés normaszövegét, valamint természetesen a számszaki összefüggéseket. Áttekintettük a tervezésnek a folyamatát, adatok összességét, valóságát. El kell mondanom, hogy a tervezetet célszerűségi, hatékonysági és gazdaságossági szempontból nem vizsgáltuk, mert ez a könyvvizsgálatnak nem feladata. A költségvetési tervezés és rendelet megállapítását, ha a jogszabályokat nézzük, akkor a következő jogszabályok határozzák meg ezeket. Egyrészt meg kell említeni az Államháztartási törvényt, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényt, 2016. évi központi költségvetésről szóló törvényt, stabilitási törvényt és az Államháztartás működési rendjét szabályozó kormányrendeletet. A költségvetés szerkezetét, hogyan, milyen formában kell összeállítani, ezt az Áht. és az előbb említett Kormányrendelet határozza meg. Ezeket felülvizsgálva azt állapítottuk meg, és véleményünk szerint egyértelműen megállapítható, hogy az előterjesztés és a költségvetés szerkezete is a jogszabályi előírásoknak megfelel. A Polgármester úr a betervezési kötelezettségének eleget tett, ugye 2016. február 15. – ével, van meghatározva a betervezési kötelezettség. Ez azért fontos, mert már az elmúlt évben a központi költségvetést az Országgyűlés jóváhagyta. A rendeletalkotásig terjedő átmeneti időszak bevételei és kiadásai beépültek, azt is el kell mondani, hogy a polgármester úr ebben az átmeneti időszakban törvény szerint gondoskodott a bevételek beszédéséről és a kiadások teljesítéséről. A költségvetés tervezéséről és szakaszairól néhány dolgot szeretnék elmondani. A tervezés első szakaszát, a koncepció jelentette, ugye a 2014. évi, ez a koncepció készítési kötelezettség megszűnt, így 2016 évre nem kellett költségvetési koncepciót készíteni az Önkormányzatnak. Költségvetés finanszírozásáról szeretnék néhány dolgot elmondani. A központi költségvetéshez kapcsolódóan az Önkormányzatoknak a támogatása egyrészt áll a működés általános támogatásából, köznevelési feladatok támogatásából, szociális gyermekjóléti feladatok támogatásából valamint a kulturális feladatok támogatásából. Azt is azonban el kell mondani, hogy az általános támogatásokat érinti 2015. évhez hasonlóan az iparüzési adó beszámítása. Az általános támogatás összegéig az önkormányzatok támogatását csökkenti a számított bevétel, amely a 2014. évi iparüzési adóalap 0,55 %-a, amely az 1 lakosra jutó adóerő-képesség alapján került megállapításra. Ezt megnéztük, ennek összege az önkormányzat esetében a beszámítási összeg 1 milliárd 57 millió 506 eFt-ot tett ki. Ez azt jelenti, hogy végül is, amit a központi költségvetés az általános működési támogatásokra adott volna támogatást, az beszámításra kerül, így gyakorlatilag ilyen jogcímen már az önkormányzat nem részesült. Ez azt jelenti, hogy nem lehet szabadon felhasználni az iparüzési adót, mert ezekre az állami feladatokra kell felhasználni. Természetesen a költségvetési törvény egyértelműen meghatározza, hogy milyen sorrendben kell ezeket az iparüzési adó bevételeket felhasználni. A pénzügyi helyzetről azt tudnám elmondani, hogy úgy látjuk, hogy stabilnak és kiegyensúlyozottnak minősíthető. Ezt a stabilitást elsősorban a helyi adó bevételek és az előző évi jelentős maradvány biztosítják. Ugyanis ha megnézzük, akkor a folyó bevételeket meghaladják a folyó kiadások, ennek összege 3 milliárd 58 millió 34 eFt. Ez egy – egyenleget jelent, ha ehhez még hozzáadjuk a 46 millió 471 eFt finanszírozási kiadásokat, akkor a költségvetés hiánya 3 milliárd 104 millió 505 eFt. Ezt a hiányt, illetve ezt a különbséget az előző évi maradvány biztosítja. Ez a maradvány még természetesen változhat, mert amikor az önkormányzat jóváhagyja a 2015. évi

beszámolót, akkor ennek összege még változik. Pozitívnak kell viszont tekinteni, hogy a költségvetés a finanszírozások között, fejlesztési hitelt nem tartalmaz, ugyanis ebből adódóan nem kell alkalmazni a stabilitási törvény 10. §-át, ami azt jelentette volna, hogy akkor lehet hitelt felvenni fejlesztési hitelt, ha ehhez a kormány előzetesen hozzájárult volna. Működési célra meg egyáltalán nem lehet felvenni semmilyen hitelt. A működési célú költségvetést és felhalmozási célú költségvetést külön-külön megnéztük, mindkettő egyensúlyban van, tehát egyikből sem történik a másikba pénzeszköz átcsoportosítás. Azt is megnéztük és elemeztük, hogy mekkora az a támogatási összeg, amely az önkormányzat intézményeinek előirányzataira kerül, ennek összege 2 milliárd 602 millió 535 eFt, amely a költségvetés 23 %-a. Megnéztük, hogy egyes bevételek a költségvetésen belül milyen részarányt képviselnek, a kiadásokat pedig milyen célokra használták fel, ezeket természetesen elemzés oldaláról próbáltuk meg bemutatni a jelentésünkben. A bevételeken belül a működési bevételek összesen a költségvetésnek 55,09 %-át teszi ki. A felhalmozási célú költségvetés bevételei 17, 53 %, ugye említettem, hogy magas a maradvány, ennek részaránya 27,38 %. A központi költségvetésből kapott támogatás részaránya 13,06 %, a felhalmozási célú támogatások is jelentősek, 1 milliárd Ft feletti előirányzat szerepel. A kiadásokat elemezve látjuk, hogy a legnagyobb a működési kiadások részaránya, ez 76,71 %, a felhalmozási kiadások részaránya 22,88 % és van egy visszafizetési kötelezettség, ez 0,41 %. A rendelettervezet normaszövegét felülvizsgálva észrevételt nem tettünk, mivel véleményünk szerint a jogszabályi előírásoknak megfelel. Az összesített véleményünket a jelentésünk tartalmazza, amely a következő: Véleményünk szerint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi költségvetési rendelettervezetének előterjesztése a vonatkozó előírásoknak megfelelően történt, tartalma összhangban van a jogszabályi követelményekkel. Nem jutott a tudomásunkra olyan lényeges információ, amely a bevételi és kiadási előirányzatok megalapozottságát érintené. A könyvvizsgálat megítélése szerint a rendelettervezet rendeletalkotársra alkalmas. Köszönöm.

Bizzer András: Köszönöm, további kérdés, észrevétel? Ha nincsen, akkor én felolvasom a véleményezést, majd erről is szavaztatnék.

PB véleményezése: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Pénzügyi Bizottsága a város 2016-os évre vonatkozó költségvetésének összefüggéseit, bevételi és kiadási oldalának tételeit átvizsgálva, azt megtárgyalva az alábbi megállapítást teszi:

A 2016. évre vonatkozó költségvetési előterjesztés az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és a végrehajtására kiadott kormányrendelet előírásai alapján került összeállításra.

Az önkormányzat saját bevételei a központi költségvetéstől kapott feladatalapú támogatásokkal együtt elegendő fedezetet biztosítanak arra, hogy az önkormányzat ellássa a kötelező és az önként vállalt feladatait, valamint finanszírozza a Nagykanizsa fejlődését meghatározó Integrált Területi Program végrehajtását, illetve a Modern Városok Program keretében meghatározott fejlesztési célkitűzéseket. Működési hiány nincs, külső finanszírozási hitelt nem kell igénybe venni.

Összességében megállapítható, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2016. évi költségvetése megfelel a jogszabályi előírásoknak, valamint fenntartható módon biztosítja Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2016. évi működését és a kitűzött fejlesztési célok megvalósulását, ezért a Pénzügyi Bizottság a Közgyűlés számára a 2016. évi költségvetést elfogadásra javasolja.

Aki ezzel egyetért, kérem, jelezze.

A bizottság 5 igen és 2 tartózkodással elfogadja a véleményt.

Felteszem szavazásra a 2 db határozati javaslatot, ami az előterjesztéshez tartozik. Aki egyetért velük, kérem, jelezze.

A bizottság 5 igen és 2 tartózkodással elfogadja a határozati javaslatokat.

Végül a 2 db rendeleti javaslatot teszem fel szavazásra, aki egyetért velük, kérem, jelezze.

A bizottság 5 igen és 2 tartózkodással elfogadja a rendeleti javaslatokat.

A bizottság az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal elfogadja az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

13/2016. (II.10.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2016. évi költségvetése előterjesztéssel az írásos véleményezéssel együtt egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

3. Javaslát a "CHANGE! - a városi közszolgáltatások újragondolása a lakosok aktív szerepvállalásával" című projekt "Támogató levél" aláírásával (írásban)

Bizzer András: Ezzel kapcsolatban van-e kérdés vagy észrevétel? Nincsen, akkor felteszem szavazásra. Aki egyetért a 2 db határozati javaslattal, kérem, jelezze.

A bizottság 7 igen (egyhangú) szavazattal elfogadja az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

14/2016. (II.10.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Javaslát a "CHANGE! - a városi közszolgáltatások újragondolása a lakosok aktív szerepvállalásával" című projekt "Támogató levél" aláírásával előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Más tárgy a nyílt ülésen nincs, ezért Bizzer András bizottsági elnök a nyílt ülést 16,32 órakor bezárta, a bizottság zárt üléssel folytatja a munkát. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.

Bizzer András
Bizzer András
bizottsági elnök



Fertig István
Fertig István
bizottsági tag

Rezsónya Renáta
Rezsónya Renáta
jegyzőkönyvvezető

Véleményezés

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Pénzügyi Bizottsága a város 2016-os évre vonatkozó költségvetésének összefüggéseit, bevételi és kiadási oldalának tételeit átvizsgálva, azt megtárgyalva az alábbi megállapítást teszi:

A 2016. évre vonatkozó költségvetési előterjesztés az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és a végrehajtására kiadott kormányrendelet előírásai alapján került összeállításra.

Az önkormányzat saját bevételei a központi költségvetéstől kapott feladatalapú támogatásokkal együtt elegendő fedezetet biztosítanak arra, hogy az önkormányzat ellássa a kötelező és az önként vállalt feladatait, valamint finanszírozza a Nagykanizsa fejlődését meghatározó Integrált Területi Program végrehajtását, illetve a Modern Városok Program keretében meghatározott fejlesztési célkitűzéseket. Működési hiány nincs, külső finanszírozási hitelt nem kell igénybe venni.

Összességében megállapítható, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2016. évi költségvetése megfelel a jogszabályi előírásoknak, valamint fenntartható módon biztosítja Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2016. évi működését és a kitűzött fejlesztési célok megvalósulását, ezért a Pénzügyi Bizottság a Közgyűlés számára a 2016. évi költségvetést elfogadásra javasolja.

Nagykanizsa, 2016. február 10.

Bizer
Bizzer András
a bizottság elnöke



J E L E N L É T I Í V
a Pénzügyi Bizottság
2016. február 10-én megtartott soron kívüli NYÍLT ülésről

Bizottsági tagok:

Bizzer András elnök

Bizzer András

Szólósi Márta tag

Szólósi Márta

Bedő György tag

Bedő György

Gábris Jácint tag

Gábris Jácint

Vukics József tag

Vukics József

Fertig István tag

Fertig István

Bárdosi Gábor Jenő tag

Bárdosi Gábor Jenő

Meghívottak:

Dénes Sándor polgármester

Dénes Sándor

Karádi Ferenc alpolgármester

Karádi Ferenc

Tóth Nándor alpolgármester

Tóth Nándor

Dr. Gyergyák Krisztina jegyző

Dr. Gyergyák Krisztina

Dr. Termecz Marianna aljegyző

Dr. Termecz Marianna

Kunics György

Kunics György

Jónásné Szőke Krisztina

Jónásné Szőke Krisztina

Bagarus Ágnes

Bagarus Ágnes

Tárnok Ferenc

Tárnok Ferenc

Szűcs Katalin községi elnök

Szűcs Katalin

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



NAGYKANIZSA

MEGYEI JOGÚ VÁROS

KÖZGYŰLÉSE
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

13/60-2/2016

MEGHÍVÓ

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának
soron kívüli ülését

2016. február 10. (szerda) 16.00 órára

összehívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, földszinti tárgyaló

Javasolt napirendi pontok:

1. Javaslat Nagykánizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II. 13.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Kunics György osztályvezető
2. Nagykánizsa Megyei Jogú Város 2016. évi költségvetése (írásban)
Előadó: Kunics György osztályvezető
3. Javaslat a "CHANGE! - a városi közszolgáltatások újragondolása a lakosok aktív szerepvállalásával" című projekt "Támogató levél" aláírásával (írásban)
Előadó: Rodekné Hederics Erika – Nagykánizsai Városfejlesztő Kft ügyvezető

Nagykanizsa, 2016. február 04.

A bizottsági ülésre tisztelettel meghívom.



A meghívót kapják

Bizottság tagjai

Dénes Sándor polgármester

Karádi Ferenc alpolgármester

Tóth Nándor alpolgármester

Dr. Gyergyák Krisztina jegyző

Dr. Termecz Marianna aljegyző

Osztályvezetők, csoportvezetők