

J e g y z ő k ö n y v
a Szociális és Egészségügyi Bizottság
2011. november 22.-én tartott üléséről

Készült: a Szociális és Egészségügyi Bizottság 2011. november 22.-én (kedden) 13 órakor tartott **n y í l t** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Vasember ház – Tükörterem
(Nagykanizsa, Erzsébet tér 1-2.)

Jelen vannak: mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Csáka Iván: Üdvözlöm a bizottsági ülésen megjelenteket. A napirendi pontokat mindenki megkapta. Egyetlen egy változás van, hogy a Völgy Alapítvány visszavonta a kérelmét. A napirendi pontok tárgyalásánál szeretném, hogyha a 9-es és a 11-es napirendi pontot előrevennék, valamint a kórház 4, 5, 6. napirendi pontját is, az 1. és a 2. napirendi pont utánra.

A napirendi pontokat így elfogadjuk. Kérem, szavazzunk.

A napirendi pontokat a Szociális és Egészségügyi Bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta.

1. Napirendi pont:

Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról.

Dr. Csáka Iván: Az átvezetések megtörténtek. Közgyűlésnek elé terjeszhető az anyag?

Szociális és Egészségügyi Bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

239/2011. (XI. 22.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának **Szociális és Egészségügyi Bizottság** „Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról” című anyagot a közgyűlés elé terjeszhetőnek tartja.

2. Napirendi pont:

Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetési koncepciójára.

Dr. Csáka Iván: Kérdés. Nincs. Közgyűlés elé terjeszhető?

Szociális és Egészségügyi Bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

240/2011. (XI. 22.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága „Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetési koncepciójára” című anyagot a közgyűlés elé terjeszhetőnek tartja.

9.sz. napirend

Javaslat a megmaradt méhnyakrák elleni védőoltás felhasználására.

Dr. Csákai Iván: Annak idején a méhnyakrák elleni védőoltást bevezettük, és maradt. Itt átcsoportosításról lenne szó, a bizottság javasolja a közgyűlésnek?

Szociális és Egészségügyi Bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

241/2011. (XI. 22.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága „Javaslat a megmaradt méhnyakrák elleni védőoltás felhasználására” című előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

11. sz. napirend

Javaslat az Egészségügyi Alapellátási Intézmény magasabb vezetője közalkalmazotti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésére, és a magasabb vezetői megbízás ellátására irányuló pályázat kiírására.

Dr. Csákai Iván: Kericsmaricsné az Egészségügyi Alapellátási intézményvezetője nyugdíjba szeretne menni. A pályázati kiírásban egyetemi végzettség van, szükséges-e az egyetemi, nem elegendő a felsőfokú?

Kericsmaricsné Kövendi Ibolya: A jogszabályt ezt írja elő.

Dr. Csákai Iván: A bizottság elfogadja?

Szociális és Egészségügyi Bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

242/2011. (XI. 22.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága „Javaslat az Egészségügyi Alapellátási Intézmény magasabb vezetője közalkalmazotti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésére, és a magasabb vezetői megbízás ellátására irányuló pályázat kiírására” című előterjesztést a bizottság elfogadja.

4. Napirendi pont:

Javaslat a térítési díj ellenében igénybe vehető egészségügyi szolgáltatásokról és a térítés módjáról szóló szabályzat módosítására.

Dr. Csákai Iván: Kötelező ár megállapítási tényező. Kérdés? A bizottság elfogadja?

Szociális és Egészségügyi Bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

243/2011. (XI. 22.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága „Javaslat a térítési díj ellenében igénybe vehető egészségügyi szolgáltatásokról és a térítés módjáról szóló szabályzat módosítására” című előterjesztést elfogadja.

5. Napirendi pont:

Javaslat a Kanizsai Dorottya Kórház Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására.

Dr. Csákai Iván: Itt az aktuális változások vannak átvezetve. Bizottság elfogadja?

Szociális és Egészségügyi Bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

244/2011. (XI. 22.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága „Javaslat a Kanizsai Dorottya Kórház Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására” című előterjesztést elfogadja.

6. Napirendi pont:

Javaslat gyógytorna külön szakmacsoportba sorolására.

Dr. Csákai Iván: Elfogadja a bizottság?

Szociális és Egészségügyi Bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

245/2011. (XI. 22.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága „Javaslat gyógytorna külön szakmacsoportba sorolására” című előterjesztést elfogadja.

7. Napirendi pont:

Javaslat a „TIOP-3.4.2-11/1. Önkormányzati, állami, egyházi nonprofit fenntartású bentlakásos intézmények korszerűsítése” című pályázat benyújtására.

Dr. Csákai Iván: Itt a korszerűsítésről van szó. Összértékben 180 millió Ft-ot lehet megpályázni. Ezzel remélhetőleg, amit már évek óta szeretnénk, a tetőtér beépítése elindulhat. A bizottság támogatja az előterjesztést?

Szociális és Egészségügyi Bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

246/22011. (XI. 22.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága „Javaslat a „TIOP-3.4.2-11/1. Önkormányzati, állam, egyházi nonprofit fenntartású bentlakásos intézmények korszerűsítése” című pályázat benyújtására” című előterjesztést támogatja.

3. Napirendi pont:

Javaslat a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft ügyvezetői pályázatának elbírálására.

Dr. Csákai Iván: Hat pályázó volt. Nyílt tülést kért mindenki.

Bodjai Tiborné dr: A meghallgatás egyenként kell, hogy történjen.

A táblázatban kettő pályázónál megjelöltük azt, hogy nem felel meg az iskolai végzettsége a pályázatban előírtaknak. Erre azért került sor, mindketten, ahogy látható, igazolták ugyan, hogy befejezték a főiskolai, egyetemi tanulmányaikat, de csak abszolutóriumról tudtak igazolást hozni. Idegen nyelvvizsga hiányában az oklevelet, a tanulmányok lezárását nem tudják igazolni. Felsőoktatásról szóló törvény írja azt, hogyha az oklevél kiadására azért nincs lehetőség, mert a nyelvvizsga bizonyítványt nem tudták bemutatni, akkor a felsőoktatási intézmény igazolást állít ki. Az igazolás végzettséget és szakképzettséget nem igazol. Tanúsítja a záróvizsga eredményes letételét. Ezért nem felelnek meg a pályázati kiírásnak.

Szölösi Márta Piroska bizottsági tag megérkezett, ezzel a szavazásra jogosultak számára 7 főre emelkedett.

Az első pályázó Bilicz Csaba behívásra került.

Dr. Csákai Iván: Kérdés a jelölthöz?

380 ezer forintért vállalná a tisztséget, a jelen helyzet szerint az önkormányzat 300 ezer forintban állapítaná meg a díjazását.

Bilicz Csaba: Meg tudunk egyezni. Rendben van. Elfogadom.

Dr. Csákai Iván: Kiegészítené valamivel a pályázatát?

Bilicz Csaba: Kiemelném a pályázatomból azokat a részeket, amelyek igazán fontosak. Eddig ez a vállalkozás, segélyezés szintjén működött. A kormányzati szándékot is látva, úgy gondolom, hogy ki kell vinni a piacra. Tevékenység természetesen megmarad, maga megváltozott munkaképességűek foglalkoztatása, de sokkal inkább a piacról kell várni a bevételeket. Nem várható el, hogy minden évben attól rettegjünk, hogy az önkormányzat és az állami szervek milyen szinten támogatják ezeket a vállalkozásokat. Sokkal inkább fel kell kutatni azokat a lehetőségeket, amelyek a bevételeket növelik. Ezáltal létszámbővítés is igényelhető.

Maga a vállalkozás helye Nagykanizsa belvárosában van, működik. Az ingatlan nagyon drága épület lehet. Ezt el lehetne valamilyen formában cserélni, el lehetne vinni akár az ipari parkba, akár olyan helyre, amely sokkal inkább alkalmas a foglalkoztatásra. Bementem megnézni, és rájöttem, hogy nem egyszerű megközelíteni. Azt hittem, hogy egy megváltozott munkaképességűeket foglalkoztató intézmény, az könnyen és akadálymentesen megközelíthető. Egyáltalán nem. Ennek az akadálymentesítése elég drágán kivitelezhetőnek tűnik.

Célszerű lenne, egy tanulmányt készíteni, milyen lehetőség lenne ennek az elköltöztetésére.

Legfontosabbnak tartanám az intézményt függetleníteni az önkormányzattól pénzügyileg, amennyiben lehetséges. A jövő év, még az ez évnek a folytatása lenne, hosszú távon gondolom.

Természetes, hogy az átköltöztetéshez valamilyen forrást kell találni, akár a Széchenyi terv keretében, vagy valamilyen kiírás keretében, amely a telephely fejlesztésre fordítható, itt nyilván lesz önrész, amit valahonnét elő kell teremteni.

Horváth Gézáné: Van-e a le és felmenő ági rokonai között, vagy akár a házastársának olyan vállalkozása, amelynek a tevékenysége összefügghet az intézmény tevékenységével?

Bilicz Csaba: Nincsen.

Bogár Ferenc pályázó behívásra került.

Dr. Csáka Iván: Mivel egészítené ki a pályázatát?

Bogár Ferenc: Felvázoltam a főbb fejlődési elképzeléseket. Amennyiben sikerül elnyernem a pályázatot, akkor alapos helyzetfelmérés következik a cégnél, gondolok itt a rendelés, termelés összetételére, a meglévő vevőpartnerek minőségére. Jelenlegi eszközparkkal, munkaerővel és technológiával, milyen új piacokat lehet megpályázni, ami bevételhez vezet. Szeretném a védett belső piacot megteremteni, aminek a lényege az lenne, hogy az önkormányzat intézményei, gazdasági társaságai azokat a termékeket, amelyeket a szociális foglalkoztató elő tud állítani, lehetőleg tőle rendeljék meg. Ezáltal is egy biztos bevételi piacot teremtve, akár ezzel csökkenteni tudjuk a támogatás összegét. A következő lépés mindenképpen az lenne, föl kellene vázolni a fejlődésnek az elképzeléseit. A XXI. századi marketing és piactechnikát mindenképpen meg kellene teremteni, ennek minimális az anyagvonzata, a bevételi oldala sokkal nagyobb. Ezen kívül pedig a foglalkoztatottak létszám növelése lenne. A munkavilágában kb. 600-700 ezer rokkantnyugdíjast akarnak visszaállítani, az ő foglalkoztatásukhoz is meg tudnánk teremteni a feltételeket. Nagykanizsán ehhez a szociális foglalkoztatónak lennének lehetőségei akár a Munkaügyi Központtal, a Kormányhivatallal a képzés, átképzés lehetőségét megteremtve.

Felszívni azokat az embereket, akik a nonprofit Kft profiljába beletartoznak. Gyakorlatilag itt a személyi és tárgyi feltételek, a jelentkező piaci igények figyelembevételével dinamikus fejlődést megindítani.

Dr. Csákai Iván: 360 ezer forintban jelölte meg az igényét. 300 ezer forint az önkormányzat által megállapított összeg.

Bogár Ferenc: Természetesen a lehetőségek függvényében ez semmiféle gondot nem okoz.

Horváth Gézáne: Mivel a gazdasági társaságokról szóló törvény előírja, hogy közeli hozzátartozója nem tevékenykedhet olyan vállalkozásban, aminek a tevékenysége összefügg az intézmény tevékenységével. Megkérdezném, hogy nincs-e ilyen hozzátartozója?

Bogár Ferenc: Mire tetszik gondolni?

Horváth Gézáne: A fő profilja a varrás, ruhanemű készítés. Összeférhetetlenség.

Bogár Ferenc: Feleségem az óvónő. Az anyósomnak van a nyugdíj mellett bizsukészítésre jogosítványa.

Dr. Csákai Iván: Egyetlen egy szavazás, Géczi Gabriella felsőfokú végzettség hiánya miatt nem felel meg, ki ért vele egyet?

Szociális és Egészségügyi Bizottság 6 igen és 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

247/2011. (XI. 22.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának **Szociális és Egészségügyi Bizottsága megállapítja, hogy Géczi Gabriella** – a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit KFT. ügyvezetői tisztségére – benyújtott **pályázata érvénytelen**, mivel az – a pályázati feltételként előírt felsőfokú iskolai végzettség hiányában – nem felel meg a pályázati feltételnek.

Lérántné Mátés Valéria pályázó behívásra került.

Dr. Csákai Iván: Mivel egészítené ki a pályázatát?

Lérántné Mátés Valéria: A pályázatomban leírtam, hogy milyen elképzeléseim vannak a szociális foglalkoztató működésére. Áttekintettem a Szociális Foglalkoztató működését, és azt tapasztaltam, hogy viszonylag jól gazdálkodnak a lehetőségeikkel. Viszont lehetőségek látok arra, hogy további fejlődések realizálódhassanak. Elképzelhetetlennek tartam, hogy olyan mértékben növeljük a bevételeket, aminek a segítségével az önkormányzati támogatást csökkenteni lehetne. Olyan fejlesztésekre gondoltam, hogy azt a tevékenységi kört, amelyet most is folytat, azt még plussz megrendelésekkel tovább lehetne bővíteni, növelni.

Jelenleg benn a telephelyen van egy üzlethelyiségük, kevésbé ismert a város lakossága előtt, nem találják meg. Célszerűnek tartanám, mivel az önkormányzatnak nagyon sok üzlethelyisége van, egyet igénybe, bérebe venni. Nyíltabb helyen elhelyezni a városban, hogy jobban ismertté váljon és megközelíthető legyen a város lakossága számára. A helyi médiában is reklámozni kellene. WEB-áruházat célszerűnek tartanék működtetni, ne csak a városban, hanem az ország egész területén lehessen értékesíteni a termékeket. Nyomdai részlegben nem a legkorszerűbbek a gépek, ott is egy előzetes piacfelmérés után célszerű lenne olyan beruházást megvalósítani, amivel korszerűbbé lehetne tenni a nyomdatechnikát.

Önkormányzati intézmények szerintem nem használják ki kellő mértékben a Szociális Foglalkoztató által készített termékeket. Ezt is hatékonyabbá kellene tenni, ne a piac más szereplőitől vásárolják meg azokat a szükséges termékeket, amelyet a Szociális Foglalkoztató is előállít.

Dr. Csákai Iván: Megjelölt, hogy 380 ezer forint bért. Az önkormányzat 300 ezer Ft-ban állapítaná meg.

Lérántné Mátés Valéria: Én úgy érzem, hogy megilletné a 380 ezer Ft-ot is, de elfogadom 300 ezer Ft-ot, amennyiben az önkormányzat ennyit tud biztosítani.

Horváth Gézáné: Öntől is szeretném megkérdezni, nincs-e olyan hozzátartozója, akinek a vállalkozása, vagy főtevékenysége összefügg az intézménynek a főtevékenységével.

Lérántné Mátés Valéria: Én jelen pillanatban a Léránt-matrac KFT-nél dolgozom. Munkahelyként be is van írva. Hasonló területen dolgozik, a textil részleggel összefügg, de nem az a tevékenységi kör. Jelen pillanatban is egy támogató együttműködés van, a Szociális Foglalkoztatóval ezen kör részéről. Tehát a maradék anyagokat, olyan bőrhulladékokat, amit nem tud használni ez a cég, térítésmentesen adja át a Szociális Foglalkoztatónak, és ebből tudnak különböző termékeket előállítani.

Horváth Gézáné: Tudni kell, hogy azt írja a törvény, hogy „vezető tisztségviselő és közeli hozzátartozója, valamint élettársa nem köthet saját nevével, vagy javára a gazdasági társaság főtevékenységi körébe tartozó ügyleteket”. Van egy kivétel: ha ezt a társasági szerződés megengedi.

Lérántné Mátés Valéria: Igen, rendben, természetesen.

Pócza Attila: A pályázati anyagban írja, hogy a Kanizsa-Trenddel van egy kiépített kapcsolat a kárpitosipari párnák gyártása terén. Van együttműködési megállapodás, és én azt gondolom, hogy a cég, a város és az ott foglalkoztatottak érdekében helyes meglátás volt, hogy lehetne bővíteni. Nagyon jónak tartom az anyagban azokat megjegyzéseit, amelyben a szociális érzékenységről tesz tanú bizonyosságot.

Dr. Csákai Iván: Pliszér István megérkezett Pécsről. Felsőfokú végzettsége nincs. Tudomásul veszi a bizottság, hogy nincs felsőfokú végzettsége, s ezért nem felel meg.

Szociális és Egészségügyi Bizottság 6 igen és 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

248/2011. (XI. 22.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának **Szociális és Egészségügyi Bizottsága megállapítja, hogy Piszér István** – a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit KFT. ügyvezetői tisztségére – benyújtott **pályázata érvénytelen**, mivel az – a pályázati feltételként előírt felsőfokú iskolai végzettség hiányában – nem felel meg a pályázati feltételnek.

Piszér István pályázó behívásra került.

Dr. Csáka Iván: Pliszér úr egyetlen egy probléma van, hogy felsőfokú végzettség hiányában nem felel meg a pályázata.

Piszér István: Értem. Valóban a diploma nincs a kezemben, felsőfokú végzettségem ugyan van, elvégeztem sikeresen. Nyelvvizsga hiányában, ami most van folyamatban. Bízom abban a készségek és képességek legalább annyit nyomnak a latban.

Dr. Csáka Iván: A jogszabály mást ír elő, csak a feltételeknek akkor felel meg, ha diplomával rendelkezik

Piszér István: Én ezt megértem. Nincs semmilyen lehetőség arra, hogy..... Sajnálom.

Dr. Csáka Iván: Befejeztük a meghallgatást. Dr. Takács József nem érkezett meg, őt nem tudjuk meghallgatni. A három pályázó van, Bilicz Csaba, Bogár Ferenc és Lérántné Mátés Valéria. Itt nincs az, hogy csak egy igen szavazat van. Mind a három pályázót a közgyűlés elé terjesszük. Külön-külön szavazunk, de a szavazási arányt a közgyűlésen elmondjuk. Ki gondolja úgy, hogy a Bilicz Csaba alkalmas lenne az intézményvezetésre? 7 igen szavazat
Bogár Ferenc: 5 igen, 2 tartózkodás szavazat,
Lérántné Mátés Valéria: 7 igen szavazat

Szociális és Egészségügyi Bizottság az alábbi határozatot hozza:

249/2011. (XI. 22.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának **Szociális és Egészségügyi Bizottsága „Javaslat a Nagykanizsa Szociális Foglalkoztató Nonprofit KFT. ügyvezetői pályázatának elbírálására”** vonatkozó előterjesztésben szereplő pályázókat az alábbiak szerint tartja alkalmasnak az ügyvezetői tisztség ellátására.

- Bilicz Csaba, 7 igen,
- Bogár Ferenc, 5 igen és 2 tartózkodás,
- Lérántné Mátés Valéria, 7 igen szavazat

Behívásra kerültek a pályázók.

Dr. Csáka Iván: A bizottság köszöni, hogy pályáztak. A bizottság mindhármukat a közgyűlés elé terjeszti, a közgyűlés fog dönteni.

Dr. Csákai Iván: A D kikerül, mivel Dr. Takács József nem érkezett meg.
3. pontról szavazzunk.

Szociális és Egészségügyi Bizottság 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

250/2011. (XI. 22.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának **Szociális és Egészségügyi Bizottsága megállapítja, hogy Dr. Takács József** – a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit KFT. ügyvezetői tisztségére – a pályázó a bizottsági ülésen nem jelent meg, személyes meghallgatására nem volt lehetőség.

Szociális és Egészségügyi Bizottság 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

251/2011. (XI. 22.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának **Szociális és Egészségügyi Bizottsága elfogadja, hogy** a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit KFT. ügyvezetője, Dr. Berlinger Henrikné havi 80.000 Ft ügyvezetői megbízási díját 2011. december 20. napján – az ügyvezető kérésére – megszünteti, és megállapítja, hogy az ügyvezető 2011. december 21. és december 30. napja közötti időszakban az ügyvezetést díjazás nélkül látja el.

Dr. Csákai Iván: Dr. Berlinger Henriknének a nyugdíjas évekre jó pihenést kívánunk.

10. Napirendi pont:

Javaslat a Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálására.

Ignáczné Király Rózsa pályázó behívásra került.

Dr. Csákai Iván: Kérdések a pályázóhoz? Mivel egészítené ki a pályázatát?

Ignáczné Király Rózsa: Úgy érzem, hogy ez elmúlt időszak alatt olyan kiemelkedő munkát végeztünk a fogyatékosokkal, hogy már országos szinten is elismerik a szakmai munkáját a munkatársaimnak. A speciális művészeti fesztiválon ebben az évben olyan dicséretet kaptunk, hogy hibát sem találtak az előadásban. Ez azt bizonyítja, hogy úgy bánnak a kollegáim a fogyatékosokkal, ahogy az az ő érdekeik megkívánják. Szívesen vesznek részt a foglalkozásokon. Ezt a munkát szeretnénk folytatni.

Molnár József pályázó behívásra került.

Dr. Csáka Iván: Kérdés az úrhoz. Mivel egészítené ki a pályázatát?

Molnár József: Azt gondolom, hogy az általam leírtakat nem kívánom különösebben kiegészíteni. Szóbeli kiegészítést mondanék el. Nagyon jó benyomást tett rám az intézmény. Amikor meglátogattam, engem úgy fogadtak, mint egy családtagot. Gyógypedagógusként büszkén jártam végig az intézményt, mind magát az épületet, mind az ott folyó szakmai munkát is nagyon jónak ítélt meg. Maga a város is büszke lehet erre az intézményére. Nagy változások előtt áll az egész ország, sarkalatos törvények nagy részét már megtárgyalta a kormány, és ennek következménye lesz a szociális ellátásra is. Én nagyon szívesen részt vennék ebben és az intézményben tett látogatásom is meggyőzött arról, hogy szeretnék ennek az intézménynek a dolgozója lenni, és ha Önök megtisztelnék velem, akkor a vezetője.

Tollárné Tóth Tímea pályázó behívásra került.

Dr. Csáka Iván: Kérdés a jelölthöz? Mivel egészítené ki a pályázatát?

Tollárné Tóth Tímea: Én egy olyan intézményt képzelek el itt a Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye vezetői teendője között, aki szorosan együtt tud működni, és össze tud kapcsolódni az önkormányzattal. Egy szoros kötelék fog kialakulni, hogy ez a város büszke legyen erre a Fogyatékkal Élők Integrált Intézményére. Fogyatékkal élőkre szintén büszke lehet, hiszen ők is ugyanolyan személyiségű emberek, mint mi, csak egy kicsit más szemmel nézik ezt a világot. Ez az intézmény gyönyörű, ez egy európai színvonalú intézmény, erre a város méltán lehet büszke. Kihívásnak érzem én ezt a vezetői feladatot. Nyitott vagyok mindenre, én vállalom a továbbképzéseket, bármit, ami előre segíti az intézménynek a működését. Szeretnék én egy olyan intézményvezetője lenni, ahol azt mondják a dolgozók, ami számomra fontos, hogy igen, együtt egymásért teszünk, és mindenképpen arra törekszünk, hogy ez egy jól működő intézménnyé váljon. Most is az, de egy kicsivel talán lehetne érte többet tenni. Koromnál fogva még belefér, hogy tapasztalatot szerezzek.

Dr. Csáka Iván: Három pályázóról szavazzunk.

Ignáczné Király Rózsa: 6 igen, 1 tartózkodás,

Molnár József: 6 igen, 1 tartózkodás

Tollárné Tóth Tímea: 3 igen, 4 tartózkodás

Szociális és Egészségügyi Bizottság az alábbi határozatot hozza:

252/2011. (XI. 22.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága „Javaslat a Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázatának elbírálására” vonatkozó előterjesztésben szereplő pályázókat az alábbiak szerint tartja alkalmasnak az intézményvezetői tisztség ellátására:


- Ignáczné Király, 6 igen és 1 tartózkodás,
- Molnár József, 6 igen és 1 tartózkodás,
- Tollárné Tóth Tímea, 3 igen és 4 tartózkodás szavazat.


Behívásra kerültek a pályázók:


Dr. Csákaí Iván: A köszönjük, hogy pályáztak. A bizottság mindhármukat a közgyűlés elé terjeszti és a közgyűlés fog dönteni.

Dr.Csákaí Iván: Zárt ülést rendel el.

K. m. f.


Maronicsné dr. Bonka Beáta
osztályvezető


Dr. Csákaí Iván
bizottsági elnök


Kásáné Szőke Zsuzsánna
jegyzőkönyvvezető