



NAGYKANIZSA
MEGYEI JOGÚ VÁROS

9/170-37/2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK
Szociális és Egészségügyi Bizottsága
2013. november 26-i
nyílt üléséről

Határozat: 223-229/2013. NYÍLT

J e g y z ő k ö n y v
a Szociális és Egészségügyi Bizottság
2013. november 26-án tartott soros nyílt üléséről

Készült: a Szociális és Egészségügyi Bizottság 2013. november 26-án 13 órakor tartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Vasemberház - Díszterem
(Nagykanizsa, Erzsébet tér 1-2)

Jelen vannak: Dr. Csáka Iván, Kovács János, Szőlősi Márta Piroska, Horváth Gézáné, Nagy József György, Pócza Attila, (Fertig István a 6. sz. napirendi pontnál érkezett)

Távol van: Gábris Jácint, Dr. Károlyi Attila József

Tanácskozási joggal megjelent: Berecz Balázs, Papp Judit, Kámán László

Dr. Csáka Iván: Üdvözlöm a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket. A napirendi pontokat mindenki megkapta. A napirendi pontokhoz hozzáfűznivaló?

Papp Judit: Szeretném kérni, hogy a 4. sz. napirendi pontot halasszuk el a bizottságnak a következő ülésére.

Dr. Csáka Iván: Rendben. a 4. sz. napirendi pont most nem lesz tárgyalva.

Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel (távol van: Gábris Jácint, Dr. Károlyi Attila József, Fertig István) határozatképes.

Dr. Csáka Iván: A Szociális és Egészségügyi Bizottság részéről, aki elfogadja a napirendi pontot, kérem, kézfeltartással jelezze: 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

Javasolt napirendi pont:

Nyílt ülés:

1. Javaslat a 2013. évi költségvetéséről szóló 6/2013.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Osváth Sándorné helyettesítő osztályvezető
2. Javaslat a Nagykanizsa – Surd – Zalakomár Szociális és Gyermejköltségi Társulása Társulási Megállapodásának módosítására (írásban)
Előadó: Dr. Termez Marianna aljegyző
3. Javaslat a Nagykanizsai Családsegítő és Gyermejköltségi Központ alapidokumentumainak jóváhagyására (írásban)
Előadó: Dr. Borka Beáta Marianna osztályvezető
Meghívott: Dr. Kaszás Gizella igazgató

4. Javaslat a Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye alapidokumentumainak jóváhagyására
- napirendről levéve
5. Polgármesteri tájékoztató - Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Idősügyi Kerekasztalának 2010-2013. évi tevékenységéről (írásban)
Előadó: Dr. Borka Beáta Marianna osztályvezető
Meghívott: Büki Pálné Idősügyi Tanács alelnöke
Boa Sándor Idősügyi Tanács alelnöke
6. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati bérlakásokról szóló 42/2007.(IX.25.) önkormányzati rendelet, valamint az önkormányzati bérlakások lakbértámogatásáról szóló 25/2007.(V. 16.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Dr. Borka Beáta Marianna osztályvezető
Meghívott: Kámán László vezérigazgató
7. Javaslat a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság valamint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata között bérlőkijelölési jog biztosítására vonatkozó megállapodás megkötésére (írásban)
Előadó: Kámán László vezérigazgató
8. Javaslat üres önkormányzati bérlakások pályázatra történő kiírására (írásban)
Előadó: Dr. Borka Beáta Marianna osztályvezető
Meghívott: Kámán László vezérigazgató

Zárt ülés:

9. Javaslat egyéb lakásügyek elbírálására (írásban)
Előadó: Dr. Borka Beáta Marianna osztályvezető
Meghívott: Kámán László vezérigazgató
10. Fellebbezések (írásban)
Előadó: Dr. Borka Beáta Marianna osztályvezető

1. sz. napirend

Javaslat a 2013. évi költségvetéséről szóló 6/2013.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítására

Dr. Csákai Iván: Ez az eddigi dolgok átvezetése, közgyűlés elé terjeszthető? Kérem szavazni.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 6 szavazattal az alábbi határozatot hozza:

223/2013. (XI.26.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága a „**Javaslat a 2013. évi költségvetéséről szóló 6/2013.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítására**” c. előterjesztést közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak tartja.

2. sz. napirend

Javaslat a Nagykanizsa – Surd – Zalakomár Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Megállapodásának módosítására

Dr. Csáka Iván: Jogsabályi előírásnak megfelelően átalakul. A kiegészítéssel együtt közgyűlés elé terjeszthető?

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

224/2013. (XI.26.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága a „**Javaslat a Nagykanizsa – Surd – Zalakomár Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Megállapodásának módosítására**” c. előterjesztést a kiegészítéssel együtt közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak tartja.

3. sz. napirend

Javaslat a Nagykanizsai Családsegítő és Gyermekjóléti Központ alapidokumentumainak jóváhagyására

Dr. Csáka Iván: Hozzáfűznivaló, kérdés? Amennyiben nincs, szavazást kérnék. Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, kérem szavazzon.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

225/2013. (XI.26.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága a **Nagykanizsai Családsegítő és Gyermekjóléti Központ Szakmai Programját, Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint Házirendjeit** Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a szociális szolgáltatásokról és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 10/2005. (III. 07.) önkormányzati rendeletének 5/C. § (3) bekezdése alapján jóváhagyja. Egyidejűleg a Szociális és Egészségügyi Bizottság 100/2012. (IV. 24.) számú határozatával jóváhagyott intézményi Szakmai Program, Szervezeti és Működési Szabályzat és az egyes Házirendek hatályukat veszítik.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős : Dr. Csáka Iván bizottsági elnök

Operatív felelős: dr. Borka Beáta Marianna
osztályvezető, Szociális Osztály

4. sz. napirend

Javaslat a Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye alapidokumentumainak jóváhagyására

- Napirendről levéve

5. sz. napirend

Polgármesteri tájékoztató - Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Idősügyi Kerekasztalának 2010-2013. évi tevékenységéről

Dr. Csákai Iván: A Polgármesteri tájékoztató 13. oldalától. Hozzáfűznivaló? Kérdés? Amennyiben nincs, szavazást kérnék.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

226/2013. (XI.26.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága a "Polgármesteri tájékoztató – Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Idősügyi Kerekasztalának 2010-2013. évi tevékenységéről" c. előterjesztést közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak tartja.

6. sz. napirend

Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati bérlakásokról szóló 42/2007.(IX.25.) önkormányzati rendelet, valamint az önkormányzati bérlakások lakbértámogatásáról szóló 25/2007.(V. 16.) önkormányzati rendelet módosítására

Dr. Csákai Iván: Szeretném kérdezni, hogy itt hány gondnokról van szó? Hiányzik belőle például a HSMK gondnoki lakás. Hány emberről van szó?

Papp Judit: Ezek a szolgálati lakások a köznevelési intézmények szolgálati lakásai.

Dr. Csákai Iván: De hány szolgálati lakás van?

Papp Judit: Tíz van a rendeletben. Az a rendelet 1. számú melléklete, a szolgálati lakások felsorolása.

Dr. Csákai Iván: Tehát itt független a bentlakó gondnoknak a keresetétől ez a támogatás, amit fogunk nyújtani.

Papp Judit: Úgy szól a rendelet, hogy kétfajta módon adhatjuk bérbe. Egyrészt a köznevelési intézményben működtetési feladatot ellátó pl. portás, gondnok, karbantartó, aki ellátja a házmesteri, gondnoki feladatokat is. És ha nekik nem, akkor pedagógusnak. És csak az első esetben hogyha a működtetési feladatokat ellátó dolgozónak van kiadva, ő kapná meg ezt a lakbértámogatást. Pedagógus az fizetné a költség alapú lakbért.

Karádi Ferenc: Mennyi ennek a maximális mértéke?

Papp Judit: Változó, mert ahány lakás van, annyiféle. Például a Batthyány L. Gimnáziumban most 31 ezer forint lenne a költségalapú lakbér, amit mondjuk a pedagógus fizetne. A maximális támogatással pedig 24.426 forint lenne.

Dr. Csákai Iván: És hogy ha teszem azt, hogy nem pedagógus foglalja el és a keresete 80 ezer forint, mennyi támogatást kaphat?

Papp Judit: Ugyanezt, tehát a 24 ezer forint az amit...

Dr. Csákai Iván: Tehát gyakorlatilag ezt a rendeletet így módosítani szerintem a többi bérlővel szemben nem tisztességes. Én azt mondom, hogy jelenleg van egy lakhatási támogatási rendeletünk, annak alapján amit kap, az untig elég.

Papp Judit: Azért írtuk így, mert azért aki mondjuk ahogy most Ön is mondta, kap mondjuk 80-90 ezer forint munkabért, de ő amellest ahogy az előterjesztésben is van a nap 24 órájában rendelkezésre áll, tehát hétvégén....

Dr. Csákai Iván: Hány ilyen foglalkozás van Kanizsán, akinek 24 órában kell lenni? Szóval ez nem indok. Hogy ha az iskola vezetése úgy gondolja, hogy az illeti megérdemli hogy valamennyit még támogassa, akkor az iskola büdzséséből támogassák. Jelenleg szerintem a mi lakástámogatási rendszerünk az megfelelő. Sőt ha ebbe belefér, akkor kapjon lakástámogatást, de ezt a rendeletmódosítást én nem támogatom.

Karádi Ferenc: Tehát amit az Elnök Úr elmondott, az egy kristálytisztá álláspont. Az a baj, hogy egy olyan rendeletet kívánunk most alkotni, amivel maximálisan egyetérték hogy tényleg ne tegyünk. Hogy összekeverünk olyan feladatokat amik nem összetartozóak. Szociális alapon lehet adni ugye amiről Ön beszél, ennél több vagy bármilyen más támogatást nem lehet igénybe venni, most pedig egy munkabért, kvázi munkabéreként próbáljuk megfogalmazni, mert azt mondjuk hogy 24 órán keresztül dolgozik valamiért, rendelkezésre áll az intézménynek és ezért lakhatási támogatást adunk neki. Nincs a helyén a dolog. Ha azt akarjuk hogy ez így valósuljon meg, akkor mondjuk azt, hogy bérkiegészítésként valami ilyen-olyan módon kiegészítjük a bérét, ami kompenzálja ezt a... költségalapon vehető igénybe, erről van szó, a költségalapúnak a mértékét csökkenteni tudja.

Dr. Csákai Iván: Hogyha ezt lehet szociális bérlakásként üzemeltetni, hogy ha a gondnok költözik be. A jövedelmével arányosan megfelelő támogatást kap. Én megmondom őszintén, én nem értek egyet azzal, hogy kiemeljünk 10 vagy 11 embert, akkor amikor nagyon sok ember sokkal rosszabb körülmények között él és Nagykanizsán azért lehet hogy még egy csomó ember van aki 24 órát van. A rendeletnek a másik módosítása az számomra kezelhetetlen, az hogy ha tartozása van valakinek és ezt a tartozást kiegyenlíti, akkor egy alacsonyabb komfortfokozatú lakásba költöztetjük be, akkor fönn kell tartani ilyen alacsonyabb komfortfokozatú lakásokat? És mi lesz azzal, aki az alacsony komfortfokozatú lakásban halmozta fel a tartozását? Tehát kezelhetetlen, a másik hogy két hónappal ezelőtt hozott rendeletünket akkor amünálni kell, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság figyelje azt, hogy fönt tudja-e tartani valaki a lakást. Akkor azt amünálni kell, mert tulajdonképpen ezzel a rendeletmódosítással semmissé tesszük azt.

Papp Judit: Melyiket Iván?

Dr. Csákai Iván: Azt, hogy figyeljünk arra hogy valaki fönt tudja-e tartani a lakást vagy sem. Tehát én egyik módosítással sem tudok egyetérteni, mert ...

Megérkezik Fertig István, így a bizottsági tagok létszáma 7 főre változik.

Papp Judit: Az alacsonyabb komfortfokozatot nyilván arra értettük mi, hogy ha valaki központi fűtéses lakásban lakik amire nagy a fenntartási költsége, azt mondjuk egy komfortos, egyedi fűtéses lakásba kisebb lenne a havi rezsije.

Dr. Csákai Iván: Rendben van, csak van egy kérdésem. Hogy az utóbbi időben szociális bérlakásokat hirdettünk meg, ott volt hogy cserére is? Tehát cserére is. Volt olyan aki a magasabból alacsonyabba ment?

Papp Judit: Biztos.

Dr. Csákai Iván: Soroljam? Akik tudták azt, hogy a magasabb rezsijű lakást nem tudják fenntartani és bejelentkeztek egy alacsonyabb bérű cserelakásra és megkapták. Tehát van lehetőségük. Legfeljebb annyit tudok javasolni, hogy ezt se fogadjuk el, de hívjuk föl a Vagyongazdálkodási Zrt.-t, hogy javasolja az illetőnek, hogy amikor cserére meg van hirdetve, pályázzon.

Papp Judit: Ez a módosítás kifejezetten azokra vonatkozott, akiknek már nincs bérleti szerződésük, tehát cserepályázaton sem tudnak már részt venni.

Szólósi Márta: De ezek egy része már annyira alacsony komfortfokozatú lakásban lakik, hogy azt már még lejjebb még hová rakod? Egyetértek azzal amit az Iván mond, meg a legnagyobb problémám az, hogy nincsen olyan, hogy még lejjebb, még lejjebb... Tehát egy idő után már nincsen még lejjebb.

Dr. Csákai Iván: Nem lehet kezelni ezt, szóval, mert a Szentgyörgyvári hegyen üregeket nem vájhatunk ki, hogy oda költöztessük az embereket. Igazgató Úr?

Kámán László: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Bizottság, tehát arra irányult ez az előterjesztés, hogyha valaki a keleti városrészben olyan lakásban lakik, aminek arányában magas a bérleti díja és magas a közös költsége és a jövedelme viszont olyan kevés, hogy azt a lakást gyakorlatilag nem tudja megfizetni. Arra a Rózsa 15-ben lévő lakóra irányult, aki ugye jogcím nélküli, részletfizetést kifizeti, a család jövedelme 80 ezer forint, abból 50 ezer forintot fizetne ki a kétszobás lakásért. Ha mondjuk a Csengery utcában adnánk nekik egy egy szobás, komfortos lakást, aminek sokkal kisebb a bérleti díja és az üzemeltetési költsége, akkor a lakhatását ennek a családnak meg tudnánk oldani, hosszabb távon. Bent szorultak a nagy költségű lakásban.

Dr. Csákai Iván: Változatlanul azt mondom, hogy van cserelehetősége ennek a családnak is, hogyha mi meghirdetünk cserére lakást.

Kámán László: Csere lehetősége nincs, mert jogcím nélküli.

Dr. Csákai Iván: Tehát tulajdonképpen az egyik fegyvert az önkormányzat kezéből ebben kivesszük, hogy valaki kiegyenlítse a tartozását és hosszú távon is fizesse a bérletet. Szóval én nem tudom.

Szólósi Márta: Nekem az a problémám, hogyha jogcím nélküli, és van neki jelentős tartozása, akkor azt eddig sem akartuk elhelyezni. Most akkor ezután meg majd el akarjuk?

Kámán László: akarjuk helyezni, köteles részletfizetésben megállapodni velünk, és ha azt nem teljesíti, akkor a kiutaló határozat, amit a bizottság hozott a kisebb komfortfokozatú, vagy kisebb alapterületű lakásra, akkor az érvényét veszti, magyarul abból a lakásból is ki kell tenni. Hogy ha ez problémát okoz a bizottságnak....

Papp Judit: A rendeletben eddig is benne volt a módosításnak az A) pontja, hogy akinek van szerződése, az kisebb a lakásba, azzal lett kiegészítve, hogy akinek már nincs. Hogy a lakhatása mondjuk egy családnak meg legyen oldva.

Nagy József György: .. kiegyenlítette a tartozását...

Papp Judit: Még nem egyenlítette ki, neki még tartozása is van ráadásul, csak egyszerűen nem tud belőle...

Szólósi Márta : Akkor én felhívom Kanizsa város lakóinak a figyelmét, hogy ne fizessenek, mert ha lejár a szerződésük, akkor majd jogcím nélküli...hogy kell mondani.., mert majd amikor már az önkormányzatnak nagyon elege lesz ebből a helyzetből, akkor majd kapnak egy kisebbet.

Papp Judit: Ez egy lehetőség.

Szólósi Márta: Jogilag nem tudom összerakni.

Nagy József György: Én csak annyit szerettem volna igazándiból szerintem ez akkor működhetne normálisan és akkor nem lehetne ebbe belekötni, ha miután kiegyenlítette a tartozását, lehetne még egy ilyen lehetőség hogy egy alacsonyabb komfortfokozatú lakásba elhelyezni.

Papp Judit: Benne van most is, a miatt lett ugye módosítva, hogy aki nem fizette ki és még tartozása is van..

Szólósi Márta: meg még jogcím nélküli is...Én értem, Jutka, csak jogilag ez így rendben van?

Dr. Csáka Iván: A következő kérdésem van, hogy milyen jogszabály kötelez minket arra, hogy a jogcím nélküli tartozót mindet elhelyezzük?

Papp Judit: Dönthet a bizottság. Tehát ha ők azt mondják, hogy...

Kámán László: Mennyire életszerű az, hogy ha mondjuk a bizottság kiutalja egy jogcím nélkülinek mondjuk a Csengery utcán egy kisebb alapterületű, kisebb költségű lakást, amit ugye neki kellene elméletileg felújítani és utána a költözést követően a magasabb költségű lakásból neki azt a másik lakást azt rendeltetésszerű állapotban kellene visszaadni. Tehát itt megúsznánk a kisebb lakásnak a felújítási költségeit, viszont nagy valószínűséggel az esetek többségében egy nagyobb lakásnak a felújítási költsége meg ránk marad. Azt megfelelőképpen dokumentálni, hogy azt hogy a bérlő hogy végzi el azokat a munkákat, amik a szerződésben vannak, ... Ugye az elmúlt időszakban többször megpróbáltuk azt is, hogy úgy adjuk ki a bérlakásokat, hogy a bérlő vállalta annak a felújítását...

Dr. Csáka Iván: Jó, rendben van ... Szeretném kérdezni, hogy hány olyan jogcím nélküli lakó van, akit a közeljövőben el kell helyezni? Mert ha ebben a pillanatban hogyha egyet elhelyezünk, abban a pillanatban egy csomó fog jelentkezni. Hány ilyen van? Mert akkor, hogyha 15-20 van, az már sok, de énszerintem sokkal több.

Kámán László: Több tíz van.

Dr. Csáka Iván: Tehát akkor megkötjük a kezünket és azt mondjuk, hogy kell hetven ilyen lakás. Én nem értek egyet a rendelet ilyen módosításával. Valahol határt kell szabni.

Szólósi Márta: Legalizáljuk az illegális lakásfoglalókat.

Dr. Csákai Iván: Igen.

Kámán László: Még egyszer mondom, azokon kíván ez segíteni, akik jogcím nélküliek, nagy költségű lakásban élnek...

Dr. Csákai Iván: Ezt mind értjük, csak felhalmoztak egy csomó tartozást, amit mi fogunk kifizetni. Akkor a következő jogcím nélküli kap egy lakást, abban a pillanatban jogcímes lakó lesz. Ha most ez a jogcímes lakó ha nem fizet az új bérleményben, akkor három év pereskedéssel tudjuk kipereelni a lakásból. Három vagy négy év. Tehát gyakorlatilag véglegesítjük ezt az állapotot.

Kámán László: De ha a kisebb lakásba kerül, akkor nagyobb valószínűséggel ki tudja fizetni a tartozását, mintha a nagyobb...

Dr. Csákai Iván: A valószínűségi számítás az máshol van. Hinni a templomban kell, a valószínűségi számítás a matematikaórán van, itt reális tényekről kellene beszélni, azt kellene eldönteni, hogy 92-ben vagy 93-ban a jogcím nélküli lakókat még mentesítettük a jogcím nélküliségtől. Azt mondtuk, hogy megszűnik a jogcím nélküliség és mindenkit elhelyezünk. De énszerintem ahogy látom itt az egyéb lakásügyeknél is, hogy mekkora tartozások vannak, én ezt a módosítást nem támogatom.

Kámán László: Elnök Úr, be kell vallani, hogy természetesen ez a mi részünkről is erőltetett rendeletmódosítás volt, de a Polgármester Úr azért kért meg bennünket, mert vannak olyan családok, akiknek olyan a jövedelmük és akkora a lakással kapcsolatos költségük, hogy ezt nem tudják megfizetni, viszont ha ezen tudnánk módosítani, tehát kisebb költségű lakásba költöznének, akár több tízezer forint megmaradna a család kasszájában...

Dr. Csákai Iván: Hány ilyen lakás.... De nem arról van szó, mennyi ilyen lakás van, ahová el tudjuk helyezni őket? Nincs.

Papp Judit: Nincs még itt húsz jelentkező, aki...

Dr. Csákai Iván: Abban a pillanatban, ha kiderül, abban a pillanatban lesz egy csomó jelentkező. Krízishelyzetre való tekintettel olyanok miatt kérték a lakást, hogy nem igaz. Változatlanul nem vagyok meggyőzve, hogy ezt a rendeletet így módosítani kell.

Kovács János: Szerintem utaljunk egy olyan dologra, hogy ha látunk egy-egy ilyen jelentkezőt, akinél ez fennáll és utána megjavulna a helyzete és tudna fizetni, akkor annak egyedileg bíráljuk el és akkor nincs rendeletmódosítás, nem kell csinálni semmit.

Dr. Csákai Iván: Szerintem egyrészt nincs előkészítve ez az anyag és javasolnám, hogy ezt a közgyűlésen is vegyük le és járjuk körül, mert ez így szerintem nem fog átmenni. Ha azt mondjátok, menjen közgyűlés elé, akkor én azt fogom javasolni, hogy a Polgármester Úr ezt a rendeletet vonja vissza. Számomra elfogadhatatlan.

Fertig István: Azt fel lehet mérni, hogy mennyi olyan lakás van, ahová ilyen bérlőket el tudunk helyezni?

Dr. Csákai Iván: Nem lehet felmérni, és a másik az fent kellene tartani akkor 15-20 lakást üresen, hogy oda rakjuk be az embereket.

Fertig István: És ha ezek a lakások meg vannak címezve erre a célra... de ha meg lennének, mondjuk van egy keretünk, az önkormányzatnak mondjuk van egy kerete, 10 ilyen lakás. Ha a 10 megtellett, akkor onnantól kezdve az önkormányzat...

Karádi Ferenc: Higgye el a bizottság, hogy a szociális érzékenységgel senkinek nincs gond. Én azt mondom, ezt Kámán Úr talán meg tudja erősíteni, bármilyen lakáscseréről van szó, az 100 %, hogy az önkormányzat számára egy, másfél millió forintot jelent a felújítás kapcsán. Azért mert az otthagyt lakások – most mondhatunk címet is, amiről éppen tegnap beszéltünk – nemhogy nem újítják fel, úgy lelakják, hogy semmit nem tudunk vele kezdeni. Minden ilyen csere, amiről most szó van, pontosan ezt fogja maga után vonni. Nemcsak az történik, hogy a tartozását utána nem fizeti és igaz hogy kötünk egy megállapodást a részletfizetésről és a következő helyszínen ugyanúgy fel fogja halmozni a tartozását és még a részletfizetést sem fogja fizetni, mondom én, de legyünk optimisták, a részletet fizeti és mindent fizet, a lakást amit elhagy, azt nekünk kell felújítani másfél millió forint ebben az esetben. E felett is döntenünk kell. Tudni kell, hogy nemcsak arról van szó, hogy emberek, hanem komoly pénz ezt aztán beinvestálni a vagyon... minden felújításba, kivétel nélkül. Most a belvárosi lakások egy részét azért nem tudjuk kiadni, mert nincs felújítva, a másik részét amelyiket még érdemes, meg kell azt is gondolni, hogy melyiket újítjuk fel akkora költséget jelentene felújítani, az életbe sohase bérleti díjjal nem lehet azt megközelíteni sem, amennyi felújítási igénye van. És ha három évenként gazdát cserél, mert nem fizető van benn, akkor újragenerálódik ez a költség. Tehát ezzel van a baj.

Szólósi Márta: Nekem nemcsak ezzel. Nekem azzal van a bajom, hogy van valakinek egy lakásbérleti szerződése, ami ha határozott idejű, akkor mondjuk meghosszabbítjuk, ha határozatlan idejű, akkor meg nem is találkozunk az illetővel, csak abban az esetben, ha nem fizet. Merthogy akkor mi felmondjuk a bérleti szerződését, így lesz belőle – felmondjuk, mert nem fizetett – jogcím nélküli lakó. És amikor ő még továbbra sem fizet, akkor utána egy idő után meg azt mondjuk neki, hogy jól megbüntettünk, mert már nincs szerződésed, hogy te milyen jól jártál, mert most meg adunk neked egy kisebbet. Aztán hadd ne fizessél tovább. Hát szerintetek ezzel mit fogunk üzeni az összes többi, eddig egyébként kiválóan fizető polgárnak? Én lennék az első, aki kiállok és ... ne fizessen senki, aztán lesz majd jogcím nélküli, nem baj, attól még továbbra is ott lakhat, nyugodtan gyűjtögesse még a tartozását, majd utána adunk egy kisebbet. És akkor megint legalizáljuk a szerződését.

Kámán László: Az a kérdés, hogy akarunk-e segíteni vagy nem akarunk? Azokkal a kétségekkel amit elmondott a bizottság, ha meg nem akarunk... akkor meg...

Dr. Csáka Iván: Elnézést, akarunk, nem akarunk, ez nagyon kemény megfogalmazás. Segítettünk rajtuk. Tudunk-e vagy sem? Mi az, hogy akarunk? Mi akarunk segíteni, de azon lehet segíteni, aki elfogadja a segítséget és betartja a játékszabályokat, aki nem tartja be, azon hiába. Ez nem akarat kérdése, tudunk vagy sem.

Szólósi Márta: Még mindig sokkal olcsóbbnak tartanám , - ne kérdőjelezzük meg, akarunk-e vagy sem, akarunk, csak tudunk vagy nem – az önkormányzat számára, hogyha azt mondanánk, hogy az ilyen bajba jutott embereknek akkor találjunk ki valami más mentőcsomagot. Részletfizetés, hogy kerüljenek ki abból a helyzetből, hogy tartozásuk van, abba a lakásba, ahol jelen pillanatban vannak. Ott legalizáljuk az ő szerződésüket és utána, attól a pillanattól fogva viszont jogosultak lesznek arra, hogy cserére adják be pályázatukat. Sokkal olcsóbb lenne, mint hogy azt üzeni az embereknek, hogy ne fizess, mert majd kapsz egy kisebbet. Mert most leegyszerűsítve ez történt. És a tetejébe még az önkormányzatnak majd nagyon sokba fog kerülni, mert a nagyobbakat meg majd felújíthatja. Mert ha annak - most csak mondok valamit - a felét az önkormányzat arra áldozná, hogy kisegítse az embereket ebből a helyzetből, akkor ugyanott legalizálva a helyzetüket utána

cserére adna nekik lehetőséget. Én ezt még mindig elfogadhatóbbnak meg igazságosabbnak, meg a többiekkel szemben is emberibbnek tartom.

Karádi Ferenc: Nekem egy köztes javaslatom lenne, van itt egy olyan médium, amelyik áll, és döntéseket tud hozni. Ha egy esetről van szó, most is csak arról beszélünk, akkor egyedi esetben jogkört kell megteremteni a Szociális és Egészségügyi Bizottság számára, hogy hozzon bármilyen döntést. Egyedi esetben. Hogyha egyedi esetről van szó, akkor a bizottság ezt felelősen meg is fogja tudni hozni, de generálisan a lakásrendeletet nem módosítsuk egyetlen eset miatt.

Szólósi Márta: Pillanatok alatt millió eset lesz belőle.

Karádi Ferenc: Ezt kell megteremteni, hogy itt ez a bizottság tudjon úgy gondoljátok, hogy nagyon komoly gondot jelent a számotokra a mindennapokban nem tudjátok kezelni, ezzel a bizottság elé kell jönni és erre a bizottságnak esetleg javaslatot is lehet tenni és egyedi eseteket lehet így kezelni. Az egész rendeletet azért módosítani, mert van egy ilyen helyzet, azt nem javaslom.

Kámán László: Alpolgármester Úrnak azt válaszolnám, hogy a jelenlegi helyzet, a jelenlegi rendeleti szabályozás szerint-nak nem lehet segíteni. Nem pályázhatnak és a bizottság a jogviszonyukat sem állíthatja helyre, mert nagyarányú tartozásuk van, hiába fizetik normálisan a részletfizetést. Csak olyan részletfizetési megállapodást tudtam velük kötni, ami 30 hónap alatt jár le.

Karádi Ferenc: Azért mondom, hogy a bizottság számára kell a jogi alapot megteremteni, hogy tudjon dönteni ilyen helyzetekben. Tudom, hogy most nem lehet.

Papp Judit: De most ebben a módosításban ez benne van, hogy „a bizottság döntése alapján” Tehát kell ahhoz a bizottság döntése.

Dr. Csáka Iván: 70 vagy 80 emberről van akkor szó, hogyha ezt elfogadjuk.

Szólósi Márta: Meg egy év múlva ilyenkor már 170-ről lesz szó.

Kámán László: A magasabb rezsijú, pl. Zemplén utcai lakásokból „menekülnek” ki az emberek kisebbbe, mert kénytelenek, mert olyan a jövedelmük. Azt utána bérbe áll nekik adni, arra milyen pályázatok lesznek, ha azt mondjuk, hogy lakbérrel együtt 50 ezer forint a másfél szobás lakásnak a működési, üzemeltetési költsége. Akkor kezdődik újra az egész...

Karádi Ferenc: Abban a lakótömbben valószínű hogy másnak is ugyanennyi ez a költsége..

Kámán László: Most akkor eljutunk oda, hogy mondjuk a Zemplén utcai tízezetesekkel mi lesz. Kettő társasház most ott áll tudomásom szerint, hogy már a fűtési költséget sem tudja fizetni. A lakások ára kétmillió forint körül van, a másfél szobás lakásoknak ára. Tehát valamilyen szinten, nem ide tartozik, de úgy néz ki, hogy a bank nem hitelt. Ha egy társasház összeburul, akkor burul a többi is. Ez a probléma.

Szólósi Márta: Énszerintem ezt akkor se fogadjuk így el, ezt gondoljuk végig és igaza van Alpolgármester Úrnak, hogy a bizottságnak most tényleg valami olyan jellegű felhatalmazás, meghatalmazás, jogosítványt kell adni....

Karádi Ferenc: Mint a krízishelyzetben is megkapta a bizottság. Kapott egy jogkört, amivel élni tud abban a helyzetben.

Szólósi Márta: Nem általánosíthatunk én úgy gondolom.

Dr. Csákai Iván: Ez így számomra kezelhetetlen.

Papp Judit: Tehát itt mindenképpen egyedileg, ha döntés lesz, mivel nincs szerződése,...

Dr. Csákai Iván: Egyedi a döntés, elhiszem. De abban a pillanatban, ha egyszer döntöttünk a 70 emberből ide fog jönni 25. Hivatkozik arra, hogy van a rendeletben egy ilyen, akkor döntsünk úgy.

Papp Judit: Azért ott van, hogy „dönthet”. Nem érzem én a különbséget az egyedi meg e között. Mert itt is az van, valaki majd kérni fogja, önök meg majd eldöntik.

Dr. Csákai Iván: Gyakorlatilag mostantól kezdve nyugodtan tartozhatnak az emberek az önkormányzatnak a lakbérrel. Ez van benne.

Szólósi Márta: De ez van benne, Jutka. Én tudom, hogy Te nem ezt mondtad, de ez van benne. elköltöztetünk egy kisebbbe, oda már nyilván szerződéssel és máris nem jogcím nélküli nagy lakásos vagy, hanem van jogcímed hogy egy kicsikét kisebbbe lakjál.

Papp Judit: A helyi rendeletben most is van egy olyan szabályunk, hogy egyedi mérlegelés alapján a bizottság abban az esetben ha jogviszonyt sem sem a rendelet nem tudja helyreállítani, akkor önök dönthetnek, hogy ugyanarra a lakásra, amit nem tud fizetni, arra lehet-e vele kötni.... szerződést. ...nem vagyok kisegítve

Dr. Csákai Iván: Miért, de hát egy olyan dolog , hogy ő pályázhat akkor a leadott lakásokra. Megvan a jogviszonya és akkor pályázhat a cserére.

Kámán László: Mostani szabály, pályázik, kijelöli a bizottság mondjuk egy Csengery utcai kisebbre, beköltözik, mondjuk 300 ezer forint tartozás, azt a Zemplén utcai lakást biztos hogy ...

Dr. Csákai Iván: másfél millió ...

Kámán László: Egy millióból szűkösen megcsináljuk, és a Csengery utcai ugyanabban az időben lesz

Karádi Ferenc: Értelmetlen az egész.

Dr. Csákai Iván: név elhangzott, akkor neki adjunk ingyen egy lakást?

Kámán László: Elnök Úr, az a jószándék vezérelt minket , hogy ezt valamilyen szinten aggályainkat is megfogalmazva rendeleti formába öntsük, hogy a példáján keresztül segíthessünk, segítsen a bizottság olyan embereken, akik ilyen helyzetbe kerültek.

Horváth Gézané: Kérdezném, hogy a részlet meg az alacsonyabb komfortfokozatú lakásnak a bérleti díja az kb. a kettő annnyival több, mint ahol most lakik.

Kámán László: Most ahol van, ott lakbérrel együtt fizet 50 ezer forintot, 270 ezer forint tartozása van, amit 10 ezer forintjával törleszt. Bevételek: Munkanélküli a férje, huszonvalahányezer forintot kap, és ő mint rokkantnyugdíjas kap 60 ezer forintot. Magyarul 20 ezer forintból élnek. Ha elhelyezem a Csengery utcai lakásba, ahol a lakbér egy jó erős tízessel kevesebb lesz, tud spórolni, egyedi fűtés van...egyedi mérőórák vannak

Dr. Csákai Iván: Idővel leszerelik...

Kámán László: stb. azt gondolom, hogy ott 20-25 forinttal kevesebb lesz a lakással kapcsolatos költsége. Amiből azt jelenti, hogy tízezer forint helyett akár megmarad a 20 ezer forint neki, akkor mondjuk 35-öt is törleszthet. És azt hosszabb távon fenn tudja tartani. Annyira vitatkoztunk folyamatosan, tehát ... olyan jövedelmi helyzetű emberek kerültek azokba a lakásokba, amit ki kell mondani, hogy nem tudnak fenntartani, emelet nem tudnak megélni. És ha tartozást halmozott fel, nincs menekülési út, hogy elmenjen valahova. Bezárult a történet, én kilakoltatom valahová aztán elmegy albérletbe.

Karádi Ferenc: De velük kapcsolatban azért már többször volt próbálkozás arra, hogy alacsonyabb komfortfokozatú vagy kisebb lakásba kerüljenek.

Kámán László: Igen, csak az volt a probléma, hogy folyamatosan tartoztak, nem tudtak pályázni.

Dr. Csákai Iván: Mindegy, én változatlanul fenntartom azt, hogy jelenleg ez az előterjesztés közgyűlés elé ne menjen. Menjünk egy kört még? De az én véleményem akkor sem fog megváltozni, hogy ezt nem tudjuk elfogadni. Decemberben is ugyanez lesz a véleményem erről. Bármennyire szőrös szívűnek tűnik a vélemény, egyszerűen az önkormányzat büdzséje is véges. És annyi lakást nem tudunk biztosítani, mint amennyi kellene.

Szólósi Márta: Meg nem üzenhetjük azt, hogy nem kell fizetni, majd az önkormányzat megoldja.

Dr. Csákai Iván: És akkor hogy ha ezt elfogadjuk így, akkor tényleg az, hogy nézze a bizottság azt, hogy valaki fenn tudja tartani a lakást vagy sem, azt akkor felejtjük el. Akkor bárkit bárhová berakhatunk, aztán majdcsak elhelyezzük utána. Ki ért egyet azzal, hogy most vetessük le a közgyűlésen?

Papp Judit: A szolgálati lakásról szólót is?

Dr. Csákai Iván: A szolgálati lakás az ugyanaz. A szolgálati lakásnál az önkormányzatnak van lakbértámogatási rendszere. Hogy ha az illető belefér abba, akkor kap lakbértámogatást a helyi rendelet alapján. De az, hogy 100%, tehát a maximumot adjuk. Miért probléma ez Igazgató Úr?

Kámán László: Azért probléma, mert senki nem fog gondnoknak jelentkezni egyik iskolába sem. Mondok egy példát. A Batthyány Gimnáziumban most üres lakás m², szép lakás mondjuk, több mint 30 ezer forint a lakbére. Az hogy a lakás miért ekkora, ezek adottságok, nem a mi kezelésünkben voltak. Ide egy olyan emberek fognak kerülni, akik valószínűsíthetően minimálbérért dolgoznak: Lesz neki 80 ezer forint nettó összege. Azt fogja mondani, hogy nem fogja tudni kifizetni.

Dr. Csákai Iván: Nem 30 ezret kell kifizetnie. Miért kellene 30 ezret? Van egy lakbértámogatási rendszerünk. Nem?

Kámán László: Ha belefér.

Dr. Csákai Iván: Ha 80 ezer....

Kámán László: Ha neki van autója, lehet hogy máshol van egy szőlőhegye stb., lakbértámogatást lehet hogy minimálisat kap. Itt az a probléma, de a szándékunk az, hogy az iskolában szolgálati lakásban olyan gondnok legyen, aki az iskolának a dolgait

munkaidő után is elvégzi, és azt gondolom, hogy ez a szándék, ha csőtörés van este 10 vagy 11 órakor akkor, jelzi, intézkedik ha betörnek stb. Ez önkormányzati érdek, hogy ott valaki legyen. És ezzel még hogy oda nem tudnak esetleg olyan gondnokot szerezni, aki ki is tudja a szolgálati lakásnak a bérét Azért adtuk itt meg a maximális támogatást, vagy szeretnénk megadni.

Karádi Ferenc: Nem ezzel van a baj, azzal a szándékkal amit elmondtál mindenki egyetért vele. Csak azzal van a baj, hogy a szociális támogatás rendszerén belül szeretnéd ezt kompenzálni. Itt van a baj.

Dr. Csákai Iván: Az iskola költségvetésében akkor biztosítsanak arra pénzt. Vagy pedig döntsön úgy a közgyűlés, hogy oda rendel pénzt mert tehát bérkiegészítést ad, de nem szociális alapon.

Karádi Ferenc: Amúgy is úgy adjuk, hogy azt majd fogjuk ezt biztosítani a saját költségvetésünkből. Le tudjuk igényelni központi forrásból? Ugye nem jogosult, nem tudjuk leigényelni. Ettől a pillanattól pedig ki lesz a kötelezett? Az önkormányzat saját költségvetéséből. Ettől kezdve mindegy hogy milyen címen adjuk. Nem?

Kámán László: Azon már nagyon sokat gondolkodtunk, hogy ebbe a lakbérbe, ami költség alapú lakbér, hogyan kaphat támogatást az illető aki bekerül a lakásba. És ezt ezek szerint az önkormányzat által nem támogatott megoldást vettük alapul, hogy azt mondtuk – úgy ahogy önkormányzat is – hogy az iskola adjon. Csak az iskola az egyik dolgozójának ad, akkor kellene adni a másoknak is. Ez lesz belőle a probléma.

Dr. Csákai Iván: Az önkormányzat is ugyanígy van.

Kámán László: lakhatási támogatást akkor kér a másik is.... kicsit elegánsan akartuk ezzel hasonlóan mint a garzonházban megoldani, mert akkor a többi alkalmazott is kérhetne mindenfajta támogatást cafeteriától elkezdve mindent. Ez sajnos ezért volt.

Dr. Csákai Iván: Az összes gondnok minimálbéren van.

Kámán László: hát 110 ezer forint körüli összeget kap.

Dr. Csákai Iván: Na, azért van akinek nagyobb a fizetése...

Kámán László: A másik probléma, nem akarok a szerződésekre hivatkozni, ami szintén egy probléma, ha az a szerződés amit az iskola megkötött, most ugye ebből a rendeletből nekem a mostani rendeleti szabályozás alapján új szerződést kell kötni, de határidő miatt így nem tudok mit csinálni vele, mint azt a szerződést azokkal a feltételekkel átvenni. Ott van 6500 Ft-os lakás bérleti díj, és ott vannak a közművek, össze-vissza át lett kötözve meg a többségében az iskola rendszeréből használták a fűtést, a villanyt, a gázt. Tehát most ebben az esetben ez is probléma, hogy fizeti a költség alapú lakbért, meg a közművet direktbe, mert nekem ha én bérbe adom, akkor ott nem lesz mese. Ki kell fizetni mindent, amit elfogyaszt. Most már nem használhatjuk bizonyos mértékig az iskola rendszerét.

Dr. Csákai Iván: De akkor sem szociális alapon adom.

Papp Judit: A garzonházban élőknek is úgy van a rendeletünkben, hogy nem a szociális rászorultságtól, hanem mégis megkapják a teljes lakbértámogatást, azért hogy ők ott gazdálkodjanak, spóroljanak, fizessék az előtakarékosságot. Ott is benne van ez a lakbértámogatásos rendeletünkben, hogy a garzonházban lakó bérlők automatikusan a csökkentett lakbért fizetik.

Kámán László: A Batthyányi Lajos Gimnáziumban 30 forintból 8 ezer forint támogatást kapna, tehát 22 ezer forintot kellene kifizetni.

Dr. Csákai Iván: De hogy ha egyébként is az hogy amikor a lakástámogatási rendszerben van, ugyanennyit kap.

Karádi Ferenc: Akkor meg végképp nem értem, hogy mi az amiért nem máshol.....

Horváth Gézáné: Hát mert a jövedelme miatt nem férne bele a lakásfenntartási támogatásba.

Karádi Ferenc: Mindegy mit írunk ide , akkor is a városnak kell kifizetni. Nem igényelhetjük le, mert nem jogosult.

Dr. Csákai Iván: Az önkormányzat költségvetése amennyit elbír. Változatlanul az a véleményem, hogy ezt én nem..én nem

Papp Judit: De a bérlakás részét mégiscsak szabályozni kell valahogy, mert ugye ezeket a szolgálati lakásokat nem vette át a Klebelsberg Intézmény.... a rendeletnek azon részét ami arra vonatkozik, hogy hány évre, kinek lehet bérbe adni arról mégiscsak döntenit kell. A Batthyányban pl. üres a lakás.

Karádi Ferenc: Az lenne a kérdésem, hogy ebbe a körbe a HSMK bérlakása miért nem került be? Ugye nem volt rá egyeztetés, gondolom azért nem.

Papp Judit: A köznevelési intézmények, tehát itt csak az iskolák vannak.

Karádi Ferenc: Attól még lehetne. A köznevelési intézmények az egy meghatározás, ettől még a szolgálati lakás létezik és nincs a hatáskörötökbe. Ezt ugyanúgy be kell venni a körbe. Ennek a bővítése az egy módosítás...

Dr. Csákai Iván: Decemberben késő lenne ennek a megalkotása?

Kámán László: Így is vártunk már majdnem fél évet...

Dr. Csákai Iván: Egy olyan dolog, hogy járjuk körbe ezt, mert ez így jó néhányunknak nem elfogadható.

Horváth Gézáné: Én értem Kámán Úrnak is a véleményét... csak lehet hogy többbe kerül nekünk a leves mint a hús. Ha éjszaka valami történik, pl. történt a Batthyányban ugye a csőtörés meg a víz meg minden, az nekünk jóval többbe kerül mint hogyha adunk valamennyi támogatást. Én ezt most csak felvetettem.

Szólósi Márta: Nem is az, a jogcím miatt.

Kámán László: Nekünk is kérdés volt különben, hogyan adjunk. Kínunkban ezt találtuk ki.

Dr. Csákai Iván: A szándékkal semmi baj nincs, csak ez így nem járható. Akkor ki kell mondani, hogy mindegyik iskola kap havi 15 ezer forintot. Vagy az iskola vezetősége mondja azt, hogy átvállalja a villany és a gáz fizetését. A másik az, hogy az iskola elvárja az önkormányzattól, hogy hozzon egy rendeletet, és adjon támogatást. Az iskola mennyi támogatást ad ide? Tehát azért az iskolának is valamit ide kellene rakni.

Papp Judit: Nem az iskola várja el, inkább ezt úgy gondoltuk, hogy egységes jogalkalmazást kell kialakítani. Tehát az önkormányzatnak is fontos, hogy egyfajta elv alapján legyen minden szolgálati

Karádi Ferenc: Ez rendben van...

Dr. Csákai Iván: De nem a jogalkotással van a problémám,

Kámán László: Úgy lehetne, hogy mondjuk 8 órában ő kap egy normális fizetést

Fertig István: utána pedig készenléti díj...

Kámán László: készenléti díjat fizet neki az iskola

Lehet egy olyan módosító javaslat, hogy fizessen költség alapú lakbért, az iskola pedig dolgozza ki azt, hogy azért a munkavégzésért, a munkaidőn kívüli felügyeletért, gondnoki tevékenységet lát el, milyen munkabér illeti meg.

Karádi Ferenc: Milyen felelősséggel, feladattal bízta meg,...

Szőlősi Márta: Jó, csak ennek a kettőnek egyszerre kellene mozogni időben. Nem? Most elfogadjuk, az iskola meg kidolgozza...

Dr. Csákai Iván: Nem, ez a decemberi közgyűlésre jöjjön így vissza, hogy meg kell beszélni az iskola vezetőivel, hogy a 8 óra munkaidőn túli készenlétet hogy tudja dotálni, akarja-e, mit vár el a dolgozótól mennyiért. Ne az önkormányzattól várják el, hogy , mert szociális alapon csináljuk, abban a pillanatban tudok sorolni néhány dolgot, pl. megkérdezem, hány 80 éven felüli bérlőnk van?

Kámán László: Van pár.

Dr. Csákai Iván: Önökik pl. azt mondjuk, hogy mivel jó a költségvetésünk, akkor azt mondjuk, hogy a lakbérnek az 50 %-át elengedjük, mert 80 éven felüli. Annak sokkal jobb visszhangja van, és sokkal jobban rászoruló az a 80 éven felüli. És a másik az, hogy a gondnokoknál nem mindenkinek minimálbére van. ... a körül van a magasabb bér is. Tehát a közgyűlésen fogom kérni azt, hogy a következő közgyűlésre visszahozva járjuk körül. Ki ért egyet vele?

7 igen (egyhangú) szavazattal

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

227/2013. (XI.26.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága a „**Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati bérlakásokról szóló 42/2007.(IX.25.) önkormányzati rendelet, valamint az önkormányzati bérlakások lakbértámogatásáról szóló 25/2007.(V. 16.) önkormányzati rendelet módosítására**” c. előterjesztést nem tartja közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak.

7. sz. napirend

Javaslat a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság valamint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata között bérlőkijelölési jog biztosítására vonatkozó megállapodás megkötésére

Dr. Csákai Iván: Ez egyértelmű, kérdés? Amennyiben nincs, szavazást kérnék.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

228/2013. (XI.26.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága a **„Javaslat a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság valamint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata között bérlőkijelölési jog biztosítására vonatkozó megállapodás megkötésére”** c. előterjesztést közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak tartja.

8. sz. napirend

Javaslat üres önkormányzati bérlakások pályázatra történő kiírására

Pócza Attila: Nyugdíjasház ill. garzonház.

Dr. Csákai Iván: Csak ez a kettő. Egyetért a bizottság? Hirdessük meg.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

229/2013. (XI.26.) sz. SZEB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága hozzájárul

I. Garzonházban lévő önkormányzati bérlakások:

1. Dózsa Gy. u. 142/A. fsz. 2.
2. Dózsa Gy. u. 142/B. fsz. 1.
3. Dózsa Gy. u. 142/B. II. em. 10.
4. Dózsa Gy. u. 142/C. fsz. 1.
5. Dózsa Gy. u. 142/C. I. em. 5.
6. Dózsa Gy. u. 142/C. II. em. 9.

II. Nyugdíjasházban lévő önkormányzati bérlakások:

1. Kodály Z. u. 10/A. fsz. 7.
2. Kodály Z. u. 10/A. I. em. 10.
3. Kodály Z. u. 10/B. fsz. 1.
4. Kodály Z. u. 10/B. fsz. 4.

2013. év december hónapjában történő megpályáztatásához.


Határidő: 2013. december 31.

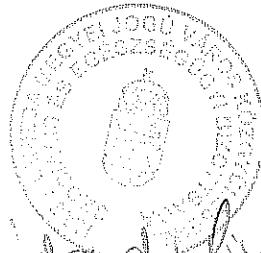
Felelős: Cseresnyés Péter polgármester

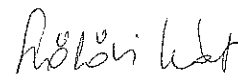
Operatív felelős: dr. Borka Beáta Marianna osztályvezető

Más tárgy a nyílt ülésen nincs, ezért Dr. Csákai Iván bizottsági elnök a nyílt ülést bezárta. A bizottság zárt üléssel folytatja munkáját.
(Az ülésről hangfelvétel készült.)

K. m. f.


Dr. Csákai Iván
bizottsági elnök




Szőlősi Márta Piroska
bizottsági elnökhelyettes


Standné Pintér Rita
jegyzőkönyvvezető