

13/60-20/2016.



NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
JEGYZŐKÖNYVE

A

2016. NOVEMBER 23-ÁN MEGTARTOTT SOROS NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

Határozat: 133/2016. (XI.23) – 148/2016. (XI.23)

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága **2016. november 23-án 16,05** órakor a Polgármesteri Hivatal, földszinti tárgyalótermében (Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.) megtartott soros **NYÍLT** üléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Bizzer András: Köszöntök mindenkit a Pénzügyi Bizottság mai ülésén, megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, 6 fő jelen van. A meghívóban szereplő előterjesztésekhez képest plusz egy napirendi pontot felvennénk. Ez a Via Kanizsa Nonprofit Zrt. 2016. évi üzleti tervének módosítása, ez lenne a 17. pont, nyílt ülésen fogjuk megtárgyalni és akkor 18-as lenne a zárt ülés, 1 napirendi pont. Aki így eltudja fogadni a napirendi pontokat kérem jelezze.

A bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadja, és a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülésen

1. Tájékoztató a Kanizsa Uszoda Kft. 2016. 1-9. hónap tevékenységéről
Előadó: Kanizsa Uszoda Kft. - Horváth Vencel ügyvezető
2. Egyszerűsített beszámoló a Kanizsa Újság Kft. (v.a.) 2016.04-09 hónapokról szóló tevékenységéről
Előadó: Kanizsa Újság Kft. - Dóró János végelszámoló
3. Nagykanizsa és Térsége TISZK Nonprofit Kft. 2016. I.–III. negyedévi beszámoló
Előadó: Nagykanizsa és Térsége TISZK Nonprofit Kft. - Mérksz Andor ügyvezető igazgató
4. Beszámoló a Kanizsa Rehab Nonprofit Kft. 2016. I.–III. negyedévi munkájáról
Előadó: Kanizsa Rehab Nonprofit Kft. - Lérántné Mátés Valéria ügyvezető
5. Javaslat a Kanizsa Médiaház Nonprofit Kft. 2016. I.-III. negyedévi beszámolójának elfogadására
Előadó: Kanizsa Médiaház Nonprofit Kft. – Belasics Kata ügyvezető
6. A VIA Kanizsa Nonprofit Zrt 2016. harmadik negyedéves beszámoló
Előadó: VIA Kanizsa Zrt. - Fitos István vezérigazgató
7. Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2016. I-III. negyedéves beszámolója
Előadó: Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. - Bilicz Csaba vezérigazgató, Deme András gazdasági igazgató
8. A Nagykanizsai Városfejlesztő Kft. 2016. I-III. negyedévi beszámolója
Előadó: Nagykanizsai Városfejlesztő Kft. – Rodekné Hederics Erika ügyvezető
9. Javaslat a TOP-6.6.2-15-NA1-2016-00001 azonosítószámú „Idősekért Nagykanizsán” című projekt támogatási és projektmenedzsment szerződéseinek aláírására (írásban)
Előadó: Rodekné Hederics Erika ügyvezető
10. Javaslat folyószámla-hitelkeret rendelkezésre tartásának meghosszabbítására (írásban)
Előadó: Kunics György osztályvezető
11. Javaslat kamatozó kincstárjegy vásárlására (írásban)
Előadó: Kunics György osztályvezető
12. Javaslat a megvalósult szennyvíz-beruházással kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)
Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető

13. Javaslat az önkormányzat által működtetett köznevelési intézmények Nagykanizsai Tankerületi Központnak történő átadásával kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető

Meghívott: Magyar Ferenc igazgató

14. Javaslat önkormányzati intézmények helyiségeinek három évet meghaladó idejű hasznosítására (írásban)

Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető

Meghívott: Kovácsné Mikola Mária igazgató
Száráz Csilla igazgató

15. Polgármesteri tájékoztató (írásban)

Előadó: Lehota János kabinetvezető

16. Egyebek

- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztályára 2016. szeptember hónapban beérkezett szerződések, megállapodások, megrendelések (írásban)
- Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2016. szeptember hónapban megkötött és teljesített szerződésai, megállapodásai, megrendelése (írásban)

17. Via Kanizsa Nonprofit Zrt. 2016. évi üzleti tervének módosítása (írásban)

Előadó: Fitos István vezérigazgató

1. Tájékoztató a Kanizsa Uszoda Kft. 2016. 1-9. hónap tevékenységéről

Bizzer András: Kérdezem ügyvezető urat van-e kiegészíteni valója?

Horváth Vencel: Köszönöm Elnök úr nem, kérdésre szívesen állok rendelkezésre.

Bizzer András: Igen, Gábris Úr?

Gábris Jácint: Tisztelt Bizottság, lenne észrevételem, illetve kérdésem is. Csak magánjellegű megjegyzésem, mindig zavar, amikor nézem a Felügyelőbizottságok és működésük és különösképpen volt szerencsém korábban bent lenni, azóta nem nagyon látok érdemi hozzászólásokat. Hát akkor biztos vagy nincs vagy furcsán alakult az elmúlt időszakban. Ez csak egy ilyen zárójeles megjegyzés volt. Ami viszont a tartalmi részéhez kötődne észrevétel, láttuk %-osan az összesítésbe, hogy milyen eredmények jöttek ki, de ha igazából januárra levetítjük azt az eredményt, tehát a 2015. januárit levetítenénk, ami most 2016-os eredmény volt, annak ellenére, hogy ott le lett írva, hogy több napig nem működött az Uszoda, így gyakorlatilag összesítésben 93 %-os összeredmény teljesítés jönne ki a 105 %-al szemben. Mosolyogtam amikor láttam az eredményt, meg örülünk is neki, de ez is mögötte van az összehasonlításban. Nyilván a következő negyedévénél ki fog derülni, hogy ez mennyire fog realizálódni és majd a teljes évre levetítve ez milyen eredményeket fog produkálni.

(Fertig István bizottsági tag 16.08 órakor megérkezik a bizottság ülésére)

Gábris Jácint: Jelenleg, hogy miről beszélek konkrétan, van egy 79+10 tehát az egyik oldalon 89 ezer, a másik oldalon pedig egy 83 ezres érték, nyilván a kettő közti különbség adja ezt a 100 % - 7 %-ot, valamivel kevesebb mint 7 % egyébként, mert 93,2 körül jön ki. Nyilván ez az év végéig még változhat és majd a tényadatoknál a teljesült adatoknál lesz érdekes. Kérdésem viszont az lenne, olvastam a szövegben egy 9,5 millió Ft-os fel nem használt támogatásról, ami visszafizetésre került. A kérdésem az lenne, hogy ez mire volt eredetileg és miért nem kellett felhasználni? Ezzel kapcsolatosan lehetne információt kapni?

Horváth Vencel: Tisztelt Bizottság, tisztelt képviselő úr, én másképp látom a dolgokat. Azért látom másképp, mert a létszám adatok alapján jobbak vagyunk a tavalyi időszakhoz képest, igaz, hogy ez a jószág a januári nyitva nem tartás miatt adódott. A rosszság abból adódott, hogy a július és az augusztus nem volt olyan jó, mint tavaly, de még mindig jobbak vagyunk a saját bevételeinkkel is, mint

a tavalyi ugyanilyen időarányos rész. A nyereség többlet egy dologból adódott, hogy még a várostól kétféle finanszírozást kapunk a tulajdonostól, egyszer egy transzfer áras sportolói, iskolai és az óvodai úszásoktatásoknak a finanszírozása. Az egy 15 millió forintos összeg, valamint kapunk egy 55 millió forint vissza nem térítendő támogatást azon költségeinkre, ami az árbevételből nem tevődik össze. Tavaly is 55 millió forint volt ez az összeg, de én úgy gondolom, hogy a korrekt és tisztességes takarékosági munka mellett, valamint az időjárás függvényében a fűtés, világítás nagyon jelentős időjárás függő tényező. Abból való megtakarításokból adódóan nem számoltunk el, és nem 55 millió forintot, hanem 55 millió mínusz 9.5 millió forintot kaptunk, amit idén bontunk le, és idén fizetünk vissza, úgyhogy nem kapjuk meg a támogatást. Ha még valaki úgy gondolná, hogy túlf finanszíroznak bennünket, akkor, ha ezt nem kapnánk meg előbbre, akkor a likviditásunk lehetetlenné válna, mert csak az ún. transzfer árasnak az 1/12-ét kaphatnánk meg a 15 milliónak. Abból, mivel májusig még költségvetési szerződés nincsen, abból kvázi nem tudnánk megélni. Tehát azért nincs likviditási problémánk, mert ez a pénz előre „nálunk” van. De ugyanakkor mivel elszámolunk a támogatásokkal a városnak a hivatalával, és ezek alapján mi lebontjuk és visszafizetjük ezt az összeget. Na most a nyereségünkhöz képest, ha megnézzük a 23.175.000,- forint a nyereségünk, de ez azért ennyi, mert az időarányoshoz képest, a tavalyival összehasonlítva több mint 2.7 millió forint vissza nem térítendő támogatásra többlet kaptunk, mint idén, ha azt levonjuk belőle, akkor 16 millió forint fölötti lenne a tavalyi összehasonlítással ez a nyereség, de tavaly ilyenkor 8 millió forint volt. Azért úgy gondolom, hogy mindig jobban dolgoztunk, és döntően az energiából való megtakarításunk, másrészt pedig miután tisztán látjuk a pénzeket, most indítottunk el karbantartásokat, ami kb. 4.5 millió forint lesz reményeim szerint még pluszban a normál működési költséghez képest. Köszönöm szépen.

Bizzer András: További kérdés, vagy észrevétel a bizottsági tagok részéről? Ilyet nem látok, aki az előterjesztést el tudja fogadni, az kérem, jelezze. 7 egyhangú igennel elfogadtuk.

A bizottság 7 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

133/2016. (XI.23.) PB számú határozat

Nagykanizsa Megyei jogú város közgyűlés Pénzügyi Bizottsága a Kanizsa Uszoda Kft. 2016. 1.-09. havi tevékenységéről szóló beszámolót 146 546 e Ft-os mérlegfőösszeggel és 23 175 Ft-os mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.

2. Egyszerűsített beszámoló a Kanizsa Újság Kft. (v.a.) 2016.04-09 hónapokról szóló tevékenységéről

Bizzer András: Kérdezném ügyvezető urat, hogy van-e kiegészíteni valója?

Dóró János: Köszönöm szépen, nincs.

Bizzer András: Ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel a bizottsági tagok részéről? Ilyet nem látok, aki el tudja fogadni az előterjesztést, kérem, jelezze. 7 egyhangú igennel elfogadtuk.

A bizottság 7 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

134/2016. (XI.23.) PB számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú város közgyűlés Pénzügyi Bizottsága elfogadja a Kanizsa Újság Kft. 2016. 04.-09. óra vonatkozó egyszerűsített beszámolóját 4 940 ezer Ft mérleg szerinti eredménnyel és 8 587 ezer Ft mérlegfőösszeggel elfogadja

3. Nagykanizsa és Térsége TISZK Nonprofit Kft. 2016. I.–III. negyedévi beszámoló

Bizzer András: Kiegészíteni való ezzel kapcsolatban?

Mérksz Andor: Nincs.

Bizzer András: Kérdés vagy észrevétel a bizottsági tagok részéről? Ilyet nem látok, aki az előterjesztést el tudja fogadni, az kérem, jelezze. 7 egyhangú igennel elfogadtuk.

A bizottság 7 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

135/2016. (XI.23.) PB számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú város közgyűlése Pénzügyi bizottsága elfogadja a Nagykanizsa és Térsége TISZK Nonprofit Kft. 2016. I.-III. negyedévi beszámolóját 450.256 eFt mérlegfőösszeggel és 7.584 eFt veszteséggel.

4. Beszámoló a Kanizsa Rehab Nonprofit Kft. 2016. I.–III. negyedévi munkájáról

Bizzer András: Kiegészíteni való az ügyvezető asszony részéről? Nincs. Kérdés vagy észrevétel a bizottsági tagok részéről? Ilyet nem látok, aki az előterjesztést el tudja fogadni, az kérem, jelezze. 5 igen 1 tartózkodás 1 nem szavazat.

A bizottság 5 igen 1 tartózkodás és 1 nem szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

136/2016. (XI.23.) PB számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város közgyűlése Pénzügyi Bizottsága elfogadja a Kanizsa Rehab Nonprofit Kft. 2016. I.-III. negyedévéről szóló beszámolóját 102 141 eFt mérlegfőösszeggel és – 15 356 eFt mérleg szerinti eredménnyel.

5. Javaslat a Kanizsa Médiaház Nonprofit Kft. 2016. I.-III. negyedévi beszámolójának elfogadására

Bizzer András: Kiegészíteni való ezzel kapcsolatban?

Belasics Kata: Nem, köszönöm.

Bizzer András: Kérdés vagy észrevétel a bizottsági tagok részéről? Ilyet nem látok, aki az előterjesztést el tudja fogadni, kérem, jelezze. 7 egyhangú igennel elfogadtuk.

A bizottság 7 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

137/2016. (XI.23.) PB számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú város közgyűlése pénzügyi Bizottsága a Kanizsa Médiaház Nonprofit Kft. 2016. I-III. negyedévi mérlegbeszámolóját 35 325 e Ft mérlegfőösszeggel és 6 242 e Ft mérleg szerinti veszteséggel elfogadja.

6. A VIA Kanizsa Nonprofit Zrt 2016. harmadik negyedéves beszámoló

Bizzer András: Kérdezném vezérigazgató urat, hogy van-e kiegészíteni valója?

Fitos István: Köszönöm szépen elnök úr nincsen, hogyha kérdés van, akkor természetesen álllok rendelkezésre.

Bizzer András: Kérdés vagy észrevétel a bizottsági tagok részéről? Igen, Vukics Úr?

Vukics József: A testületi üléseken egy illetve kettő képviselő által kötekedő kérdések merülnek fel. A gazdálkodással kapcsolatban csak egy kérdésem volna, gondoljunk vissza, mikor volt olyan háromnegyed éve ennek a cégnek, amikor 74.5 millió forint az eredmény háromnegyed év alatt? Nyilván ez év végére módosulni fog, de ilyen alacsony soha nem volt a cégnél. Csak ennyi.

Bizzer András: Köszönöm szépen. További kérdés vagy észrevétel? Ilyet nem látok, akkor felteszem szavazásra, aki egyetért az előterjesztéssel az kérem, jelezze. 7 egyhangú igennel elfogadtuk. A bizottság 7 igen (egyhangú) igen szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

138/2016. (XI.23.) PB számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú város Közgyűlésének pénzügyi Bizottsága a Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. 2016. harmadik negyedéves beszámolóját 232.404. E Ft-os mérlegfőösszeggel és 75.408 E Ft-os adózott eredménnyel elfogadja.

7. Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2016. I-III. negyedéves beszámolója

Bizzer András: Ezzel kapcsolatban kiegészíteni való?

Deme András: Köszönöm szépen elnök úr, nincs.

Bizzer András: Kérdés vagy észrevétel a bizottsági tagok részéről? Igen, Vukics Úr.

Vukics József: Rövid megjegyzés. A vagyongazdálkodásnál minden beszámolót szépen, csendben elfogadunk. Szeretném azért megjegyezni, hogy az anyagok alapján nyilván, mert úgy tudom megítélni, a cégnél egy nyugodt, csendes gazdálkodás folyik, és úgy néz ki, hogy tudják tartani, ami be van tervezve. Tehát ebből az következik, hogy végül is egy szinte új vezetéssel teszi mindenki a saját dolgát és a cégnél minden rendben van. Köszönöm.

Bizzer András: Köszönöm szépen. További kérdés vagy kiegészítés ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, aki az előterjesztést el tudja fogadni, az kérem, jelezze. 6 igen és 1 tartózkodással elfogadtuk.

A bizottság 6 igen és 1 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

139/2016. (XI.23.) PB számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú város közgyűlése pénzügyi Bizottsága a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2016. I-III. negyedévi tevékenységéről szóló beszámolóját 275 097 e Ft mérlegfőösszeggel és 48 717 e Ft adózás előtti eredménnyel elfogadja.

8. A Nagykanizsai Városfejlesztő Kft. 2016. I-III. negyedévi beszámolója

Bizzer András: A Városfejlesztő Kft. részéről kiegészíteni való?

Gőcze Gyula: Nincs.

Bizzer András: Kérdés vagy észrevétel ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, ha nincs kérdés, akkor felteszem szavazásra. Aki az előterjesztést el tudja fogadni, az kérem, jelezze. 7 egyhangú igennel elfogadtuk.

A bizottság 7 igen (egyhangú) igen szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

140/2016. (XI.23.) PB számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Pénzügyi Bizottsága a Nagykanizsai Városfejlesztő Kft. 2016. I.-III. negyedévi beszámolóját 44.792 eFt mérlegfőösszeggel és 29.118 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.

9. Javaslat a TOP-6.6.2-15-NA1-2016-00001 azonosítószámú „Idősekért Nagykanizsán” című projekt támogatási és projektmenedzsment szerződéseinek aláírására (írásban)

Bizzer András: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel a bizottsági tagok részéről? Ilyet nem látok, aki el tudja fogadni az előterjesztést, az kérem, jelezze. 7 egyhangú igennel elfogadtuk.

A bizottság 7 igen (egyhangú) igen szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

141/2016. (XI.23.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat a TOP-6.6.2-15-NA1-2016-00001 azonosítószámú „Idősekért Nagykanizsán” című projekt támogatási és projektmenedzsment szerződéseinek aláírására előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

10. Javaslat folyószámla-hitelkeret rendelkezésre tartásának meghosszabbítására (írásban)

Bizzer András: Kérdés vagy észrevétel ezzel kapcsolatban a bizottsági tagok részéről? Ilyet nem látok, aki el tudja fogadni az előterjesztést, az kérem, jelezze. 5 igen és 2 tartózkodással elfogadtuk.

A bizottság 5 igen és 2 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

142/2016. (XI.23.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat folyószámla-hitelkeret rendelkezésre tartásának meghosszabbítására előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

11. Javaslat kamatozó kincstárjegy vásárlására (írásban)

Bizzer András: Ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel? Igen, Gábris Úr?

Gábris Jácint: Ez a 2 milliárd forintot érinti újfent. Igazából a konstrukció, az nem lenne rossz, a piaci árokhöz képest ez jó. Meg az is jó, hogyha valamilyen szinten támogatjuk? Vagy elősegítjük az ország gazdasági motorját is ezzel. Ez csak úgy zárójeliesen jegyzem meg, mert nyilván ha ezt a többi nagyobb város is meglépi, akkor van hatása. A kérdésem az lenne, hogy nem lesz-e szükségünk erre az összegre? Mindjárt mondom miért kérdezem, pontosabban nem itt mondom, majd egy másik pontnál fel fogom tenni a kérdést, mert itt beharangoznak nekünk, azért több száz millió forintos kiadásokat, amit nem tudom, hogy ebből a keretből lehet-e majd megoldani vagy sem. Ezt majd

nyilván azok az emberek tudják megválaszolni, akik erre válaszolni tudnak. Azért kérdezem, hogyha most ezt lekötjük, akkor ez még hozzáférhető marad-e adott esetben, vagy pedig hogyan néz ki ez a történet?

Kunics György: Tisztelt elnök Úr, Tisztelt Bizottság. Az alapkoncepció, legalábbis a Nemzeti Bank részéről, hogy a bankközi kamatoktól kezdve a jegybanki alapkamatig erősen 1% alá nyomta. Tehát bármilyen konstrukciót egyértelműen az állami piac felé próbálja terelni a megtakarításokat. Most van egykét kiemelt forgalmazó, a Külkereskedelmi Bank annyi pluszt ad, hogy semmi extra díjat nem számol föl nekünk ezért. Maga a 2 milliárd forint, az úgy viselkedik, mint egy látra szóló betét, folyamatos jegyzése van ezeknek az állampapíroknak. Egyrészt mindig közlik a hátralevő időt, a napok számát, és a felhalmozott kamatot. Tehát tulajdonképpen úgy viselkedik, mintha egy látra szóló betét volna. Tehát ahhoz képest, hogyha a számlavezető bankunknál tartjuk, akkor a látra szóló betétre kapunk három havi BUBOR plusz egy bázispontot, ez ehhez képest több mint háromszorosát. Tehát nagyságrendileg éves szinten minimum 30 millió forint plusz bevételünk termelődik. Tehát úgy mondom bármennyire szükségünk van, lehet az egész kell, de ezt darabonként is ki tudjuk szedni. Szükségünk van mondjuk 100 millió forintra, a 100 millió forintnak az eltelt napok arányában felhalmozott kamatát megkapjuk, és akkor ennyit kivesszünk belőle, a többi meg marad bent. Tehát likviditási szempontból semmi problémát nem fog jelenteni.

Gábris Jácint: Értem. Oké.

Bizzer András: Köszönöm. További kérdés vagy észrevétel? Ilyet nem látok, aki el tudja fogadni az előterjesztést, az kérem, jelezze. 7 egyhangú igennel elfogadtuk.

A bizottság 7 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

143/2016. (XI.23.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat kamatozó kincstárjegy vásárlására előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

12. Javaslat a megvalósult szennyvíz-beruházással kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Bizzer András: Ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel a bizottsági tagok részéről? Ilyet nem látok, akkor felteszem szavazásra. Aki egyetért az előterjesztéssel, az kérem, jelezze. 5 igen 2 tartózkodással elfogadtuk.

A bizottság 5 igen és 2 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

144/2016. (XI.23.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat a megvalósult szennyvíz-beruházással kapcsolatos döntések meghozatalára előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

13. Javaslat az önkormányzat által működtetett köznevelési intézmények Nagykanizsai Tankerületi Központnak történő átadásával kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Bizzer András: Ezzel kapcsolatban kérdés? Igen, Gábris Úr?

Gábris Jácint: Nem biztos, hogy pont ennél kellene föltennem a kérdést, de én úgy gondolom, hogy ehhez szorosan kapcsolódik, ugye az oktatási intézményke vonatkozásában. Na, most hogy áll ez a történet, amit beharangoztak itt a napokban? Ez a 440 millió forintos dolog. Ugye ez a szolidaritási hozzájárulás néven fut, ugye. Elvárják, hogy a központi büdzsébe ezen intézmények teljes fenntartása üzemeltetése átvételével egyidejűleg, ugye ez a 440 millió, ez befizetésre kerüljön. Miből, hogy jött ki ez? Ez az egyik kérdésem, mert ez egy hatalmas összeg. A másik kérdésem, hogy mennyibe került nekünk eddig ezen intézményeknek az éves szintű üzemeltetése? Remélem, itt egy összegről van szó, és remélhetőleg egyszerűen. Mert ez sem volt tiszta számomra, hogy most ez az összeg

konkrétan mire vonatkozik, mert ha most kivetették, kivethetik akár x év múlva is. Tehát remélem legalább az a része tisztázódik. Tehát hogy jött ki ez a szám? A korábbiakhoz képest ez mekkora összeg? Most hol tartunk ezzel kapcsolatosan?

Kunics György: Tisztelt elnök Úr, Tisztelt Bizottság. Azt úgy számolják, hogy az iparüzési adó alapján az 55%-át egy főre vetítik, ez alapján meghatározzák az önkormányzatnak az adóerő képességét, hogy egyáltalán hogy állunk. És ezzel szemben nekünk adhatnak kötelező feladatokat. Az állam itt hagyja nálunk ezt a bevételt, központosíthatná is, ezzel szemben kötelezően ellátandó feladatokat állítanak. Ebben benne van utak, hidak, temetők, közvilágítás, Polgármesteri Hivatal működtetése stb. Ennek az éves költsége elvileg olyan 800-900 millió közötti érték lenne. Tehát effektíve az Állam nekünk minden további nélkül adhat kötelezően ellátandó feladatokat, hogyha ő úgy döntene, ezt a 400 millió forintot, ami hiányzik, nyugodtan a nyakunkba „lőcsölhetnék”. Tehát ennyi állami feladatot minden további nélkül elláthat bennünket. Visszatérve a válasza, ezzel szemben eddig olyan 236 millió forint volt az idei évben, amit költöttünk, ami kimondottan rezszi, meg üzemeltetési költség, a bér is 200 m Ft-os nagyságrendű. Célszerű volna ebbe belevenni azt is, hogy 15 millió forintot adtunk a szakképzőknek az intézmény veszélyelhárításból. Valószínűleg tartom polgármester úr ezt fölül fogja vizsgálni, és nem hiszem hogy ilyenre sor fog kerülni, mert akkor a tankerület is nyugodtan kérhetne ilyet tőlünk. Plusz elég jelentős összegeket fordítottunk az intézmények felújítására. Most nem tudom a Zrínyi hogy áll, kb. 70 millió forint. Ezeket összevesszük, olyan nagyon negatívba nem állunk. Nem hiszem, hogy ezek után, mondjuk a közgyűlés, ha befizetjük a szolidaritási hozzájárulást, akkor úgy fog dönteni, hogy még az iskolákra minden évben 70-80-100 millió forintot fogunk költeni, mert innentől kezdve a tankerületnek a feladata lesz. Tehát azt mondom az egyenleg nem annyira vészes, mint amennyire első körben tűnik. Arról nem beszélve, hogy a következő években, 2018-ban jelentősen kevésbé fog bennünket érinteni. Tehát lényegesen kisebb lesz. Annyit tudok, hogy Megyei Jogú Városok Szövetsége szinten egyeztetés van erről, hogy ezzel mi történjen.

Bizzer András: Köszönöm. Gábris Úr.

Gábris Jácint: Nekem lenne egy tisztázó kérdésem, hogy helyre tegyem magamban ezt a történetet, eléggé friss volt nekem ez az egész. Tehát akkor ez éves, most első évre 440 milliós, későbbiekben?

Kunics György: Nem, a következő. Tehát az Állam, amikor a költségvetési törvényt jóváhagyják, akkor van egy olyan része, van olyan kötelező típusú feladat, amit az önkormányzatnál hagyott iparüzési adó bevételből kell fedezni. Most az állam kitalál, most éppen a szolidaritási hozzájárulást, a jövő évben kitalál olyan kötelező feladatot, amit az önkormányzattal akar ellátatni, akkor értelemszerűen a szolidaritási hozzájárulás jutó rész csökkenni fog, de nekünk különben is csökkenni fog, mert az iparüzési adóbevétele csökkenni fog jövőre. Tehát ez sok változós függvény, hogy mennyi lesz ez jövőre.

Gábris Jácint: Akkor ezt nem a központi büdzsébe fizetjük be, hanem gyakorlatilag a saját vonzáskörzetünkben levő egyéb ilyen meghatározott feladatoknak az ellátására költjük.

Kunics György: A városban lévő, tehát vannak kötelező feladatok, amiket az önkormányzatnak kell ellátnia, amit mondtam. Temető, hidak, utak, tehát egyebek. Tehát nekünk ezt kötelező feladatként kell látnunk. Ennek a költsége, amit beszámításnál figyelembe vesznek, pl: mennyi zöldterületünk van, kijön, hogy mennyi a kötelezően ellátandó feladatunkra jutó költség. Mennyi a hivatal elismert létszáma stb.. Effektíve, hogyha nem volna iparüzési adóbevétele, akkor megkapnánk az Államtól, de nem kapjuk meg, mert nekünk van iparüzési adóbevétele, és ezt úgy mond itt hagyja nálunk, ebből kell fedezni. Mondjuk elmegyünk Ormányságba, ott ugyanúgy meg vannak ezek a kötelező állami feladatok aminek kijön, hogy mondjuk temetőre, közvilágításra, parkgondozástól stb. amik ebbe benne vannak, a fajlagos számok alapján kijön neki szám, amit megkap a központi költségvetésből. Neki nem lesz iparüzési adó bevétele. Ő nem fog fizetni, egyértelmű nem fog szolidaritási hozzájárulást sem fizetni, mert nincs miből fizetnie. Viszont mi még kaphatnánk állami kötelező feladatot, mert nekünk még van egy olyan rész amit még kitölthetné az Állam. De megtehetné azt is minden további nélkül, azt mondaná, hogy nincs iparüzési adó, hanem csak központi adók vannak, és központilag finanszírozzuk mindent. Tehát ez abszolút mérlegelés kérdése.

Gábris Jácint: Értem.

Bizzer András: További kérdés vagy észrevétel ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, akkor felteszem szavazásra. Aki egyetért az előterjesztéssel, az kérem, jelezze. 5 igen 2 tartózkodással elfogadtuk.

A bizottság 5 igen és 2 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

145/2016. (XI.23.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat az önkormányzat által működtetett köznevelési intézmények Nagykanizsai Tankerületi Központnak történő átadásával kapcsolatos döntések meghozatalára előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

14. Javaslat önkormányzati intézmények helyiségeinek három évet meghaladó idejű hasznosítására (írásban)

Bizzer András: Ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel a bizottsági tagok részéről? Ilyet nem látok. Aki el tudja fogadni az előterjesztést, az kérem, jelezze. 7 egyhangú igennel elfogadtuk.

A bizottság 7 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

146/2016. (XI.23.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat önkormányzati intézmények helyiségeinek három évet meghaladó idejű hasznosítására előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

15. Polgármesteri tájékoztató (írásban)

Bizzer András: Ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel a bizottsági tagok részéről? Ilyet nem látok, akkor egyben tenném föl szavazásra a határozati javaslatokat. Aki el tudja fogadni ezeket, az kérem jelezze. 5 igen 2 tartózkodással elfogadtuk.

A bizottság 5 igen és 2 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

147/2016. (XI.23.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Polgármesteri tájékoztató előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

16. Egyebek

- **A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztályára 2016. szeptember hónapban beérkezett szerződések, megállapodások, megrendelések (írásban)**
- **Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2016. szeptember hónapban megkötött és teljesített szerződésai, megállapodásai, megrendelése (írásban)**

Bizzer András: Itt tájékoztatást kapunk a különböző szerződésekről. Ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel a bizottsági tagok részéről? Ilyet nem látok, akkor ezt tudomásul vesszük, erről nem szavazunk. Jön a 17-es, amit úgy vettünk fel utólag.

17. Via Kanizsa Nonprofit Zrt. 2016. évi üzleti tervének módosítása (írásban)

Bizzer András: Kérdezném vezérigazgató urat, hogy van-e kiegészíteni valója ezzel kapcsolatban?

Fitos István: Köszönöm szépen a szót. A módosításra leginkább azért van szükség, mert a közvilágítás soron van megint probléma. Ezt más színté megszokhattuk az elmúlt években, de mindenképpen pozitív, legalább most az idei évben ez a módosítási probléma. A közvilágításon a tavalyi beszámoló elfogadását követően visszakaptunk 20 millió forintot a tavalyi évről, illetve be is volt ez a tavalyi év alapján tervezve az idei évre, ez a 20 millió forint. Ezért most 40 millió forintot levennénk, nagyságrendileg beszélek, tehát nem a pontos számokat mondom. Nagyságrendileg 40 millió forintot levennénk a közvilágításról és áttennénk az útkarbantartásra, útjavításokra. Tehát ez azt gondolom egy pozitív dolog a városlakók számára, és még visszatérve az előző napirendi ponthoz és az eredményhez. Olyan 40-44 millió forintnyi megrendelésünk volt kint útkarbantartásokra szeptember 30-án. Tehát ez is csökkenteni fogja az eddigi eredményt, tehát azért van az a szeptember 30-ai elég magas eredmény. Tehát itt már csak várhatóan év végére olyan 16 millió környékét tervezünk. Még egy mondatot, hogyha megengednének, a pozitív eredményt pedig azért szándékozunk tervezni, mert olyan beruházásokat sikerült megvalósítanunk, amik egy összegben nem leírhatóak, tehát a pénzt igazából elvitte, de ebben az évben nem tudtuk leírni, ilyen például a piaci asztaloknak az esete, ami a beruházási költségben éppen 100 ezer forint fölé ment asztalonként, és nem tudtuk egy összegben leírni, és ezért tervezünk pozitív eredményt év végére.

Bizzer András: Köszönöm szépen. További kérdés? Igen, Gábris Úr.

Gábris Jácint: Nekem csak egy észrevétel. Ugye vannak a végén ezek a táblázatok, ott hiányzik a nagyságrendi besorolás. Feltételezem ezer forintokban vannak megjelenítve.

Fitos István: Igen. Köszönöm, elnézést.

Gábris Jácint: De pont azt akartam én is kiemelni, hogy azt viszont örömmel fogadtam, meg hát szerintem mindenki fogadta, hogy plusz összeg került az út felújításra betervezésre, mert évről-vére mindegyikünknek szívfájdalma, aki ezt jelezni szokta. Úgyhogy ez mindenképpen támogatandó.

Bizzer András: Köszönöm. További kérdés vagy észrevétel? Ilyet nem látok, aki az előterjesztést el tudja fogadni, az kérem, jelezze. 7 egyhangú igennel elfogadtuk.

A bizottság 7 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

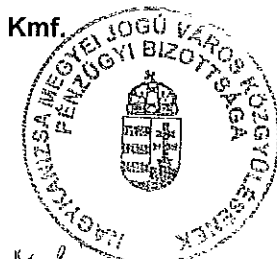
148/2016. (XI.23.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Via Kanizsa Nonprofit Zrt. 2016. évi üzleti tervének módosítása előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Bizzer András: Köszönöm, most zárt ülés következik.

Más tárgy a nyílt ülésen nincs, ezért Bizzer András bizottsági elnök az ülést 16,33 órakor bezárta, a bizottság zárt üléssel folytatja a munkát. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Bizzer András
Bizzer András
bizottsági elnök



Fertig István
Fertig István
bizottsági tag

Rezsényi Renáta
Rezsényi Renáta
jegyzőkönyvvezető

J E L E N L É T I Í V

a Pénzügyi Bizottság

2016. november 23-án megtartott soros NYÍLT ülésről

Bizottsági tagok:

Bizzer András elnök

Bizzer András

Szölösi Márta tag

Szölösi Márta

Bedó György tag

Bedó György

Gábris Jácint tag

Gábris Jácint

Vukics József tag

Vukics József

Fertig István tag

Fertig István

Bárdosi Gábor Jenő tag

Bárdosi Gábor Jenő

Meghívottak:

Dénes Sándor polgármester

.....

Karádi Ferenc alpolgármester

.....

Tóth Nándor alpolgármester

.....

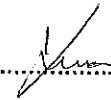
Dr. Gyergyák Krisztina jegyző

.....

Dr. Termeecz Marianna aljegyző

.....

Kunics György



Jónásné Szőke Krisztina

.....

Tárnok Ferenc

.....

Lehota János

.....

Bagarus Ágnes

.....

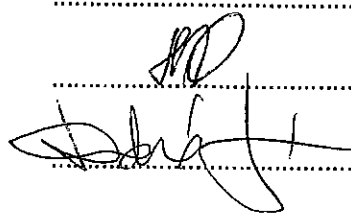
Rodekné Hederics Erika

.....

Horváth Vencel - Uszoda

.....

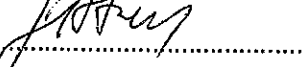
Dóró János - Újság



Mérksz Andor - TISZK

.....

Lérántné Mátés Valéria – Kanizsa Rehab



Belasics Katalin – Médiaház

Belasics Katalin

Fitos István – VIA

F 4

Bilicz Csaba – VGZRT

Deme András – VGZRT

Deme András

Magyar Ferenc

Kovácsné Mikola Mária

Kovácsné Mikola Mária

Száraz Csilla

DR. FARKAS ROLAND

Dr. Farkas Roland

Simon József

Simon József

Góze Anna

Góze Anna

KOVÁCSNÉ MIKOLA MÁRIA

Kovácsné Mikola Mária

KASZÁS OTTÓNÉ

Kaszás Ottóné

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



NAGYKANIZSA
MEGYEI JOGÚ VÁROS

KÖZGYŰLÉSE
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

13/60-19/2016

MEGHÍVÓ

**Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának
soros ülését
2016. november 23. (szerda) 16.00 órára
összehívom.**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, földszinti tárgyaló

Javasolt napirendi pontok:

1. Tájékoztató a Kanizsa Uszoda Kft. 2016. 1-9. hónap tevékenységéről
Előadó: Kanizsa Uszoda Kft. - Horváth Vencel ügyvezető
(Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)
2. Egyszerűsített beszámoló a Kanizsa Újság Kft. (v.a.) 2016.04-09 hónapokról szóló tevékenységéről
Előadó: Kanizsa Újság Kft. - Dóró János végelszámoló
3. Nagykanizsa és Térsége TISZK Nonprofit Kft. 2016. I.–III. negyedévi beszámoló
Előadó: Nagykanizsa és Térsége TISZK Nonprofit Kft. - Mérksz Andor ügyvezető igazgató
(Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)
4. Beszámoló a Kanizsa Rehab Nonprofit Kft. 2016. I.–III. negyedévi munkájáról
Előadó: Kanizsa Rehab Nonprofit Kft. - Lérántné Mátés Valéria ügyvezető
(Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)
5. Javaslat a Kanizsa Médiaház Nonprofit Kft. 2016. I.-III. negyedévi beszámolójának elfogadására
Előadó: Kanizsa Médiaház Nonprofit Kft. – Belasics Kata ügyvezető
(Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)
6. A VIA Kanizsa Nonprofit Zrt 2016. harmadik negyedéves beszámoló
Előadó: VIA Kanizsa Zrt. - Fitos István vezérigazgató
(Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)
7. Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2016. I-III. negyedéves beszámolója
Előadó: Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. - Bilicz Csaba vezérigazgató, Deme András gazdasági igazgató
8. A Nagykanizsai Városfejlesztő Kft. 2016. I-III. negyedévi beszámolója
Előadó: Nagykanizsai Városfejlesztő Kft. – Rodekné Hederics Erika ügyvezető
(Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)
9. Javaslat a TOP-6.6.2-15-NA1-2016-00001 azonosítószámú „Idősekért Nagykanizsán” című projekt támogatási és projektmenedzsment szerződéseinek aláírására (írásban)
Előadó: Rodekné Hederics Erika ügyvezető
(Az előterjesztés a Magyar Államkincstárral történő egyeztetést követően kerül feltöltésre a városi honlapra.)
10. Javaslat folyószámla-hitelkeret rendelkezésre tartásának meghosszabbítására (írásban)
Előadó: Kunics György osztályvezető

11. Javaslat kamatozó kincstárjegy vásárlására (írásban)
Előadó Kunics György osztályvezető

12. Javaslat a megvalósult szennyvíz-beruházással kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető

(Az előterjesztés a Dézsalai Vízfutató és Csatornamű Zrt. adatszolgáltatását követően kerül feltöltésre a városi honlapra.)

13. Javaslat az önkormányzat által működtetett köznevelési intézmények Nagykanizsai Tankerületi Központnak történő átadásával kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető

Meghívott: Magyar Ferenc igazgató

(Az előterjesztés a Nagykanizsai Tankerületi Központtal történő egyeztetést követően kerül feltöltésre a városi honlapra.)

14. Javaslat önkormányzati intézmények helyiségeinek három évet meghaladó idejű hasznosítására (írásban)

Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető

Meghívott: Kovácsné Mikola Mária igazgató
 Száraz Csilla igazgató

15. Polgármesteri tájékoztató (írásban)

Előadó: Lehota János kabinetvezető

16. Egyebek

- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztályára 2016. október hónapban beérkezett szerződések, megállapodások, megrendelések (írásban)

- Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2016. október hónapban megkötött és teljesített szerződései, megállapodásai, megrendelések (írásban)

(Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)

Javaslat zárt ülés tartására:

17. Javaslat nem-lakás bérlemény kedvezményes használati szerződés meghosszabbítására (írásban)

Előadó: Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. – Bilicz Csaba vezérigazgató

Meghívott: Lajos Lászlóné elnök

Nagykanizsa, 2016. november 15.

A bizottsági ülésre tisztelettel meghívom.

Bizer András
 Bizer András
 bizottsági elnök



A meghívót kapják

Bizottság tagjai

Dénes Sándor polgármester

Karádi Ferenc alpolgármester

Tóth Nándor alpolgármester

Dr. Gyergyák Krisztina jegyző

Dr. Termecz Marianna aljegyző

Osztályvezetők, csoportvezetők