

13/14-5/2014.



NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
JEGYZŐKÖNYVE

A

2015. FEBRUÁR 24-EI SOROS NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

Határozat: 13/2015.(II. 24.) – 20/2015.(II.24)

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága 2015. február 24-én 14,30 órakor a Polgármesteri Hivatal 1. emeleti tárgyalótermében (Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.) megtartott soros NYÍLT üléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Bizzer András: Köszöntök mindenkit a Pénzügyi Bizottság mai ülésén. Megállapítom, hogy 4 fő jelen van, tehát pont határozatképesek vagyunk. A napirendi pontokat mindenki megkapta, tájékoztatásul elmondom, hogy az 1-es és 6-os napirendi pontokat nem tárgyaljuk, ugyanis az anyag nem készült el hozzájuk, ezért így módosul a napirendi pontok sora. Zárt ülésen tárgyalunk 1 napirendi pontot, a többit pedig nyílt ülésen. Kérdezem, hogy a napirendi pontokhoz van-e valakinek hozzáfűznivalója? Nincs, akkor felteszem szavazásra. Aki egyetért a napirendi pontokkal, kérem, jelezze.

A bizottság 4 igen szavazattal (egyhangú) a napirendekkel egyetért és az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülésen:

1. Javaslat egyes önkormányzati ingatlanok rekreációs célú földszerzésre kijelölésére (írásban)
Előadó: Dr. Farkas Roland jogtanácsos
2. Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2015. évi Üzleti Terve (írásban)
Előadó: Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt.
Meghívott: Kámán László vezérigazgató
3. Beszámoló a 2014. évi felújítási címjegyzék teljesítéséről és javaslat a 2015. évi felújítási címjegyzékre (írásban)
Előadó: Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt.
Meghívott: Kámán László vezérigazgató
4. A Nagykanizsai Inkubátorház és Innovációs Központ 2014. évi működése és 2015. évi tervei (írásban)
Előadó: Mihovics Zoltán Inkubátorház vezető
Meghívott: Kámán László vezérigazgató
5. Javaslat földgáz beszerzésre irányuló közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)
Előadó: Varga Milán beruházási ügyintéző
6. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előadó: Lehotá János kabinetvezető
7. Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál az ÁROP-1.A.5-2013-2013-0068. sz. szervezetfejlesztési projekt végrehajtásával kapcsolatban végzett szabályszerűségi ellenőrzésről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)
Előadó: Némethné Rózner Ildikó
8. Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál az ÁROP-1.A.5-2013-2013-0068. sz. szervezetfejlesztési projekt végrehajtásával kapcsolatban végzett rendszer ellenőrzésről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)
Előadó: Némethné Rózner Ildikó
9. Egyebek
 - A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztályára 2015. január hónapban beérkezett szerződések, megállapodások, megrendelések (írásban)
 - Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. január hónapban megkötött és teljesített szerződései, megállapodásai, megrendelése (írásban)

1. **Javaslat egyes önkormányzati ingatlanok rekreációs célú földszerzésre kijelölésére (írásban)**
Előadó: Dr. Farkas Roland jogtanácsos

Bizzer András: Kérdezem, hogy valakinek van-e hozzáfűznivalója, kérdése? Ilyet nem látok, ezért felteszem szavazásra. Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, jelezze.

A bizottság 3 igen és 1 tartózkodással elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

13/2015. (II.24.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat egyes önkormányzati ingatlanok rekreációs célú földszerzésre kijelölésére előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2. **Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2015. évi Üzleti Terve (írásban)**
Előadó: Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt.
Meghívott: Kámán László vezérigazgató

Bizzer András: Igen, Gábris úr.

Gábris Jácint: Nekem több kérdésem is lenne. Például a felvezetőben, ami az első oldalon van a határozati javaslat fölött, ott a jómagam, az a Dénes Sándor polgármester úrra vonatkozik?

Bizzer András: Szerintem igen, mivel ő írta alá.

Gábris Jácint: A másik: a határozati javaslatban az a 2014, az helyálló?

Kámán László: Igaza van, az 2015.

Gábris Jácint: Jó, ezek csak formai észrevételek voltak. Ami inkább a szakmai részét illetné – már amennyire bele tudtam mélyülni – írják, hogy alkalmaznak energiagazdálkodási és környezetvédelmi referenst. Az lenne a kérdésem ezzel kapcsolatban, hogy ez konkrétan miben nyilvánul meg? Ugyanis a későbbiekben ezt nem látom kifejtve, mint pl. feladatkört tekintve, akár számszerűsítve a kiadási oldalon ezt, hogy miként jelenik meg az ő foglalkoztatásának indokoltsága.

Kámán László: Akiről szó van, az Dr. Németh Kornél, amit végez, amit tetszett mondani, pályázatokat, egyeztetéseket, különböző projektek vannak, amiket ő visz. PI. befektetők jelentkeztek a melegvíz hasznosítására, ezeket ő koordinálja. A bére pedig a Vagyongazdálkodási Zrt.-nek az egész bérében, ami a táblázatból kiolvasható, abban bent van.

Gábris Jácint: Jó, köszönöm. Egy olyan kérdésem lenne, lehet, hogy furcsán fog hangzani, de tisztázás képen, csak itt a bizottsági szakaszban kérdezem meg, mert vannak ilyen-olyan mende-mondák, amelyeknek elejét kellene venni. A kérdésem, az, hogy történt –e más önkormányzattal együttműködve, lakók átköltöztetése más településekről? Tehát van-e valamilyen együttműködés keretében történő ingatlan kiadás?

Kámán László: Ilyen nem történt, és ilyenben egyeztetés sem történt.

Gábris Jácint: Oké, köszönöm. A kintlévőség tekintetében az lenne a kérdésem, hogy összesen milyen nagyságrendben kell gondolkodni? Keresetem a számok között, de nem találtam.

Kámán László: Több mint 190 millió.

Gábris Jácint: Ebből 2 millió Ft, ami realizálva van, behajthatóság szempontjából?

Kámán László: Nem, ezeket a követeléseket folyamatosan kezeljük, egy része 365 napon túli. Az üzleti tervben meg van határozva, hogy gyakorlatilag miket lehet leírni, és mi okoz veszteséget. Ezek nincsenek nullára leírva, akkor vannak nullára leírva, hogy ha a végrehajtó behajthatatlan követelést ír le, és nem tudja behajtani.

Gábris Jácint: Mert a szöveges megfogalmazásban láttam egy ilyet, hogy 2 millió Ft az, ami a tavalyi évhez képest, idén is realizálható a behajtási szakaszban. Akkor az valami részbehajtási dolog volt?

Deme András: Nem, igazából nem arról van szó, tehát arról van szó, hogy ezután – amit vezérigazgató úr mondott – a 190 millió Ft-os kintlévőségünk ami van, ezek után mi ugye elszámoltunk a korábbi években nagyon jelentős értékvesztést számvitelileg. Ez azt jelenti, hogy 2014. évben a korábban elszámolt 154 millió Ft-os értékvesztéssel szemben 138 millió Ft körül lesz, magyarul 16 millió Ft visszaírásra kerül. Ehhez képest, az üzleti tervben azt mondtuk, hogy 2015. évben valószínű, hogy nem fog ez olyan mértékben csökkenni, hanem mintegy 2-2,5 millió Ft-tal növekedni fog, ez az értékvesztés elszámolás. Tehát igazából nem arról van szó, hogy nem akarjuk behajtani, hanem körülbelül ezzel növekedni fog az értékvesztés.

Gábris Jácint: Jó, köszönöm.

Bizzer András: Köszönöm, Karádi úr.

Karádi Ferenc: Köszönöm szépen. Tisztelt bizottság, egy kérdésem van, a tendencia a kintlévőségek esetében.

Kámán László: A táblázatból, diagramokból látható, hogy az elmúlt 2-3 évben, nem az, az erőteljes felívelés van, hanem tendenciájában, ütemében csökken a kintlévőség.

Karádi Ferenc: Igen, ez lett volna az egyik kérdésem. A másik pedig az, hogy a határozati javaslat feletti részben részletezve van egy 18 millió -, 3 millió -, 2,5 millió – és 21 millió Ft-os kiadás, ami az önkormányzatot terhelné. Ebből, mondjuk a Deák tér 5. felújítását a GESZ el tudná-e végezni? Horváth Istvánt láttam a háttér mögött, azért kérdezem, mert nem ártana felvenni velük a kapcsolatot. Ugyanazt a szisztémát szeretném itt a Pénzügyi Bizottság előtt is hangsúlyossá tenni, amit a Szociális Foglalkoztató esetében is sokszor megtettünk. Abban az esetben, ha saját gazdasági társaságot bízunk meg a kivitelezéssel, olyan feladatok esetében, amelyek elvégezhetők, akkor egyik zsebünkből a másikba tesszük a pénzt, sőt a fenntartását is elő tudjuk segíteni. Ez a gondolkodás jó lenne, ha érvényesülne ebben az esetben is, de nem csak erre gondolok. Lesz majd egy következő napirend, a címjegyzékes felújítások kapcsán, ott ugyanezt szeretném érvényesíteni. Tudomásom szerint az elmúlt időszakban bedolgoztak minden ilyen esetben a GESZ jelenlegi munkatársai. Ezt, jó lenne, ha továbbra is megtudnánk tartani.

Kámán László: Egyetértek alpolgármester úr megjegyzésével. A Deák tér 5. tetőfelújításnál, azt gondolom, hogy a NaGesZ-nél nincsenek olyan szakemberek, akik ezt el tudnák végezni. Tudomásom szerint, se bádogos, se tetőfedő, se ács nincs a NaGesZ-nél. A külső homlokzat felújítását, ha kapacitásuk engedi, akkor természetesen leülünk, és ezt megtárgyaljuk. A tető felújítását már el is indítottuk, az ajánlatkérés alapján, gyakorlatilag március 1-jétől már a kivitelezés is megkezdődik, amúgy életveszélyes a tetőszerkezet. Amit még mondott alpolgármester úr, szándékunk az, hogy a Kodály 10-nél azt a 4 millió Ft-os munkát, ami a következő címjegyzékes előterjesztésben szerepel, azt szintén a NaGesZ-al szeretnénk elvégeztetni.

Horváth István: Én ezt megköszönöm.

Kámán László: Természetesen, ha van rá kapacitásuk és van ilyen szakemberük.

Karádi Ferenc: Én örülök neki, ha egyik zsebünkből a másikba tesszük a pénzt.

Kámán László: Sőt a lakásfelújításoknál már kaptak 2 lakást, mert, jelenleg ha jól tudom, nincs 100% -ban leterhelve a karbantartó csapat.

Bizzer András: Köszönöm szépen, további kérdés, észrevétel? Ilyen nincs, nekem azért lenne egy kérdésem. Ugye az üzleti terv béremeléssel nem számol, viszont én úgy tudom, hogy itt a hivatalban a hivatalnokok kapnak bizonyos mértékű béremelést, eltérített módon, a munkájuknak megfelelően. Én úgy értelmeztem, hogy ez az önkormányzati tulajdonú cégekre is kiterjed. Akkor ez most nem így lesz, vagy lesz erre egy külön keret?

Kámán László: Annyit tudok tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság, hogy az egyeztetések alapján, nem lehetett berakni béremelést és cafetériát sem. Ez az üzleti terv úgy lett tervezve, hogy gyakorlatilag a tavalyi bérek változatlanul hagyása mellett. Tóth Nándor alpolgármester úrral egyeztetettünk különös

tekintettel arra, hogy olyan információja van – ami igaz is -, hogy a gazdasági társaságok közül a Vagyongazdálkodási Zrt. – nál különösen alacsonyak a bérek, és ezzel kellene valamit kezdeni. Ez irányba döntés még nem született.

Bizzer András: Köszönöm, Karádi úr.

Karádi Ferenc: Annyival kiegészíteném, hogy a 2014-es évre vonatkozóan és a bérmaradvány terhére, volt lehetősége a gazdasági társaságoknak cafetériát vagy bérkiegészítést adni. Tehát elképzelhető, hogy erre, ebben az évben is lesz lehetőség, hogyha a költségkereten belül maradnak.

Bizzer András: Köszönöm szépen. Akkor feltenném a határozati javaslatot szavazásra, azzal a kiegészítéssel, hogy a 2015. évi üzleti tervet hagynánk jóvá. Aki egyetért, kérem, jelezze.

A bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

14/2015. (II.24.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2015. évi Üzleti Terve előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

3. Beszámoló a 2014. évi felújítási címjegyzék teljesítéséről és javaslat a 2015. évi felújítási címjegyzékre (írásban)

Előadó: Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt.

Meghívott: Kámán László vezérigazgató

Bizzer András: Igen, Kámán úr.

Kámán László: Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság, az előterjesztés első felében elszámoltunk a közgyűlés által jóváhagyott 2014-es címjegyzékes felújítási munkákkal és az előterjesztés második felében, javaslatot teszünk a 2015-ben elvégzendő felújításokra vonatkozóan. A 2015-ben elvégzendő munkáknál fel szeretném hívni arra a figyelmet, hogy Ligetvárosnál a 4-es, 5-ös, 6-os tömb rehabilitációja mellett, közel 7 millió Ft értékű munkát szeretnénk elvégezni, ezen kívül a Kodály utca 10. alatt levő nyugdíjasháznál is, bizonyos az előterjesztésben szereplő műszaki munkákat 4 millió Ft értékben. Emellett az üres lakások felújítására ugyanannyit terveztünk, mint az elmúlt évben.

Bizzer András: Köszönöm, további észrevétel vagy kérdés? Ilyet nem látok, akkor felteszem szavazásra. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, jelezze.

A bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

15/2015. (II.24.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Beszámoló a 2014. évi felújítási címjegyzék teljesítéséről és javaslat a 2015. évi felújítási címjegyzékre előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

4. A Nagykanizsai Inkubátorház és Innovációs Központ 2014. évi működése és 2015. évi tervei (írásban)

Előadó: Mihovics Zoltán Inkubátorház vezető

Meghívott: Kámán László vezérigazgató

Bizzer András: Esetleg van-e kiegészítenivaló?

Mihovics Zoltán: Köszönöm szépen, nincsen.

Bizzer András: A bizottság részéről van-e kérdés, észrevétel? Igen, Karádi úr.

Karádi Ferenc: Köszönöm szépen. Azért megkérdem az amortizációt, számtalanszor beszéltünk már róla, hogy a költségek között nem ott szerepel. Nehezen tudom értelmezni, tudom ti vagytok a beruházók...

Mihovics Zoltán: ... Nem, nem mi voltunk.

Karádi Ferenc: A város? Tehát a helyén szerepel, én azért csak megjelenteném költségként, mert ez is egy olyan költségelem, amit annak a háznak kellene kigazdálkodni. Kérdezem, hogy ennek mi a sorsa, gondolkodunk-e abban, hogy ez valahogy visszakerüljön a kasszába?

Kámán László: Én azt gondolom, hogy az Inkubátorházat az önkormányzat nemcsak azért hozta létre, hogy gyakorlatilag bérbe adja az ott lévő irodákat, hanem azért is, ami forintban nem mindig nevesíthető, hogy olyan gazdaságfejlesztő tevékenysége, olyan funkciója legyen. Én azt gondolom, ha ez nem Inkubátorházként, hanem sima bérleményként lett volna kiadva, akkor 2010-ben Nagykanizsán az egy nagyon rossz döntés lett volna, hogy ott ne lakásbérleményeket építsünk, gyakorlatilag ott kint, az Ipari Park szélén, úgy, hogy már akkor is a belvárosban bizonyos nem lakásbérleményeket hasonló bérleti díjjal sem tudtunk kiadni. Tehát, én még egyszer azt mondom, hogy ezt a kérdést így feltenni nem nagyon ildomos, jó szándékkal mondtam alpolgármester úr. Itt az egész működésnek van egy olyan oldala, amely gazdaságfejlesztő, innovációt képvisel ez, és összefogja többségében a kis és mikro vállalkozásokat és nyújt nekik olyan szolgáltatásokat, melyet máshol nem nagyon tudnának igénybe venni. Ami Ft-ban nem mérhető.

Karádi Ferenc: Maradjunk az amortizációnál. Ez volt az, ami megjelent talán a fejekben, hogy mi volt az, amiért jó egy Inkubátorházat építeni. Amikor a költségeiről beszélünk, akkor az egyik költségelemet nem lehet kivenni onnan. Ez meg már matematika. Az a helyzet, hogy azt számoljuk, hogy mi módon térül meg ennek az épületnek majd valamikor, az összeg, amit befektettünk.

Kámán László: Alpolgármester úr, ha ezt a költséget, az amortizációt így számoljuk el, akkor a közgyűlés által elfogadott 900 Ft-os induló bérleti díj, ami most már az inflációval emelkedett, az nem lenne elég arra. Viszont, most 950 Ft-nál magasabb bérleti díjjal, ott bérleményeket nem lehet kiadni. Így is gyakorlatilag 4 év alatt értünk el oda, hogy 88 %-os telítettségünk van, mert nem vették ki. Tehát, ha még ezt, és egyéb költségeket is ideszámolunk, akkor ez az Inkubátorház veszteséges lesz sajnos. Ezt be kell vallani. Viszont a bérleti díjat, ha megemeljük, mondjuk 1200 Ft-ra és 100%-os lesz a kihasználtság, akkor tudunk esetleg elérni egy nulla szintet, amiről azt gondolom, hogy az 1200 Ft-os bérleti díj jelenleg nem érhető el azon a területen.

Karádi Ferenc: Azok a vállalkozók tudják, hogy a város hozzájárul a működési költségeikhez?

Kámán László: Azt gondolom, hogy ez, azokat a vállalkozókat nem érdekli.

Mihovics Zoltán: Mivel, hogy kedvezményes bérleti díjat kínál a város, illetve a városon keresztül a Vagyongazdálkodási Zrt., innentől kezdve, ezt ők látják és érzékelik, hogy azért annyi az ő bérleti díjuk, mert az egy Inkubátorház, ami az ő fejlődésüket és előrelépésüket szolgálja.

Karádi Ferenc: Jó, tehát kristálytiszta mondhatjuk, hogy az Inkubátorház működtetése veszteséges, nem árt, ha ezt tudjuk és szembenézünk vele, és hozzájárulunk a működtetéshez. Ez teljesen érthető, de azok, akik döntéshelyzetben vannak, legalább tudjanak róla, hogy a papírra leírt számok nem pontosan igazak.

Mihovics Zoltán: A papírra írt számok azok igazak, csak itt azt kell elkülönítenünk, hogy a beruházás anno egy közel 500 milliós fejlesztés volt, ami 80-100 %-os támogatási intenzitású volt, amihez az önkormányzatnak hozzá kellett tenni önerőt, 130 millió Ft értékben. Tehát, én azt nem tudom, hogy az önkormányzat erre hogyan számol amortizációt, a Zrt. ugye erre nem jogosult, a működésben tisztán vesszük a bevétel-kiadás oldalt akkor az 1. számú mellékletben lehet látni az eredményeket, azt gondolom, hogy az önkormányzat pénzügyesei meg tudják mondani, hogy mekkora az amortizáció, amit erre az épületre elszámolnak minden évben.

Kunics György: Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság csak annyit szeretnék hozzáfűzni ehhez, ha csak az 500 milliós, csak az épületre vonatkozó amortizációs kulccsal számolunk, ami nem igaz, mert vannak egyéb eszközök is, akkor is azt jelentené, hogy legalább duplájára kellene emelni a bérleti díjat, azt senki nem venné ki. Amit viszont megfontolandónak tartok és egy példa is, Kaposváron a belváros, sétálóutca gyönyörű, teljesen kiürültek az üzletek, nem tudták kiadni. Mivel azokkal a bérleti díjakkal nem tudták kiadni, az önkormányzat gondolt egyet, úgy döntött, hogy az induló fiatal, 35 év alatti vállalkozásokat 2 évig megkínálja egy nagyon kedvező bérleti konstrukcióval, azt mondta m2-ként 100 Ft-ért bérbe vehetik az üzletet. Effektív ezzel neki vesztesége termelődik a 2 éves ciklus alatt, mert a fenntartási költségekre nem elég. Viszont ő úgy gondolkodik, hogy egyrészt a városkép

szempontjából nyer vele, másrészt valószínű, hogy az induló vállalkozásoknál az első két év az a kritikus időszak, amikor ki kell gazdálkodni, be kell vezetni az üzletet, amikor egyáltalán megismerik az emberek, és oda mennek vásárolni. Ezt a 2 éves időszakot áthidalja, és talán, ha nem is mindegyikből, de kinő belőle egy működőképes vállalkozás. A 2 év után viszont adóbevétele termelődik az önkormányzatnak, másrészt nem pang a belvárosa üres üzletekkel teltve.

Karádi Ferenc: A szándékkal teljesen egyetértek.

Kunics György: Tehát ha induló vállalkozásokat akarunk ezzel segíteni, ha rendes amortizációs kulccsal számolunk, akkor 3000 m²/Ft árnak kellene kijönni. Amikor döntés született – nem visszamutogatva – már akkor lehetett tudni, hogy ezt piaci alapon nem lehet kiadni. Ami viszont megfontolandó, hogy csak induló vállalkozások egy rövid időszakra vehetik igénybe, nem az, hogy életem végéig 900 Ft-os irodám van.

Karádi Ferenc: Én annyit szerettem volna, hogy mindenki tisztában legyen azzal, hogy az Inkubátorház hogyan működik, mennyi a bevétele, a bevétel mit fedez, és hogy mi mennyivel járulunk hozzá. Tehát nem arról van szó, hogy növeljük bérleti díjat, csak jó, ha tiszta képet látunk.

Kunics György: Ez alsó hangon is legalább 15 millió Ft mínusz.

Kámán László: Az 500 milliőnek nézzük a 2 %-os amortizációját...

Kunics György: ... Nem nézheted a 2 %-os amortizációt, mert a hírközlésnek nem annyi, az irodatechnikának és a számítástechnikai eszközöknek sem.

Kámán László: Akkor én is felteszek egy vad kérdést. Az Erzsébet tér 1 milliárdba került. Az mennyi hasznot hozott az önkormányzatnak? Hozta az amortizációt?

Kunics György: De ezt nem üzleti alapon...

Kámán László: ... Azt se mondta senki, hogy az Inkubátorházat üzleti alapon kell megépíteni, amikor erről döntés született.

Karádi Ferenc: Dehogynem, az volt az igény. A megtérülését is kalkulálni kellett, mert az volt a pályázat egyik eleme.

Kunics György: Gazdaságfejlesztés, induló vállalkozásokat segíteni. Tehát egyértelmű, hogy nem lehet üzleti célú bérleti díjakat kérni.

Kámán László: Ki sem tudnánk adni. 4 évet kínlódtunk azzal, hogy most van 88%-os kihasználtságnál, hogy 950 Ft-ot tudunk elkérni. Gyakorlatilag 4 év alatt ment fel 30 %-ról 88 %-ra. Ezek a bérleti díjakon sem tudjuk kiadni, jelenleg is van 5-6-7-8 iroda, ami nem kell, hiába hirdetjük.

Karádi Ferenc: És ha még hozzávesszük, hogy az Ipari Park sarkán épül egy ugyanilyen...

Kámán László: Abba meg bele se merek gondolni, jobb pozícióban is van, sőt azt a területet mi adtuk el.

Karádi Ferenc: Így van, ahogy mondd. Ez is konkurencia lesz számotokra, de reméljük, hogy mindkettő vállalkozásokat fog idehozni.

Mihovics Zoltán: Ez a mostani beruházás, ami folyamatban van a 7-es elkerülő mellett, mi is látjuk és érzékeljük, és tudjuk, hogy konkurenciát jelent, illetve jelenthet. Arra törekszünk, hogy a kihasználtságban elértük azt a bizonyos minimális %-ot, a szolgáltatás minőségével képesek legyünk arra, hogy versenyezni tudjunk. Az előterjesztésben is leírtuk, hogy az Ipari Parknak a buszközlekedése érinti az Inkubátorházat is, ezzel mi is egy kicsit versenyképesebbek lettünk.

Bizzer András: Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, észrevétel? Ilyet nem látok, akkor felteszem szavazásra. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, jelezze.

A bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

16/2015. (II.24.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a A Nagykanizsai Inkubátorház és Innovációs Központ 2014. évi működése és 2015. évi tervei előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

5. **Javaslat földgáz beszerzésre irányuló közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)**
Előadó: Varga Milán beruházási ügyintéző

Bizzer András: Kérdezném, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzáfűznivalója? Ilyet nem látok, ezért felteszem szavazásra. Ugye 2 határozati pont is van, egybe tenném fel őket szavazásra. Aki egyetért a határozati javaslatokkal, kérem, jelezze.

A bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

17/2015. (II.24.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat földgáz beszerzésre irányuló közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntések meghozatalára előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

6. **Polgármesteri tájékoztató (írásban)**
Előadó: Lehota János kabinetvezető

Bizzer András: Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzáfűznivalója vagy kérdése? Ilyet nem látok, felteszem szavazásra. Aki egyetért a határozati javaslatokkal, kérem, jelezze.

A bizottság 3 igen és 1 tartózkodással elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

18/2015. (II.24.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Polgármesteri tájékoztató előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

7. **Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál az ÁROP-1.A.5-2013-2013-0068. sz. szervezetfejlesztési projekt végrehajtásával kapcsolatban végzett szabályszerűségi ellenőrzésről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)**
Előadó: Némethné Rózner Ildikó

Bizzer András: Az anyagot mindenki megkapta. Kérdezném, hogy van-e észrevétel vagy hozzáfűznivaló? Ilyet nem látok, felteszem szavazásra. Itt is 2 határozati pont van, aki egyetért velük, kérem, jelezze.

A bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

19/2015. (II.24.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál az ÁROP-1.A.5-2013-2013-0068. sz. szervezetfejlesztési projekt végrehajtásával kapcsolatban végzett szabályszerűségi ellenőrzésről előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

8. **Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál az ÁROP-1.A.5-2013-2013-0068. sz. szervezetfejlesztési projekt végrehajtásával kapcsolatban végzett rendszer ellenőrzésről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)**
Előadó: Némethné Rózner Ildikó

Bizzer András: Kérdezném, hogy van-e valakinek hozzáfűznivalója vagy kérdése? Ilyet nem látok, ezért felteszem szavazásra. Itt csak egy határozati pont van, aki el tudja fogadni, kérem, jelezze.

A bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

20/2015. (II.24.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál az ÁROP-1.A.5-2013-2013-0068. sz. szervezetfejlesztési projekt végrehajtásával kapcsolatban végzett rendszer ellenőrzésről előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

9. Egyebek

- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztályára 2015. január hónapban beérkezett szerződések, megállapodások, megrendelések (írásban)
- Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. január hónapban megkötött és teljesített szerződései, megállapodásai, megrendelései (írásban)

Bizzer András: Itt a szerződésekről és a megállapodásokról kaptunk egy tájékoztatót. Mindenki átnézhetné, kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Ilyet nem látok, mivel ez egy tájékoztató, tudomásul vesszük ezeket a szerződéseket.

Más tárgy a nyílt ülésen nincs, ezért Bizzer András bizottsági elnök a nyílt ülést 15,00 órakor bezárta, a bizottság zárt üléssel folytatja a munkát.(Az ülésről hangfelvétel készült.)

Bizzer András
Bizzer András
bizottsági elnök



Vukics József
Vukics József
bizottsági tag

Rezsonya Renáta
Rezsonya Renáta
jegyzőkönyvvezető

J E L E N L É T I Í V
a Pénzügyi Bizottság
2015. február 24-én megtartott soros NYÍLT üléséről

Bizottsági tagok:

Bizzer András elnök

Bizzer András

Szólósi Márta tag

Bedő György tag

Gábris Jácint tag

Vukics József tag

Fertig István tag

Bárdosi Gábor Jenő tag

Meghívottak:

Dénes Sándor polgármester

Karádi Ferenc alpolgármester

Tóth Nándor alpolgármester

Dr. Gyergyák Krisztina jegyző

Dr. Termecz Marianna aljegyző

Kunics György

Jónásné Szőke Krisztina

Tárnok Ferenc

Strobl Krisztina

Lehota János

Somogyi Ottó

Rodekné H. Erika

Bagarus Ágnes

Dr. Borka Beáta Marianna

Szamosi Gábor

Dr. Farkas Roland

Dénes Sándor

Varga Milán

.....

Némethné Rózner Ildikó

.....

Kámán László

.....

Mihovics Zoltán

.....



NAGYKANIZSA

MEGYEI JOGÚ VÁROS

**KÖZGYŰLÉSE
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA**

13/14-5/2015

MEGHÍVÓ

**Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának
soros ülését
2015. február 24-én (kedd) 14.30 órára
összehívom.**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyaló

Javasolt napirendi pontok:

1. Javaslat a Kanizsa TV Nonprofit Kft. és a Kanizsa Újság Kft. átalakítására (írásban)
Előadó: Dr. Gyergyák Krisztina jegyző
Meghívott: Dóró János ügyvezető
Nagy Imre ügyvezető
(Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)
2. Javaslat egyes önkormányzati ingatlanok rekreációs célú földszerzésre kijelölésére (írásban)
Előadó: Dr. Farkas Roland jogtanácsos
3. Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2015. évi Üzleti Terve (írásban)
Előadó: Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt.
Meghívott: Kámán László vezérigazgató
4. Beszámoló a 2014. évi felújítási címjegyzék teljesítéséről és javaslat a 2015. évi felújítási címjegyzékre (írásban)
Előadó: Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt.
Meghívott: Kámán László vezérigazgató
5. A Nagykanizsai Inkubátorház és Innovációs Központ 2014. évi működése és 2015. évi tervei (írásban)
Előadó: Mihovics Zoltán Inkubátorház vezető
Meghívott: Kámán László vezérigazgató
6. Javaslat a Kanizsai Kulturális Központ érdekeltségnövelő pályázatának benyújtására (írásban)
Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető
Meghívott: Kovácsné Mikola Mária igazgató
(Az előterjesztés a jogszabály megjelenését követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)
7. Javaslat földgáz beszerzésre irányuló közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)
Előadó: Varga Milán beruházási ügyintéző


8. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előadó: Lehota János kabinetvezető
9. Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál az ÁROP-1.A.5-2013-2013-0068. sz. szervezetfejlesztési projekt végrehajtásával kapcsolatban végzett szabályszerűségi ellenőrzésről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)
Előadó: Némethné Rózner Ildikó
10. Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál az ÁROP-1.A.5-2013-2013-0068. sz. szervezetfejlesztési projekt végrehajtásával kapcsolatban végzett rendszer ellenőrzésről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)
Előadó: Némethné Rózner Ildikó
11. Egyebek
- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztályára 2015. január hónapban beérkezett szerződések, megállapodások, megrendelések (írásban)
 - Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. január hónapban megkötött és teljesített szerződésai, megállapodásai, megrendelése (írásban)
- (Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)**

Zárt ülés:

12. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított kiténtések adományozására (írásban)
Előadó: Lehota János kabinetvezető

Nagykanizsa, 2015. február 17.

A bizottsági ülésre tisztelettel meghívom.



Bizer András
bizottsági elnök

A meghívót kapják

Bizottság tagjai
Dénes Sándor polgármester
Karádi Ferenc alpolgármester
Tóth Nándor alpolgármester
Dr. Gyergyák Krisztina jegyző
Dr. Termecz Marianna aljegyző
Osztályvezetők, csoportvezetők