

13/60-17/2016.



**NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**

**PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK**

**JEGYZŐKÖNYVE**

**A**

**2016. SZEPTEMBER 28-ÁN MEGTARTOTT SOROS NYÍLT ÜLÉSÉRŐL**

---

**Határozat: 117/2016..(IX.28) – 123/2016..(IX.28)**

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága 2016. szeptember 28-án 16,05 órakor a Polgármesteri Hivatal, 1. emeleti tárgyalótermében (Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.) megtartott soros NYÍLT üléséről.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Bizzer András:** Köszöntök mindenkit a Pénzügyi Bizottság ülésén, megállapítom, hogy 5 fő jelen van, a bizottság határozatképes. A napirendi pontok közé felvennénk egy újat, ez az Elektromos töltőállomásos napirend, ez lenne akkor a 7-es, az Egyebek pedig a 8-as napirend. Aki így a 8 napirendi pontot el tudja fogadni, hogy tárgyaljuk, kérem, jelezze.

A bizottság 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadja, és a következő napirendi pontokat tárgyalja:

### Nyílt ülésen

1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 8/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)  
Előadó: Kunics György osztályvezető
  2. Javaslat a közművesítési hozzájárulásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (írásban)  
Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető  
Meghívott: Kassai Zoltán elnök-vezérigazgató
  3. Javaslat a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (írásban)  
Előadó: Fitos István vezérigazgató
  4. Javaslat a Kanizsa Médiaház Nonprofit Kft. 2016. évi Üzleti Tervének módosítására (írásban)  
Előadó: Belasics Kata ügyvezető
  5. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához történő csatlakozásra (írásban)  
Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető
  6. Polgármesteri tájékoztató (írásban)  
Előadó: Lehota János kabinetvezető
  7. Javaslat Elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére című pályázat benyújtására (írásban)  
Előadó: Rodekné Hederics Erika
  8. Egyebek
    - A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztályára 2016. augusztus hónapban beérkezett szerződések, megállapodások, megrendelések (írásban)
    - Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2016. augusztus hónapban megkötött és teljesített szerződéseit, megállapodásait, megrendeléseit (írásban)
- 
1. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 8/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**

**Bizzer András:** Kérdezném, hogy az anyaggal kapcsolatban van-e kérdés vagy észrevétel a bizottsági tagok részéről? Ilyet nem látok, akkor a rendeleti javaslatot felteszem szavazásra. Aki el tudja fogadni, kérem, jelezze.

A bizottság 4 igen és 1 tartózkodással elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

## 117/2016. (IX.28.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 8/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítására előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

### **2. Javaslat a közművesítési hozzájárulásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (írásban)**

**Bizzer András:** Ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel? Igen, Gábris úr?

**Gábris Jácint:** Nekem lenne kérdésem, ezzel kapcsolatban. Ha minden igaz, ez az a díj, ami többször is felvetésre került, ha jól tudom, hogy miért van, illetve miért alkotja még mindig a rendes számlának a részét. Közművesítési hozzájárulási díj, van egy rendes díj, amit fizetnek a lakók, a víz meg a szennyvízszolgáltatás után, és erre jön még rá ...

**Karádi Ferenc:** ... a rendelkezésre állási díj.

*(Fertig István bizottsági tag 16.09 órakor megérkezik a bizottság ülésére)*

**Gábris Jácint:** Az a rendelkezésre állási díj, akkor másik kérdésem lenne, akkor ezt nem keverem ide. Nem tudom, hogy záródtak Förhéncen a bekötések, ebbe a rendeltben ott van a végén, hogy milyen díjjal csatlakozhatnak az új fogyasztók ehhez a rendszerhez. Nem tudom, hogy a Förhénci hegy megoldódott-e, ha igen, hogyan oldódott meg? Mert ott tudom kiéplítésre került, vagyis szó volt róla, hogy ők is tudnak csatlakozni a rendszerhez. Valami támogatásról is szó volt valamikor, nem tudom, hogy áll ez?

**Bizzer András:** Esetleg kiegészíteni való?

**Karádi Ferenc:** Az ivóvíz vezeték meghosszabbításáról van szó ugye?

**Gábris Jácint:** Igen.

**Karádi Ferenc:** Kútba esett ez a történet, a költségvetése olyan volt. Volt, amit sem ők és sem más nem tudott vállalni. Elméletileg lógó ponton van, további ötletek szempontjából, ha van a Förhénciek részéről, nyilván tovább lehet lépni. Megterveztették, kiderült, hogy több 100 millió maga a fejlesztés. Erről egyelőre nincs szó.

**Bizzer András:** Ezzel kapcsolatban kiegészíteni való a hivatal részéről esetleg?

**Karádi Ferenc:** Mondja, akkor legyen szíves Veronika.

**Dr. Vass Veronika:** A rendelet vonatkozásában az Ügyrendi, Jogi-és Közrendi Bizottságon elhangzott egy módosító javaslat. Azt akkor előadnám. Illetve mondanék egy tájékoztató jellegű, a számlázással kapcsolatos pénzügyi vonatkozó megállapítást. Kezdeném, akkor a módosító javaslattal. Ez a rendeletervezet 6-os szakaszának módosítását jelentené. Tévesen került rögzítésre, hogy a Délzalai Vízmű Zrt. a rácsatlakozásért az érdekeltet nem kötelezheti a csapadékvíz-elvezető létesítményre történő rácsatlakozási költségek megfizetésére, mivel ez nem az ő hatáskörébe tartozik. Külön fogjuk bontani. A közgyűlésre el fog készülni ez a módosító javaslat. Az marad úgy, hogy a Délzalai Vízmű Zrt. nem kötelezheti a rácsatlakozási költségek megfizetésére a víziközmű-hálózat tekintetében. Egy tagmondattal pedig rögzítjük, hogy a csapadékvíz-elvezető létesítményre történő rácsatlakozási költségek megfizetésére, pedig a VIA Kanizsa Zrt. nem kötelezheti majd a csatlakozót. Ennyi volt a módosító javaslat. A tartalmi felvetés pedig a Délzalai Vízmű Zrt. részéről annyi volt, hogy van egy 58/2013.-as korm. rendelet, amelynek rendelkezése azt rögzíti, hogy a rácsatlakozási szerződés megkötését, a Délzalai Vízmű Zrt.-nél, mint víziközmű szolgáltatónál, kezdeményezheti az érintett ingatlan tulajdona, illetve a használója. Az merült fel kérdésként, hogy ha a rendelet koncepcióját figyelembe véve, az Önkormányzat fogja megrendelni a tényleges bekötést a Vízműnél, akkor ez számlázás tekintetében, hogy fog megjelenni? Ezt úgy fogjuk áthidalni, hogy ugyan a kérelmező a Délzalai Vízmű Zrt.-nél az ingatlan tulajdonosa illetve használója, viszont költségviselőként az Önkormányzat fog feltüntetésre kerülni. Így akkor tartalmi szempontból marad minden ugyanúgy, mint, ahogyan a mostani helyzetben van.

**Bizzer András:** Köszönöm a tájékoztatást. Igen, Vukics úr?

**Vukics József:** A módosító javaslatot legyen kedves megismételni, mert ...

**Dr. Vas Veronika:** Jó, persze. A 6-os szakaszt akkor úgy felolvasom, ahogy hangzani fog. A víziközmű-hálózatra és a csapadékvíz-elvezető létesítményre történő rácsatlakozási költségeket (tervezés, kivitelezés, vízmérő felszerelés stb.) a közművesítési hozzájárulás tartalmazza, így a Délzalai Vízmű Zrt. a rácsatlakozásért az érdekeltet nem kötelezheti a víziközmű- hálózatra történő rácsatlakozási költségek (tervezés, kivitelezés, vízmérő felszerelés stb.) megfizetésére, valamint a VIA Kanizsa Zrt. a rácsatlakozásért az érdekeltet nem kötelezheti a csapadékvíz-elvezető létesítményre történő rácsatlakozási költségek megfizetésére.

**Vukics József:** Ezt nem értem.

**Karádi Ferenc:** Miután megfizeti ezt a költséget, abban a tételben, ami a 3-as melléklet része, még egyszer azt a Vízmű nem számlázhatja ki. Ez a lényege.

**Bedő György:** Tehát befizeti a közműfejlesztési díjat, és az tartalmazza a rákötést.

**Karádi Ferenc:** Így van.

**Vukics József:** Rendbe van, csak kimaradt egyrészt a szennyvíz...

**Dr. Vass Veronika:** A víziközmű, az ivóvíz és szennyvíz is.

**Vukics József:** Azt nem hallottam. A másik pedig, hogy a csapadékvíz elvezetés, lehet nyílt vagy zárt. Ha egyszer zárt rendszer van valahol, ahhoz miért nem kell hozzájárulni? Mert ahol egy árokba lefolyik a víz, azért szerintem se kötelezze senki, hogy fizessen. Nyilván a zártat viszont ki kell ásni.

**Zámbó Tamás:** Az a lényeg, hogy Nagykanizsán, általában a víziközműveket a Délzalai Vízmű Zrt. kezeli, tehát vízvezetékét és szennyvízvezetékét, a csapadék elvezető rendszert, pedig a VIA Kanizsa Zrt. Az eredeti rendeletervezetben a víziközművet is meg a csapadékvíz is a Vízmű, és most javítjuk azzal, hogy a csapadékvíz vonatkozásában a VIA Kanizsát kell említeni.

**Vukics József:** Nekem nem ez volt a problémám, hanem a csapadékvíznél zárt rendszerű csövezetekkel van bevezetve, akkor miért mentesül? Ha nyílt, az akkor rendbe van, de a zártat nem értem.

**Bizzer András:** Karádi alpolgármester úr?

**Karádi Ferenc:** Józsi én értem mit kérdezel. Nincs megkülönböztetve, se zárt, se nyílt, nincs különbség. Mindenképpen fizetni kell. Ha van csapadékvíz elvezető rendszer, és új bekötésről van szó, csak és kizárólag új bekötés. Aki rácsatlakozik valamire, építkezni fog, fejlesztést hajt végre, a közműfejlesztési-hozzájárulást így kell megfizetni. Mindenképpen ezt kell fizetni, mindegy, hogy nyílt vagy zárt.

**Vukics József:** Csak akkor a szöveges részben is, ilyen egyértelműnek kellene lennie. A módosítás fel lett olvasva már kétszer is, és abból nem ez derül ki.

**Karádi Ferenc:** A 6-os pontnak csak 1 szakaszát olvasta fel a Veronika, mert az volt a módosítás. Az egészet végigolvasva, ez derül ki, a 6-os szakasz 1 oldal, ha gondolod, felolvassuk az egészet.

**Vukics József:** Nem.

**Bizzer András:** Köszönöm szépen. További kérdés vagy észrevétel ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, akkor ezzel a módosító-javaslatlal együtt tenném fel a rendeleti javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, jelezze.

A bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

### **118/2016. (IX.28.) PB számú határozat**

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat a közművesítési hozzájárulásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

#### **3. Javaslat a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (írásban)**

**Bizzer András:** Ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel a bizottsági tagok részéről? Igen, Gábris úr?

**Gábris Jácint:** Nekem csak észrevételem lenne. Az természetes dolog, hogy nekünk ezt szabályozni kell, az is természetesnek tűnik, amit javaslatként leírnak, pontosítás illeti, ami az eddigieket is jellemezte. Saját tapasztalatból mondom el, lehet, hogy valahogy hatékonyabbá kellene tenni az ellenőrzési részt. Rengetegen hajtanak úgy végre – közterületen is – bizonyos módosításokat, melyeknek semmiféle következménye nincsen. Most nem arról beszélek, hogy mondjuk valaki, térkövezi a kapubejáró előtti részét, vagy kocsibeállót épít engedély nélkül, hanem azért mert ez a városunknak is bevétel, hiszen ezekért az engedélyekért fizetni kell. Magyarán nem csak arról van szó, hogy szabályellenesen végez valaki ilyen tevékenységet, hanem arról, hogy a várost is így megrövidíti, ha lehet így fogalmazni. Az lenne a kérésem ez mellé, hogy valami hatékonyabb, átfogó ellenőrzést, kellene kivitelezni ez ügyben. Egymás után látok, gombamód szaporodni különböző, szerintem, illegitim tevékenységeket, fákat vágnak ki közterületen, elkezdi a térkövezést csak, mert úgy gondolja. Vannak olyan emberek, akik tisztességen végig járják az utat, betartják a szabályokat, bejelentik, megfizetik az adókat utána, és utána kivitelezik. Arról nem is beszélve, hogy mi van azokkal a közterületen elhelyezett fix dolgokkal, amelyeknek szerintem, nem is biztos, hogy van engedélye oly mértékben, hogy az egy gyakorlatilag örök időre készült valami. Majd összegyűjtöm ezeket a példákat és eljuttatom az illetékes osztályhoz, hogy ellenőrizzük már le.

**Karádi Ferenc:** A VIA-nak.

**Gábris Jácint:** A VIA-nak akkor, igen. Ellenőrizzük már le, hogy hogyan kapta meg az engedélyt az illető, hogy odabetonozott olyat, amit utána felszedni már nem fog, holott közterületen van, nem biztos, hogy kaphatott volna rá engedélyt. Én az ellenőrzésre hívnám fel a figyelmet, akkor van értelme ilyen módosításnak, ilyen rendeletnek, hogy ha be is tartjuk. Ez lenne a kérésem.

**Bizzer András:** Köszönjük. Esetleg a VIA részéről kiegészítővel?

**Kámán László:** Azt gondolom, hogy amit a Gábris úr felvetett, elsősorban a közterület felügyelet feladata, mi is odafigyelünk. A megkötött közterületi szerződéseket folyamatosan eljuttatjuk nekik, és folyamatosan egyeztetünk ezzel kapcsolatban, hogy ez szigorúbb legyen az elkövetkezendő időszakban. Úgy ahogy Ön is mondta, hogy aki szabálytalanul épített vagy csinált, annak a megfelelő szankciói meglegyenek. Annyival szeretném kiegészíteni még az előterjesztést, hogy a Városüzemeltetési és az Ügyrendi Bizottság is az 5-ös szakasz, 2-es bekezdésénél, a 3,5 és 5 tonna közti különbséget, úgy fogalmazta meg, vagy olyan szándékkal, hogy a közgyűlés előtt a Polgármester úr tájékoztatja önöket vagy a bizottság elnöke, hogy az 5 tonna felső határ megszűnik. Az a szándék, hogy a 3,5 tonna feletti járművek, közterületen huzamosabb ideig ne tartózkodjanak. Ez a szakasz ennek megfelelően lesz átfogalmazva.

**Bizzer András:** Köszönjük szépen a tájékoztatást. További kérdés vagy észrevétel? Igen, Bedő úr?

**Bedő György:** Nekem kérésem lenne. Szeretnék egy olyan, mondjuk havi egyszeri alkalommal a közgyűlés előtt egy olyan információt kapni, hogy tartós közterület használatra kik kaptak engedélyt. Ugyanis nem egy választópolgári megkeresés jött, hogy tapasztalnak kihelyezett, megépített vendéglátó-részt s.t.b. Szeretném megnyugtatóan a választót, hogy ez hivatalosan történt, engedélyezett vagy pedig nem engedélyezett akció volt. Ezt kérném.

**Bizzer András:** Köszönöm szépen. További kérdés vagy észrevétel? Ilyet nem látok, aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot, kérem, jelezze.

A bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

**119/2016. (IX.28.) PB számú határozat**

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**4. Javaslat a Kanizsa Médiaház Nonprofit Kft. 2016. évi Üzleti Tervének módosítására (írásban)**

**Bizzer András:** Ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel a bizottsági tagok részéről? Ilyet nem látok, akkor felteszem szavazásra. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, jelezze.

A bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

**120/2016. (IX.28.) PB számú határozat**

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat a Kanizsa Médiaház Nonprofit Kft. 2016. évi Üzleti Tervének módosítására előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**5. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához történő csatlakozásra (írásban)**

**Bizzer András:** Kérdés vagy észrevétel a bizottsági tagok részéről ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, akkor felteszem szavazásra. Itt 3 határozati javaslat van, erről egybe szavaztatok. Aki ezeket, el tudja fogadni, kérem, jelezze.

A bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

**121/2016. (IX.28.) PB számú határozat**

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához történő csatlakozásra előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**6. Polgármesteri tájékoztató (írásban)**

**Bizzer András:** Itt van egy kiegészítés is, ezzel együtt tárgyaljuk. Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, akkor egybe tenném fel szavazásra. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatokat, kérem, jelezze.

A bizottság 5 igen és 1 tartózkodással elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

**122/2016. (IX.28.) PB számú határozat**

A Pénzügyi Bizottság a Polgármesteri tájékoztató előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**7. Javaslat Elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére című pályázat benyújtására (írásban)**

**Bizzer András:** Kérdés vagy észrevétel?

**Gábris Jácint:** Egyet szeretnék, én erről lemaradtam. Jár valamilyen önrésszel?

**Bizzer András:** Igen, jár egy minimális önrésszel, és egyébként 5 évig fent kell tartani a mi költségünkön.

**Gábris Jácint:** Az önrész 5-10 %?

**Bizzer András:** 500.000 Ft.

**Gábris Jácint:** Járható.

**Karádi Ferenc:** Miért kéne ingyen töltenünk bármit?

**Gábris Jácint:** Ezen sokáig lehetne vitatkozni egyébként.

**Karádi Ferenc:** Nyilván van egy szándéka.

**Gábris Jácint:** Városi légszennyezés csökkentése, CO2 kibocsátás csökkentése.

**Bizzer András:** Végül is Nagykanizsa a megújuló energiák városa, vagy nem?

**Karádi Ferenc:** Az akkumulátor megújuló szerinted?

**Gábris Jácint:** Lehet, hogy 3 év múlva mindenki Tesla autót vásárol.

**Szólósi Márta:** Én szeretnék, 22 millióért.

**Gábris Jácint:** 7 millióért.

**Szólósi Márta:** Ugyanolyan messze vagyok tőle, mint a 22 milliótól, még ha a 7 milliót elfelezed, akkor is. Hacsak a 16 éves Skodámért nem adnak egyet. Lehet az is ér annyit, csak még nem tudok róla.

**Bizzer András:** Jó, köszönöm. További kérdés vagy észrevétel? Ilyet nem látok, akkor felteszem szavazásra. Aki a 4 db határozati javaslattal egyetért, kérem, jelezze.

A bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

#### **123/2016. (IX.28.) PB számú határozat**

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat Elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére című pályázat benyújtására előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

## 8. Egyebek

- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztályára 2016. augusztus hónapban beérkezett szerződések, megállapodások, megrendelések (írásban)
- Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2016. augusztus hónapban megkötött és teljesített szerződésai, megállapodásai, megrendeléseai (írásban)

**Bizzer András:** Itt tájékoztatást kapunk a szerződésekről. Ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel? Ilyet nem látok, akkor ezt tudomásul vettük, erről nem szavazunk. Köszönöm szépen a munkát.

Más tárgy az ülésen nincs, ezért Bizzer András bizottsági elnök az ülést 16,25 órakor bezárta. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

*Bizzer András*  
**Bizzer András**  
bizottsági elnök

Kmf.

*Fertig István*

**Fertig István**  
bizottsági tag





**J E L E N L É T I Í V**  
a Pénzügyi Bizottság  
2016. szeptember 28-án megtartott soros NYÍLT ülésről

**Bizottsági tagok:**

Bizzer András elnök

Bizzer András

Szólósi Márta tag

Szólósi Márta

Bedő György tag

Bedő György

Gábris Jácint tag

Gábris Jácint

Vukics József tag

Vukics József

Fertig István tag

Fertig István

Bárdosi Gábor Jenő tag

.....

**Meghívottak:**

Dénes Sándor polgármester

Dénes Sándor

Karádi Ferenc alpolgármester

.....

Tóth Nándor alpolgármester

.....

Dr. Gyergyák Krisztina jegyző

.....

Dr. Termech Marianna aljegyző

.....

Kunics György

.....

Jónásné Szőke Krisztina

Jónásné Szőke Krisztina

Tárnok Ferenc

.....

Lehota János

.....

Bagarus Ágnes

.....

Kassai Zoltán

.....

Fitos István

.....

Belasics Katalin

Belasics Katalin

Dr. VASS VERONIKA

Dr. Vass Veronika

ZALAMBÓ PÉTER

Zalambó Péter

Kalmay László

Kalmay László

Györffy Anikó

Györffy Anikó



**NAGYKANIZSA**

**MEGYEI JOGÚ VÁROS**

**KÖZGYŰLÉSE  
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA**

13/60-17/2016

**MEGHÍVÓ**

**Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának  
soros ülését**

**2016. szeptember 28. (szerda) 16.00 órára  
összehívom.**

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, 1. emeleti tárgyaló**

**Javasolt napirendi pontok:**

1. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 8/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)  
Előadó: Kunics György osztályvezető
  2. Javaslát a közművesítési hozzájárulásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (írásban)  
Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető  
Meghívott: Kassai Zoltán elnök-vezérigazgató
  3. Javaslát a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (írásban)  
Előadó: Fitos István vezérigazgató
  4. Javaslát a Kanizsa Médiaház Nonprofit Kft. 2016. évi Üzleti Tervének módosítására (írásban)  
Előadó: Belasics Kata ügyvezető  
**(Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)**
  5. Javaslát a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához történő csatlakozásra (írásban)  
Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető
  6. Polgármesteri tájékoztató (írásban)  
Előadó: Lehota János kabinetvezető
-

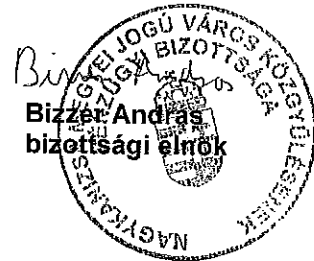
## 7. Egyebek

- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztályára 2016. augusztus hónapban beérkezett szerződések, megállapodások, megrendelések (írásban)
- Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2016. augusztus hónapban megkötött és teljesített szerződésai, megállapodásai, megrendelése (írásban)

**(Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)**

Nagykanizsa, 2016. szeptember 20.

A bizottsági ülésre tisztelettel meghívom.

**A meghívót kapják**

Bizottság tagjai

Dénes Sándor polgármester

Karádi Ferenc alpolgármester

Tóth Nándor alpolgármester

Dr. Gyergyák Krisztina jegyző

Dr. Termeecz Marianna aljegyző

Osztályvezetők, csoportvezetők