

13/14-16/2014.



**NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**

**PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK**

**JEGYZŐKÖNYVE**

**A**

**2015. JÚNIUS 24-EI SOROS NYÍLT ÜLÉSÉRŐL**

**Határozat:** 87/2015.(VI.24.) – 91/2015.(VI.24.)

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága 2015. június 24-én 14,40 órakor a Polgármesteri Hivatal földszinti tárgyalótermében (Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.) megtartott soros NYÍLT üléséről.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Bizzer András:** Köszöntök mindenkit a mai Pénzügyi Bizottsági ülésen, 4 fő jelen van, határozatképesek vagyunk. Vukics úr jelezte, hogy a napirendek előtt kíván szólni. Megadom a szót.

**Vukics József:** Köszönöm. Elnézést kérek, mert nem ide illő téma, de mégis úgy gondolom, hogy néhány szót kell ejteni róla. Ugye tegnap itt volt az ország miniszterelnöke, együttműködési megállapodást kötött a város illetve, vonzaskörzetének fejlesztési terveiről. Egyértelmű, hogy a város és vonzaskörzetének érdekeit képviselő döntések születtek. Ezzel kapcsolatosan ugye, a városi televízió tudósított többször, egyszer késő délután, majd az este folyamán. Tudni kell róla, illetve mindenki tudja, hogy a városi televízió jelentős összeget adtunk a fejlesztések megvalósításának érdekében, a korábbi években és a tegnapi többszöri híradásban – aki látta – megdöbbentő tudósítások jelentek meg, egyszerűen nem lehetett érteni. Kiválóan felkészült a televízió, mégis az ország miniszterelnökről volt szó, nyilván erre ők külön készültek, egy élvezhetetlen, hallhatatlan műsort sikerült összevágni a hírekbe, ez önmagáért beszél, amit sikerült nekik összehozni. Egyszerűen felháborító volt. Köszönöm szépen.

**Bizzer András:** Köszönöm. Ha nincs további hozzászólás napirend előtt, akkor megszavaztatom a napirendi pontokat. A 2-es napirendi pontot levesszük, mert nem készült el az anyag. Illetve, nincs szükség erre a rendeletmódosításra. Értelmszerűen megváltozik a napirendek sorszámozása is, így 8 napirendi pontunk lesz, az utolsó 2 napirendet zárt ülésen tárgyaljuk. Aki a napirendi pontokkal így egyetért, kérem, jelezze.

A bizottság 4 igen szavazattal (egyhangú) a napirendekkel egyetért és az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

### Nyílt ülésen:

1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)  
Előadó: Kunics György osztályvezető
2. Javaslat a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatásáról szóló pályázat benyújtására (írásban)  
Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető
3. Javaslat a 2015. évi állategészségügyi fejlesztésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)  
Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető
4. Javaslat a Nagykanizsai Gazdasági Ellátó Szervezet feladatbővülésének jóváhagyására, valamint Alapító Okiratának és SZMSZ-ének módosítására (írásban)  
Előadó: Horváth István igazgató
5. Polgármesteri tájékoztató (írásban)  
Előadó: Strobl Krisztina polgármesteri szervezési csoport vezetője
6. Egyebek
  - A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztályára 2015. május hónapban beérkezett szerződések, megállapodások, megrendelések (írásban)
  - Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. május hónapban megkötött és teljesített szerződései, megállapodásai, megrendelése (írásban)

**1. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**

**Bizzer András:** Kérdés, észrevétel a bizottság részéről? Esetleg kiegészítés a hivatal részéről?

**Kunics György:** Köszönöm, nincs.

**Bizzer András:** Itt ugye van egy határozati és egy rendeleti javaslat is, ha nincs ellene kifogás, akkor egybe tenném fel szavazásra. Aki ezekkel egyetért, kérem, jelezze.

A bizottság 3 igen és 1 tartózkodással elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

**87/2015. (VI.24.) PB számú határozat**

A Pénzügyi Bizottság a Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítására előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**2. Javaslát a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatásáról szóló pályázat benyújtására (írásban)**

**Bizzer András:** Kérdés, észrevétel, kiegészítenivaló? Itt van egy kiegészítés is. Ennek tényében tenném fel ezt szavazásra, ha nincs hozzáfűznivaló. Akkor, aki a kiegészítéssel együtt a határozati javaslattal egyetért, kérem, jelezze.

A bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

**88/2015. (VI. 24.) PB számú határozat**

A Pénzügyi Bizottság a Javaslát a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatásáról szóló pályázat benyújtására előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**3. Javaslát a 2015. évi állategészségügyi fejlesztésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)**

**Bizzer András:** Kérdés, észrevétel vagy kiegészítenivaló? Itt is van egy kiegészítés, ami a költségeket módosítja az eredetihez képest. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, jelezze.

A bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

**89/2015. (VI.24.) PB számú határozat**

A Pénzügyi Bizottság a Javaslát a 2015. évi állategészségügyi fejlesztésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**4. Javaslát a Nagykanizsai Gazdasági Ellátó Szervezet feladatbővülésének jóváhagyására, valamint Alapító Okiratának és SZMSZ-ének módosítására (írásban)**

**Bizzer András:** Kérdés, észrevétel vagy esetleg kiegészítenivaló? Nincs, akkor felteszem szavazásra. Aki egyetért a 4 db határozati javaslattal, kérem, jelezze.

A bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

### 90/2015. (VI.24.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Javaslat a Nagykanizsai Gazdasági Ellátó Szervezet feladatbővülésének jóváhagyására, valamint Alapító Okiratának és SZMSZ-ének módosítására előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

#### **5. Polgármesteri tájékoztató (írásban)**

**Bizzer András:** Itt is van kiegészítés. Ezzel együtt teszem fel szavazásra. Kérdés? Igen, Gábris úr?

**Gábris Jácint:** Köszönöm, nem kérdés, inkább csak észrevétel. Örömmel tapasztaltam, hogy bekerült az a dokumentum, amely alapján már tiszta szívvel tudunk dönteni. A jelen állás szerint, a rendelkezésre álló dokumentumok alapján ez a része így támogatható.

**Bizzer András:** Köszönöm szépen. További kérdés vagy észrevétel? Ilyet nem látok, akkor egybe teszem fel szavazásra a határozati javaslatokat. Aki ezekkel egyetért, kérem, jelezze.

*(Fertig István bizottsági tag 14.45 órakor megérkezik a bizottsági ülésre)*

**Bizzer András:** Fertig urat is bevonjuk a szavazásba, a Polgármesteri tájékoztatónál tartunk.

A bizottság 4 igen és 1 tartózkodással elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza:

### 91/2015. (VI.24.) PB számú határozat

A Pénzügyi Bizottság a Polgármesteri tájékoztató előterjesztéssel egyetért, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

#### **6. Egyebek**

- **A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztályára 2015. május hónapban beérkezett szerződések, megállapodások, megrendelések (írásban)**
- **Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. május hónapban megkötött és teljesített szerződesei, megállapodásai, megrendelése (írásban)**

**Bizzer András:** Itt a beérkezett szerződésekről kaptunk egy tájékoztatót. Kérdezném, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele? Igen, Gábris úr?

**Gábris Jácint:** Nekem igazából kérdésem is meg észrevételem is lenne. A kérdésem az arra vonatkozna, hogy - igaz látom, hogy üzleti terv alapján – pl. gondolom én a TV oldaláról került beszerzése kamera állvány 600.000 Ft értékben, ez 1 db? Persze kamera állvány van 10.000 Ft-tól 1.000.000 Ft-ig, de ezt a 600.000 Ft-os állványt a jelenlegi gazdasági helyzetben, független attól, hogy most viszonylag jól áll a város, nem gondolom, hogy ez támogatandó lenne. Ennek mi volt az oka, lehet-e erről valamit tudni? A másik pedig, hogy van itt egy 5.000.000 Ft-os éves tagsági díj a Nyugat Pannon Járműipari és Mechatronikai Központ Nonprofit Kft-vel, ez számunkra valami viszonzást jelent-e? Tehát, hogy ez nálunk megjelenik valamilyen szempontból, mondjuk hasznosulás terén? Az, hogy tagdíjat fizetünk, az rendben van, meg az, hogy ott vagyunk egy olyan környezetbe, ami számunkra kedvező lehet, mert van járműelektronikával meg ezzel a szakmával kapcsolatos képzésünk, gyártás oldaláról már kevésbé vagyunk ott, maximum a LED-es lámpák, illetve autó lámpák gyártásával, autókárpit, de más területen nem annyira. Van-e valami hasznosulási mutató? A másik az csak egy észrevétel. A Ligetváros Szociális Rehabilitációjánál vannak ezek a miniprojektek, ezek eléggé egyen áron jelennek meg. Eléggé érdekes a beárzásuk.

**Bizzer András:** Köszönöm. Esetleg valaki tud válaszolni a feltett kérdésekre? Igen, Karádi Ferenc alpolgármester úr?

**Karádi Ferenc:** A Járműipari együttműködés az ugye közgyűlési döntés alapján van, és egy gazdasági társaságnak úgy vagyunk tagjai, hogy a tagdíjat fizetjük be. Ennek a beszámolója minden évben a közgyűlés előtt van, mi fogadjuk el, akkor kell feltenni a kérdéseket, amikor majd a 2015. évre

vonatkozó beszámolót majd elfogadjuk.

**Gábris Jácint:** Köszönöm.

**Bizzer András:** Köszönöm, esetleg további válasz valaki részéről. Igen?

**Lehota János:** Az állványnál kapcsolatban, mi technikai eszközökkel dolgozunk sokat, a Kabinet rendezvényeken, egy 600.000 Ft-os állvány kifejezetten olcsó kategóriába tartozik. Egy fotóállvány 4-5 millió Ft, amelyik gyengébb minőségű az 1 millió Ft és ez alatt, tehát ez egy kifejezetten olcsó kamera állvány.

**Bizzer András:** Köszönöm. Nekem is lenne egy észrevételem az egyik szerződéssel kapcsolatban. Info-Tech Digital Kft. kerékpáros kiadvány nyomtatása, 2015. április 23. dátummal, 196.500 Ft. Én ezt azért kérdezném meg, mert ugye a Pénzügyi Bizottságban már korábban felmerült és volt róla szó, hogy a közgyűlésnek rendeleti pontba van szedve egy olyan állásfoglalása, hogy amennyiben lehetséges, akkor ugye az önkormányzat tulajdonában levő cégeket keressük meg a különböző szolgáltatások igénybevételénél. Van nekünk egy Szociális Foglalkoztatónk, ami az önkormányzat tulajdona, ők szerintem ilyen kiadványok nyomtatását el tudták volna látni. Az a kérdésem, hogy miért történt az meg, hogy ez nem így alakult, tehát miért nem a Szociális Foglalkoztató végezte?

**Lehota János:** Ez a dátum ugye április 23. Ezek a város napjára készült kiadványok voltak, elfogyott, pályázati pénzből készült nyomtatványok voltak. Utazás kiállításra is rendkívül népszerű volt, pont ezért fogyott el. Ez a térség kerékpár útjait kínálja az ide érkezőknek. A Város Napja alkalmából a Tourinform Iroda kérésére készítettük el. Ez 23. - a volt, előtte két nappal kértük a megrendelést, mindig a Szociális Nyomdát kérdezzük meg először, több esetben volt példa rá, hogy nem dolgoznak, már nem dolgoznak, nem vállalják a munkát. Előtte jártunk úgy, hogy pl. nagypéntekre hivatkozva nem vállalták a munkát, ezért nem tudtunk velük dolgozni. Ennél az esetről az volt, hogy az eredeti pályázati kiadványt ez a cég készítette el pályázati pénzből, tehát ők a licence tulajdonosai annak a tervnek, ők csinálták, ők találták ki, ők nyomtatták ki, ez egy utánrendelés volt abból, amit ők készítettek el korábban.

**Bizzer András:** Tehát akkor nem volt lehetőség arra, hogy a Szociális Foglalkoztatóval dolgozzunk?

**Lehota János:** Igen, ez az ő jogtulajdonuk, ezt ő kitalálta, megtervezte, létrehozta stb., mi kifizettük pályázati pénzből azt a részét, amit ő nyomtatott, utánnyomás következett, ami azt jelenti, hogy ő nem fogja a saját szellemi termékét átadni valakinek. Mindig a Szociális Foglalkoztató az első, akit megkérdezzük, amikor nem tőlük rendelünk, akkor annak az az oka, hogy vagy nagyon rövid határidővel kell valami, vagy pedig munkaidő problémák vannak ott.

**Bizzer András:** Jó, köszönöm a tájékoztatást. Karádi úr?

**Karádi Ferenc:** Köszönöm szépen. Én pont az ellenkezőjét tudom mondani a Szociális Foglalkoztatóról. Kivétel nélkül minden esetben rendelkezésre állnak, sőt akkor is, amikor, más nem áll rendelkezésre. Teljesen jogos az András kérése, kivétel nélkül minden esetben – erről a közgyűlés döntött – a város gazdasági társaságait kell a szolgáltatások esetében igénybe venni. Megértettem az előzőt, tudom, hogy annak idején volt, hogy volt már egy elkészített kiadvány, amiből utánrendelés történt, de az nem igaz, hogy ők nem állnak rendelkezésre.

**Szólósi Márta:** De igen.

**Karádi Ferenc:** Egy pillanat, nagypénteken jut valakinek eszébe, hogy nyomtattatni akar?

**Lehota János:** Igen, sajnos sokszor így van. Megrendeléseket kell teljesíteni.

**Karádi Ferenc:** De ez azt jelenti, hogy nagypénteken jut eszébe valakinek, hogy mi a feladata?

**Lehota János:** Nem, az történik, pl. hogy a rendezvény előtt egy héttel érkezik egy csapat, ötletbörzével előáll...

**Karádi Ferenc:** ... akkor az ötletbörze előtt történjen meg, 1 héttel, 2 héttel, amikor kell, a határidők legyenek teljesíthetőek egy vállalkozó számára. A feladatot úgy kell meghatározni, hogy van egy programja a városnak, akár a rendezvények esetében is, és az nem indok, hogy Budapestről most

érkezett meg és most találta ki, hogy mi legyen.

**Lehota János:** Az operatív részét mondhatnám el, a Város Napja rendezvényeivel kapcsolatban, pl. plakátokat nyomtatunk nagy méretben, náluk szoktuk megrendelni, de 1 vagy 2 nappal előtte tudjuk meg annak a nevét, aki fel fog lépni. Tehát az, hogy egy programtervet, programfüzetet mi előállítsunk, a szerződéseknél 1 vagy 2 nappal az események előtt áll elő, hogy XY megérkezik akkor, van, hogy este 7 órakor is dolgozunk, mert akkor kapjuk a telefont, hogy felkerülhet XY neve a programfüzetbe, mert ráér, és ezt nekünk másnap plakátolni kell, akkor nekünk ott este 7 órakor kell felhívni valakit, hogy nekünk holnap reggel 8 órakor plakátra, kiadványra, prospektusra van szükségünk. Többször előfordult, hogy csütörtökön szóltunk, hogy hétfőre kellene valami, azt a választ kaptuk, hogy hétfőre nem tudjuk produkálni. Ilyenkor alternatív megoldásokat kell eszközölni. Ez a programtól, a megrendelőtől függ, nem mi találjuk ki, a Város Napjára tudjuk a plakátot, de azt, hogy Demjén Rózsi előtt ki fog színpadra lépni, azt előtte 2 nappal tudjuk meg. Ez az oka. Most sincs még pl. kiírva a Dődöllének a pályázata, pedig szeptember 13-án Dődölle Fesztivál lesz.... Nem tudnak szerződést kötni, nem tudnak megkeresni előadókat.

**Karádi Ferenc:** Én biztos, hogy nem szoktatnám hozzá a megrendelőt ahhoz, hogy éjszaka kell telefonálni egy plakátért.

**Lehota János:** A rendezvény szakmában hétfőig dolgoznak.

**Karádi Ferenc:** Minden szakma pontosan tudja, hogy milyen feladatot kell elvégeznie.

**Lehota János:** Ebben az esetben tényleg annyi a helyzet, hogy az, aki ezt is elkészítette, szombat és vasárnap éjjel is dolgozik. Tehát én szombaton felhívom, hogy baj van, és hétfőre kell, akkor ő tudja reprodukálni, úgy, hogy ő nem alszik akkor. Egy vállalkozási logika, ahol a piaci megrendelőhöz alkalmazkodott a munkaidejével, gondolkodás módjával, mint a vendéglátósok. Akkor dolgozik, amikor más szórakozik. Az egész kabinet azon van, az első telefonunk mindig a Szociális Foglalkoztató.

**Karádi Ferenc:** Neked azt kell megértened, hogy az, ami miatt én is, meg az András is szólt. Az, ennek az egésznek az előtörténete. Ennek az ellenkezője volt eddig, igaz? Nem véletlen, hogy egy közgyűlési határozatot kellett hozni arról, hogy kit vegyünk igénybe. Minden önkormányzati megrendelés máshol csapódott le, ezért kellett ezt megtenni. Most szintén ugyanaz a helyzet, ugyanaz a kérés.

**Lehota János:** Ez nem is kérdés, ez nálunk is irányelv. Azokban a helyzetekben lépünk így, amikor objektív helyzet van, pl. ha pályázati szerződés van, mondjuk valaki leszerződött azzal a pályázattal, vagy nála van egy licence jog, vagy pedig ezekben az ad hoc helyzetekben, amik előre kiszámíthatatlanok. Keressük azt, aki, olyan rövid határidővel el tudja vállalni.

**Karádi Ferenc:** Mondok még egy könnyítést. Akármilyen szerződés, megrendelés van, akkor ezt a licence jogot nagyon gyorsan felejtse el mindenki. A szerződésbe annyit kell beleírni, hogy a megrendelés kapcsán a teljesítés után mindenről lemond.

**Bizzer András:** Köszönöm a tájékoztatást. Esetleg másnak hozzáfűznivalója? Igen, Szőlősi Márta?

**Szőlősi Márta:** Ugyanazt tudom megerősíteni, mint amit a János mondott. Nem tisztem, hogy a Kabinetet vagy őt megvédjem, csak én is kerültem jó párszor abba a helyzetbe, hogy a Valiékkel akartam valamit megcsináltatni, és ők nem vállalták, mert pl. nincs olyan papírjuk, majd csak 3 nap múlva lesz, vagy, mert nincs rá idő. 3-ból kétszer nem tudják vállalni. Pedig aztán a Vöröskeresztnek nincsenek akkora igényei. Én nem haragszom rájuk.

**Karádi Ferenc:** De a Vöröskeresztre nem vonatkozik a közgyűlési döntés.

**Szőlősi Márta:** Én ezt tudom, én nem azt mondom, hogy ők nem akarnak, de igen, nekik a sok megváltozott munkaképességű foglalkoztatásával van egy halom olyan fizikai adottságuk, hogy úgy fogalmazzak, korlátuk. Ennyi.

**Lehota János:** Igen így van. Tehát nálunk sem akarathány, hanem ők mondják azt, hogy nem tudják megcsinálni.

**Karádi Ferenc:** Értem.

**Bizzer András:** Köszönöm. További észrevétel? Nincsen, köszönjük a tájékoztatást, és tudomásul vettük ezt a napirendi pontot, erről nem szavazunk.

Más tárgy a nyílt ülésen nincs, ezért Bizzer András bizottsági elnök a nyílt ülést 15,00 órakor bezárta. A bizottság zárt üléssel folytatja a munkát. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

*Bizzer András*  
**Bizzer András**  
bizottsági elnök



*Fertig István*  
**Fertig István**  
bizottsági tag

*Rezsónya Renáta*  
**Rezsónya Renáta**  
jegyzőkönyvvezető

**J E L E N L É T I Í V**  
a Pénzügyi Bizottság  
2015. június 24-én megtartott soros NYÍLT ülésről

**Bizottsági tagok:**

Bizzer András elnök

.....  
Bizzer András

Szólósi Márta tag

.....  
Szólósi Márta

Bedő György tag

.....

Gábris Jácint tag

.....  
Gábris Jácint

Vukics József tag

.....  
Vukics József

Fertig István tag

.....  
Fertig István

Bárdosi Gábor Jenő tag

.....

**Meghívottak:**

Dénes Sándor polgármester

.....  
Dénes Sándor

Karádi Ferenc alpolgármester

.....

Tóth Nándor alpolgármester

.....

Dr. Gyergyák Krisztina jegyző

.....

Dr. Termecz Marianna aljegyző

.....

Kunics György

.....  
Kunics György

Jónásné Szőke Krisztina

.....

Tárnok Ferenc

.....  
Tárnok Ferenc

Strobl Krisztina

.....

Horváth István

.....  
Horváth István





**NAGYKANIZSA**

**MEGYEI JOGÚ VÁROS**

**KÖZGYŰLÉSE  
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA**

13/14-16/2015

**MÓDOSÍTOTT MEGHÍVÓ**

**Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának  
soros ülését**

**2015. június 24-én (szerda) 14.30 órára  
összehívom.**

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, földszinti tárgyaló  
Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.**

**Javasolt napirendi pontok:**

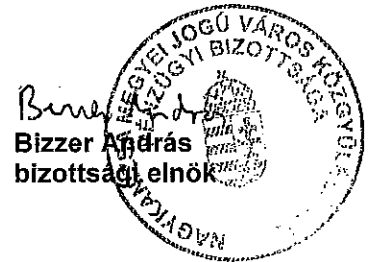
1. Javaslat Nagykánizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)  
Előadó: Kunics György osztályvezető
2. Javaslat a hulladékgazdálkodásról szóló 34/2013. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)  
Előadó: Horváth Balázs ügyvezető  
**(Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)**
3. Javaslat a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatásáról szóló pályázat benyújtására (írásban)  
Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető
4. Javaslat a 2015. évi állategészségügyi fejlesztésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)  
Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető
5. Javaslat a Nagykánizsai Gazdasági Ellátó Szervezet feladatbővülésének jóváhagyására, valamint Alapító Okiratának és SZMSZ-ének módosítására (írásban)  
Előadó: Horváth István igazgató  
**(Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)**
6. Polgármesteri tájékoztató (írásban)  
Előadó: Strobl Krisztina polgármesteri szervezési csoport vezetője
7. Egyebek
  - A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztályára 2015. május hónapban beérkezett szerződések, megállapodások, megrendelések (írásban)
  - Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. május hónapban megkötött és teljesített szerződései, megállapodásai, megrendelése (írásban)**(Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)**

**Javaslat zárt ülés tartására:**

8. Javaslat a nagykanizsai 0568. hrsz-ú ingatlan bérbeadására (írásban)  
Előadó: Dr. Farkas Roland jogtanácsos
9. A vállalkozás-támogató programról szóló rendelet alapján kiírt munkahelyteremtő pályázatok véleményezése (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)  
Előadó: Somogyi Ottó csoportvezető  
**(Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)**

Nagykanizsa, 2015. június 18.

A bizottsági ülésre tisztelettel meghívom.

**A meghívót kapják**

Bizottság tagjai

Dénes Sándor polgármester

Karádi Ferenc alpolgármester

Tóth Nándor alpolgármester

Dr. Gyergyák Krisztina jegyző

Dr. Termez Marianna aljegyző

Osztályvezetők, csoportvezetők