



NAGYKANIZSA
MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERE

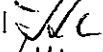

ELŐTERJESZTÉS

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének

2019. február 14-i soron kívüli ülésére

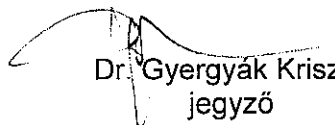
Napirend címe: Javaslát Nagykánizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosítására

Készítette: Jegyzői Kabinet 

Egyeztetve: Karádi Ferenc alpolgármesterrel 
Tóth Nándor alpolgármesterrel 

Tárgyalja: valamennyi bizottság

Törvényességi szempontból ellenőrizte:


Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző

Tisztelt Közgyűlés!

1.

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Njtv.) 80. § (2) bekezdése alapján a helyi önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat **szervezeti és működési szabályzatában rögzíti a felek között létrejött megállapodás szerinti működési feltételeket a megállapodás megkötését, módosítását követő 30 napon belül.**

A 2019. január 31-i közgyűlésen került sor a nemzetiségi önkormányzatok működésének személyi és tárgyi feltételeit, továbbá a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátását rögzítő együttműködési megállapodások módosításának elfogadására.

A megállapodás módosítások aláírása 2019. január 31-én megtörtént.

Az Njtv. hivatkozott rendelkezésének való megfelelés érdekében az együttműködési megállapodásokat az SZMSZ mellékleteként kezeltük, ezért a megállapodás módosítások is a közgyűlési SZMSZ mellékletét kell, hogy képezzék.

2.

Az SzMSz 55. § (9) bekezdése szerint "A polgármester elbírálja a helyi földbizottság állásfoglalása ellen előterjesztett kifogást.",

2019.01.11. napjával hatályba léptek az egyes törvényeknek a mező- és erdőgazdasági földek forgalmával összefüggő módosításáról szóló 2018. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: 2018. évi CXXXVI. törvény) módosításai.

A módosítással hatályon kívül helyezték a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (földforgalmi törvény) 68. §-át, így hatályát veszítette a 68. § (5) bekezdését is, ami kimondta, hogy „A helyi földbizottság állásfoglalása ellen kifogás terjeszthető elő a települési önkormányzat képviselő-testületénél.”

A földforgalmi törvény eredetileg a helyi földbizottságoknak szánta feladatul a termőföld-adásvételek helyi szempontok és ismeretek szerinti véleményezését. Tekintettel arra, hogy ezek nem alakultak meg, feladatukat a NAK területi szervei látták el 2014 óta jogszabály alapján.

A Kamara területi szerveinek állásfoglalásával szemben tehát eddig az önkormányzatok képviselő-testületéhez lehetett kifogást benyújtani, a testületek döntése ellen pedig a bíróságon volt mód fellebbezni.

A módosítás eredményeképpen az önkormányzati képviselő-testületek eljárása a jövőben nem lesz része a folyamatnak, a helyi földbizottság állásfoglalása immáron közvetlenül a megyei kormányhivatal részére kerül visszaküldésre, ahol a végleges és formális döntés is megszületik, majd ellene bíróság előtti jogorvoslatra van lehetőség.

A 2018. évi CXXXVI. törvény által megállapított 23/A. §-t és 30. § (5) bekezdését a 2018. évi CXXXVI. törvény hatályba lépésekor folyamatban lévő azon eljárásokban – a megismételt eljárásokat is ideértve – kell alkalmazni, amelyek esetében a mezőgazdasági igazgatási szerv még nem kereste meg a helyi földbizottságot az állásfoglalása kiadása céljából

A 2018. évi CXXXVI. törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárást a 2018. évi CXXXVI. törvény hatálybalépése napját megelőző napon hatályos jogszabályok szerint kell lefolytatni, azzal, hogy

a) a bíróság a képviselő testületnek a helyi földbizottság állásfoglalása ellen benyújtott kifogást elbíráló döntését, valamint a mezőgazdasági igazgatási szerv döntését nem változtathatja meg;

b) a képviselő testületnek a helyi földbizottság állásfoglalása ellen benyújtott kifogást elbíráló döntése ellen jogorvoslat a mezőgazdasági igazgatási szerv döntése ellen indított közigazgatási perben kezdeményezhető;

c) a megismételt eljárást a helyi földbizottság folytatja le, az annak során hozott helyi földbizottsági állásfoglalás ellen jogorvoslati eljárás a mezőgazdasági igazgatási szerv döntése ellen indított közigazgatási perben kezdeményezhető.

A fentiek alapján az SZMSZ 55. § (9) bekezdésében rögzített hatáskör-átruházás szükségtelen, hatályon kívül helyezhető rendelkezést tartalmaz.

3.

Az időközben bekövetkezett jogszabályváltozások, a rendelet szövegezéséből adódó ellentmondások, a gyakorlati alkalmazás során felmerült problémák kiküszöbölése érdekében javaslom az SZMSZ egyes alábbi rendelkezéseinek módosítását vagy hatályon kívül helyezését az alábbiak szerint:

a)

A jelenleg hatályos SZMSZ 19. alcíme rendelkezik az önálló indítványokról. A szabályozás tartalmilag megegyezik a 22. §-ban részletezett előterjesztésekkel (mindkét esetben rendeleti-, vagy határozati javaslatot lehet benyújtani).

Önálló indítványt a képviselők és a bizottságok tehetnek, akiket előterjesztőként szintén szerepelhetnek a rendeletben.

Az önálló indítványt csak a soros közgyűlést megelőző 8 nappal korábban lehet betervezni, míg az előterjesztés akár soron kívüli közgyűlésre, a 20. § (7) bekezdésében foglaltak kivételével (pl. személyi kérdések, rendeletalkotásra vonatkozó javaslat stb.) gyakorlatilag időkorlát nélkül benyújtható.

A gyakorlatban a két jogintézmény elkülönítése sem lehetséges, ezért javaslom az önálló indítványra vonatkozó – az előterjesztéshez képest korlátozó - szabály hatályon kívül helyezését.

b)

Az SZMSZ 20. § (7) bekezdésének d) pontja szerint nem vehető a közgyűlésen napirendre rendelet alkotására vonatkozó javaslat. A megszorítás indokolatlan ezért javaslom ezen pont hatályon kívül helyezését.

c)

Az SZMSZ 22. § (4) bekezdése tartalmazza a közgyűlési határozatok esetében az operatív felelősök felsorolását, mely szerint operatív felelősnek intézményvezető, szervezeti egység vezető jelölhető meg. Javaslom a felsorolást - a gyakorlatnak megfelelően - kiegészíteni a többségi önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság vezetőjével.

d)

Az SZMSZ 22. alcíme (26. § – 29. §-ok) nem önálló indítványként szabályozza a sürgősségi indítványt, a módosító - és ügyrendi javaslatot. Javaslom, hogy az alcím elnevezése a „Nem önálló indítványok”-ról „Sürgősségi indítvány, módosító- és ügyrendi javaslat”-ra módosuljon, mely egyértelműen utal a szabályozandó területre. Az egyes jogintézményekre vonatkozó rendelkezések tartalmilag változatlanok maradnak.

e)

Az SZMSZ 35. § (10) bekezdése felsorolja azon döntéseket, melyekről a közgyűlés alakszerű határozat nélkül a szavazati arány rögzítésével dönt. Ezen döntések:

- a) a feladat meghatározást nem tartalmazó előterjesztések elfogadása;
- b) önkormányzati rendelet alkotása, módosítása;
- c) interpellációra adott válasz elfogadása, ha azt az interpelláló képviselő nem fogadta el;
- d) a napirend elfogadása.

A gyakorlatban valamennyi fenti döntés határozati formában jelenik meg, a rendelet alkotása, módosítása esetén pedig rendeleti javaslatot fogad el a közgyűlés, ezért javaslom a 35. § (10) bekezdését hatályon kívül helyezni.

f)

Az SZMSZ 37. § (7) bekezdése felsorolja a közgyűlési jegyzőkönyv mellékleteit, javasolom a felsorolás pontosítását.

g)

Az SZMSZ 43. § (2) bekezdése szerint „Az állandó bizottságok nem képviselő tagjait a bizottságok képviselő tagjainak javaslatára bizza meg a közgyűlés”. A gyakorlatban a bizottsági tagokra vonatkozó javaslatot a választásokon mandátumot szerzett jelölő szervezetekkel folytatott egyeztetés eredményeként a polgármester terjeszti a testület elé, melyhez a közgyűlésen módosító javaslat tehető, tehát javasolom a 43. § (2) bekezdésének idézett mondatát hatályon kívül helyezni.

h)

Az SZMSZ 68. § (1) bekezdés a) pontja szerint a Polgármesteri Hivatal a minisztérium által előírt módon és időben elkészíti az évközi, év végi költségvetési beszámolót, az időközi költségvetési és mérlegjelentést, valamint a negyedéves pénzforgalmi információt és ezeket megküldi a Magyar Államkincstár részére.

A negyedéves pénzforgalmi információ helyett havi pénzügyi információs jelentést kell készíteni, ezért javasolom az a) pontban szereplő megfogalmazás pontosítását.

i)

Az SZMSZ 68. § (2) bekezdése szerint: „Az önkormányzat által alapított és fenntartott intézmények gazdálkodási besorolásukat tekintve a Hivatal kivételével önállóan működő költségvetési szervek. Az intézményi gazdálkodással kapcsolatos egyéb jogkörök az intézmények alapító okirataiban kerülnek meghatározásra.”

Az „önállóan működő költségvetési szerv” jogállási kategóriát magasabb szintű jogszabályok (Áht. Ávr.) már nem szabályozzák, ezért javasolom a fenti rendelkezés hatályon kívül helyezését.

j)

Felülvizsgáltuk az SZMSZ 2. mellékletében szereplő bizottsági hatásköröket, melyeken az alábbi módosítások átvezetését javasolom:

Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság

„2.2. Ellenőrzi:

2.2.2.a privatizációs folyamatokat”

„2.4. Javaslatot tehet:

2.4.11. a kárpótlási jegyek hasznosítására.”

A fenti szabályozás hatályon kívül helyezését javasolom, tekintettel arra, hogy a bizottság jelenleg ilyen hatáskört ténylegesen nem lát el.

„2.11. Pályázati felhívást tesz közzé a helyi médiában a falfirkák eltávolításának támogatására.”

A falfirkák eltüntetésének támogatásáról szóló 81/2007. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a pályázati felhívást a polgármester teszi közzé, a pályázatokat a bizottság bírálja el, ezért javasolom a 2.11. pont hatályon kívül helyezését.

„2.5. Véleményezi:

2.5.1. az éves költségvetési koncepciót, az előzetes és végleges költségvetési rendelet-tervezetet, valamint azon rendelet-tervezeteket, amelyeknek gazdasági-pénzügyi hatásai vannak a költségvetésre, város-üzemeltetésre,”

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerint éves költségvetési koncepciót nem kell készíteni, ezért javaslom a fenti rendelkezés ennek megfelelő módosítását.

Humán Bizottság:

Javaslom, hogy a többi önkormányzati fenntartású intézményhez hasonlóan a bizottság döntsön az egészségügyi alapellátási intézmény szervezeti és működési szabályzat elfogadásáról.

Az SZMSZ 2. melléklet 3.5.30. pontja szerint a bizottság véleményezi a Lakásügyi Előkészítő Bizottság tagjainak megválasztását.

Tekintettel arra, hogy Lakásügyi Előkészítő Bizottság nem működik, javaslom a fenti rendelkezés hatályon kívül helyezését.

Az SZMSZ 2. melléklet 3.9.1. pontja szerint a bizottság kapcsolatot tart a Nagykanizsán működő Lakásbérlok Egyesületével, továbbá - a bérlakásokkal kapcsolatos önkormányzati rendelet megalkotása előtt - kikéri annak véleményét.

Tekintettel arra, hogy az egyesület nem működik, javaslom a fenti rendelkezés hatályon kívül helyezését.

Pénzügyi Bizottság

„4.5. Véleményezi:

4.5.1. a költségvetési koncepció tervezetét, valamint az éves költségvetésről szóló önkormányzati rendelettervezetet,

4.5.5. az önkormányzatnál és intézményeinél az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló féléves, éves beszámoló – tervezetet,”

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerint költségvetési koncepciót és féléves beszámolót nem kell készíteni, ezért javaslom a fenti rendelkezések ennek megfelelő módosítását.

Indokolás

a rendeleti javaslat 1. §-ához

A 3.a) pontban részletezettek szerint a képviselői előterjesztés fogalmának megfelelő, de ahhoz képest – a benyújtási időt és a közgyűlési tárgyalást tekintve - több korlátozást magában foglaló önálló indítvány jogintézményének hatályon kívül helyezésével összefüggő pontosítást tartalmaz.

a rendeleti javaslat 2. §-ához

A határozati javaslatban operatív felelősként megjelölhetők körének kiegészítését tartalmazza a 3. c) pontban részletezettek szerint.

a rendeleti javaslat 3. §-ához

A sürgősségi indítvány, módosító-, és ügyrendi javaslat szabályozásának tartalma nem változik a jelenleg hatályos SZMSZ-hez képest. A rájuk vonatkozó rendelkezéseket

tartalmazó összefoglaló alcím módosul „Nem önálló indítványok”-ról „Sürgősségi indítvány, módosító-, ügyrendi javaslat”-ra, mely egyértelműen utal a szabályozandó területre.

a rendeleti javaslat 4. §-ához

A közgyűlési jegyzőkönyv mellékleteinek felsorolását pontosítottuk. Az önálló- és nem önálló indítvány helyett a sürgősségi indítvány és az írásban benyújtott módosító javaslat került a felsorolásba.

a rendeleti javaslat 5. §-ához

A bizottságok nem képviselő tagjainak választásával kapcsolatos - az előterjesztés 3. g) pontjában részletezett módosítást tartalmazza.

a rendeleti javaslat 6. §-ához

A rendelet 68. § (1) bekezdés a) pontjának pontosítását tartalmazza a 3. h) pontban részletezettek szerint.

a rendeleti javaslat 7. §-ához

A rendelet 3 új melléklettel egészül ki: a horvát, német és roma nemzetiségi önkormányzattal kötött együttműködési megállapodások módosításával.

a rendeleti javaslat 8. §-ához

A rendelet 2. mellékletében szabályozott bizottsági hatáskörök pontosítását, az Áht, Ávr. szabályaihoz való igazítását tartalmazza.

a rendeleti javaslat 9. §-ához

A rendelet hatálybalépésére vonatkozó rendelkezést tartalmazza, továbbá hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz az előterjesztés 2. pontjában, továbbá a 3. pontjának a), b), e), i) és j) alpontjaiban részletezettek szerint.

A rendeletmódosítás az európai uniós jogból eredő kötelezettségekkel összhangban lévő magyar jogszabályoknak megfelel, ezáltal az uniós jogszabályokkal való összhangja biztosított.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség az önkormányzatot jelen rendeletmódosítással kapcsolatban az Európai Unió Intézményeivel és tagállamaival nem terheli.

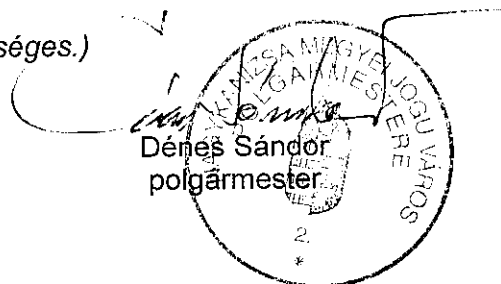
Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztett rendelet-módosítást tárgyalja meg és az alábbi rendeleti javaslatot fogadja el:

Rendeleti javaslat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a/2019. (.....) önkormányzati rendeletét a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges.)

Nagykanizsa, 2019. február 12.



**Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
...../2019. (.....) önkormányzati rendelete
a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, továbbá a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében és az 53. § (1) bekezdés b), f), g) és h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) **20. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(3) Az elnök a meghívó szerinti írásos napirendi tervezetet szóban kiegészítheti az ülésen kiosztott anyagok napirendre vételéről szóló javaslattal. Az ülésre írásban beterjesztett vagy előre bejelentett kérdést, interpellációt a napirendre fel kell venni.

(4) A napirenden nem szereplő, az ülésen kiosztott előterjesztés napirendre vételére – interpellációk és kérdések kivételével – csak halasztást nem tűrő esetben, az előterjesztő indokolása alapján, a jegyző törvényességi véleményének ismertetése mellett kerülhet sor. A napirendre vételi javaslatról közgyűlés vita nélkül, minősített többséggel dönt.”

2. §

A Rendelet 22. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Végrehajtásért felelősként polgármester, bizottság, jegyző, operatív felelősnek intézményvezető, többségi önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság vezetője, szervezeti egység vezető jelölhető meg.”

3. §

A Rendelet 22. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„22. Sürgősségi indítvány, módosító- és ügyrendi javaslat

26. § Valamely napirendi ponthoz kapcsolódóan

- a) sürgősségi indítvány nyújtható be,
- b) módosító javaslat, továbbá ügyrendi javaslat tehető.

27. § (1) Sürgősségi indítványnak minősül minden olyan indítvány, amely az ülés meghívójában nem szerepel, de napirendre vételének elmulasztásával az önkormányzatot vagy annak költségvetési szervét érdeksérelem érné.

(2) Sürgősségi indítványt terjeszthetnek elő:

- a) a közgyűlés tagjai,
- b) a jegyző,
- c) a nemzetiségi, és a településrészi önkormányzat testülete.

(3) Sürgősségi indítvány előterjesztéssel együtt írásban, a sürgősség tényének rövid indokolásával, a közgyűlés ülését megelőző nap 12,00 óráig nyújtható be a polgármesternél.

(4) A sürgősségi indítványra is alkalmazni kell a 22. §-t, kivéve annak (6) bekezdését.

(5) A sürgősségi indítvány napirendre vételéről a közgyűlés minősített többséggel határoz.

28. § (1) A módosító javaslat a határozati- vagy rendeleti javaslat szövegének konkrétan megjelölt részére vonatkozó – attól való eltérési szándékot kifejező – az illetékes bizottságok javaslataival és a jegyző törvényességi véleményével ellátott javaslat.

(2) A módosító javaslatot a közgyűlést megelőzően a szakbizottságok ülésére írásban, szövegszerűen kell előterjeszteni. Kivételesen, indokolt esetben, sürgősséggel előterjesztett módosító javaslat a közgyűlésen írásban és szóban is előadható. A szavazás előtt a polgármester, és az előterjesztő kérheti a szóbeli javaslat írásba foglalását. A módosító javaslatot indokolni kell.

(3) A módosító javaslatokról a közgyűlés külön szavazás alapján dönt.

29. § (1) Ügyrendi javaslat az ülés vezetésével, rendjével összefüggő, a tárgyalt napirendi pontot érdemben nem érintő - döntést igénylő - eljárási kérdésre vonatkozó képviselői javaslat.

(2) Ügyrendi javaslat esetén a polgármester soron kívül köteles szót adni a képviselőknek.

(3) Ügyrendi kérdésben bármely képviselő, bármikor szót kérhet. Az ügyrendi javaslatról a közgyűlés azonnal vita nélkül, egyszerű többséggel határoz.

(4) Ügyrendi javaslat legfeljebb 1 perc időtartamban tehető."

4. §

A Rendelet 37. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A jegyzőkönyv mellékletét képezik:

- a) ülésre szóló meghívó,
- b) előterjesztések és azok mellékletei,
- c) írásban benyújtott módosító javaslat,
- d) az interpellációk,
- e) a sürgősségi indítvány,
- f) a képviselő kérésére az írásban is benyújtott hozzászólása,
- g) az önkormányzati rendeletek kihirdetett szövege,
- h) a név szerinti szavazásról készült névsor,
- i) titkos szavazás esetén az eredményt megállapító jegyzőkönyv,
- j) aláírt esküokmány,
- k) jelenléti ív.”

5. §

A Rendelet 43. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bizottságok tagjait a közgyűlés választja minősített többséggel. A bizottságok elnöke és - az elnökkel együtt érve - tagjainak több, mint a fele önkormányzati képviselő lehet. Egy képviselő legfeljebb két állandó bizottságnak lehet tagja. A polgármester, az alpolgármester, a települési nemzetiségi önkormányzat elnöke, valamint a Hivatal dolgozója bizottság elnökévé, tagjává nem választható. Megválasztásukat követően a képviselő és nem képviselő tagok azonos jogokkal rendelkeznek a bizottságon belül.”

6. §

A Rendelet 68. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(1) Az önkormányzat gazdálkodásának feladatát a Hivatal látja el.
E körben különösen:]*

„a) A minisztérium által előírt módon és időben elkészíti évközi, év végi költségvetési beszámolót, az időközi költségvetési és mérlegjelentést, valamint a havi pénzügyi információs jelentést és ezeket megküldi a Magyar Államkincstár részére.”

7. §

(1) A Rendelet 70. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A rendelet mellékletei:

1. melléklet: A helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról, a polgármester és alpolgármester(ek) jutalmazásáról
2. melléklet: Az önkormányzat által létrehozott állandó bizottságok feladat- és hatásköre
3. melléklet: A településrészi önkormányzatok
4. melléklet: A településrészi önkormányzat feladatköre
5. melléklet: Az önkormányzati képviselői helyszíni bejárás rendje
6. melléklet: Polgármester tevékenységéhez közvetlenül kapcsolódó önkormányzati tanácsadói munkakörök
7. melléklet: Együttműködési megállapodás Nagykanizsa Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzatával
 - 7/a. melléklet: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzatával kötött együttműködési megállapodás 1. számú módosítása
 - 7/b. melléklet: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzatával kötött együttműködési megállapodás 2. számú módosítása
 - 7/c. melléklet: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzatával kötött együttműködési megállapodás 3. számú módosítása
 - 7/d. melléklet: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzatával kötött együttműködési megállapodás 4. számú módosítása
 - 7/e. melléklet: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzatával kötött együttműködési megállapodás 5. számú módosítása
8. melléklet: Együttműködési megállapodás Nagykanizsa Megyei Jogú Város Német Nemzetiségi Önkormányzatával
 - 8/a. melléklet: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Német Nemzetiségi Önkormányzatával kötött együttműködési megállapodás 1. számú módosítása
 - 8/b. melléklet: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Német Nemzetiségi Önkormányzatával kötött együttműködési megállapodás 2. számú módosítása
 - 8/c. melléklet: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Német Nemzetiségi Önkormányzatával kötött együttműködési megállapodás 3. számú módosítása
 - 8/d. melléklet: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Német Nemzetiségi Önkormányzatával kötött együttműködési megállapodás 4. számú módosítása
9. melléklet: Együttműködési megállapodás Nagykanizsa Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával
 - 9/a. melléklet: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával együttműködési megállapodás 1. számú módosítása
 - 9/b. melléklet: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával együttműködési megállapodás 2. számú módosítása
 - 9/c. melléklet: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával együttműködési megállapodás 3. számú módosítása
 - 9/d. melléklet: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával együttműködési megállapodás 4. számú módosítása
10. melléklet: A nemzetiségi önkormányzatok működésének biztosítása céljából az Önkormányzat által térítésmentes használatba adott ingatlanok
11. melléklet: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása

(2) A Rendelet jelen rendelet 1 – 3. mellékletével egészül ki.

8. §

(1) A Rendelet 2. mellékletének 2.5.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[2. Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság
2.5. Véleményezi.]*

„2.5.1. a költségvetési rendelet-tervezetet, valamint azon rendelet-tervezeteket, amelyeknek gazdasági-pénzügyi kihatásai vannak a költségvetésre, városüzemeltetésre,”

(2) A Rendelet 2. mellékletének 3.1.23. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[3. Humán Bizottság
3.1. Dönt:]

”3.1.23. az egészségügyi alapellátási intézmény, továbbá az önkormányzati fenntartású egészségügyi intézmények szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról.”

(3) A Rendelet 2. mellékletének 4.5.1. és 4.5.5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[4. Pénzügyi Bizottság
4.5. Véleményezi:]

„4.5.1. az éves költségvetésről szóló önkormányzati rendelettervezetet,”

„4.5.5. az önkormányzatnál és intézményeinél az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló éves beszámoló – tervezetet,”

9. §

(1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti a Rendelet 20. § (7) bekezdés d) pontja, a 20. § (8) bekezdés b) pontja, a rendelet 19. alcíme, a 35. § (10) bekezdése, az 55. § (9) bekezdése, a 68. § (2) bekezdése, a 2. mellékletének 2.2.2., 2.4.1., 2.11., 3.5.30 pontja, valamint a 3.9.1. pontja.

Nagykanizsa, 2019.....

dr. Gyergyák Krisztina
jegyző

Dénes Sándor
polgármester

A kihirdetés napja:

dr. Gyergyák Krisztina
jegyző

1. melléklet a /2019. () önkormányzati rendelethez
„7/e. melléklet a 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelethez

Ikt. szám: 2/62-2/2019.

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
5. számú módosítása

Amely létrejött egyrészről

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, székhelye: Nagykanizsa, Erzsébet tér 7., törzsszáma: 734444, statisztikai számjele: 15734446-8411-321-20, adószám: 15734446-2-20, - képviselőjében Dénes Sándor polgármester -

másrészről

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzata, székhelye: Nagykanizsa, Rozgonyi u. 1., törzsszáma: 666918, adószáma: 16899311-1-20, - képviselőjében Vargovics Józsefné elnök – között

a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Nj. tv.) 80. § (2) bekezdésében rögzített felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletre (a továbbiakban: Ávr.) figyelemmel, az Nj. tv. 80. §-ában foglaltak végrehajtása céljából 2014. november 28-án megkötött 2/190-30/2014. iktatószámú együttműködési megállapodás (a továbbiakban: Együttműködési Megállapodás) 5. számú módosítására az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételekkel:

1. Az Együttműködési Megállapodás 1. számú melléklete jelen megállapodás 1. számú melléklete szerint módosul.

2. Az Együttműködési Megállapodás módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

3. Az Együttműködési Megállapodás módosítását Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a 15/23/b/2019.(I.31.) számú határozatával, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzata a 15/2019. (I.28.) számú határozatával hagyta jóvá.

Jelen megállapodás módosítást felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Nagykanizsa, 2019. január 31.

Dénes Sándor
 Nagykanizsa Megyei Jogú Város
 Polgármestere

Vargovics Józsefné
 Nagykanizsa Megyei Jogú Város
 Horvát Nemzetiségi Önkormányzata
 elnöke

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottsága 10/2019. (I.30.) számú határozata alapján aláírásra alkalmas.

**KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁS, TELJESÍTÉSIGAZOLÁS, A PÉNZÜGYI TELJESÍTÉS ELRENDELÉSÉNEK RENDJE, VALAMINT A KÖNYVELÉSI ÉS PÉNZTÁROSI FELADATOK ELLÁTÁSA
NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS HORVÁT NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATÁNÁL**

Jogcím	Kötelezettség-vállaló	Kötelezettség-vállalás ellenjegyzője	Teljesítés igazoló	Érvényesítő	Utaltványozó	Utaltványozás ellenjegyzője	Könyvelő	Pénztáros
	Helyettes	Helyettes	Helyettes	Helyettes	Helyettes	Helyettes	Helyettes	Helyettes
Bankszámla forgalom	Vargovics József Árpádné	Bodnár Márk ¹	Vargovics József Árpádné	Drávecz Istvánné ²	Vargovics József Árpádné	Bodnár Márk ¹	Németh Istvánné	-
	Proszenyák Zsolt István	Petrényi Anett ¹	Proszenyák Zsolt István	Vargáné Tóth Bernadett ²	Proszenyák Zsolt István	Petrényi Anett ¹	Gyulai-Horváth Ágnes	-
Kézpénz forgalom	Vargovics József Árpádné	Bodnár Márk ¹	Vargovics József Árpádné	Meisinger Márta	Vargovics József Árpádné	Bodnár Márk ¹	Németh Istvánné	Meisinger Márta
	Proszenyák Zsolt István	Petrényi Anett ¹	Proszenyák Zsolt István	Vargáné Tóth Bernadett	Proszenyák Zsolt István	Petrényi Anett ¹	Gyulai-Horváth Ágnes	Vargáné Tóth Bernadett

¹Együttes távollétük esetén Gyulai-Horváth Ágnes

²Együttes távollétük esetén Kele-Varga Beáta

2. melléklet a /2019. () önkormányzati rendelethez
„8/d. melléklet a 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelethez

Ikt. szám: 2/79-4/2019.

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
4. számú módosítása

Amely létrejött egyrészről

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, székhelye: Nagykanizsa, Erzsébet tér 7., törzsszáma: 734444, statisztikai számjele: 15734446-8411-321-20, adószám: 15734446-2-20, (továbbiakban: Helyi Önkormányzat) - képviselőjében Dénes Sándor polgármester –

másrészről

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Német Nemzetiségi Önkormányzata, székhelye: Nagykanizsa, Király u. 47., törzsszáma: 778181, adószáma: 15778185-1-20 (továbbiakban: Nemzetiségi Önkormányzat) - képviselőjében Lancsák József elnök – között

a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Nj. tv.) 80. § (2) bekezdésében rögzített felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletre (a továbbiakban: Ávr.) figyelemmel, az Nj. tv. 80. §-ában foglaltak végrehajtása céljából 2014. november 28-án megkötött 2/155-10/2014. iktatószámú együttműködési megállapodás (a továbbiakban Együttműködési Megállapodás) 4. számú módosítására az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételekkel:

1. Az Együttműködési Megállapodás 1. számú melléklete jelen megállapodás 1. számú melléklete szerint módosul.

2. Az Együttműködési Megállapodás módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

3. Az Együttműködési Megállapodás módosítását Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a 15/2019. (I.31.) számú határozatával, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Német Nemzetiségi Önkormányzata az 1/2019. (I. 16.) számú határozatával hagyta jóvá.

Jelen megállapodás módosítást felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Nagykanizsa, 2019. január 31.

Dénes Sándor
Nagykanizsa Megyei Jogú Város
Polgármestere

Lancsák József
Nagykanizsa Megyei Jogú Város
Német Nemzetiségi Önkormányzat
elnöke

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottsága 11/2019. (I.30.) számú határozata alapján aláírásra alkalmas.

KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁS, TELJESÍTÉSIGAZOLÁS, A PÉNZÜGYI TELJESÍTÉS ELRENDELÉSÉNEK RENDJE, VALAMINT A KÖNYVELÉSI ÉS PÉNZTÁROSI FELADATOK ELLÁTÁSA
NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS NÉMET NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATÁNÁL

Jogcím	Kötelezettség-vállaló	Kötelezettség-vállalás pénzügyi ellenjegyzője	Teljesítés igazoló	Érvényesítő	Utalványozó	Utalványozás ellenjegyzője	Könyvelő	Pénztáros
	Helyettes	Helyettes	Helyettes	Helyettes	Helyettes	Helyettes	Helyettes	Helyettes
Bankszámla forgalom	Lancsák József Ferenc	Bodnár Márk ¹	Lancsák József Ferenc	Drávecz Istvánné ²	Lancsák József Ferenc	Bodnár Márk ¹	Németh Istvánné	-
	Wittmann Károly	Petrényi Anett ¹	Wittmann Károly	Vargáné Tóth Bernadett ²	Wittmann Károly	Petrényi Anett ¹	Gyulai-Horváth Ágnes	-
Készpénz forgalom	Lancsák József Ferenc	Bodnár Márk ¹	Lancsák József Ferenc	Meisinger Márta	Lancsák József Ferenc	Bodnár Márk ¹	Németh Istvánné	Meisinger Márta
	Wittmann Károly	Petrényi Anett ¹	Wittmann Károly	Vargáné Tóth Bernadett	Wittmann Károly	Petrényi Anett ¹	Gyulai-Horváth Ágnes	Vargáné Tóth Bernadett

¹Együttes távollétük esetén Gyulai-Horváth Ágnes

²Együttes távollétük esetén Kele-Varga Beáta

3. melléklet a /2019. () önkormányzati rendelethez
„9/d. melléklet a 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelethez

Ikt. szám: 2/66-5/2019.

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
4. számú módosítása

Amely létrejött egyrészről

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, székhelye: Nagykanizsa, Erzsébet tér 7., törzsszáma: 734444, statisztikai számjele: 15734446-8411-321-20, adószám: 15734446-2-20, (továbbiakban: Helyi Önkormányzat) - képviselőjében Dénes Sándor polgármester – másrészről

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata, székhelye: Nagykanizsa, Teleki út 14., törzsszáma: 666907, adószáma: 16898509-1-20 (továbbiakban: Nemzetiségi Önkormányzat) - képviselőjében Lendvai Ferenc elnök – között

a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Nj. tv.) 80. § (2) bekezdésében rögzített felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelethez (a továbbiakban: Ávr.) figyelemmel, az Nj. tv. 80. §-ában foglaltak végrehajtása céljából 2014. november 28-án megkötött 2/129-22/2014. iktatószámú együttműködési megállapodás (a továbbiakban: Együttműködési Megállapodás) 4. számú módosítására az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételekkel:

- 1. Az Együttműködési Megállapodás 1. számú melléklete jelen megállapodás 1. számú melléklete szerint módosul.**
2. Az Együttműködési Megállapodás módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.
3. Az Együttműködési Megállapodás módosítását Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a 15/2019. (I.31.) számú határozatával, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata az 11/2019. (I. 16.) számú határozatával hagyta jóvá.

Jelen megállapodás módosítást felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Nagykanizsa, 2019. január 31.

Dénes Sándor
Nagykanizsa Megyei Jogú Város
Polgármestere

Lendvai Ferenc
Nagykanizsa Megyei Jogú Város
Roma Nemzetiségi Önkormányzat
elnöke

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottsága 12/2019. (I.30.) számú határozata alapján aláírásra alkalmas.

**KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁS, TELJESÍTÉSIGAZOLÁS, A PÉNZÜGYI TELJESÍTÉS ELRENDELÉSÉNEK RENDJE, VALAMINT A KÖNYVELÉSI ÉS PÉNZTÁROSI FELADATOK ELLÁTÁSA
NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS ROMA NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATÁNÁL**

Jogcím	Kötelezettség-vállaló	Kötelezettség-vállalás pénzügyi ellenjegyzője	Teljesítés igazoló	Érvényesítő	Utalványozó	Utalványozás ellenjegyzője	Könyvelő	Pénztáros
	Helyettes	Helyettes	Helyettes	Helyettes	Helyettes	Helyettes	Helyettes	Helyettes
Bankszámla forgalom	Lendvai Ferenc	Bodnár Márk ¹	Lendvai Ferenc	Drávecz Istvánné ²	Lendvai Ferenc	Bodnár Márk ¹	Németh Istvánné	-
Kézpénz forgalom	Teleki Lászlóné	Petrényi Anett ¹	Teleki Lászlóné	Vargáné Tóth Bernadett ²	Teleki Lászlóné	Petrényi Anett ¹	Gyulai-Horváth Ágnes	-
	Lendvai Ferenc	Bodnár Márk ¹	Lendvai Ferenc	Meisinger Márta	Lendvai Ferenc	Bodnár Márk ¹	Németh Istvánné	Meisinger Márta
	Teleki Lászlóné	Petrényi Anett ¹	Teleki Lászlóné	Vargáné Tóth Bernadett	Teleki Lászlóné	Petrényi Anett ¹	Gyulai-Horváth Ágnes	Vargáné Tóth Bernadett

¹Együttes távollétük esetén Gyulai-Horváth Ágnes

²Együttes távollétük esetén Kele-Varga Beáta

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezethez

1. Társadalmi hatások:

A rendelet-módosításnak társadalmi hatása nincs.

2. Gazdasági, költségvetési hatások:

A rendeletben foglaltak végrehajtásának gazdasági, költségvetési hatása nincs.

3. Környezeti hatások:

A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatása nincs.

4. Egészségi következmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségi következményei nincsenek.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendelet végrehajtása során az adminisztratív terhek nem változnak.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

Szükségessé vált a helyi rendeleti szabályozás módosítása a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (Njtv.) 80. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek való megfelelés érdekében. A rendeletalkotás elmaradása esetén az SZMSZ nem állna összhangban az Njtv. szabályaival.

A jogszabályváltozásokra, a rendelet szövegezéséből adódó ellentmondásokra, a gyakorlati alkalmazás során felmerült problémák kiküszöbölése érdekében felülvizsgálatra kerültek a bizottsági hatáskörök, illetve a rendelet egyes szabályozásai. A rendeletmódosítás elmaradásával a hatáskörök gyakorlása nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, illetve a gyakorlati alkalmazásban felmerülhetnek jogértelmezési nehézségek.

7. A jogszabály alkalmazáshoz szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti, pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.