

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság 2019. január 30-án (szerda) 15:10 órakor megtartott **soros NYÍLT** üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem  
(Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.)

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Dr. Erdős László:** Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket, az Ügyrendi, Jogi, Közrendi Bizottság mai soros nyílt ülését ezennel megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, mert a 7 tag közül 5 jelen van. A napirendről szóló döntést megelőzően ismertetem a forgatókönyvet. Az alábbi új napirend felvétele szükséges: „Javaslat a munka törvénykönyvének módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára” előterjesztés, mely anyag Gábris Jácint önkormányzati képviselő önálló képviselői indítványaként meghívón kívüli napirendként került feltöltésre a nyílt ülés anyagaihoz 2019. január 24-én. Javaslom, hogy a bizottság az előterjesztést a nyílt ülés végén tárgyalja meg. A meghívó szerinti 5. napirendi ponthoz - Polgármesteri tájékoztató - egy kiegészítés került feltöltésre 2019. január 30-án, melynek 1. pontját – A nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata – és a hozzá kapcsolódó megállapodás módosításokat kell a bizottságnak megtárgyalnia. Az Önkormányzati szerződések, megállapodások napirendhez 2019. január 24-én 1 előterjesztés, 2019. január 29-én 4 előterjesztés került feltöltésre a városi honlapra. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban indítvány van-e? Amennyiben nincs, úgy kérem, hogy a napirendről szavazzunk. Aki egyetért a napirenddel, kérem, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal a bizottság a napirendet egyhangúan elfogadta.

A bizottság 5 igen szavazattal (egyhangúlag) a javasolt napirendet elfogadja és az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

### **Nyílt ülés:**

1. Javaslat a Kanizsai Kulturális Központ magasabb vezetői álláspályázatának elbírálására (írásban)

**Előadó:** Bagarus Ágnes osztályvezető

**Meghívott:** Pályázó

2. Javaslat a Halis István Városi Könyvtár magasabb vezetői álláspályázatának elbírálására (írásban)

**Előadó:** Bagarus Ágnes osztályvezető

**Meghívott:** Pályázó

3. Javaslat a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal között I. típusú Vámudvar üzemeltetése tárgyában létrejött jogviszony folytatására (írásban)

**Előadó:** Bilicz Csaba vezérigazgató

4. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi külkapcsolati tervének végrehajtásáról és javaslat a 2019. évi külkapcsolati tervre (írásban)

**Előadó:** Magyar-Stróbl Krisztina csoportvezető

5. Polgármesteri tájékoztató – Tájékoztató a fontosabb intézkedésekről, eseményekről – 7.pont – Polgármester szabadságának ütemezése (írásban)

Előadó: Dr. Termezci Marianna aljegyző, Jegyzői Kabinet vezetője

5.1. Polgármesteri tájékoztató 1. számú kiegészítés – A nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata (írásban)

Előadó: Dr. Termezci Marianna aljegyző

6. Javaslat a munka törvénykönyvének módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára – önálló képviselői indítvány (írásban)

Előadó: Gábris Jácint önkormányzati képviselő

#### **Zárt ülés:**

7. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított kitüntetések adományozására (írásban)

Előadó: Lehota János kabinetvezető

8. Javaslat a Thúry György Múzeum magasabb vezetői álláspályázatának elbírálására (írásban)

Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető

Meghívottak: Pályázók

9. Tájékoztató a folyamatban lévő, valamint a 2018. évben lezárult perekéről (írásban)

Előadó: Dr. Termezci Marianna aljegyző

10. Önkormányzati szerződések, megállapodások (írásban)

Előadók: a szerződések készítői

#### **Nyílt ülés**

1. **Javaslat a Kanizsai Kulturális Központ magasabb vezetői álláspályázatának elbírálására (írásban)**

**Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető**

**Meghívott: Pályázó**

**Dr. Erdős László:** Az a lényege, hogy ki kellett írni a pályázatot, lejárt az eddigi megbízás az igazgatói tisztség ellátására. Egy pályázó érkezett, ez a pályázat érvényesnek tekinthető, a pályázó pedig Kovácsné Mikola Mária, a jelenlegi igazgató. Vitát megnyitom. Kérdés, észrevétel, indítvány? Amennyiben nincs, vitát lezárom. Tárgyalásra való alkalmasság kérdésében kell döntenie. Kérem, szavazzunk. Ki az, aki egyetért ezzel? Kérem, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal egyhangúlag a bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

A bizottság 5 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

#### **4/2019.(I.30.) számú ÜJKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottsága a Javaslat a Kanizsai Kulturális Központ magasabb vezetői álláspályázatának elbírálására előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**2. Javaslat a Halis István Városi Könyvtár magasabb vezetői álláspályázatának elbírálására (írásban)**

**Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető**

**Meghívott: Pályázó**

**Dr. Erdős László:** Ezesetben is lejár a jelenlegi igazgató megbízása 2019. március 31. napján, az újabb megbízás teljesítéséhez pályázati kiírás volt szükséges. Ez megtörtént, egyetlen pályázó érkezett, Czupi Gyula, aki jelenleg is a Halis István Könyvtár igazgatói tisztségét tölti be. Ebben az esetben is szakmai bizottság véleményezte a pályázatot.

**Bagarus Ágnes:** Jogilag megfelel a pályázati kiírásnak.

**Dr. Erdős László:** Igen, tehát megfelel a pályázati kiírás... Igen, köszönöm szépen, érvényes a pályázat. Vitát megnyitom. Kérdés, észrevétel, indítvány? Amennyiben nincs, vitát lezárom. Tárgyalásra való alkalmasság kérdésében kell dönten. Kérem, szavazzunk. Ki az, aki egyetért ezzel? Megállapítom, 5 igen szavazattal egyhangúlag a bizottság tárgyalásra alkalmasnak tartja, az előterjesztést.

A bizottság 5 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**5/2019.(I.30.) számú ÚJKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottsága a Javaslat a Halis István Városi Könyvtár magasabb vezetői álláspályázatának elbírálására előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**3. Javaslat a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal között I. típusú Vámudvar üzemeltetése tárgyában létrejött jogviszony folytatására (írásban)**

**Előadó: Bilicz Csaba vezérigazgató**

**Dr. Erdős László:** Itt egy meglévő szerződésről van szó. Az a lényege, hogy az Ipari Parknak az irodaházába lehetséges a NAV-val megkötött megállapodás alapján ezt a vámoltatást elvégezni. Az előterjesztésből kitűnően az elmúlt évben több, mint tízezer ilyen akcióra került sor, több, mint 90%-ban kanizsai vállalkozó volt. Hogyha nem működne ez a vámudvar, akkor ebben az esetben vagy Zalaegerszegrre kellene elmenni...

**Tóth Nándor:** Vagy Szombathelyre, vagy Budapestre.

**Dr. Erdős László:** Szombathely vagy külön díjazás...

**Tóth Nándor:** Zalaegerszegen nincs.

**Dr. Erdős László:** Igen, akkor nincs. Az előterjesztésben...

**Tóth Nándor:** Az előterjesztésből ezt nem tudja kiolvasni, mert ott nem működik Vámudvar.

**Dr. Erdős László:** Jó, tehát nem Nagykanizsán lehet *(nem érthető szövegrész)*.

**Tóth Nándor:** Szombathelyen és Budapesten van.

**Dr. Erdős László:** Vagy pedig külön díjazás ellenében (*nem érthető szövegrész*). Tehát erről lenne szó, tehát érdekelt lenne az, hogy ez a bizonyos megállapodás meghosszabbításra kerüljön. Vitát megnyitom. Kérdés? Megadom a szót Gyalócai Zoltán elnök úrnak.

**Gyalócai Zoltán:** Nem kérdés igazából. Tegnap a Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság jól kitárgyalta ezt a témát és igazából a város már tárgyalásokat folytat, hogy hogyan lehetne ebből valami kis üzemeltetési költséget összeszedni a városnak. Szerintem ezek folynak és várhatóan szeretnék, hogyha a városnak ez nemcsak idézőjelbe „költség” lenne, hanem valamilyen jövedelem is származna ebből. Ennek a logisztikának a kialakítása ez folyamatban van, tehát a bizottság egyértelműen támogatta ezt az előterjesztést.

**Dr. Erdős László:** Köszönöm szépen az észrevételt. További észrevétel, kérdés, indítvány? Amennyiben nincs, a vitát lezárom. Tárgyalásra való alkalmasság kérdésében kell döntenünk. Kérem, szavazzunk. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítom, 5 igen szavazattal egyhangúlag a bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

A bizottság 5 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**6/2019.(I.30.) számú ÜJKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottsága a Javaslat a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal között I. típusú Vámudvar üzemeltetése tárgyában létrejött jogviszony folytatására előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**4. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi külkapcsolati tervének végrehajtásáról és javaslat a 2019. évi külkapcsolati tervre (írásban)**

**Előadó: Gerencsér Tibor, Polgármesteri Kabinet**

**Dr. Erdős László:** A cím tulajdonképpen tartalmazza az előterjesztés lényegét. Egyfelől a 2018. évre vonatkozó beszámolóról szól, illetőleg a tervezet a 2019. évre és annak végrehajtására vonatkozóan. Vitát megnyitom. Kérdés, észrevétel, indítvány? Amennyiben nincs, vitát lezárom. Tárgyalásra való alkalmasság kérdésében kell döntenünk. Kérem, szavazzunk. Ki az, aki ezzel egyetért? Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal egyhangúlag a bizottság tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést.

A bizottság 5 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**7/2019.(I.30.) számú ÜJKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottsága a Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi külkapcsolati tervének végrehajtásáról és javaslat a 2019. évi külkapcsolati tervre előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**5. Polgármesteri tájékoztató - Tájékoztató a fontosabb intézkedésekről, eseményekről – 7.pont Polgármester szabadságának ütemezése (írásban)**

**Előadó: Dr. Termecz Marianna aljegyző, Jegyzői Kabinet vezetője**

**Dr. Erdős László:** A Polgármesteri tájékoztatónak egy pontja vonatkozik ránk, ez tulajdonképpen Polgármester úr szabadságának az ütemezése. Egyfelől maga a jogszabály - itt tartalom is megjelenik, itt a tájékoztatóba -, ami megjelöli azokat a jogszabályokat, amelyeket figyelembe kell venni, ez a 7. pont a tájékoztatónak a 31. oldalán. Maga a határozati javaslat pedig magának a szabadság kivételének az ütemezéséről szól, ez a határozati javaslat pedig a 35. oldalon található. Vitát megnyitom. Kérdés, észrevétel, indítvány? Amennyiben nincs, vitát lezárom. Kérem, szavazzunk. Aki tárgyalásra alkalmasnak tartja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal a bizottság tárgyalásra alkalmasnak tartja egyhangú döntéssel az előterjesztést.

A bizottság 5 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**8/2019.(I.30.) számú ÜJKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottsága a Polgármesteri tájékoztató - Tájékoztató a fontosabb intézkedésekről, eseményekről – 7.pont Polgármester szabadságának ütemezése előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**5.1. Polgármesteri tájékoztató 1. számú kiegészítés – A nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata (írásban)**

**Előadó: Dr. Termecz Marianna aljegyző**

**Dr. Erdős László:** Polgármesteri tájékoztató 1. számú kiegészítés, ennek az a lényege, az 1. pontja vonatkozik ránk, a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata. Ezt a megállapodást 2014-ben kötötte három nemzetiségi önkormányzattal az akkori önkormányzat, a városi önkormányzat, ennek a felülvizsgálata évente szükséges, ez történik meg itt tulajdonképpen és ennek az előterjesztésnek van három melléklete is, amely a megállapodás módosításait tartalmazza. Vitát megnyitom. Kérdés, észrevétel, indítvány? Amennyiben nincs, vitát lezárom. Először a tárgyalásra való alkalmasság kérdésében döntsünk. Kérem, szavazzunk. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal egyhangúlag a bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

A bizottság 5 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**9/2019.(I.30.) számú ÜJKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottsága a Polgármesteri tájékoztató 1. számú kiegészítés 1. pontját – A nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Dr. Erdős László:** Ezt követően kérem, hogy az együttműködési megállapodás 5. számú módosítását, amely a Horvát Nemzetiségi Önkormányzattal kerülne megkötésre, ennek az aláírásra való alkalmassága kérdésében kérem, szavazzunk. Ki az, aki ezzel egyetért? Megállapítom, 5 igen szavazattal a bizottság aláírásra alkalmasnak tartja.

A bizottság 5 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**10/2019.(I.30.) számú ÜJKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzata között megkötendő együttműködési megállapodás 5. számú módosítását aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

**Dr. Erdős László:** Ugyanezt kérném tisztelettel a másik nemzetiségi önkormányzattal megkötendő módosítással kapcsolatban. Következő akkor a német nemzetiségi, ez a 4. számú módosítása. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítom, 5 igen szavazattal egyhangúlag aláírásra alkalmasnak tartja a bizottság.

A bizottság 5 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**11/2019.(I.30.) számú ÜJKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Német Nemzetiségi Önkormányzata között megkötendő együttműködési megállapodás 4. számú módosítását aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

**Dr. Erdős László:** A következő pedig a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal megkötendő együttműködési megállapodás 4. számú módosítása. Aki aláírásra alkalmasnak tartja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal egyhangúlag aláírásra alkalmasnak tartja a bizottság a módosítást.

A bizottság 5 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**12/2019.(I.30.) számú ÜJKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata között megkötendő együttműködési megállapodás 4. számú módosítását aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

## **6. Javaslát a munka törvénykönyvének módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára – önálló képviselői indítvány (írásban)**

**Előadó: Gábris Jácint önkormányzati képviselő**

**Dr. Erdős László:** Ezen képviselői indítványt Gábris Jácint képviselő úr nyújtotta be. A képviselő úr telefonon tájékoztatott, hogy ő most ezen az ülésen részt venni nem tud - elfoglaltsága miatt -, de egyébként fönntartja az indítványt. Az indítványnak az a lényege, illetőleg az előterjesztés határozati javaslat része azt tartalmazza - a lényegét emelném ki -, hogy a közgyűlés a 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok vezető tisztségviselőjét utasítsa arra - tehát kifejezetten utasítsa arra -, hogy ne éljenek a munka törvény azon módosítás adta lehetőséggel, amely a túlmunka, túlóraszámok a megnövelésére, munkaidőkeret megnövelésére vonatkozik. Az a lényege tehát, hogy olyan *(nem érthető szövegrész)* ez az utasítás a vezető tisztségviselők felé, hogy naptári évenként a 250 óra, illetve kollektív szerződés esetén 300 óra rendkívüli munkaidőt ne lépjenek túl, tehát ezek a gazdasági szereplők, mármint az önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságokról van szó, valamint a 12 hónapnál hosszabb munkaidőkeretet se alkalmazzák. Tehát ez lenne az 1. pont a határozati javaslatnál. A 2. pontja pedig a város területén működő, illetve bejegyzett gazdasági társaságok vezető tisztségviselői vonatkozásában pedig javaslatot tesz tartalmilag ugyanarra, ami az 1. pontban van. A 3. pontja a javaslatnak, hogy felszólítja a település egyéni választókerületben megválasztott országgyűlési képviselőt, hogy terjessze az Országgyűlés elé az előterjesztésben megjelölt törvény hatályon kívül helyezését és terjessze elő az a javaslatot, amely alapján a munka törvénykönyvéről szóló jogszabálynak a 2018. december 31-én hatályos szövege lépjen hatályba. Tehát tulajdonképpen vissza akarja állítani ezt az állapotot. Ezt tartalmazza az előterjesztés határozati javaslata. A tényállási része pedig indokolást is tartalmaz. Vitát megnyitom. Megadom a szót Gyalócai Zoltán elnök úrnak, tessék parancsolni.

**Gyalócai Zoltán:** Köszönöm. Mint jogi bizottság, szerintem azt kellene mérlegelni, hogy egy magasabb rendű jogszabállyal ellentétes határozatot szerintem nem hozhatunk. Nekem ez az egyetlen véleményem. Tehát, hogyha ezt megszavaznánk, akkor szerintem törvénytelenséget követnénk el. Köszönöm.

**Dr. Erdős László:** Gyakorlatilag itt én úgy gondolom, ne azt bíráljuk el, hogy...

**Gyalócai Zoltán:** És ezzel nem tartalmi...

**Dr. Erdős László:** Teljesen egyetértek ezzel, gyakorlatilag itt nem is jogszabály, hanem önkormányzati jogi aktusról van szó, határozatról van szó...

**Gyalócai Zoltán:** Igen.

**Dr. Erdős László:** Tehát nyilvánvaló ez szembe megy, ez kétségtelen szembe megy a munka törvénykönyvvel, de itt tulajdonképpen a tárgyalásra való alkalmasság kérdésében én úgy gondolom, hogy ebbe döntsünk.

**Gyalócai Zoltán:** Jó.

**Dr. Erdős László:** Ebbe döntsünk. Holnap közgyűlés lesz, ki lehet álláspontom szerint fejteni az álláspontokat, de mondom, én egyébként, amit az Elnök úr itt elmondott, jogi értelemben teljeskörűen egyetértek. De én úgy gondolom, ne zárjuk el a...

**Gyalócai Zoltán:** Jó.

**Dr. Erdős László:** Megadom a szót Horváth Jácint...

**Horváth Jácint:** Nem, nem köszönöm. Ezzel egyetérték.

**Dr. Erdős László:** Hát én...

**Horváth Jácint:** Én sem, mert nem... Bocsánat, akkor elmondom. Nem látom be, hogy hol ütközne magasabb rendű, mert csak javaslatot tesz, tehát nem kötelez senkit semmire maga a határozati javaslat. Tehát így viszont nem tud ütni másik jogszabályt.

**Gyalócai Zoltán:** Hogyha egy vezetőt utasítok, hogy ezt ne alkalmazza, akkor...

**Horváth Jácint:** Tulajdonos utasíthatja a vezetőt, hát a 100% az azért...

**Dr. Erdős László:** Jogszabály *(nem érthető szövegrész)* nem utasíthat.

**Gyalócai Zoltán:** Hát persze, hogy nem utasíthat. Én nem utasíthatom a buszsofőrt, hogy figyelj ide, te bal oldalon közlekedjél, mert nekünk most az a szimpatikus. Egy buszsofőrt utasíthatsz erre? Nem, nyilván nem.

**Horváth Jácint:** Énszerintem itt egy tág keretek között egy szűkebbet mond az ügyvezetőnek, tehát én ebbe nem látok különösebben gondot, hogy...

**Dr. Erdős László:** Ezzel ő azt mondja, hogy ne alkalmazza, tulajdonképpen majdnem, hogy azt mondja, hogy ignorálja, mellőzni akarja...

**Gyalócai Zoltán:** Persze, persze.

**Dr. Erdős László:** Hát most nem akarok belemenni itt példákba, de tudnék mondani példákat is, tehát ez vegytisztán törvénytelen, vegytisztán. Nem is mérlegelési kérdés, de most...

**Gyalócai Zoltán:** Persze, oké. Szerintem törvénytelenre utasítana, de...

**Dr. Erdős László:** *(Nem érthető szövegrész)* arra megy a dolog, hogy ne alkalmazza a törvénynek a rendelkezését...

**Gyalócai Zoltán:** Így van.

**Dr. Erdős László:** Ebbe a körbe, az önkormányzati 100%-os tulajdonban álló gazdasági társaságoknál ebben a körben...

**Gyalócai Zoltán:** Igen.

**Dr. Erdős László:** Tehát ne alkalmazza, hát ami eleve törvényellenes, önmagában törvényellenes. Jó, további...? Nincs? Amennyiben nincs. Tehát én akkor azt kérem, hogy tárgyalásra való alkalmasság kérdésében döntsön a tisztelt bizottság. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon. Három. Ki az, aki nem?

**Gyalócai Zoltán:** Én nem tartom alkalmasnak az előterjesztést tárgyalásra.

**Dr. Erdős László:** Jó, tehát akkor 3 igen, 2 nem szavazattal a bizottság tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést.

A bizottság 3 igen és 2 nem szavazattal a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:



**13/2019.(I.30.) számú ÜJKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottsága Gábris Jácint önkormányzati képviselő önálló képviselői indítványát, a Javaslat a munka törvénykönyvének módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Dr. Erdős László:** A nyílt ülést 15 óra 30 perckor bezárom.


Más tárgy a nyílt ülésen nincs, ezért Dr. Erdős László bizottsági elnök a nyílt ülést 15:30 órakor bezárta. A bizottság zárt ülésen folytatja munkáját, amelyet az erről szóló jegyzőkönyv tartalmaz. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

**Kmf.**

  
**Gyalócai Zoltán**  
bizottsági tag



  
**Dr. Erdős László**  
bizottsági elnök

  
**Farkasné Komáromy Szilvia**  
jegyzőkönyvvezető