



NAGYKANIZSA

MEGYEI JOGÚ VÁROS

J E G Y Z Ő J E

Ügyintéző neve: Junger Mónika
Ügyirat száma: 6/390-10/2019.
Elérhetősége: 20/849-2475
ÉTDR azonosító: 201900016492
IR-000161307/2019

Tárgy: Báthory 20 Kft. Nagykánizsa, Báthory u.20. sz.122 hrsz. alatti építési engedélyezési ügye
Közlemény – eljárás szüneteltetése

K Ö Z L E M É N Y

A kifüggesztés napja: 2019. április 18.

A döntés közlésének a napja a hirdetmény kifüggesztését követő 15 nap

Az eljáró hatóság megnevezése: Nagykánizsa Megyei Jogú Város Jegyzője, I. Fokú Építésügyi Hatóság

A döntés ügyirat száma: 6/390-9/2019.

ÉTDR iratazonosító: IR-000161307/2019

Az ügy tárgya: 8800 Nagykánizsa, Báthory u. 20. szám alatti 122 hrsz-ú ingatlanon tervezett többlakásos lakóépületek építésére vonatkozó építési engedély

A kérelmező ügyfél neve/megnevezése: Báthory 20 Ingatlanforgalmazó Kft. 1075 Budapest, Károly körút 1. 1.em. 1.

Figyelemfelhívás és tájékoztatás:

- a döntés az eljáró hatóságnál megtekinthető.

Döntés rendelkező része:

A BÁTHORY 20 Ingatlanforgalmazó Kft. (1075 Budapest, Károly körút 1. 1.em. 1., képviseli: Lakatosné Bali Szabina ügyvezető, adószáma: 26223768-2-20) /továbbiakban: Építető/ meghatalmazottja Godinek Zoltán által a Nagykánizsa, Báthory utca 20. szám alatti 122 hrsz-ú ingatlanon tervezett épület építésére vonatkozóan építési engedély iránti kérelem ügyében indított eljárást az Építető ügyfél kérelmére a mai naptól – 2019. április 17. napjától -

szüneteltetem.

Felhívom az Építető figyelmét, hogy az eljárást az ügyfél kérelmére folytatni kell. Ha az ügyfél az eljárás folytatását **hat hónapon belül nem kéri**, a csak kérelemre folytatható eljárás **megszűnik**. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.

A szünetelést megállapító döntést megelőzően hozott 6/390-5/2019. számú 2019. március 27. napján kelt függő hatályú döntésemhez joghatás nem kapcsolódik.

A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell.


NAGYKANIZSA

**ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR**

A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál, kormányablaknál, vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál lehet előterjeszteni, a másodfokon eljáró hatósághoz címezve. A fellebbezés illetéke 30.000 forint.

Indokolás kivonata:

A BÁTHORY 20 Ingatlanforgalmazó Kft. (1075 Budapest, Károly körút 1. 1.em. 1., képviseli: Lakatosné Bali Szabina ügyvezető, adószáma: 26223768-2-20) /továbbiakban: Építtető/ meghatalmazottja Godinek Zoltán a Nagykanizsa, Báthory utca 20. szám alatti 122 hrsz-ú ingatlanon tervezett épület építésére vonatkozóan építési engedély iránti kérelem ügyében 2019. április 17. napján kérte a fenti építési engedélyezési eljárás szüneteltetését.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 49. §-a kimondja:

„49.§ Az eljárás szüneteltetése

- (1) Az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.
- (2) Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szüneteltetés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.”

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény indokolása 49.§-ra vonatkozóan kimondja:

Az Ákr. megteremti az ügyfélnek azt a lehetőségét, hogy az eljárás szüneteltetését maga is kérhesse. Ha az ügyfél az eljárás folytatását hat hónapon belül nem kéri, a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik, amelyről értesíti a hatóság mindazokat, akikkel egyébként a döntést közölte volna. A hatóság erre a kérelmező ügyfél figyelmét felhívja szüneteltetést megállapító végzésben. A szüneteltetés leghosszabb időtartama hat hónap, és az ügyintézési határidőbe nem számítható be.

A fentiek alapján az építési engedélyezési eljárást az építtető kérelmére szüneteltetem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályok alapján hoztam.

A jogorvoslat lehetőségét és módját az Ákr. 112. §, a 116. § és a 118. § (1), (2), (3) és (4) bekezdése, a 119. §, az Étv. 53/I. § alapján, a Korm. rendelet 70. § (2), (3), (4) bekezdése alapján határoztam meg.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény mellékletének XV. fejezet III. pontja alapján állapítottam meg.

Erre figyelemmel végzésem rendelkező részében az ügyben érintett ügyfelek részére a fellebbezés lehetőségét biztosítottam.

Végzésemet az Étv. 34. § (2) bekezdése és az Ákr. 49. §-a alapján az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben meghatározott hatáskörben biztosított elsőfokú építésügyi hatósági jogkörben eljárva hoztam meg.

Nagykanizsa, 2019. április 17.

Dr. Gyergyák Krisztina jegyző megbízásából:

Horváth Tamás
építésügyi csoportvezető távollétében
Jungler Mónika
építésügyi igazgatási ügyintéző

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATAL

Nagykanizsa
Nagykanizsa
NAGYKANIZSA

16.