



**NAGYKANIZSA**

**MEGYEI JOGÚ VÁROS**


**POLGÁRMESTERE**


**ELŐTERJESZTÉS**

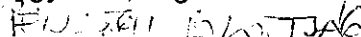
**NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK**

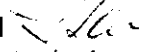

**2019. augusztus 29-i ülésére**

Napirend címe: **Javaslat Nagykánizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzati biztos kirendeléséről szóló 27/2011. (IV. 13.) önkormányzati rendelet módosítására**

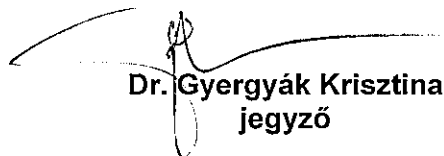
Készítette: Bercz Balázs pénzügyi, költségvetési koordinátor   
Gazdálkodási Osztály

Ellenőrizte: Kunics György osztályvezető   
Gazdálkodási Osztály

Tárgyalja: Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság  


Egyeztetve: Karádi Ferenc alpolgármesterrel   
Tóth Nándor alpolgármesterrel 

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

  
**Dr. Gyergyák Krisztina**  
jegyző

## **Tisztelt Közgyűlés!**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a költségvetési szervek esetleges lejárt tartozásaival kapcsolatos eljárásrendet és az önkormányzati biztos kirendelését a 27/2011. (IV.13.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: Rendelet) szabályozza.

A Rendelet hatálybalépése óta eltelt időszakban a Rendelet alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések változásának és bővülésének eredményeként szükségessé vált a Rendelet felülvizsgálata és módosítása.

A Rendelet javasolt módosítását az alábbi részletes indokolás tartalmazza

### **INDOKOLÁS**

#### **1. §**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 2019. március 15. napjától hatályos 8. § (2) bekezdésének b) pontja lehetőséget ad önkormányzati rendelet esetében a bevezető rész módosítására, így a Rendelet bevezető részében a már nem hatályos felhatalmazó rendelkezések helyett a hatályos felhatalmazó rendelkezés megjelölése javasolt

#### **2. §**

A Rendelet 1. § (1) a) pontjának módosítása azon szervezetek körének pontosítását tartalmazza, melyekre a Rendelet hatálya kiterjed.

#### **3. §**

A módosítás az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben az önkormányzati biztos kirendelésére vonatkozó előírásoknál továbbra is szigorúbban, de a jogszabályban alkalmazott kategóriákat alapul véve határozza meg azon feltételeket, melyek teljesülése esetén a költségvetési szervnek adatszolgáltatási kötelezettsége keletkezik.

#### **4. §**

A módosítás alapján a költségvetési szervnek a Rendeletben meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségét azonnal teljesítenie kell, ha a jogszabály alapján önkormányzati biztos kirendelése válik szükségessé.

#### **5. §**

A módosítás alapján a bejelentésre kötelezett költségvetési szerv bejelentésére vonatkozó tartalmi előírások kizárólag a Rendelet 1. mellékletében kerülnek meghatározásra.

#### **6. §**

A módosítás ezen rendelkezése pontosítja azt, hogy a polgármester mely esetekben tájékoztatja haladéktalanul a Pénzügyi Bizottság elnökét, a könyvvizsgálót és a jegyzőt.

#### **7. §**

A módosítás ezen rendelkezése az önkormányzati biztos kirendelésével kapcsolatos közzététel tartalmi elemeit és formáját pontosítja.

#### **8. §**

Hatályba léptető rendelkezések mellett a Rendelet egyes bekezdéseinek hatályon kívül helyezéséről tartalmazza.

A Rendelet 1. § (2) bekezdésének hatályon kívül helyezését az indokolja, hogy a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló külön jogszabály az önkormányzati biztosokra vonatkozó előírásokat nem tartalmaz, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és annak végrehajtási rendelete pedig - a korábbiakkal ellentétben - már nem utal a fenti eljárás esetén – az önkormányzati biztossal kapcsolatban – alkalmazandó szabályokra.

A Rendelet 2. § (5) bekezdésének hatályon kívül helyezését az indokolja, hogy az önkormányzati rendelet az önkormányzati biztos megbízását az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben előírt feltételekkel megegyezően tette kötelezővé.

A Rendelet 3. §-a hatályon kívül helyezését az indokolja, hogy az abban foglalt előírások nem térnek el az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm.rendelet szövegétől.

A Rendelet 4. §-a hatályon kívül helyezését az indokolja, hogy az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm.rendelet részletes előírásokat tartalmaz arra vonatkozóan, hogy önkormányzati biztosnak milyen személyek vagy szervezetek rendelhetők ki. Mindezek alapján a feltételek további részletszabályozása nem indokolt.

A Rendelet 5. § (3) - (4) bekezdései hatályon kívül helyezését az indokolja, hogy az abban foglalt előírások nem térnek el az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm.rendelet szövegétől.

A Rendelet 6. §-a hatályon kívül helyezése szintén a fenti jogszabály részletes előírásaival indokolható.

A Rendelet 7. § (1) - (2) bekezdésének hatályon kívül helyezését az indokolja, hogy a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló külön jogszabály az önkormányzati biztosokra vonatkozó előírásokat nem tartalmaz, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és annak végrehajtási rendelete pedig - a korábbiakkal ellentétben - már nem utal a fenti eljárás esetén – az önkormányzati biztossal kapcsolatban – alkalmazandó szabályokra.

A Rendelet 7. § (3) – (5) bekezdése hatályon kívül helyezését az indokolja, hogy az abban foglalt előírások nem térnek el az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm.rendelet szövegétől.

A rendeletmódosítás az európai uniós jogból eredő kötelezettségekkel összhangban lévő magyar jogszabályoknak megfelel, ezáltal az uniós jogszabályokkal való összhangja biztosított.

A Jat. 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség az önkormányzat jelen rendeletmódosítással kapcsolatban az Európai Unió intézményeivel és tagállamaival nem terheli.

A Jat. 18. § (1) bekezdése szerint *„a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.”*

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 21. § (2) bekezdésének rendelkezése figyelembevételével az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó indokolást – a jogszabály előkészítőjének az indokolásban kifejtett, erre vonatkozó álláspontja alapján – nem kell közzétenni, ha a jogszabály jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, adminisztratív terheket befolyásoló hatása nem kimutatható, illetve technikai vagy végrehajtási jellegű.

Az elfogadásra javasolt rendelet jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, adminisztratív terheket befolyásoló hatása nem kimutatható, rendelkezéseinek jelentős része technikai vagy végrehajtási jellegű, így az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó indokolást nem kell közzétenni.

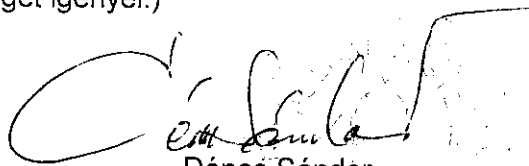
Fentiek alapján az alábbi rendeletmódosítást terjesztem a Tisztelt Közgyűlés elé elfogadásra:

**Rendeleti javaslat:**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megalkotja a ...../2019. (.....) önkormányzati rendeletét az önkormányzati biztos kirendeléséről szóló 27/2011. (IV. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet elfogadása minősített szótöbbséget igényel.)

Nagykanizsa, 2019. augusztus 15.



Dénes Sándor

**Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**...../2019. (.....) önkormányzati rendelete**  
**az önkormányzati biztos kirendeléséről szóló 27/2011. (IV. 13.) önkormányzati rendelet**  
**módosításáról**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 71. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzati biztos kirendeléséről szóló 27/2011. (IV. 13.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

**1. §**

**Az önkormányzati biztos kirendeléséről szóló 27/2011. (IV. 13.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:**

*„Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 71. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”*

**2. §**

**A Rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

((1) A rendelet hatálya kiterjed)

*„a) az önkormányzat irányítása alá tartozó valamennyi költségvetési szervre,”*

**3. §**

**A Rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

*„(1) A költségvetési szerv legkésőbb a tárgyhót követő hónap 5. munkanapjáig adatszolgáltatásra kötelezett, ha a 30 napon túli tartozása eléri a költségvetési szerv éves eredeti kiadási előirányzatának 10%-át vagy a százmillió Ft-ot.”*

**4. §**

**A Rendelet 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

*„(2) Ha valamely költségvetési szervnél az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben az önkormányzati biztos kirendelésére meghatározott feltételek teljesülnek, úgy a költségvetési szerv köteles a Rendelet 2.§ (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének azonnal eleget tenni.”*

**5. §**

**A Rendelet 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

*„(3) A bejelentést a Rendelet 1. mellékletében foglalt adatszolgáltatással egyidejűleg írásban kell megtenni.”*

## 6. §

**A Rendelet 2. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(6) A Rendelet 2.§ (2) bekezdése szerinti bejelentésről a polgármester haladéktalanul tájékoztatja  
a) a Pénzügyi Bizottság elnökét,  
b) a közgyűlés által megbízott könyvvizsgálót,  
c) a jegyzőt.”

## 7. §

**A Rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(1) Az önkormányzati biztosnak kirendelhető jelöltek kiválasztása nyilvános pályázat útján történik. Az önkormányzati biztost a közgyűlés döntése alapján a polgármester bízza meg, melynek tényét a költségvetési szerv nevének, az önkormányzati biztos nevének és a megbízás időtartamának megjelölésével az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.”

## 8. §

(1)E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

(2)Hatályát veszti a Rendelet 1. § (2) bekezdése, a 2. § (5) bekezdése, a 3-4. §-a, az 5. § (3) – (4) bekezdése, a 6-7. §-a.

Nagykanizsa, 2019.....

**Dr. Gyergyák Krisztina**  
jegyző

**Dénes Sándor**  
polgármester

A kihirdetés napja:

**Dr. Gyergyák Krisztina**  
jegyző

## HATÁSVIZSGÁLATI LAP

**Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
...../2019. (.....) önkormányzati rendelet-tervezetéhez  
az önkormányzati biztos kirendeléséről szóló 27/2011. (IV. 13.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

### **1. Társadalmi hatások**

A rendeletmódosításban foglalt rendelkezések technikai jellegűek, így társadalmi hatás nem mutatható ki.

### **2. Gazdasági, költségvetési hatások**

A rendeletben foglaltak végrehajtása a költségvetési kiadásokat nem módosítja.

### **3. Környezeti hatások**

A rendeletmódosításnak gazdasági és költségvetési hatásai nincsenek.

### **4. Egészségi következmények**

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségi következményei nincsenek.

### **5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások**

A rendelet végrehajtása során az adminisztratív terhek nem változnak.

### **6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**

Az alkalmazott módosító rendelkezések a jelenleg hatályos rendelkezéseket pontosítják, a szabályozás jelentős érdemi változást nem eredményez.

### **7. A jogszabály alkalmazásához szükséges személy, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti, pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.