



**NAGYKANIZSA**  
**MEGYEI JOGÚ VÁROS**

## **POLGÁRMESTERE**

### **ELŐTERJESZTÉS**

**Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének**

**2020. február 27-i soron kívüli ülésére**


**Napirend címe:** **Javaslat Nagykánizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Készítette:** Jegyzői Kabinet 

**Egyeztetve:** Dr. Fodor Csaba tanácsnokkal 

**Tárgyalja:** Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:**

  
Dr. Gyergyák Krisztina  
jegyző

## Tisztelt Közgyűlés!

A közgyűlés működésének részletes szabályait a közgyűlés szervezeti és működési szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) tartalmazza.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 34. §-a értelmében: „A képviselő-testület a polgármesternek vagy bármely önkormányzati képviselőnek a javaslatára az önkormányzati képviselők közül tanácsnokokat választhat. A tanácsnok felügyeli a képviselő-testület által meghatározott önkormányzati feladatkörök ellátását.”

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az Mötv. fenti rendelkezésében kapott felhatalmazás alapján 2019. november 28-án az SZMSZ módosítását követően tanácsnokokat választott.

Az SZMSZ 22. § (6) – (7) bekezdése, valamint a 41. § (1) bekezdése a következő rendelkezést tartalmazza

*„22. § (6) A közgyűlés elé rendeletalkotásra csak az ügykörében érintett tanácsnok ellenjegyzésével ellátott és az illetékes bizottság(ok) által tárgyalt, az előterjesztéssel együtt határozati formában véleményezett ügyek kerülhetnek.*

*(7) A bizottságoknak az előterjesztést elutasító álláspontja a napirendre vételnek nem akadálya.”*

*„41. § (1) A tanácsnok által felügyelt feladatkörökben csak az ellenjegyzésével lehet előterjesztést benyújtani a közgyűlés részére. A közgyűlés által választott tanácsnokok által felügyelt önkormányzati feladatköröket a rendelet 6. melléklete tartalmazza.”*

A Zala Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva megvizsgálta az SZMSZ-t, és törvényességi felhívással élt.

*(A Zala Megyei Kormányhivatal ZA/030/335-1/2020. iktatószámú törvényességi felhívása az előterjesztés mellékletét képezi.)*

A törvényességi felhívásban a Kormányhivatal az Mötv. 34. §-ában foglaltakra, valamint a jogszabály kommentárjára hivatkozva az alábbi megállapításokat tette:

A tanácsnok olyan képviselő, akit a képviselő-testület – a feladat- és hatásköréhez kapcsolódó – speciális feladattal, önkormányzati feladatkör ellátásának felügyeletével bíz meg. Tanácsnokot nem kötelező választani, a tanácsnok nem hoz, nem hozhat döntéseket a képviselő-testület helyett, a tanácsnokra a képviselő-testület nem ruházhat át feladat- és hatásköröket sem, nem járhat el államigazgatási ügyekben, véleményét a képviselő-testületnek nem kötelező figyelembe vennie. A tanácsnokok választásának lehetőségét, tanácsnokok számát, az általuk ellátott funkciók megnevezését, a megválasztásuk, megbízásuk visszavonásának részletes szabályait, juttatásaikat stb. a szervezeti és működési szabályzat tartalmazza.

A Zala Megyei Kormányhivatal szerint a fentiek alapján Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése túlerjeszkedett hatáskörén, mikor akként rendelkezett SZMSZ-ének 41. § (1) bekezdésében, hogy a tanácsnok által felügyelt feladatkörökben csak az ellenjegyzésével lehet előterjesztést benyújtani a közgyűlés részére.

Továbbá az SZMSZ 21. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a közgyűlés napirendi pontjának előterjesztésére jogosult a polgármester, alpolgármester, a bizottság, a képviselő, a jegyző, a települési nemzetiségi önkormányzatok testülete, részönkormányzat testülete, valamint, akit a törvény erre felhatalmaz.

Az SZMSZ 41. § (1) bekezdése alapján a közgyűlés elé kizárólag akkor érkezhetsz előterjesztés, amennyiben azt a tanácsnokok ellenjegyzik, amely szabályozás az SZMSZ 21. § (1) bekezdésének a)-g) pontjában biztosított joggyakorlást korlátozza.

Fentiek értelmében a közgyűlés az általa meghatározott önkormányzati feladatok felügyeletét bízhatja rá a tanácsnokra, azonban a tanácsnok döntési jogosultságot nem kaphat, a tevékenysége nem terjedhet ki arra, hogy az őt feladattal felruházó közgyűlés elé kerülő előterjesztések körét korlátozza.

A Kormányhivatal a törvényességi felhívásban foglaltak megvizsgálására és a megtett intézkedésről való tájékoztatásra 30 napos határidőt állapított meg.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a közgyűlési SZMSZ-ben szereplő „ellenjegyzés” szófordulatot a tanácsnoki működéssel kapcsolatban 2003-tól folyamatosan tartalmazta az önkormányzati rendelet, melyet eddig a Kormányhivatal nem kifogásolt.

A fentiek alapján javaslom a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy az SZMSZ 22. § (6) bekezdését, valamint a 41. § (1) bekezdését módosítsa oly módon, hogy az „ellenjegyzés” szófordulat helyett a tanácsnoki működésre az elmúlt 2,5 hónap gyakorlata alapján jellemző „véleményezés” kifejezést alkalmazza. Javaslom továbbá, hogy az SZMSZ 22. § (7) bekezdése - az egyértelmű jogértelmezés érdekében - a bizottságokra vonatkozó szabályozáshoz hasonlóan a tanácsnokok esetében is tartalmazza, hogy az elutasító vélemény, vagy az esetleges véleményezés hiánya az előterjesztés napirendre vételét nem akadályozza.

A rendeletmódosítás az európai uniós jogból eredő kötelezettségekkel összhangban lévő magyar jogszabályoknak megfelel, ezáltal az uniós jogszabályokkal való összhangja biztosított.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség az önkormányzatot jelen rendeletmódosítással kapcsolatban az Európai Unió Intézményeivel és tagállamaival nem terheli.

A Jat. 18. § (1) bekezdése szerint *„A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.”*

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 21. § (2) bekezdésének rendelkezése figyelembevételével az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó indokolást – a jogszabály előkészítőjének az indokolásban kifejtett, erre vonatkozó álláspontja alapján – nem kell közzétenni, ha a jogszabály jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, adminisztratív terheket befolyásoló hatása nem kimutatható, illetve technikai vagy végrehajtási jellegű.

Az elfogadásra javasolt rendelet jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, adminisztratív terheket befolyásoló hatása nem kimutatható, rendelkezéseinek jelentős része technikai vagy végrehajtási jellegű, így az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó indokolást nem kell közzétenni.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztett rendelet-módosítást tárgyalja meg és az alábbi rendeleti javaslatot fogadja el:

**Rendeleti javaslat:**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a ...../2020. (.....) önkormányzati rendeletét a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról.

*(A rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges.)*

Nagykanizsa, 2020. február



Balogh László  
polgármester

**Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
...../2020. (.....) önkormányzati rendelete  
a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) és d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

**Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 22. § (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(6) A közgyűlési előterjesztéseket a közgyűlés időpontjáig az ügykörében érintett tanácsnok véleményezi, továbbá a hatáskörrel rendelkező bizottság tárgyalja és határozati formában véleményezi.”

„(7) A tanácsnoknak, vagy a bizottságnak az előterjesztést elutasító álláspontja, továbbá a véleményezés hiánya a napirendre vételnek nem akadálya.”

**2. §**

**A Rendelet 41. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(1) A tanácsnok által felügyelt feladatkörökben készített előterjesztéseket az ügykörében érintett tanácsnok véleményezi. A közgyűlés által választott tanácsnokok által felügyelt önkormányzati feladatköröket a rendelet 6. melléklete tartalmazza.”

**3. §**

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Nagykanizsa, 2020.....

dr. Gyergyák Krisztina  
jegyző

Balogh László  
polgármester

A kihirdetés napja:

dr. Gyergyák Krisztina  
jegyző

## HATÁSVIZSGÁLATI LAP

### **Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet**

#### **1. Társadalmi hatások:**

A rendelet-módosításnak társadalmi hatása nincs.

#### **2. Gazdasági, költségvetési hatások:**

A rendeletben foglaltak végrehajtásának gazdasági, költségvetési hatása nincs.

#### **3. Környezeti hatások:**

A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatása nincs.

#### **4. Egészségi következmények**

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségi következményei nincsenek.

#### **5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások**

A rendelet végrehajtása során az adminisztratív terhek nem változnak.

#### **6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**

Szükségessé vált a helyi rendeleti szabályozás pontosítása a Zala Megyei Kormányhivatal ZA/030/335-1/2020. iktatószámú törvényességi felhívásában foglaltak alapján.

A rendeletalkotás elmaradása esetén a Zala Megyei Kormányhivatal felügyeleti jogkörében – jogszabályban meghatározott – további intézkedést foganatosíthat.

#### **7. A jogszabály alkalmazáshoz szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:**

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti, pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.



ZALA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

*Elek*

2020 FEBR 04.

Ügyiratszám: ZA/030/335-1/2020.

Tárgy: Törvényességi felhívás

Ügyintéző: Kálmán-Horváth Viktória

Határidő: 30 nap

Telefon: (92) 507-743

**Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése részére**

Nagykanizsa

**Tisztelt Közgyűlés!**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. §-ában biztosított törvényességi felügyeleti jogkörömben eljárva megvizsgáltam Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 100/2011. (XII.23.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: SZMSZ), és annak jogszerűtlensége miatt

**törvényességi felhívással**

élek.

Az Möt. 34. §-a értelmében a képviselő-testület a polgármesternek vagy bármely önkormányzati képviselőnek a javaslatára az önkormányzati képviselők közül tanácsnokokat választhat. A tanácsnok felügyeli a képviselő-testület által meghatározott önkormányzati feladatkörök ellátását.

Az Möt. indokolása szerint „továbbra is megmarad tanácsnokok választásának lehetősége, akik a testület által meghatározott feladatkörök felügyeletét látják el”.

Az Möt. Kommentár ehhez kapcsolódóan még rögzíti, hogy a tanácsnok olyan képviselő, akit a képviselő-testület – a feladat- és hatásköréhez kapcsolódó – speciális feladattal, önkormányzati feladatkör ellátásának felügyeletével bíz meg. Tanácsnokot nem kötelező választani, a tanácsnok nem hoz, nem hozhat döntéseket a képviselő-testület helyett, a tanácsnokra a képviselő-testület nem ruházhat át feladat- és hatásköröket sem, nem járhat el államigazgatási ügyekben, véleményét a képviselő-testületnek nem kötelező figyelembe vennie. A tanácsnokok választásának lehetőségét, tanácsnokok számát, az általuk ellátott funkciók megnevezését, a megválasztásuk, megbízásuk visszavonásának részletes szabályait, juttatásaikat stb. a szervezeti és működési szabályzat tartalmazza.

Fentiek alapján Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése túlterjeszkedett hatáskörén, mikor akként rendelkezett SZMSZ-ének 41. § (1) bekezdésében, hogy a tanácsnok által felügyelt feladatkörökben csak az ellenjegyzésével lehet előterjesztést benyújtani a közgyűlés részére.

Továbbá az SZMSZ 21. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a közgyűlés napirendi pontjának előterjesztésére jogosult a polgármester, alpolgármester, a bizottság, a képviselő, a jegyző, a települési nemzetiségi önkormányzatok testülete, részönkormányzat testülete, valamint akit a törvény erre felhatalmaz.

---

**FŐIGAZGATÓ**

Az SZMSZ 41. § (1) bekezdése alapján a közgyűlés elé kizárólag akkor érkezhetsz előterjesztés, amennyiben azt a tanácsnokok ellenjegyzik, amely szabályozás az SZMSZ 21. § (1) bekezdésének a)-g) pontjában biztosított joggyakorlást korlátozza.

Fentiek értelmében a közgyűlés az általa meghatározott önkormányzati feladatok felügyeletét bízhatja rá a tanácsnokra, azonban a tanácsnok döntési jogosultságot nem kaphat, a tevékenysége nem terjedhet ki arra, hogy az őt feladattal felruházó közgyűlés elé kerülő előterjesztések körét korlátozza.

Jelzem, hogy a felhívásban foglaltakat a közgyűlés megvizsgálni és a megadott 30 napos határidőn belül – a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelettel Összefüggő Írásbeli Kapcsolattartás felületén – a megtett intézkedéséről a kormányhivatalt írásban tájékoztatni köteles.

**Zalaegerszeg**, az elektronikus időbélyegző szerinti időpontban

**Tisztelettel:**

**Dr. Sifter Rózsa** kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Héder Miklós**  
főigazgató