

13/4-5/2020.



**NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**

**PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGÁNAK**

**JEGYZŐKÖNYVE**

**A**

**2020. FEBRUÁR 26-ÁN MEGTARTOTT  
SORON KÍVÜLI  
NYÍLT ÜLÉSÉRŐL**

**Határozat: 18/2020. (II.26.) - 26/2020. (II.26.)**

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága **2020. február 26-án 15,03** órakor a Polgármesteri Hivatal földszinti tárgyalótermében (Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.) megtartott soron kívüli **NYÍLT** üléséről.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Horváth Jácint:** Köszöntöm, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén megjelent tagokat és résztvevőket és a hivatal munkatársait. Külön köszöntöm Szita urat, könyvvizsgálót. A költségvetés a mai témánk az egyik legfontosabb napirendünk. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, a bizottság ülését megnyitom. A bizottság napirendjéhez, illetve az előzetesen kiküldött anyagokhoz, illetve a meghívóhoz képest van néhány változás, ezeket mondanám. 5. napirendi pontként felkerült „Javaslat a 0611/104 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos döntések meghozatalára” előterjesztés lekerül a bizottság napirendjéről. Ezt a bizottságnak nem kell tárgyalnia. Ez a Városfejlesztési Bizottság feladatkörébe tartozik. Két új előterjesztés került fel a honlapra, az egyik tegnap, ez az új 9-es napirendi pont „Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosítására és egyéb döntések meghozatalára”. Tizedik pedig ma került fel, a „Millenniumi Sétakert turisztikai fejlesztése” című egyedi támogatási kérelem benyújtására. Mivel kiesik egy, ez a kilencedik napirend lesz.

Napirendi pontokhoz kérdezném, hogy van-e hozzászólás, javaslat? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a napirendi pontokat. Aki a napirendi pontokkal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag a bizottság a napirendi pontokat elfogadta.

### **Napirendi pontok:**

1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)  
Előadó: Kunics György osztályvezető
2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2020. évi költségvetése (írásban)  
Előadó: Kunics György osztályvezető  
Meghívottak: Szita és Társai Könyvvizsgáló, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.  
Egyeztetésre, véleményezésre jogosultak
3. Javaslat a költségvetési intézményeknél folyó étkeztetés élelmezési nyersanyagnormáiról és a térítési díjak megállapításának módjáról szóló 39/2012. (VIII. 23.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)  
Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető

**(Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)**

4. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi külkapcsolati tervének végrehajtásáról és a 2015-2019. közötti évek külkapcsolatairól, valamint javaslat a 2020-2024 közötti időszakra és a 2020. évi nemzetközi kapcsolatainak tervére (írásban)

Előadó: Lehota János kabinetvezető

**(Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)**

5. Javaslat Giro d'Italia 2020 nagykanizsai befutójával kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető

**(Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)**

6. Tájékoztató a Halis István Városi Könyvtár szabályszerűségi ellenőrzéséről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)

Előadó: Osváth Sándorné belső ellenőr

7. Tájékoztató a Nagykanizsai Gazdasági Ellátó Szervezetenél az étkeztéssel kapcsolatos feladatok vizsgálata tárgyában végzett szabályszerűségi ellenőrzésről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)

Előadó: Szőlősiné Törőcsik Cecília belső ellenőr

8. Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosítására és egyéb döntések meghozatalára (írásban)

Előadó: Dr. Fodor Csaba önkormányzati képviselő, tanácsnok

9. Javaslat a „Millenniumi Sétakert turisztikai fejlesztése” című egyedi támogatási kérelem benyújtására (írásban)

Előadó: Czirákiné Pakulár Judit ügyvezető

**1.Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**

**Horváth Jácint:** Kérem, a pénzügyi osztály részéről Jónásné..

**Jónásné Szőke Krisztina:** Jónásné Szőke Krisztina vagyok, pénzügyi-költségvetési csoportvezető. A 2019-es évi rendeletmódosításra azért volt szükség, hogy a közgyűlési határozatok át legyenek igazából vezetve. Illetve az átvett pénzeszközökre különböző támogatások, állami támogatások lettek átvezetve a költségvetésbe. Illetve az intézményi átcsoportosítások, illetve az előirányzatokon belüli átcsoportosítások történtek meg. Ezek technikai jellegű módosítások. Ennyit szeretnék hozzáfűzni ehhez a rendeletmódosításhoz.

**Horváth Jácint:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, kérdés. Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom az első napirendi pontot. Tárgyalásra valóalkalmasságról döntünk. Ha tárgyalásra alkalmasnak tartja a bizottság, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza.

### **18/2020. (II.26.) PGB számú határozat**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására” előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

## **2.Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2020. évi költségvetése (írásban)**

**Horváth Jácint:** A költségvetés előkészítését több egyeztetés előzte meg. Már a tavalyi évben elkezdődött az előkészítési folyamat. Amikor az intézményektől, a város cégeitől, az első tervek bekérésre kerültek. Aztán egészen február elejéig több körben, a hivatalban, a hivatal a cégekkel az intézményekkel és polgármester úrral is egyeztettünk többször a költségvetés helyzete amíg és ahogy kialakult. Sok megbeszélésen vagyunk túl, és január vége február elején került megküldésre könyvvizsgáló úrnak a költségvetés tervezete. Meg fogom adni a szót könyvvizsgáló úrnak is és azt a véleményt, amit készített a könyvvizsgáló cég azt ott találják a bizottság tagjai a döntés mellékletében. Először az osztályt kérdezem, hogy van-e hozzá kiegészítés?

**Jónásné Szőke Krisztina:** Igazából csak a főszámokról szeretnék beszámolni. Bevétel és kiadási oldalon közel 35 milliárdról beszélünk, tehát 34,7 milliárdról pontosan. Mind a működési, mind a felhalmozási bevételt jelentős mértékű maradvánnyal tudjuk igazából finanszírozni. Ami még fontos igazából az értékpapí beváltásával kapcsolatos 10 milliárdos bevétel. Az önkormányzatnak ezért nulla az egyenlege, tehát bevételi és kiadási oldalon nem kell semmilyen hitellel finanszírozni a költségvetésünket. Ami még fontos, hogy az intézményi finanszírozás ugye több mint 4 milliárd az összes intézményünknek a finanszírozása. Ebből a társulásoknál fontos, hogy külön kell választani a társulásokat és az önkormányzat alá közvetlen tartozó intézményeket. Ez egy 4,3 milliárd értékű finanszírozás. Annyit kell erről tudni, hogy 70 millióval többet kell finanszírozni, mint a 2019. évi eredeti előirányzatnak. Ennek oka a minimálbér emelkedések, tehát a bértervezésnél azért mind figyelembe lettek véve a kötelező bérminimumok. Különböző munkáltatói döntésen alapuló emelések. Ezek mutatkoznak meg itt. Ha magával a költségvetéssel kapcsolatban van kérdés akkor szívesen válaszolok, de Szita

könyvvizsgáló úr részletesen el fogja mondani, mert ő mindig készít egy könyvvizsgálói jelentést, ami kötelező jellegű, és abban igazából részletesen ki van fejtve.

**Horváth Jácint:** Köszönöm szépen. Szita könyvvizsgáló úr!

**Szita László:** Köszönöm szépen! Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság! Nagykanizsa Megyei jogú Város Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendelettervezetét a rendelkezésünkre bocsátott előterjesztés, a nemzeti könyvvizsgálati sztenderdek és a könyvvizsgálatra vonatkozó szerződésünk alapján vizsgáltuk. A felülvizsgálat során ellenőriztük azt, hogy mennyire felel meg a jogszabályi előírásoknak a rendelettervezet. Az előirányzatokat, hogy alakították ki, milyen tényezők befolyásolták, költségvetési egyensúly hogyan volt biztosítható és a pénzügyi helyzetet milyen tényezők befolyásolták. Bevezetőben szeretném elmondani azt, hogy a rendelettervezetet célszerűségi gazdaságossági és hatékonysági szempontból nem vizsgáltuk, ez nem a könyvvizsgálatnak a feladata.

A jogszabályi előírásokat felülvizsgálva megállapítottuk, hogy megfelel az államháztartási törvénynek és az államháztartás végrehajtásáról szóló kormányrendeletnek. Polgármester úr határidőben beterjesztette a közgyűlés elé a rendelettervezetet. A rendelet tervezet szerkezete véleményünk szerint megfelel az államháztartási törvénynek és a kormányrendeletnek. Az átmeneti időszak bevételéről az is előírás, hogy be kell, hogy épüljenek a költségvetési számokba. Ezeket is a rendelettervezet tartalmazza. Ezért ezzel kapcsolatban észrevételünk nincs.

A költségvetés tervezéséhez és finanszírozásához a következőket szeretném elmondani. Pontosabban a központi költségvetéssel kapcsolattal. Hogy hogyan milyen formában alakul az önkormányzatoknak, és így Nagykanizsa önkormányzatának is a finanszírozása. Lényegében az előző évhez képest a központi költségvetésekből történő finanszírozás nem változott, továbbra is feladatlapú finanszírozás történik. Négy jogcímen kap Nagykanizsa is többek között támogatást a központi költségvetésből. Az első a települési önkormányzatok általános működésének a támogatása. Második egyes köznevelési feladatok támogatása, harmadik a szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatok támogatása és negyedik a kulturális feladatok támogatása. Azt szeretném elmondani mindjárt ehhez kapcsolódóan, hogy az első támogatást azt téríti az úgynevezett iparüzési adónak a beszámítása, tehát az általános működési támogatást. Ennek a lényege az, hogy az önkormányzatok részére differenciáltan az adóerőképesség alapján állapították meg azt, hogy milyen összeget kell beszámítani. Ez a beszámítás az iparüzési adóalapnak a 2018-as adónak a 0,55 %-a. Összességében azt lehet elmondani, hogy Nagykanizsa az Államkincstár kimutatása szerint a beszámítást 725.924.000 Ft-al csökkenti. Ez azt jelenti, hogy ebbe a feladatunkba keletkezett tevékenységeket az iparüzési adóból az önkormányzatnak saját magának kell finanszírozni, mert a központi költségvetés erre támogatást nem biztosít. Így többek között az egyéb önkormányzati feladatok támogatására csak a hivatal kap támogatást, továbbá csökkentették a lakott külterülettel kapcsolatos település-üzemeltetéshez kapcsolódó feladatokat is. Összességében ezek a támogatásokat

figyelembe véve Nagykanizsa 1.886.763.000 Ft támogatásban részesül a 2020. évi költségvetésben. Ezen kívül még meg szeretném említeni az iparüzési adót. A nagyobb adóerőképességű önkormányzatoknál még szolidaritási fizetési hozzájárulási kötelezettség is terheli akkor, ha az egy főre jutó adóerőképesség 34.000 forinton felül van. Itt szolidaritási hozzájárulást is kell fizetni. Nagykanizsának nem kell, nem érinti ez a szolidaritási hozzájárulás. Ez ilyen szempontból kedvező.

Elemeztük szintén az előterjesztés alapján a pénzügyi helyzetet és értékeltük a pénzügyi tevékenységet befolyásoló helyzetet. Pénzügyi egyensúly az látható, hogy a rendelettervezetben biztosított, vagyis a bevételi és a kiadási előirányzatok egymással megegyeznek. Véleményünk szerint óvatosság jellemző főleg a bevételek, a saját bevételek tervezésénél. Megemlítem itt a közhatalmú bevételeket. Ezenkívül a kiadások és a bevételek tervezése megalapozottnak minősíthető. A pénzügyi egyensúly, tehát, hogy a bevételek és a kiadások megegyezzenek egymással, saját bevételek, a központi támogatások, finanszírozási bevételnek minősülő előző évi maradvány és belföldi értékpapír biztosítja elsősorban. Hitelt nem tartalmaz a költségvetés. Ez egy nagyon fontos dolog. Ugyanakkor azt is el kell mondani, hogy a rendelettervezetben a költségvetési kiadások a költségvetési bevételeket jelentősen meghaladja. Ennek az összege ennek a többletkiadásnak 25.447.452.000 Ft. Ez a tárgyévi költségvetésnek a hiányát jelenti. Megnéztük, hogy mennyiben érinti a működési célú költségvetést és a felhalmozást. A működési költségvetést ez 3.199.066.000 Ft összegben, a felhalmozási költségvetés pedig 22.248.446.000 Ft összegben.

Költségvetésnek néztük azt is, hogy mi biztosítja az egyensúlyát. Tehát, a bevétel és a kiadás közti különbséget hogyan lehet finanszírozni. Ez a következőkből tevődik össze. Belső finanszírozásnak minősülő előző évi maradványnak nevezünk, ez az egyik, ez 15.245.719.000 Ft, van egy értékpapír bevétel is ez 10.276.050.000 Ft van egy kisebb összeg a 32.500.000 Ft ami az ÁHT-n belüli megelőlegezések bevételét biztosítja. Ugyanakkor megjegyezzük azt is, hogy a költségvetés 73,6-át kitevő előző évi finanszírozási bevétel azt mutatja, hogy az előző években tervezett beruházásokat lényegében nem sikerült megvalósítani. Ehhez kapcsolódóan el lehet mondani, hogy a működtetés került minden esetben figyelembe véve, csak a beruházások tervezése történt meg, viszont úgy látjuk, hogy ezeket nem sikerült teljes mértékben megvalósítani. A maradvány a beszámoló elfogadásakor a 2019-es elfogadásakor még változhat, akkor fog majd hozzáidomulni a tervezett és a tényleges maradványnak a különbségét egymáshoz. Fejlesztési hitelt a költségvetés nem tartalmaz, ezért nem kell a gazdasági stabilitásról szóló törvényt alkalmazni. Ezért kedvező ilyen szempontból a költségvetésnek a megítélése. A működési költségvetés tartalmazza az önkormányzat, a hivatal, az önkormányzat irányítása a tartalmazó költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatát, támogatásokat, elvonásokat, befizetéseket, tartalékokat. Természetesen kiemelt előirányzatonként ami önként vállalt, kötelező és államigazgatási feladatok bontásban. Az év közben várhatóan felmerülő kiadások fedezetére tartalék előirányzat 918.165.000 Ft, ez a működési célú költségvetésnek a 8,5 %-a. Ez ilyen szempontból elég kedvező. Az összes kiadási előirányzat 2,6 %.

Megnéztük azt is, hogy az önkormányzat az intézményeinek milyen támogatást biztosít a működésére. Ezek összege 2.868.862.000 Ft. Az előző évben ez 10 millióval kevesebb volt. Szó volt róla, hogy a béreknek a változása is figyelembe került, ezek ilyen mértékben emelkedtek.

Elemeztük az is, hogy a költségvetés szerkezete mind a bevételeknél, mind a kiadásoknál hogyan néz ki. A működési célú bevételeknek a részaránya az összes költségvetési bevételeken belül 22%, a felhalmozási célú költségvetési bevételek pedig 4,4 %-ot tesznek ki összességében. Költségvetési bevételek 26,4 %-ot jelentenek, ugyanakkor jelentős a maradványnak és az értékpapír beváltásnak a része, 73,6 %. Teljesen eltolta a saját bevételekhez képest ez a költségvetésnek a szerkezetét. A helyi adóknál a közhatalmi bevételeknél is azt látjuk, hogy az előző évi adatokat figyelembe vették, lényegében azt láttuk, hogy a közhatalmi bevételek tervezése lényegében az előző évi szinten kerültek tervezésre. Ezt láttuk többek között az iparüzési adónál. Ott egy nagyobb növekedés volt, ugyanakkor a felhalmozási bevételeknél csökkent, tehát összességében 18 millióval növekedett meg. Ekkora nagy költségvetésben ez nem egy jelentős összeg. Kiadásokat is megnéztük, a működési célú költségvetés kiadásai 31,2 %-ot jelent, a felhalmozási célú költségvetés kiadásai 68,5 %-ot. Ha ezt összehasonlítjuk a kiadások részarányát meg a bevételek 4,4 %-os részarányát, látni, hogy nagyon nagy az eltérés. Maradványból és az értékpapír bevételből történik ezeknek a megoldása és a finanszírozása.

Néztük még a rendelettervezet norma szövegét is. Azt állapítottuk meg, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelel ez a rendelettervezet ezért észrevételt nem teszünk.

Összességében a következőket tudnánk elmondani a rendelettervezetről. Véleményünk szerint a költségvetési rendelet tervezet az előterjesztésben hivatkozott felvetések alapján készítettek el és mutatták be. Megítélésünk szerint a költségvetési rendelet tervezetet rendelet alkotásra alkalmasnak tartjuk. Természetesen azokat a megjegyzéseket fenntartjuk, amelyeket itt megfogalmaztam. Köszönöm szépen.

**Horváth Jácint:** Köszönöm szépen. Köszöntöm Kunics György osztályvezető urat. Kérdezem, hogy van-e még kiegészítés.

**Kunics György:** Köszönöm szépen elnök úr, nem élek a lehetőséggel.

**Horváth Jácint:** Jó, akkor bizottság tagjait kérdezem van-e kérdés észrevétel, kiegészítés. Nincs. Akkor van egy normaszövegünk, amit a bizottságnak el kell fogadnia. Felolvasnám, amit jóvá kell hagynunk.

„Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi és Gazdasági Bizottságja a város 2020. évre vonatkozó költségvetésének összefüggéseit, bevételi és kiadási oldalának tételeit átvizsgálva, azt megtárgyalva az alábbi megállapításokat teszi: A 2020. évi költségvetési előterjesztés az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és a végrehajtására kiadott kormányrendelet előírásai alapján került összeállításra. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi

költségvetésében a pénzügyi egyensúly biztosított, melyet a saját bevételek, a központi költségvetési támogatás, a jelentős összegű előző évi maradvány, az értékpapírok bevétele és a tartalék tervezése biztosítja. Összeségében megállapítható, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzat 2020. évi költségvetése megfelel a jogszabályi előírásoknak, valamint fenntartható módon biztosítja annak 2020. évi működését, a fejlesztési célok megvalósulását, ezért a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Közgyűlés számára a 2020. évi költségvetést elfogadásra javasolja.”

Ezt teszem fel előterjesztésre amellet, hogy a költségvetést tárgyalásra és elfogadásra alkalmasnak minősíti a bizottság. Kérem, aki ezzel a költségvetéshez fűzött véleményünkkel egyetért kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 5 igen 1 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza.

### **19/2020. (II.26.) PGB számú határozat**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2020. év költségvetése” előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja az alábbi véleményezéssel együtt: „Nagykanizsa Megyei Jogú

Város Közgyűlésének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a város 2020. évre vonatkozó költségvetésének összefüggéseit, bevételi és kiadási oldalának tételeit átvizsgálva, azt megtárgyalva az alábbi megállapításokat teszi: A 2020. évi költségvetési előterjesztés az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és a végrehajtására kiadott kormányrendelet előírásai alapján került összeállításra.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésében a pénzügyi egyensúly biztosított, melyet a saját bevételek, a központi költségvetési támogatás, a jelentős összegű előző évi maradvány, az értékpapírok bevétele és a tartalék tervezése biztosítja. Összeségében megállapítható, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzat 2020. évi költségvetése megfelel a jogszabályi előírásoknak, valamint fenntartható módon biztosítja annak 2020. évi működését, a fejlesztési célok megvalósulását, ezért a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Közgyűlés számára a 2020. évi költségvetést elfogadásra javasolja.”

**Horváth Jácint:** Továbbra is szigorú gazdálkodásra és nagyon nagy odafigyelésre van szükségünk az idei év során is. Felhalmozási kiadásaink is olyan szempontból helyre kerülnek, hogy a beruházások is egyre inkább a megvalósulás fázisába lépnek. Köszönöm szépen könyvvizsgáló úrnak, hogy eljött és elmondta a költségvetésről a javaslatokat, véleményeket.

**3.Javaslat a költségvetési intézményeknél folyó étkeztetés élelmezési nyersanyagnormáiról és a térítési díjak megállapításának módjáról szóló 39/2012. (VIII. 23.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**



**Horváth Jácint:** Az infláció miatt az élelmiszer anyagárak eléggé elszálltak és a minimálbér növekmény eléggé komolyan sújtja, nem sújtja, hanem nyilván ez egy adottság és ezzel számolnunk kell a jövőben is majd az étkezési költségeket és a város iskoláiban és egyéb intézményeiben folyó étkezést is. Ezáltal a szolgáltató cég 20%-ot?

**Kunics György:** 20,1 %-ot.

**Horváth Jácint:** 20,1 %-os emelést kért tőlünk, hogy ennyivel emeljük meg a normát, ami még jobban emelte volna a rezsiköltséget is. Elég jelentős kiadás lett volna. Tárgyaltunk velük, egyeztetünk, de azt hiszem egyezés nem született. De belső egyezségünk útja, tehát, hogy 12 %-ban maradjunk, 12 %-al próbáljuk emelni ezt a költséget. Ami jó, nem jó, sok mindent nem tudunk vele csinálni. Majd esetleg akkor lesz mérlegelési jogkörünk, ha lejár ez a szerződés. Akkor dönthetünk, hogy máshogy kívánjuk ezt a feladatot ellátni. Ma nagyon nincs ebben sok mozgásterület, valamennyi emelést nyilván el kell ismernünk a cég felé. Az előterjesztésben a mögöttes számítások vagy mögöttes számokat lehet látni, hogy több verzióval is gondolkodtunk és több verzióval is számoltunk. Szóba került 12-nél magasabb is, de elég jelentősen emelte volna már az önkormányzat terheit is, amit én mondjuk már nem láttam volna biztosítottan. Azt a fajta hozzájárulást az önkormányzat részéről a költségvetés jelen állapotában nem tudtuk volna, azt hiszem még plusz 70 millió kapásból, ha még 3 %-ot emelünk akkor még plusz 70 millióval, nem 40-ről 70. Az tényleg magas összeg. Megpróbálunk ezzel dolgozni, aztán meglátjuk, hogy hogyan tudunk ezzel így együttműködni ezzel a céggel.

Kérdezem, hogy ehhez van-e kérdés, kiegészítés, javaslat a bizottság tagjaitól. Ha nincs, akkor tárgyalásra való alkalmasságról döntünk. Aki az előterjesztéssel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 5 igen 1 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza.

#### **20/2020. (II.26.) PGB számú határozat**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat a költségvetési intézményeknél folyó étkeztetés élelmezési nyersanyagnormáiról és a térítési díjak megállapításának módjáról szóló 39/2012. (VIII. 23.) önkormányzati rendelet módosítására” előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

**4. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi külkapcsolati tervének végrehajtásáról és a 2015-2019. közötti évek**

## **külkapcsolatairól, valamint javaslat a 2020-2024 közötti időszakra és a 2020. évi nemzetközi kapcsolatainak tervére (írásban)**

**Horváth Jácint:** Egy beszámolót találnak az előterjesztésben az elmúlt évekről. A következő 5 évre egy stratégiai jellegű előre tekintést 2020-ra pedig egy gyakorlatias jellegű előre tekintést. Van-e kérdés hozzá a bizottság tagjainak? Múltkor megbeszéltük és megtárgyaltuk. Ha nincs, akkor tárgyalásra való alkalmasságról döntünk. Aki alkalmasnak találja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza.

### **21/2020. (II.26.) PGB számú határozat**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi külkapcsolati tervének végrehajtásáról és a 2015-2019 közötti évek külkapcsolatairól, valamint javaslat a 2020-2024 közötti időszakra és a 2020. évi nemzetközi kapcsolatainak tervére” előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

**Horváth Jácint:** 5. napirendi pont ugye kiesett.

### **5.Javaslat Giro d'Italia 2020 nagykanizsai befutójával kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)**

**Horváth Jácint:** Tárnok Ferenc csoportvezető úr itt van közöttünk, kérem csoportvezető urat, hogy néhány szóban..

**Tárnok Ferenc:** Köszönöm! Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Bizottság! Ugye Önök által is ismeretes, hogy tervek szerint 2020. május 11-én Nagykanizsán ér véget az a három napból álló kerékpárverseny sorozat, a Giro d'Italia nagykanizsai szakasza, ami ugye vastagon érinti Nagykanizsát is. Itt az önkormányzatnak rengeteg kötelezettsége keletkezik ezzel a kerékpár verseny kapcsán. Ugye a 199/2019.-es kormányhatározat alapján ezt a versenyt a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Kft. rendezi. Ennek a tevékenységnek az alapja az az együttműködési megállapodás, ami most önök előtt van. Ezt az önkormányzat, illetve az NSÜ aláírja. Ez képezi az alapját annak a tevékenységnek, ami egyrészt az NSÜ másrészt az Önkormányzat feladatait taglalja. Az önkormányzat egy intézkedési tervet készített, az elvégzendő tevékenységről, amit tájékoztatás jelleggel csatoltunk az előterjesztés mellé, ami mint egy 40 pontban tartalmazza azokat a feladatokat amiket az önkormányzatnak el kell végeznie. Ez az intézkedési terv ez folyamatosan bővül, tegnap előtt került

kiküldésre ez az anyag, 24-én írta alá polgármester úr. Nekem már van egy 3.1-es verzióm. Mert ez óránként frissül, bővül, és mindig az aktuális kerül az elé, aki éppen tárgyalja. Egyelőre itt tartunk az előkészítésben, nem nagyon akarok most belemenni, de amennyiben kérdésük van az előkészítés folyamatáról, akkor válaszolok Önöknek.

**Horváth Jácint:** Köszönöm szépen. Szintúgy, még több egyeztetés előzte meg, mint a költségvetést. Maga az alaphelyzet is sokat változik, hiszen egyrészt valamit mi finanszírozunk úgy volt, aztán most ők finanszírozzák. Alapvetően 50 millió forint van a költségvetésben félretéve a Giroval kapcsolatos feladatokra, de külön a rendezvénysorokon is van összeg, meg még nem is tudunk végleges összeget. Március április elejére lesznek. Ki tudja verseny lesz-e itt a vírus miatt, kérdéses, hogy egyáltalán, hogy lesz, de ma úgy készülünk, hogy lesz és megyünk előre ebben a dologban. Ez tényleg napról napra változó dolog, és ha a mellékelt az osztály által összeállított intézkedési terv, egy nagyon részletes intézkedési terv, ami most már tényleg szinte minden utolsó asztal átszállítás időpontját tartalmazza, hogy kinek mit és merre kell csinálnia. Ezt köszönöm szépen az osztálynak és főleg Nektek, hogy megcsináltátok ezt az anyagot.

**Tárnok Ferenc:** Köszönöm szépen, a kollégáim nevében is.

**Horváth Jácint:** Mert ez tényleg ez hatalmas segítség és ezzel tudunk dolgozni, meg ezzel tud a Polgármester úr is dolgozni. Várjuk, hogy merre és hova fognak menni ezek a dolgok. Addig készülünk ahogy tudunk. Kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat? Igen?

**Bodó László:** Csatlakoznék hozzád, hogy le a kalappal a Tárnok Feri előtt és a csapata előtt is. Többször olvastam, hallottam, hogy frappáns, katonás ez a tervezet. Ha netalán nem kapsz munkát az önkormányzatnál, ebbe már indulhatsz. Nagyon jó dolgot csináltatok. Minden tiszteletem.

**Tárnok Ferenc:** Köszönjük szépen. Kollégáimnak köszönöm, mert úgy gondolom, hogy mind jogilag, mind műszakilag maximálisan odaálltak mellé és segítettek és azon vagyunk, hogy megvalósuljon. Ez a koronavírusos história most nekünk is egy kicsit betett, mert rengeget munkát feceltünk bele, de ez még fejlődni fog, további egyeztetések állnak előttünk, ha mindenki úgy akarja. Köszönöm.

**Horváth Jácint:** Köszönöm. Tárgyalásra való alkalmasságról döntünk. Kérem, aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza.

**22/2020. (II.26.) PGB számú határozat**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat Giro d'Italia 2020 nagykanizsai befutójával kapcsolatos döntések meghozatalára” előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

## **6.Tájékoztató a Halis István Városi Könyvtár szabályszerűségi ellenőrzéséről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)**

**Horváth Jácint:** Osváth Sándorné. ahogy látom, itt szabályzatokról volt elsősorban szó.

**Osváth Sándorné:** Tisztelt Bizottság! A könyvtár szabályzatait vizsgáltuk felül ebben az ellenőrzésben. A szabályzatok javítására, aktualizálására, átdolgozására tettünk javaslatokat, amelyeket a könyvtár elvégzett, illetve még jelenleg is bizonyos dolgok folyamatban vannak. Erről szól ez az előterjesztés.

**Horváth Jácint:** Igen, itt ugye sajátossága volt, hogy ÁSZ ellenőrzéssel párhuzamosan ment.

**Osváth Sándorné:** Igen, még most sem zárult le.

**Horváth Jácint:** Mai napig nincsen lezárva ugye és könyvtárnak igazából az a jó gondolom, ha mind a két ellenőrzésnek egyben kellene megvalósulnia.

**Osváth Sándorné:** Igen, egyben kellene megvalósulnia, vagy egyben kellene a következtetéseket levonni. Mivel itt viszont vannak belső határidők, amiket tartani kellett. Ezért ez ügyben már február táján volt ez a vizsgálat majdnem egy év múlva hozzuk ide a bizottság elé. Ennek a részleges végrehajtásával együtt. Könyvtár hozzáállása jó ehhez a dologhoz, ők is várják, várjuk a végét.

**Horváth Jácint:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy a bizottság tagjainak kérdése észrevétele, javaslata? Ha nincs, akkor itt döntünk erről a határozati javaslatról. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza.

### **23/2020. (II.26.) PGB számú határozat**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tudomásul veszi,

1. A Halis István Városi Könyvtár szabályozottságának vizsgálata tárgyában végzett szabályszerűségi ellenőrzésről készült jelentést,
2. a felelős beszámolóját a feladat végrehajtásáról.

## **7. Tájékoztató a Nagykanizsai Gazdasági Ellátó Szervezetenél az étkeztetéssel kapcsolatos feladatok vizsgálata tárgyában végzett szabályszerűségi ellenőrzésről (írásban) (csak bizottsági előterjesztés)**

**Horváth Jácint:** Szőlősiné Törőcsik Cecilia!

**Szőlősiné Törőcsik Cecília:** Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság. Annak ellenére, hogy már nincs Nagesz annak ellenére a feladat szépen és vastagon itt maradt az önkormányzati kollégáknál. Az ellenőrzés az tulajdonképpen az terv szerinti ellenőrzés volt, a saját munka által készített kockázat elemzés alapján és a Nagesz akkori igazgatójával megegyezve, ő kérte ezt a vizsgálatot. Ő kérte, hogy vizsgáljuk felül, a nagy kintlévőségekre tekintettel. Itt is megvizsgáltuk a gyakorlatot és a szabályozottságot. A szabályozottság során megállapítottunk hiányosságokat a szabályzatban. Ezek a mai napig megoldódtak és pótolták. Új, illetve javított szabályzat került elkészítésre, ahol a munkafolyamatokat pontosan leírták, a felelősöket a belső kontrollok beépítésre kerültek és a számviteli szabályzatnak kicsit jobban megfelelő, pontosabb, meghatározott időben történő egyezőségeket rávezetik a dokumentumokra, a szabályzatba is belekerült. A kintlévőségek nagyságáról pedig egy kormányrendelet rendelkezik, a fenntartót mindig értesíteni kell. Ez is most ilyen szempontból megoldódott a szervezeti átalakítás feltételeivel. Ettől függetlenül a szabályzat módosításra került, úgyhogy úgy gondoljuk, hogy ez rendben van.

**Horváth Jácint:** Köszönöm szépen. Bizottság tagjait kérdezem, hogy van-e hozzászólás, kérdés, észrevétel? Ha nincs akkor szavazásra bocsátom az előterjesztést. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza.

### **24/2020. (II.26.) PGB számú határozat**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tudomásul veszi,

1. A Nagykanizsai Gazdasági Ellátó Szervezetenél az étkeztetéssel kapcsolatos feladatok vizsgálatáról készült összefoglaló ellenőrzési jelentést,
2. a felelős beszámolóját a feladat végrehajtásáról.

## **8. Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosítására és egyéb döntések meghozatalára (írásban)**

**Horváth Jácint:** Dr. Fodor Csaba önkormányzati képviselő, tanácsnok úr indítványára került elének a javaslat, illetve ez a napirendi pont. Itt alapvetően arról van szó ebben az előterjesztésben, hogy korábban a közgyűlés által a polgármesterre testált, delegált hatásköröket a közgyűlés ugye mivel a közgyűlési

többség és a polgármester más más politikai tábor részei, a közgyűlés élni kíván ezekkel a döntési, többségi jogosítványokkal, aztán ez még holnapig változhat, meglátjuk, hogy az egyeztetések merre hova jutnak. De mai álláspont szerint, a közgyűlés szeretné ezeket a döntési jogköröket magánál tudni. Tulajdonképpen itt semmi olyanról nincs szó, ami jogilag nem lenne hozzá joga, hiszen ezek mind az önkormányzat döntési jogkörébe tartozó dolgok. Csak eddig a polgármester látta el ezeket, dönthetett bizonyos kérdésekben. Ezeket szeretnénk most mi a frakciónk, hogy ha a közgyűléshez visszakerülnének, pont azért, hogy a többséggel élni tudjunk. Kérdezném, hogy van-e hozzá kérdés, észrevétel, javaslat, hozzászólás? Ha nincs, akkor tárgyalásra való alkalmasságról döntünk. Aki tárgyalásra alkalmasnak találja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 5 igen 1 tartózkodás szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozza.

### **25/2020. (II.26.) PGB számú határozat**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosítására és egyéb döntések meghozatalára” előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

#### **9.Javaslat a „Millenniumi Sétakert turisztikai fejlesztése” című egyedi támogatási kérelem benyújtására (írásban)**

**Horváth Jácint:** Ez ma került fel a honlapra. A sétakert fejlesztésére egy 170 millió forintos támogatási lehetőségre nyújtunk be, ez egy régi elmaradása az önkormányzatnak, talán már 30 éves lehet azt mondani. Ciklusokon át nyúló. Sétakerttel valamit kezdünk, valami funkciót próbáljunk a sétakertnek adni és az a közösségi funkció, amit annak idején kitaláltak neki, nyilván az már nem, az, hogy sétálnak benne, nyilván az már annyira nem funkció. De van sok olyan dolog, ami róluk az embereket sokkal inkább lekötné vagy érdekelné. Olyan elemekkel van gyakorlatilag megtűzdelve, amelyek közösségi vagy éppen élmény elemeket tartalmaznak. Szabadtéri tornaeszközök, játszótér. Ez lett átgondolva, áttervezve. Hajmási Bálintot kérdezem, hogy van-e hozzá kiegészíteni való?

**Hajmási Bálint:** Annyi a kiegészítés, hogy 10 % önerő szükséges a 170 millió forinthez. Támogatást kapnánk a turisztikai ügynökség részéről. Külön nem egészíteném ki, több információt sajnos nem tudok.

**Horváth Jácint:** Igen, igen tehát a költségvetésben van egy pályázati önrészek sorában, ahol ez a 17 millió forint rendelkezésre áll. Tehát ez biztosítható. Kérdezem, hogy van-e hozzá kérdés?

**Csörgei Sándorné:** Mennyire reális a pályázat elnyerés?

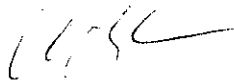
**Hajmási Bálint:** Ha megszavazza a közgyűlés és benyújtjuk akkor valószínűleg meg is kapjuk ezt.

**Horváth Jácint:** Köszönöm. Ha nincs más akkor tárgyalásra való alkalmasságról kell döntenünk, Kérem, aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**26/2020. (II.26.) PGB számú határozat**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat a „Millenniumi Sétakert turisztika fejlesztése” című egyedi támogatási kérelem benyújtására” előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

Más tárgy a nyílt ülésen nincs, ezért Horváth Jácint bizottsági elnök a nyílt ülést 15,42 órakor bezárta. (Az ülésről hangfelvétel készült.)



**Horváth Jácint**  
bizottsági elnök



**Bodó László**  
bizottsági tag



**Horváth Csilla**  
jegyzőkönyvvezető