



NAGYKANIZSA
MEGYEI JOGÚ VÁROS

KÖZGYŰLÉSE

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 55/2020. (IV. 02.) számú határozata

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestereként Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 42. § 4. pontjában rögzített hatáskörében eljárva döntők arról, hogy

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 1.315.000 Ft+Áfa, azaz 1.670.050 Ft összeget fejlesztési célú pénzeszköz átadásként átad a Kanizsai Dorottya Kórházért Alapítvány számára 1 db Protect 800 Professional Care típusú készülék megvásárlásához.
2. A pénzeszköz átadás forrása az önkormányzat 2020. évi költségvetése 1/13. mellékletének „Általános tartalék működési célra” sora.

A döntés az Mötv. 132. § (2) és (3) bekezdése alapján törvényességi felülvizsgálat keretében vizsgálható.

Indokolás

A Kormány a 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére 2020. március 11-én 15.00 órától veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 46. § (4) bekezdése szerint „*Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény át-szervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.*”

A Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a polgármester jogosult valamennyi közgyűlési hatáskört, beleértve a közgyűlés szerveire átruházott feladat- és hatáskörgyakorlást is veszélyhelyzet esetén az önkormányzat zökkenőmentes működése érdekében gyakorolni.



Az Möt. 42. § 4. pontja úgy rendelkezik, hogy „A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át: (...)

4. a gazdasági program, a hitelfelvétel, a kötvénykibocsátás, a kölcsönfelvétel vagy más adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás, alapítványi forrás átvétele és átadása;”

Az új típusú koronavírus az idősekre, a legyengült immunrendszerűekre és a krónikus betegségben szenvedőkre a legveszélyesebb. Emellett kiemelt figyelmet kell fordítani az egészségügyi dolgozók élet- és egészségvédelmére, különös tekintettel az idősebb kollégákra.

A Novaerus légfertőtlenítő a védendő légterek folyamatos lefedettsége esetén klinikai tesztekkel igazolt módon átlagosan 70 %-kal képes csökkenteni a légúti eredetű és 50 %-kal az össznosocomiális fertőzések számát, így ennek következtében jelentősen csökken a dolgozói megbetegedések száma is. A levegő fertőtlenítésének vonzata az, hogy a felületek újraszennyeződése igen jelentős mértékben, akár 70 %-kal csökken, ezért a technológia a felületi fertőtlenítés hatásfokát is nagymértékben megnöveli. A Novaerus plazmatechnológia hatékonyságát a Nemzeti Népegészségügyi Központ tanúsítja és a készülék működése jóval biztonságosabb, mint a szűrőkkel felszerelt típusoké, mivel a készülék a szennyező anyagokat lebontja, illetve a kórokozókat elpusztítja, ellentétben a szűrőkkel, amelyek a légszennyező anyagokat csak csapdába ejtik, amelyek szűrőcsere esetén újra a védendő térbe juthatnak. A Protect 800 Professional Care típusú készüléket falra szereltem javasolják használni, mobilitási igény esetén rendelhető hozzá guruló lábakkal felszerelt, állítható magasságú állvány. A Protect 800 Professional Care típusú készülék vételára 1.315.000 Ft+Áfa/db. A légszűrő kapacitás két fokozatban állítható 220-260 m³/óra között.

A Protect Professional csomag tartalma: 2 év jótállás, mosható előszűrő, 0-24 h technikai helpdesk, helyszíni oktatás (jelen helyzetben videokonferencia keretében vagy távoktatásként), folyamatos higiénés szaktanácsadás, helyszíni szerviz szolgáltatás, meghibásodás esetén 7 napon belüli cseregép biztosítás.


A kialakult veszélyhelyzetre tekintettel a döntés nem halasztható, mielőbb szükséges a fentiekben megjelölt összeg fenti célra történő átadása a Kanizsai Dorottya Kórházért Alapítvány számára.

A Kat. 46. § (4) bekezdése szerint biztosított feladat- és hatásköreit a polgármesternek az Möt. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban kell gyakorolnia úgy, hogy döntéseinek mindenkor meg kell felelnie a szükségesség és arányosság követelményének.

Erre figyelemmel a készülék beszerzéséhez a pénzeszköz átadása az Möt. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban levő szükséges és arányos döntés.

A határozat alapja a Kat. 46. § (4) bekezdése, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet, továbbá az Möt. 42. § 4. pontja.

Nagykanizsa, 2020. április 2.


Balogh László
polgármester





NAGYKANIZSA
MEGYEI JOGÚ VÁROS

KÖZGYŰLÉSE

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 56/2020. (IV. 02.) számú határozata

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestereként Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (a továbbiakban: Mötv.) 10. § (2) bekezdésében és 13. § (1) bekezdésében, továbbá Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelete 5. §-ában rögzített hatáskörében eljárva

döntök

- I. **arról, hogy a 2020.04.24. – 2020.04.25. napjára tervezett 2020. évi városnapi ünnepségek új időpontja** – amennyiben a Kormány által a 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére 2020. március 11-én 15.00 órától kihirdetett veszélyhelyzet a megjelölt időpontot megelőzően legalább 1 hónappal megszűnik – **2020. augusztus 20. – 2020. augusztus 21. napok.**
- II. a módosított határnapokra tekintettel **a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a KonTuRplusz Egyesület** (székhely: 8800 Nagykanizsa, Batthyány u. 28/a., nyt. szám: 20-02-0002816) **között 2019.12.18. napján kötött megbízási szerződés teljesítési határidő tekintetében történő módosításáról, az alábbi feltételekkel**
 1. a vis maior következtében bekövetkezett módosítás miatti határidő hosszabbításból eredően a megbízottat ért esetleges károkért az Önkormányzat nem vállal kártérítési vagy kártalanítási kötelezettséget,
 2. ha a rendezvény 2020. augusztus 20. és 2020. augusztus 21. napján történő megtartása is akadályba ütközik és ezzel összefüggésben az Önkormányzat a teljesítés határidejét nem hosszabbítja meg, úgy a megbízási szerződés lehetetlenülésre hivatkozott megszüntetését a felek megállapítják és egymással a Ptk. szabályai szerint elszámolnak, azaz a teljesítés lehetetlenné válása előtt nyújtott szolgáltatás pénzbeli ellenértékét meg kell téríteni, a pénzbeli előlegek pedig visszajárnak.
- III. **arról, hogy amennyiben a Magyarország egész területére 2020. március 11-én 15.00 órától kihirdetett veszélyhelyzet 2020. augusztus 20. napját 1 hónappal megelőzően nem szűnik meg, úgy a városnapi ünnepségek új időpontja vagy ismételten meghatározásra**


NAGYKANIZSA

kerül az Önkormányzat részéről, vagy az Önkormányzat arról dönt, hogy a lehetetlen szolgáltatás miatt a szerződés megszűnt.

A döntés az Mötv. 132. § (2) és (3) bekezdése alapján törvényességi felülvizsgálat keretében vizsgálható.

Indokolás

A Kormány a 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére 2020. március 11-én 15.00 órától veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 46. § (4) bekezdése szerint *„Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény át-szervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”*

A Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a polgármester jogosult valamennyi közgyűlési hatáskört, beleértve a közgyűlés szerveire átruházott feladat- és hatáskörgyakorlást is veszélyhelyzet esetén az önkormányzat zökkenőmentes működése érdekében gyakorolni.

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bek. i) pontja alapján a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között önkormányzati jelképeket alkothat, helyi kiténtetéseket és elismerő címeket alapíthat.

Az Mötv. 10. § (2) bekezdése alapján *„A helyi önkormányzat – a helyi képviselő-testület vagy a helyi népszavazás döntésével – önként vállalhatja minden olyan helyi közügy önálló megoldását, amelyet jogszabály nem utal más szerv kizárólagos hatáskörébe. Az önként vállalt helyi közügyekben az önkormányzat mindent megtehet, ami jogszabállyal nem ellentétes. Az önként vállalt helyi közügyek megoldása nem veszélyeztetheti a törvény által kötelezően előírt önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátását, finanszírozása a saját bevételek, vagy az erre a célra biztosított külön források terhére lehetséges.”*

Az Mötv. 53. § (1) bekezdés első mondata szerint *„A képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg.”*

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SzMSz) 5. §-a szerint *„Kanizsa első írásos említésére 1245. április 20-án kelt adománylevelében került sor, erre tekintettel a közgyűlés április utolsó péntekét a Város Napjává nyilvánítja. A városnap ünnepségek időpontját a közgyűlés a tárgyév januári soros ülésén meghozott határozatával állapítja meg.”*

A Közgyűlés 112/2019. (VIII.29.) sz. határozatával döntött a 2020. évi Város Napja megrendezésére pályázat kiírásról, a pályázók közül a Humán Bizottság véleménye alapján a legjobb ajánlatot tett pályázóval szerződéskötésről.



A benyújtott ajánlatok közül az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 2019.12.12. napján hozott határozatának megfelelően a KonTuRplusz Egyesület (nyt. szám: 20-02-0002816) nyerte el a rendezés jogát, mely alapján 2019.12.18. napján a szükséges megbízási szerződést az Önkormányzat és az egyesület megkötötte.

Az ajánlattételi felhívás szerint a város napi rendezvény 2020.04.24. és 2020.04.25. napján került volna megrendezésre, a Kormány azonban a 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére 2020. március 11-én 15.00 órától veszélyhelyzet hirdetett ki, mellyel összefüggésben az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről (III.) szóló 46/2020. (III. 16.) Korm. rendelet a nyilvános rendezvények megtartását megtiltotta.

„46/2020. (III. 16.) Korm. rendelet 3. § A zárt helyen vagy a nem zárt helyen tartott zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló 23/2011. (III. 8.) Korm. rendelet szerinti rendszeres zenés, táncos rendezvények (a továbbiakban: rendszeres zenés, táncos rendezvény) helyszínén tartózkodni tilos.

„46/2020. (III. 16.) Korm. rendelet 4. § (1) Rendezvény helyszínén a résztvevők számától és a rendezvény helyszínétől függetlenül tilos tartózkodni. Gyűlés helyszínén tartózkodás tilos.

(2) Nem minősül rendezvénynek a vallási közösség szertartása, továbbá a polgári házasságkötés és a temetés.

(3) Sportrendezvény nézők nélkül, zárt körülmények között tartható meg.”

A koronavírus elleni védekezésről 2020. évi XII. törvény elfogadásával egyidejűleg a Kormány felhatalmazást kapott, hogy a veszélyhelyzetben az Alaptörvény 53. cikk (1) és (2) bekezdése szerinti kormányrendeletek hatályát a veszélyhelyzet megszűnéséig meghosszabbítsa.

A felhatalmazás alapján a Kormány a 2020. március 11-én kihirdetett veszélyhelyzettel összefüggő rendkívüli intézkedések hatályának meghosszabbításáról szóló 73/2020. (III. 31.) Korm. rendelettel a 46/2020. (III. 16.) Korm. rendelet hatályát is meghosszabbította a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnéséig.

A rendezvény megrendezése az eredeti időpontban tehát egyértelmű akadályba ütközik, melyet a rendezéssel és lebonyolítással megbízott egyesület is jelzett, egyben kérte a rendezvény megtartására új időpont meghatározását.

A beadvánnyal összefüggő egyeztetés alapján a megbízott a megbízási szerződés szerint a szerződés megkötését követően megkezdte a szervezést, a rendezvénnyel összefüggésben megállapodásokat, előszerződéseket kötött a veszélyhelyzet kihirdetését megelőző időpontban, mely szerződésekből eredően fizetési kötelezettsége is keletkezett, a kiállított számlák utáni általános forgalmi adó összegét megfizette. A jelenlegi ismeretek szerint a szerződések jó része átütemezhető, így a teljesítés későbbi időpontban az eredeti költségkeretben megoldható, bár a veszélyhelyzet megszüntetésének időpontja egyelőre nem ismert.



A Kat. 46. § (4) bekezdése szerint biztosított feladat- és hatásköreit a polgármesternek az Möt. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban kell gyakorolnia úgy, hogy döntéseinek mindenkor meg kell felelnie a szükségesség és arányosság követelményének.

Az elrendelt veszélyhelyzetben az Önkormányzat költségvetésében biztosított források felhasználása indokoltan és rendkívüli mértékben megnő és megnőtt, így a kiadást eredményező döntések meghozatala során körültekintően kell eljárni. A megkötött megbízási szerződés alapján a nettó 5.511.810,-Ft megbízási díj 70 %-a január végén átutalásra került, további átutalásra a rendezvényt követően került volna sor. Új fizetési kötelezettség egyelőre tehát nem keletkezik, a további kiadásra a költségvetés biztosítja a fedezetet, így a szerződés megszüntetése nem indokolt.

A városnapi rendezvény megtartása a veszélyhelyzet deklarált megszűnése esetén kiemelt jelentőséget kaphat, hiszen egyben lehet a város ünnepe és a veszélyhelyzet elmúlása miatti öröm ünnepe is, egyben a döntésben feltételezett augusztus 20-ai megtartása esetén az államalapítás ünnepével is összekapcsolódik, mely utóbbi költségei így jelentősen csökkenthetők.

Amennyiben az augusztus 20-i időpontot megelőzően 1 hónappal a veszélyhelyzet megszüntetése nem garantálható, úgy a rendezvény halasztása vagy teljes elnapolás tárgyában hozható döntés, utóbbi esetben pedig a megbízással összefüggésben történt teljesítések elszámolása a Ptk. szerint megtörténhet.

A fentiek alapján a város napi rendezvény megszervezésére kötött megbízási szerződés teljesítésének módosítása, a város napi rendezvény átütemezése az Möt. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban levő szükséges és arányos döntés.

A határozat alapja a Kat. 46. § (4) bekezdése, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet, továbbá az Möt. 51. § (2) bekezdése és 53. § (1) bekezdése, valamint az SzMSz 5. §-a.

Nagykanizsa, 2020. április 02.



Balogh László
polgármester

