

**Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
14/2020. (IV. 30.) önkormányzati rendelete  
a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) és d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdésében, valamint a 143. § (4) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. melléklete a következő 10. ponttal egészül ki:

„10. A Kormány által az Alaptörvény alapján kihirdetett veszélyhelyzet fennállása idején az 1. pont és a 2. pont rendelkezése nem alkalmazható. A veszélyhelyzet idején a helyi önkormányzati képviselő havonta bruttó 200 000,- Ft összegű tiszteletdíjban részesül.”

**2. §**

E rendelet 2020. május 01. napján lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Nagykanizsa, 2020. április 30.

dr. Gyergyák Krisztina  
jegyző



Balogh László

polgármester

A kihirdetés napja: 2020. április 30.

dr. Gyergyák Krisztina  
jegyző



## Indokolás

### **Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosításához**

A Kormány a 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére 2020. március 11-én 15.00 órától veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 46. § (4) bekezdése szerint *„Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási köreiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”*

A Belügyminisztérium és a Miniszterelnökség által 2020. március 27-én kiadott állásfoglalás szerint a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján sem a közgyűlés, sem a bizottságok ülésének a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) szerinti összehívására nincs lehetőség, a közgyűlés valamennyi hatáskörét a polgármester gyakorolja, a közgyűlésnek a veszélyhelyzetben nincs döntési jogköre. A bizottságok alapvetően a közgyűlés által átruházott hatáskört gyakorolnak, így a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a veszélyhelyzetben ezekben a kérdésekben is a polgármester dönt.

A Kat. 46. § (4) bekezdése alapján tehát a polgármester jogosult valamennyi közgyűlési hatáskört, beleértve a közgyűlés szerveire átruházott feladat- és hatáskörgyakorlást is veszélyhelyzet esetén az önkormányzat zökkenőmentes működése érdekében gyakorolni.

Az Mötv. 35. § (1) és (2) bekezdése, továbbá a 40. § (4) bekezdése, valamint a 143. § (4) bekezdés f) pontja szerint:

*„35. § (1) A képviselő-testület az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek, a bizottság tagjának, a tanácsnoknak rendeletében meghatározott tiszteletdíjat, természetbeni juttatást állapíthat meg.”*

*„(2) Ha az önkormányzati képviselő tanácsnok, önkormányzati bizottság elnöke vagy tagja, számára magasabb összegű tiszteletdíj is megállapítható. Az önkormányzati képviselő számára történő tiszteletdíj megállapítása nem veszélyeztetheti az önkormányzat kötelező feladatai ellátását.”*

*„40. § (4) A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára az önkormányzati képviselők tiszteletdíjára, természetbeni juttatására, költségtérítésére vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.”*

*„143. § (4) Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg: (...)*

*f) az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak, továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíjat és természetbeni juttatást;”*

Az Mötv. idézett rendelkezései szerint a közgyűlés mérlegelési jogkörében dönthet arról, hogy állapít-e meg képviselői tiszteletdíjat, és milyen mértékben, továbbá tiszteletdíj kizárólag az önkormányzat saját bevétele terhére állapítható meg.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 1. melléklete rendelkezik a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok, tanácsnokok tiszteletdíjáról, a polgármester és alpolgármester(ek) jutalmazásáról.

A Kat. 46. § (4) bekezdése szerint biztosított feladat- és hatásköreit a polgármesternek az Mötv. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban kell gyakorolnia úgy, hogy döntéseinek mindenkor meg kell felelnie a szükségesség és arányosság követelményének.

A fennálló veszélyhelyzetben különösen fontos az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása. A lakosság egészségének és életének megóvása érdekében megelőző intézkedéseket kell tenni, illetve a lakosnál jelentkező negatív gazdasági hatások kiküszöbölésében is részt kell vállalnia az önkormányzatnak. Jelen helyzetben az önkormányzat pénzügyi forrásainak a város biztonságos működtetése mellett a veszélyhelyzettel összefüggő, az emberek biztonságát, szükség szerinti ellátását biztosító kiadásokat kell szolgálnia.

A bizottsági elnökök és tagok az elrendelt veszélyhelyzetben – bizottsági ülések és döntési hatáskör hiányában - az SzMSz-ben rögzített feladataikat nem látják el, így a részükre fizetendő tiszteletdíj erre tekintettel indokolatlanul terheli az önkormányzat költségvetését, melyben biztosított források felhasználása a veszélyhelyzetben rendkívüli mértékben megnő és megnőtt.

A fent kifejtettek alapján indokoltnak tartom az SZMSZ 1. mellékletében a tiszteletdíjak általános szabályoktól eltérő megállapítását a veszélyhelyzet fennállása idején oly módon, hogy valamennyi képviselő részére a tiszteletdíj egységesen összegszerűen kerüljön rögzítésre. Ezen összeg magában foglalja az Mötv. 32. §-ában meghatározott, valamint a választókerületi munkával összefüggő – a veszélyhelyzetben is ellátható - képviselői feladatok ellentételezését. A bizottsági feladatellátásért (elnöki, tagi) tiszteletdíj megállapítás a veszélyhelyzet idején nem indokolt.

Erre figyelemmel a tiszteletdíjak veszélyhelyzet fennállása idején általánostól eltérő szabályozása az Mötv. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban levő szükséges és arányos döntés.

## 1. §

A kihirdetett veszélyhelyzetben, mint különleges jogrendben az Mötv.- től eltérve a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a polgármester jogosult valamennyi közgyűlési hatáskört - beleértve a közgyűlés szerveire átruházott feladat- és hatáskörgyakorlást is az önkormányzat zökkenőmentes működése érdekében gyakorolni.

A szükségtelen kiadások csökkentése érdekében – figyelemmel továbbá arra, hogy a bizottsági elnökök és tagok az elrendelt veszélyhelyzetben az SzMSz-ben rögzített feladataikat nem látják el - a helyi rendeleti szabályozás módosítása szerint a tiszteletdíjak a veszélyhelyzet fennállása idején az általános szabályoktól eltérően alakulnak. Valamennyi képviselő részére a tiszteletdíj egységesen összegszerűen szerepel a rendeletben. Ezen összeg magában foglalja az Mötv. 32. §-ában meghatározott, valamint a választókerületi munkával összefüggő – a veszélyhelyzetben is ellátható - képviselői feladatok ellentételezését.

## 2. §

A rendelet hatályba lépésével kapcsolatos rendelkezéseket tartalmazza,

A rendeletmódosítás az európai uniós jogból eredő kötelezettségekkel összhangban lévő magyar jogszabályoknak megfelel, ezáltal az uniós jogszabályokkal való összhangja biztosított.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség az önkormányzatot jelen rendeletmódosítással kapcsolatban az Európai Unió Intézményeivel és tagállamaival nem terheli.

A Jat. 18. § (1) bekezdése szerint „A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.”

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 21. § (2) bekezdésének rendelkezése figyelembevételével az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó indokolást – a jogszabály előkészítőjének az indokolásban kifejtett, erre vonatkozó álláspontja alapján – nem kell közzétenni, ha a jogszabály jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, adminisztratív terheket befolyásoló hatása nem kimutatható, illetve technikai vagy végrehajtási jellegű.

Az elfogadott rendelet jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, adminisztratív terheket befolyásoló hatása nem kimutatható, rendelkezéseinek jelentős része technikai vagy végrehajtási jellegű, így az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó **indokolást nem kell közzétenni.**

Nagykanizsa, 2020. április 30.



Balogh László  
polgármester

## HATÁSVIZSGÁLATI LAP

### Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosításához

#### 1. Társadalmi hatások:

A rendelet-módosításnak társadalmi hatása nincs.

#### 2. Gazdasági, költségvetési hatások:

A rendeletben foglaltak végrehajtásának kedvező a gazdasági, költségvetési hatása, a kiadások csökkennek a Kormány által kihirdetett veszélyhelyzet idején.

#### 3. Környezeti hatások:

A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatása nincs.

#### 4. Egészségi következmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségi következményei nincsenek.

#### 5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendelet végrehajtása során az adminisztratív terhek nem változnak.

#### 6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A kihirdetett veszélyhelyzetben, mint különleges jogrendben az Möt.v. - től eltérve a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a polgármester jogosult valamennyi közgyűlési hatáskört - beleértve a közgyűlés szerveire átruházott feladat- és hatáskörgyakorlást is az önkormányzat zökkenőmentes működése érdekében gyakorolni.

A szükségtelen kiadások csökkentése érdekében a helyi rendeleti szabályozás módosítása szerint a veszélyhelyzet fennállása idején a képviselői, bizottsági tagi tiszteletdíjak optimalizálására kerül sor, tekintettel arra, hogy a különleges jogrend idején sem a közgyűlés, sem a bizottságok nem üléseznek.

#### 7. A jogszabály alkalmazáshoz szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti, pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Nagykanizsa, 2020. április 30.



Balogh László  
polgármester