



**NAGYKANIZSA**  
**MEGYEI JOGÚ VÁROS**

**KÖZGYŰLÉSE**

**Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének**  
**909/2020. (V. 26.) számú határozata**

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján, Nagykánizsa Megyei Jogú Város Polgármestereként Nagykánizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 25. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva

**döntők**

1. 2020. június 2-től tanszüneti menetrend bevezetéséről.
2. a Nagykánizsáról tanítási napokon 14:00-kor, Bajcsára induló '16' jelű helyijárat 10 perccel később történő közlekedtetéséről.

A döntés az Mötv. 132. § (2) és (3) bekezdése alapján törvényességi felülvizsgálat keretében vizsgálható.

**Indokolás**

A Kormány a 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére 2020. március 11-én 15.00 órától veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A veszélyhelyzetre való tekintettel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (Kat.) 46. § (4) bekezdése szerint *„Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”*

A Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a polgármester jogosult valamennyi közgyűlési hatáskört, beleértve a közgyűlés szerveire átruházott feladat- és hatáskörgyakorlást is veszélyhelyzet esetén az önkormányzat zökkenőmentes működése érdekében gyakorolni.



A Kat. 46. § (4) bekezdése egyértelműen rendelkezik arról, hogy veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének (a fővárosi, megyei közgyűlésnek) feladat- és hatáskörét a polgármester (a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke) gyakorolja, mely alapján sem a képviselő-testület, sem a bizottságok ülésének az Mötv. szerinti összehívására nincs lehetőség, a képviselő-testületnek pedig veszélyhelyzetben nincs döntési jogköre, csak a polgármesternek.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt., jogutódjaként a Volánbusz Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság között a helyi menetrend szerinti autóbusszal történő személyszállítási közszolgáltatási feladatainak ellátása tárgyában közszolgáltatási szerződés van hatályban.

Volánbusz Zrt. az autóbusszjáratait a személyszállítást megrendelő Innovációs és Technológiai Minisztérium – a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. számú törvényben rögzített – elvárásainak megfelelő útvonalon és időpontban hirdeti meg.

Új járat, illetve a menetrendben szereplő autóbusszjáratok módosítása kizárólag olyan mértékű, rendszeres utazási igény jelentkezése esetén lehetséges, melynek gazdaságossága és indokoltsága az előírt engedélyezési eljárás lefolytatása során bizonyított.

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 25. § (1) bekezdése alapján a közszolgáltatási szerződés megkötésére a miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben, az önkormányzat nevében az önkormányzat képviselő-testületének felhatalmazása alapján a polgármester jogosult.

A 25. § (2) bekezdés szerint a helyi személyszállítási szolgáltatás esetén a személyszállítási közszolgáltatási szerződés része a helyi közszolgáltatási menetrend.

A menetrend módosítása a fentiek alapján együtt jár a közszolgáltatási szerződés módosításával, amelyre a megkötés szabályai az irányadók, azaz a közgyűlés felhatalmazása alapján lesz arra jogosult a polgármester.

A törvény 25. § (5) bekezdése szerint: *„a szerződésben a szolgáltató kötelezhető a szolgáltatási területét érintő utazási igények alakulásának folyamatos figyelemmel kísérésére és a menetrend módosításának kezdeményezésére, szolgáltatásainak az igények változásához való igazítása érdekében.”*

Az elmúlt napok tapasztalatai, lakossági, önkormányzati és foglalkoztatói észrevételek alapján, valamint a veszélyhelyzeti korlátozások enyhítésének következtében, a helyi utazási igények megnövekedtek, ezért a járványügyi szabályokra is figyelemmel szükséges a helyi menetrend módosítása, 2020. június 2-től tanszüneti menetrend bevezetése az arányosság és szükségesség alapján.

Egyúttal lakossági kérésekre tekintettel, a Nagykanizsáról jelenleg tanítási napokon 14:00 órakor Bajcsára induló '16' jelű helyijárat 10 perccel később történő közlekedtetését javasolta a szolgáltató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata részére.



A veszélyhelyzetre való tekintettel a Kat. 46. § (4) bekezdése szerint biztosított feladat- és hatásköreit a polgármesternek az Mötv. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban kell gyakorolnia úgy, hogy döntéseinek mindenkor meg kell felelnie a szükségesség és arányosság követelményének.

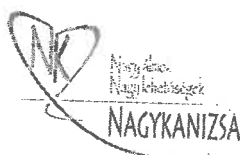
A fentiek alapján indokolt a menetrend módosítás bevezetése 2020. június 2-tól, valamint a Nagykanizsáról tanítási napokon 14:00 órakor Bajcsára induló '16' jelű helyijárat 10 perccel később történő közlekedtetése.

A határozat alapja a Kat. 46. § (4) bekezdése, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szól 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet, továbbá az 2012. évi XLI. törvény 25. § (1) bekezdése.

Nagykanizsa, 2020. május 26.



*Balogh László*  
Balogh László  
polgármester





**NAGYKANIZSA**  
**MEGYEI JOGÚ VÁROS**

## KÖZGYŰLÉSE

### Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének

#### 910/2020. (V. 26.) számú határozata

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján, Nagykánizsa Megyei Jogú Város Polgármestereként Nagykánizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (a továbbiakban: Mötv.) 107. §-ában, továbbá a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 42. § (2) bekezdésében rögzített hatáskörében eljárva

#### **döntök**

arról, hogy az önkormányzati tulajdonú, nem lakáscélú helyiségek bérletéről és használatáról szóló 3/2003.(I.29.) önkormányzati rendelet 12/A. § (3) bekezdése szerint a Közgyűlés Pénzügyi és Gazdasági Bizottságára ruházott hatáskört gyakorlom és

#### **hozzájárulok,**

1. hogy **Szalaiiné Horváth Olívia** bérlő az önkormányzati tulajdonú **Batthyány Lajos Gimnázium épület földszintjén található**, természetben a 8800 Nagykánizsa, Rozgonyi utca 23. szám alatti, 22 m<sup>2</sup> alapterületű büfé és hozzá tartozó raktárhelyiségekre **fennálló bérleti jogát átruházza Hegyi Katalin egyéni vállalkozó** (székhely: 8800 Nagykánizsa, Sikátor u. 1., nyilvántartási szám: 4071339, adószám: 54513389-2-40) részére **Szalaiiné Horváth Olívia bérleti jogviszonyából még fennálló időtartamra, azaz 2020. december 31. napjáig.**
2. hogy **Szalai Zoltán** bérlő az önkormányzati tulajdonú **Dr. Mező Ferenc Gimnázium épület földszintjén található**, természetben a 8800 Nagykánizsa, Platán sor 3. szám alatti, 15,3 m<sup>2</sup> alapterületű büféhelyiségre **fennálló bérleti jogát átruházza Hegyi Katalin egyéni vállalkozó** (székhely: 8800 Nagykánizsa, Sikátor u. 1., nyilvántartási szám: 4071339, adószám: 54513389-2-40) részére **Szalai Zoltán bérleti jogviszonyából még fennálló időtartamra, azaz 2020. december 31. napjáig.**

A bérleti jogot átvevő a hozzájárulás kézhezvételétől számított **8 napon belül köteles az Önkormányzattal a bérleti szerződéseket megkötni.** Amennyiben a fenti határidőt elmulasztja, e hozzájárulás hatályát veszti.

A döntés az Mötv. 132. § (2) és (3) bekezdése alapján törvényességi felülvizsgálat keretében vizsgálható.



## Indokolás

A Kormány a 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére 2020. március 11-én 15.00 órától veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 46. § (4) bekezdése szerint: „*Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.*”

A Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a polgármester jogosult valamennyi közgyűlési hatáskört, beleértve a közgyűlés szerveire átruházott feladat- és hatáskörgyakorlást is veszélyhelyzet esetén az önkormányzat zökkenőmentes működése érdekében gyakorolni.

Az Mötv. 107. §-a úgy rendelkezik, hogy: „*A helyi önkormányzatot – törvényben meghatározott eltérésekkel – megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik.*”

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 42. § (1) bekezdése alapján: „*A bérlő a helyiség bérleti jogát a bérbeadó hozzájárulásával másra átruházhatja, elcserélheti, vagy a helyiséget albérletbe adhatja. Az erre vonatkozó szerződést írásba kell foglalni.*”, ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint pedig: „*Önkormányzati helyiség esetén a hozzájárulás feltételeit önkormányzati rendeletben kell meghatározni. A hozzájárulás nem tagadható meg, ha a cserélő fél az önkormányzat rendeletében meghatározott feltételeket vállalja.*”

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzati tulajdonú, nem lakáscélú helyiségek bérletéről és használatáról szóló 3/2003. (I.29.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 12/A. § (1) bekezdése alapján: „*A bérlő a helyiség bérleti jogát a bérbeadó írásbeli hozzájárulásával másra átruházhatja. Az erre vonatkozó szerződést írásba kell foglalni. Határozott idejű bérleti jog a bérleti jogviszonyból még fennálló időtartamra ruházható át.*”

Az Ör. 12/A. § (2) bekezdésére figyelemmel a felek a bérbeadó hozzájárulását a szerződés aláírásától számított 8 napon belül kötelesek megkérni.

Az Ör. 12/A. § (3) bekezdése szerint: „*A bérbeadó a hozzájárulásáról vagy annak megtagadásáról a kérelem benyújtásától számított 30 napon belül köteles nyilatkozni. A hozzájárulásáról vagy annak megtagadásáról a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság nyilatkozik.*”

A Kat. 46. § (4) bekezdése egyértelműen rendelkezik arról, hogy veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének (a fővárosi, megyei közgyűlésnek) feladat- és hatáskörét a polgármester (a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke) gyakorolja, mely alapján sem a képviselő-testület, sem a bizottságok ülésének az Mötv. szerinti összehívására nincs lehetőség, a képviselő-testületnek pedig veszélyhelyzetben nincs döntési jogköre, csak a polgármesternek.

A bizottságok alapvetően a Közgyűlés által átruházott hatáskört gyakorolnak, így a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján veszélyhelyzetben ezekben a kérdésekben is a polgármester dönt



Az Ör. 12/A. § (7) bekezdése szerint: „A bérbeadó a bérleti jog átruházásához a hozzájárulását megtagadhatja, ha

a) bármelyik félnek a bérbeadó felé bérleti- vagy közüzemi díj tartozása van,

b)

c) a bérleti jogot átvevő fél a helyiség önkormányzat által meghatározott célú hasznosítását nem vállalja,

d) a bérleti jog átruházása városfejlesztési, városrendezési érdeket sért,

e) a leendő bérlő nem vállalja a bérbeadó által megállapított bérleti díj megfizetését.”

Az Ör. 12/A. § (8) bekezdése szerint: „A bérbeadó a bérleti jog átruházásához a hozzájárulását megtagadja, ha a bérbeadói hozzájárulást a (2) bekezdés szerinti határidőben nem kérték meg.”

Hegy Katalin egyéni vállalkozó 2020. május 20. napján kérelmet nyújtott be a Szalainé Horváth Olívia által bérelt Batthyány Lajos Gimnáziumban található 22 m<sup>2</sup> alapterületű büfé-helyiség, valamint Szalai Zoltán által bérelt Dr. Mező Ferenc Gimnáziumban található büfé-helyiség bérleti jogának átvételéhez történő hozzájárulás iránt. A kérelem benyújtását megelőzően csatolta a megkötött bérleti jog átruházásáról szóló megállapodásokat is.

A kérelmező jelezte, hogy a büfék felújításához, berendezéséhez több időre lesz szüksége, a 2020. szeptember 1-től tervezett, megújult környezetben való zavartalan működéshez szerződéseket kell kötnie a beszállítókkal, meg kell vennie a működéshez szükséges gépeket, berendezéseket, valamint a felügyeleti szervektől is meg kell kérnie a hivatalos engedélyeket, így a benyújtástól számított 30 napot megelőzően kérte a kérelem jóváhagyását.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Szalai Zoltán, illetve Szalainé Horváth Olívia egyéni vállalkozók 2015.12.17. napján kötöttek 2016.01.01. – 2020.12.31. napjáig tartó határozott időre szóló bérleti szerződéseket az önkormányzat tulajdonában levő Dr. Mező Ferenc Gimnázium épületében található, a Nagykanizsai Tankerületi Központ vagyongazdálkodásba át nem adott 15.3 m<sup>2</sup> alapterületű büfé, valamint a Batthyány Lajos Gimnázium épületében található 22 m<sup>2</sup> alapterületű büfé és raktár helyiségekre.

A helyiségeket a büfé működtetéséhez szükséges berendezési tárgyakkal és eszközökkel a bérlők szerelték fel, azokat jogviszonyuk megszűnése esetén elvihetik. A bérleti díj tartalmazta a bérleménnyel kapcsolatos, az üzemeltetéshez szükséges díjakat (fűtés, áram, víz- és csatorna).

Az üzemeltetés során probléma nem merült fel, a bérlőknek a Pénzügyi és Költségvetési Csoport tájékoztatása alapján bérleti díj tartozása nem áll fenn.

A bérleti jog átruházásáról szóló megállapodásban a bérleti jogot átvevő fél a bérleti jog átruházásához szükséges alábbi nyilatkozatokat megtette:

- a bérlemény önkormányzat által meghatározott célú hasznosítását, valamint
- a bérbeadó által megállapított bérleti díj megfizetését vállalja.

A Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Költségvetési Csoportjának tájékoztatása szerint a bérleti jogot átadónak és bérleti jogot átvevőnek sincs a bérbeadó felé bérleti- vagy közüzemi díj tartozása, valamint a bérleti jog átruházása városfejlesztési, városrendezési érdeket nem sért.

A Kat. 46. § (4) bekezdése szerint biztosított feladat- és hatásköreit a polgármesternek az Mötv. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével



összhangban kell gyakorolnia úgy, hogy döntéseinek mindenkor meg kell felelnie a szükségesség és arányosság követelményének.

Az elrendelt veszélyhelyzetben az Önkormányzat költségvetésében biztosított források felhasználása indokoltan és rendkívüli mértékben megnő és megnőtt, így a folyamatos bérleti jogviszony alapján a bevételt nem csökkentő döntések meghozatala az Möt. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban levő szükséges és arányos döntés.

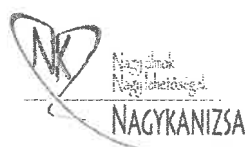
A fentiek alapján nincs akadálya a bérleti jog átruházáshoz való hozzájárulásnak.

A határozat alapja a Kat. 46. § (4) bekezdése, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet, továbbá az Möt. 107. §-a, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 42. § (2) bekezdése és Ör. 12/A. § (3) bekezdése.

Nagykanizsa, 2020. május 26.



  
Balogh László  
polgármester





**NAGYKANIZSA**  
**MEGYEI JOGÚ VÁROS**

## KÖZGYŰLÉSE

### Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 911/2020. (V. 26.) számú határozat

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján, Nagykánizsa Megyei Jogú Város Polgármestereként Nagykánizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (a továbbiakban: Mötv.) 107. §-ában, rögzített hatáskörében eljárva

#### döntök

arról, hogy az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010. (XI.04.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: vagyonrendelet) 25. § (1) bekezdés 1. pontja szerint a Közgyűlés Pénzügyi és Gazdasági Bizottságára ruházott hatáskört gyakorlom és a Nagykánizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában levő Nagykánizsa külterület 01067/22 hrsz-ú, 19856 m<sup>2</sup> alapterületű, szántó művelési ágban nyilvántartott ingatlant Lukácsiné Büki Noémi földműves ( ) részére értékesítem bruttó 1.854.200,-Ft vételáron.

A döntés az Mötv. 132. § (2) és (3) bekezdése alapján törvényességi felülvizsgálat keretében vizsgálható.

#### Indokolás

A Kormány a 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére 2020. március 11-én 15.00 órától veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 46. § (4) bekezdése szerint: „*Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.*”

A Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a polgármester jogosult valamennyi közgyűlési hatáskört, beleértve a közgyűlés szerveire átruházott feladat- és hatáskörgyakorlást is veszélyhelyzet esetén az önkormányzat zökkenőmentes működése érdekében gyakorolni.





Az Mötv. 107. §-a úgy rendelkezik, hogy: „*A helyi önkormányzatot – törvényben meghatározott eltérésekkel – megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik.*”

A vagyonrendelet 25. § (1) bekezdésében úgy rendelkezett, hogy a Közgyűlés Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága hatáskörébe tartozik az üzleti vagyon körébe tartozó nettó 40.000.000,- Ft forgalmi érték alatti ingatlanok és portfólió vagyon elidegenítéséről és hasznosításáról való döntés a gazdasági programmal összhangban.

A Kat. 46. § (4) bekezdése egyértelműen rendelkezik arról, hogy veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének (a fővárosi, megyei közgyűlésnek) feladat- és hatáskörét a polgármester (a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke) gyakorolja, mely alapján sem a képviselő-testület, sem a bizottságok ülésének az Mötv. szerinti összehívására nincs lehetőség, a képviselő-testületnek pedig veszélyhelyzetben nincs döntési jogköre, csak a polgármesternek.

A bizottságok alapvetően a Közgyűlés által átruházott hatáskört gyakorolnak, így a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján veszélyhelyzetben ezekben a kérdésekben is a polgármester dönt.

Lukácsiné Büki Noémi földműves ( ) vételi ajánlatot nyújtott be a nagykanizsai 01067/22 hrsz-ú ingatlan megvásárlására.

A kérelemben megjelölt nagykanizsai 01067/22 hrsz-ú, 19856 m<sup>2</sup> alapterületű, szántó művelési ágban nyilvántartott, természetben a kiskfakosi városrészben levő ingatlan, közel két évtizede hasznosítatlan földrészlet.

Az ingatlan hasznosítására irányuló intézkedések ez idáig érdeklődő hiányában meghiúsultak.

Az ingatlan forgalmi értékének megállapítására ingatlanforgalmi szakértői értébecslés készült, mely értékelés az ingatlan értékét, annak valamennyi adottságát figyelembe véve bruttó 1.800.000,-Ft azaz 1.417.323,-Ft + ÁFA összegben állapította meg.

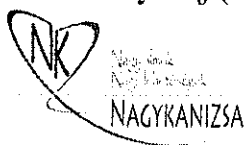
A kérelmező a javasolt vételárat megismerte, mely ismeretében vételi szándékát megerősítette.

Az évek óta hasznosítatlan nagykanizsai 01067/22 hrsz-ú ingatlan a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI törvény (továbbiakban: Nvtv.) valamint a vagyonrendelet szerint is a forgalomképes, üzleti vagyonba tartozó ingatlanok közé tartozik.

Az Nvtv. 13. § (1) bekezdése szerint: *”Törvényben, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni — ha törvény kivételt nem tesz — csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.”*

Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI törvény 5. § (3) bekezdésének c) pontja alapján az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében meghatározott értékhatár a 2020. évben 25,0 millió forint egyedi bruttó forgalmi érték.

A tervezett értékesítés esetében a forgalmi érték alapján nem kötelező a versenyeztetés az Nvtv. 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (1) bekezdése és Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI törvény 5. § (3) bekezdésének c) pontja alapján.



Az Nvtv. 14. § (2) bekezdése szerint: „*Helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén — a (3)—(4) bekezdésben foglalt kivétellel — az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg.*”

A 14. § (4) bekezdése alapján: „*A (2) bekezdés rendelkezését nem kell alkalmazni a 13. § (1) bekezdése szerint meghatározott értékhatár 20%-át el nem érő értékű ingatlan értékesítése esetén.*”

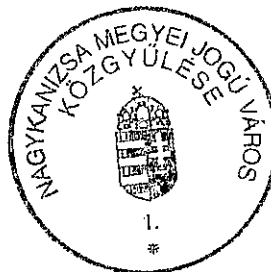
A Kat. 46. § (4) bekezdése szerint biztosított feladat- és hatásköreit a polgármesternek az Möt. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban kell gyakorolnia úgy, hogy döntéseinek mindenkor meg kell felelnie a szükségesség és arányosság követelményének.

Az elrendelt veszélyhelyzetben az Önkormányzat költségvetésében biztosított források felhasználása indokoltan és rendkívüli mértékben megnő és megnőtt, így a bevételt eredményező döntések meghozatala az Möt. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban levő szükséges és arányos döntés.

A fentiek alapján nincs akadálya az ingatlan értékbecslésben megállapított forgalmi érték valamint a becslésre kifizetett díj összegének figyelembevételével bruttó 1.854.200,-Ft, azaz 1.460.000,-Ft+ÁFA összegben történő elidegenítésének a kérelmező, Lukácsiné Büki Noémi földműves ( ) részére.

A határozat alapja a Kat. 46. § (4) bekezdése, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet, továbbá az Möt. 107. §-a és a vagyonrendelet 25. § (1) bek. 1. pontja.

Nagykanizsa, 2020. május 26.



*Balogh László*  
Balogh László  
polgármester





**NAGYKANIZSA**

**MEGYEI JOGÚ VÁROS**

## **KÖZGYŰLÉSE**

### **Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 912/2020. (V. 26.) számú határozata**

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján, Nagykánizsa Megyei Jogú Város Polgármestereként Nagykánizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (a továbbiakban: Mötv.) 107. §-ában rögzített hatáskörében eljárva

#### **döntök**

arról, hogy az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010. (XI.04.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: vagyonrendelet) 25. § (1) bekezdés 13. pontja szerint a Közgyűlés Pénzügyi és Gazdasági Bizottságára, valamint a 26. § (1) bekezdés b) pontja alapján a polgármesterre átruházott hatáskört gyakorlom, és a Nagykánizsai Szakképzési Centrum vagyonkezelésében levő, 8800 Nagykánizsa Ady E. u. 29. szám alatt található, 2176/2 valamint a 8800 Nagykánizsa Ady E. u. 31. szám alatt található, 2175/1 hrsz ingatlanok (Nagykánizsai SZC Thury György Szakképző Iskolája) tulajdonosa - Nagykánizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhely: 8800 Nagykánizsa, Erzsébet tér 7.) – képviseletében tulajdonosi hozzájárulást adok az alábbiak szerint:

- hozzájárulok a Nagykánizsai Szakképzési Centrum és a NEG Nemzeti Energiagazdálkodási Zrt. által 2020.05.20. napján aláírt energiahatékonysági szolgáltatási szerződés keretében meghatározott programban (*Fényes Okos Iskolák Program – I., Energhatékonyági projekt megvalósítása, szolgáltatási szerződés keretében végzett világitáskorszerűsítéssel*) való részvételhez, annak végrehajtásához, és az érintett ingatlanokat a fenntartási időszak végéig az intézmény-fenntartó pályázó rendelkezésére bocsátom.
- nyilatkozom, hogy a szolgáltatási szerződés és a Program tartalmát megismertem és a benne foglaltakat kötelezettségként magamra nézve elfogadom.
- igazolom, hogy a fejlesztendő ingatlanok, épületek minimum a támogatott projekt fenntartási időszakának a végéig, a vagyonkezelési szerződés hatálya alatt a Programban meghatározott célú intézményként történő működtetésre rendelkezésre áll.

A döntés az Mötv. 132. § (2) és (3) bekezdése alapján törvényességi felülvizsgálat keretében vizsgálható.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város  
NAGYKANIZSA

## Indokolás

A Kormány a 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére 2020. március 11-én 15.00 órától veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 46. § (4) bekezdése szerint: *„Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”*

A Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a polgármester jogosult valamennyi közgyűlési hatáskört, beleértve a közgyűlés szerveire átruházott feladat- és hatáskörgyakorlást is veszélyhelyzet esetén az önkormányzat zökkenőmentes működése érdekében gyakorolni.

Az Mötv. 107. §-a úgy rendelkezik, hogy: *„A helyi önkormányzatot – törvényben meghatározott eltérésekkel – megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik.”*

A vagyonrendelet 25. § (1) bekezdés 13. pontjában úgy rendelkezett, hogy a törzsvagyona tartozó vagyontárgyak fenntartására, gondozására vonatkozó megállapodás megkötése, és azzal kapcsolatos egyéb jogok gyakorlása a Közgyűlés Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága hatáskörébe tartozik, míg a vagyonrendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja szerint a polgármester hatásköre a meglévő építményekkel kapcsolatos építési (átalakítási, bővítési, korszerűsítési, felújítási) munkák engedélyeztetéséhez vagy elvégzéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás megadása.

A Kat. 46. § (4) bekezdése egyértelműen rendelkezik arról, hogy veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének (a fővárosi, megyei közgyűlésnek) feladat- és hatáskörét a polgármester (a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke) gyakorolja, mely alapján sem a képviselő-testület, sem a bizottságok ülésének az Mötv. szerinti összehívására nincs lehetőség, a képviselő-testületnek pedig veszélyhelyzetben nincs döntési jogköre, csak a polgármesternek.

A bizottságok és a polgármester is alapvetően a Közgyűlés által átruházott hatáskört gyakorolnak, így a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján veszélyhelyzetben ezen ügyekben is a polgármester dönt.

A Nagykanizsai Szakképzési Centrum (képv.: Bene Csaba kancellár) tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelmet nyújtott be az alábbi vagyonkezelt, önkormányzati tulajdonú ingatlanokhoz kapcsolódóan:

- Nagykanizsai SZC Thúry György Szakképző Iskolája, Nagykanizsa Ady E. u. 29.  
(Hrsz: 2176\2)
- Nagykanizsai SZC Thúry György Szakképző Iskolája, Nagykanizsa Ady E. u. 31.  
(Hrsz: 2175\1)



A tulajdonosi hozzájárulásra a Kormány által elindított „Fényes Okos Iskolák Program – I., Energiahatékonysági projekt megvalósítása, szolgáltatási szerződés keretében végzett világításkorszerűsítéssel” elnevezésű projekt keretében megvalósuló világításkorszerűsítés kapcsán megkötendő szerződéshez van szükség.

A szakképzésért felelős miniszter által alapított és fenntartott szakképzési centrumok tekintetében a miniszter gondoskodik a világításkorszerűsítési beruházások minőségi, határidőben történő és az életciklus költségek alapján meghatározott költséghatékony megvalósításáról, valamint az irányítási és felügyeleti körében megvalósuló világításkorszerűsítési beruházások megvalósítása során a közpénzek hatékony felhasználásának átláthatóságáról és nyilvános ellenőrzésének biztosításáról.

A miniszter a feladatait a NEG Nemzeti Energiagazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NEG Zrt.) bevonásával látja el.

A NEG Zrt. kizárólagos joggal végzi az alábbiakat:

- a megvalósíthatósággal kapcsolatos előkészítési feladatokat
- a beruházás generál tervezését
- a beruházás generál kivitelezését
- energiahatékonysági szolgáltatóként is ő szerződik

A világításkorszerűsítési megoldások kapcsán a szakképzési centrum, mint megrendelő a NEG Zrt.-vel energiahatékonysági szolgáltatási konstrukcióban szerződést kötnek a teljes körű tevékenység ellátására.

Az NSZC csatolta a NEG Zrt.-vel kötött energiahatékonysági szolgáltatási szerződését. A beruházás eredményeként az intézményekben a meglévő korszerűtlen lámpatesteket LED-es lámpákra cserélik, ami a Nagykanizsai SZC Thúry György Szakképző Iskolájában 65,481 kW teljesítménycsökkenést eredményez.

A leszerelt eszközöket a szolgáltató kezeli (ártalmatlanítás). A konstrukcióban a beszerelt eszközök tulajdonosa a szerződés időtartama alatt a szolgáltató lesz, az eszközök a szolgáltató által igénybe vett finanszírozásra tekintettel ingó jelzőlog tárgyai. Az üzemeltetés az NSZC feladata. Az NSZC a futamidő alatt a szolgáltató feladatát képező karbantartás, felügyelet, ellenőrzés ellentételezéseként szolgáltatási díjat fizet, a megtakarításból fennmaradó rész az NSZC haszna. A szerződés határozatlan idejű, 144 hónap után 60 napos felmondási idővel rendes felmondással felmondható

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 3. § (2a) bekezdése alapján, ha az építető nem az építési tevékenységgel érintett telek, építmény vagy építményrész kizárólagos tulajdonosa, a kivitelezési szerződés mellékletét képezi az a teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozat, amelyben a telek, építmény, építményrész tulajdonosa, társtulajdonosa az építési munkaterület átadás-átvételét tudomásul veszi.

A fent hivatkozott rendelkezésre tekintettel az energiahatékonysági szolgáltatási szerződés mellékletét képezi az Önkormányzat részéről kiadandó tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat mintája, a hozzájárulást az Önkormányzatnak az abban foglaltak szerint kell kiadnia.



A tulajdonosi hozzájárulás kiadása, valamint az annak tárgyát képező munkálatok kivitelező elvégzése az Önkormányzat költségvetését nem érinti.

A munkálatok elvégzése a Nagykanizsai Szakképzési Centrum érdekeit szolgálja, elmaradása megakadályozná az intézményben tervezett energiahatékonysági projekt megvalósítását, ami kárt okozna a kérelmezőnek és az intézményben tanulóknak is, ezért a kivitelezésre feltétlenül szükség van, mely alapján a szükséges hozzájárulás kiadása az Mötv. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban levő szükséges és arányos döntésnek minősül.

A fentiek alapján a Nagykanizsai SZC Thúry György Szakképző Iskolája tekintetében nincs akadálya a tulajdonosi hozzájárulás kiadása a „Fényes Okos Iskolák Program – I., Energhatékonyági projekt megvalósítása, szolgáltatási szerződés keretében végzett világításkorszerűsítéssel” elnevezésű projekt keretében megvalósuló világításkorszerűsítés megvalósítása tárgyában.

A fentieket figyelembe véve a tulajdonosi hozzájárulás kiadása mellett döntöttem.

A határozat alapja a Kat. 46. § (4) bekezdése, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet, továbbá az Mötv. 107. §-a és a vagyonrendelet 25. § (2) bekezdés 13. pontja, és a 26. § (1) bekezdés b) pontja.

Nagykanizsa, 2020. május 26.



Balogh László  
polgármester

