



NAGYKANIZSA
MEGYEI JOGÚ VÁROS

KÖZGYŰLÉSE

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 1654/2020. (VI. 03.) számú határozata

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestereként Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (a továbbiakban: Mötv.) 107. §-ban rögzített hatáskörében eljárva

döntök

arról, hogy az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010. (XI.04.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: vagyonrendelet) 25. § (2) bekezdése szerint a Közgyűlés Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottságára átruházott hatáskört gyakorlom, és a Nagykanizsa belterület 6276 hrsz-ú, közterület megnevezésű önkormányzati tulajdonú ingatlant érintő, a „Nagykanizsa, Pápai u. 1. villamos csatlakozókábel” megnevezésű munka megvalósításához a Balog Mátyás tervező (8648 Balatonkeresztúr, Iskola utca 4/H.) által készített és benyújtott, 2020. 04. 29. (rajzi munkarészek) és 2020. 05. 02. (műszaki leírás) keltezésű, VK-BM-35/2020. munkaszámú tervdokumentáció alapján a **tulajdonosi hozzájárulást az alábbi feltételekkel megadom:**

- Jelen tulajdonosi hozzájárulás nem pótolja a területkezelői hozzájárulást, és nem mentesít a jogszabályokban meghatározott, az építési munkák megkezdéséhez szükséges szakhatósági és egyéb engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.
- A tulajdonosi hozzájárulás a fent hivatkozott tervdokumentáció szerinti megvalósításra érvényes.
- A kezelői hozzájárulás kiadására Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése közutak nem közlekedési célú igénybeviteléről és a közterületek felbontásáról szóló 71/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelete alapján a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. (8800 Nagykanizsa, Zrínyi M. utca 33.) jogosult. Kezelői hozzájárulás hiányában az építési munka nem kezdhető meg.
- Jelen hozzájárulás használati vagy vezetékjog bejegyzésére nem jogosít, a vezetékjog bejegyzésére vagy az érintett önkormányzati ingatlan igénybevétele tárgyában külön megállapodás megkötése szükséges a tulajdonos önkormányzat és a vezetékjog jogosultja,



igénybevevő között. A megállapodás megkötése során a vagyonrendeletben foglaltakat be kell tartani.

- A kivitelezés során az érintett közterületek használatával, helyreállításával kapcsolatban kötelező a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a közutak nem közlekedési célú igénybevételéről és a közterületek felbontásáról szóló 71/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelete 3. § - 9. §-ban szereplő rendelkezéseinek betartása, ellenkező esetben a műszaki átadás-átvételhez hozzájárulni nem tudunk.
- A nem megfelelő helyreállításból eredő károk megtérítésére a kivitelező köteles.
- Az önkormányzat tulajdonát képező ingatlan építéssel érintett szakaszán az esetlegesen felmerülő javítási munkálatokat a jogszabályban (az egyes nyomvonal jellegű építményszerkezetek kötelező alkalmassági idejéről szóló 12/1988. (XII. 27.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-KVM együttes rendelet) meghatározott kötelező alkalmassági időn belül az építtetőnek kell elvégeztetni saját költségére.
- Felhívom a figyelmet az érintett ingatlanra bejegyzett vezetékjogokra. Jelen tulajdonosi hozzájárulás nem mentesít a vezetékjogok jogosultjával történő egyeztetési kötelezettség alól.
- Jelen tulajdonosi hozzájárulás a döntés keltétől számított 1 évig érvényes. Amennyiben a kivitelezési munkálatok ez idő alatt nem kezdődnek meg, akkor a hozzájárulást ismételt meg kell kérni.

A döntés az Möt. 132. § (2) és (3) bekezdése alapján törvényességi felülvizsgálat keretében vizsgálható.

Indokolás

A Kormány a 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére 2020. március 11-én 15.00 órától veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 46. § (4) bekezdése szerint *„Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”*

A Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a polgármester jogosult valamennyi közgyűlési hatáskört, beleértve a közgyűlés szerveire átruházott feladat- és hatáskörgyakorlást is veszélyhelyzet esetén az önkormányzat zökkenőmentes működése érdekében gyakorolni.



Az Mötv. 107. §-a úgy rendelkezik, hogy „A helyi önkormányzatot – törvényben meghatározott eltérésekkel – megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik.”

A vagyonrendelet 25. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a Közgyűlés Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága hatáskörébe tartozik az önkormányzati tulajdonú ingatlanon újabb építmény (garázs, műhely, egyéb) építéséhez való hozzájárulás megadása.

A Kat. 46. § (4) bekezdése egyértelműen rendelkezik arról, hogy veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének (a fővárosi, megyei közgyűlésnek) feladat- és hatáskörét a polgármester (a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke) gyakorolja, mely alapján sem a képviselő-testület, sem a bizottságok ülésének az Mötv. szerinti összehívására nincs lehetőség, a képviselő-testületnek pedig veszélyhelyzetben nincs döntési jogköre, csak a polgármesternek.

A bizottságok alapvetően a Közgyűlés által átruházott hatáskört gyakorolnak, így a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján veszélyhelyzetben ezekben a kérdésekben is a polgármester dönt.

Balog Mátyás tervező (8648 Balatonkeresztúr, Iskola utca 4/H.) kérelmet nyújtott be „Nagykanizsa, Pápai u. 1. villamos csatlakozókábel” tárgyában. A beruházás által érintett, az Önkormányzat tulajdonában levő ingatlan helyrajzi száma: 6276.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 71/2011. (IV. 29.) számú, a közutak nem közlekedési célú igénybeviteléről és a közterületek felbontásáról szóló rendelete 3.§ (1) bekezdése szerint: „A közterületet és közutat nem közlekedési célból igénybe venni, így különösen felbontani csak a területkezelő hozzájárulásának birtokában és az abban előírtak szerint szabad, kivéve, ha az élet- és vagyonvédelem érdekében azonnali bontás szükséges (továbbiakban: rendkívüli igénybevitel). Ebben az esetben a rendkívüli igénybevitelt az engedélyes köteles az igénybevitel megkezdése előtt, de legkésőbb azzal egyidejűleg bejelenteni, és a hozzájárulást utólag, a bontás okának felmerülésétől számított 1 munkanapon belül írásban megkérni.”

Az igénybe vett területek helyreállításának részletes feltételeit Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 71/2011. (IV. 29.) számú, a közutak nem közlekedési célú igénybeviteléről és a közterületek felbontásáról szóló rendeletének 5. §-a tartalmazza.

A munkálatokkal kapcsolatos egyéb, az építetőre kötelező érvényű feltételeket Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 71/2011. (IV. 29.) számú, a közutak nem közlekedési célú igénybeviteléről és a közterületek felbontásáról szóló rendeletének 3-9. §-a tartalmazza.

A tulajdonosi hozzájárulás kiadása, valamint az annak tárgyát képező munkálatok kivitelező által történő elvégzése az Önkormányzat költségvetését nem érinti.

A munkálatok elvégzése a Pápai utca 1. szám alatti ingatlan villamos energia ellátását szolgálja, elmaradása megakadályozná az ingatlan értékének növekedését, ami kárt okozna az ingatlan tulajdonosnak, ezért a kivitelezésre feltétlenül szükség van, mely alapján az építéshez történő hozzájárulás az Mötv. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi



rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban levő szükséges és arányos döntésnek minősül.

A fentiek alapján nincs akadálya a tervező által benyújtott tervdokumentáció szerinti munkálatok elvégzésére vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás kiadásának.

A tervező által benyújtott tervdokumentáció áttanulmányozását követően, valamint a fentieket figyelembe véve a tulajdonosi hozzájárulás kiadása mellett döntöttem.

A határozat alapja a Kat. 46. § (4) bekezdése, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet, továbbá az Möt. 107. §-a és a vagyonrendelet 25. § (2) bekezdése.

Nagykanizsa, 2020. június 03.




Balogh László
polgármester

