



NAGYKANIZSA
MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERE

ELŐTERJESZTÉS

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének

2020. szeptember 28-i soron kívüli ülésére

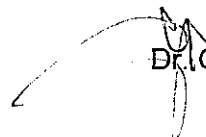
Napirend címe: **Javaslat Nagykánizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosítására**

Készítette: Jegyzői Kabinet *fw*

Egyeztetve: Bizzer András alpolgármesterrel *BA*

Tárgyalja: Ügyrendi, Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság

Törvényességi szempontból ellenőrizte:


Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző

Tisztelt Közgyűlés!

A közgyűlés működésének részletes szabályait a közgyűlés szervezeti és működési szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) tartalmazza.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az SZMSZ-t legutóbb a 2020. augusztusi soros ülésén módosította a 24/2020. (VIII. 28.) önkormányzati rendelettel.

A módosítás során – dr. Károlyi Attila önkormányzati képviselő, az Ügyrendi, Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság elnöke javaslatára – az SZMSZ kiegészült a 12. melléklettel, mely az önkormányzat képviseletét szabályozza ünnepeken, rendezvényeken.

A 12. melléklet értelmében Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata által szervezett nemzeti és városi jelentőségű ünnepeken, az önkormányzat intézményei által szervezett kulturális eseményeken a polgármester akadályoztatása esetén az ünnepi beszéd megtartására bizottsági elnök kerül felkérésre, az önkormányzat által elnyert támogatásból vagy saját forrásból megvalósításra kerülő projektek különböző fázisainak sajtónyilvános kommunikációja esetén a polgármester akadályoztatása esetén bizottsági elnökök közül a szakterületért felelős bizottság elnöke tart beszédet, valamint nyilatkozik.

A Zala Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva megvizsgálta a 24/2020. (VIII. 28.) önkormányzati rendeletet és törvényességi felhívással élt.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 134. § (1) és (2) bekezdése szerint: *„(1) Ha a kormányhivatal jogszabálysértést észlel, a törvényességi felügyelet körében legalább harminc napos határidő tűzésével felhívja az érintettet annak megszüntetésére. Az érintett a felhívásban foglaltakat köteles megvizsgálni és a megadott határidőn belül az annak alapján tett intézkedéséről vagy egyet nem értéséről a kormányhivatalt írásban tájékoztatni.”*

(2) A törvényességi felhívás eredménytelensége esetén a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.”

(A Zala Megyei Kormányhivatal ZA/030/1090-1/2020. iktatószámú törvényességi felhívása az előterjesztés mellékletét képezi.)

A törvényességi felhívásban a Kormányhivatal az Möt.v. 41. § (1) és (2) bekezdésében, a 65. §-ában, valamint a 74.§ (1) és (2) bekezdésében foglaltakra hivatkozva az alábbi megállapításokat tette:

Az Möt.v. 41. § (1) bekezdése és 65. §-a értelmében a képviselő-testületet a polgármester képviseli. A polgármester, mint a képviselő-testület egyszemélyes szerve, az SZMSZ 12. mellékletében rögzített, közjogi funkcióhoz kapcsolódó protokolláris képviseleti szerepében eljárva, törvényi előírás alapján jogosult képviselni a képviselő-testületet, az önkormányzatot.

Az Möt.v. 74. § (1) bekezdése alapján az alpolgármesteri tisztség alapvető funkciója a polgármester helyettesítése, munkájának segítése.

Az Möt.v. 74. § (2) bekezdése alapján a polgármester irányítási jogkörébe beletartozik a megfelelő munkamegosztás, az alpolgármester feladatának, közreműködésének meghatározása is, így jogosult saját feladatkörének alpolgármester részére történő delegálására, átadására.

A törvényességi felhívásban foglaltak szerint az Möt. nem ad felhatalmazást arra, hogy a képviselő-testület a polgármester részére törvényben megállapított hatáskört más szervre, személyre telepítse, a közgyűlés jogsértést követett el azzal, hogy az SZMSZ 12. mellékletében a bizottsági elnökök részére – a polgármester akadályoztatása esetére – protokolláris képviseleti felhatalmazást adott. Az Möt. fenti előírásai alapján a képviselet a polgármester jogköre, akit távolléte vagy akadályoztatása esetén az Möt. értelmében az alpolgármester helyettesít.

A Kormányhivatal a törvényességi felhívásban foglaltak megvizsgálására és a megtett intézkedésről való tájékoztatásra 30 napos határidőt állapított meg.

Az Möt. 136. § (2) bekezdése értelmében a törvényességi felhívás eredménytelensége esetén a Kormányhivatal a Kúriánál eljárást kezdeményezhet az önkormányzati rendelet jogszabályba ütközésének vizsgálatára.

A törvényességi felhívásban foglaltakra figyelemmel javaslom a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy az SZMSZ 12. mellékletének 1 -3. pontját helyezze hatályon kívül.

A rendeletmódosítás az európai uniós jogból eredő kötelezettségekkel összhangban lévő magyar jogszabályoknak megfelel, ezáltal az uniós jogszabályokkal való összhangja biztosított.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség az önkormányzatot jelen rendeletmódosítással kapcsolatban az Európai Unió Intézményeivel és tagállamaival nem terheli.

A Jat. 18. § (1) bekezdése szerint *„A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.”*

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 21. § (2) bekezdésének rendelkezése figyelembevételével az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó indokolást – a jogszabály előkészítőjének az indokolásban kifejtett, erre vonatkozó álláspontja alapján – nem kell közzétenni, ha a jogszabály jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, adminisztratív terheket befolyásoló hatása nem kimutatható, illetve technikai vagy végrehajtási jellegű.

Az elfogadásra javasolt rendelet jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, adminisztratív terheket befolyásoló hatása nem kimutatható, rendelkezései technikai vagy végrehajtási jellegűek, így az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó indokolást nem kell közzétenni.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztett rendelet-módosítást tárgyalja meg és az alábbi rendeleti javaslatot fogadja el:


Rendeleti javaslat:

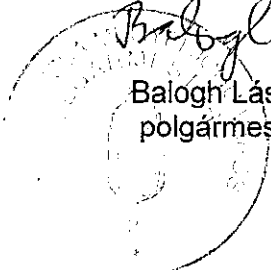
Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a/2020. (.....) önkormányzati rendeletét a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges.)

Nagykanizsa, 2020. szeptember

LB.


Balogh László
polgármester



**Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
...../2020. (.....) önkormányzati rendelete
a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) és d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 12. mellékletének 1 - 3. pontja.

2. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Nagykanizsa, 2020.....

dr. Gyergyák Krisztina
jegyző

Balogh László
polgármester

A kihirdetés napja:

dr. Gyergyák Krisztina
jegyző

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet

1. Társadalmi hatások:

A rendelet-módosításnak társadalmi hatása nincs.

2. Gazdasági, költségvetési hatások:

A rendeletben foglaltak végrehajtásának gazdasági, költségvetési hatása nincs.

3. Környezeti hatások:

A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatása nincs.

4. Egészségi következmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségi következményei nincsenek.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendelet végrehajtása során az adminisztratív terhek nem változnak.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

Szükségessé vált a helyi rendeleti szabályozás módosítása a Zala Megyei Kormányhivatal ZA/030/1090-1/2020. iktatószámú törvényességi felhívásában foglaltak alapján.

A rendeletalkotás elmaradása esetén a Zala Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében – jogszabályban meghatározott – további intézkedést foganatosíthat.

7. A jogszabály alkalmazáshoz szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti, pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.



ZALA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: ZA/030/1090-1/2020.
Ügyintéző: Nagy Szilvia
Telefon: (92) 507-723

Tárgy: Törvényességi felhívás
Határidő: 30 nap

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése részére

Nagykanizsa

Tisztelt Közgyűlés!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. §-ában biztosított törvényességi felügyeleti jogkörömben eljárva megvizsgáltam Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 24/2020. (VIII. 28.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.) és

törvényességi felhívással

élek az alábbiak miatt:

Az Ör. 1. melléklete akként rendelkezik, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) által szervezett nemzeti és városi jelentőségű ünnepeken, az önkormányzat intézményei által szervezett kulturális eseményeken *a polgármester akadályoztatása esetén az ünnepi beszéd megtartására bizottsági elnök kerül felkérésre*, az önkormányzat által elnyert támogatásból vagy saját forrásból megvalósításra kerülő projekt különböző fázisainak sajtónyilvános kommunikációja esetén *a polgármester akadályoztatása esetén bizottsági elnökök közül a szakterületért felelős bizottság elnöke tart beszédet, valamint nyilatkozik*.

Az Mötv. 41. § (1) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat jogi személy, a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény jogi személyekre vonatkozó rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. A képviselő-testületet a polgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a főpolgármester képviseli.

Az Mötv. 41. § (2) bekezdése értelmében az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 65. §-a értelmében a képviselő-testület elnöke a polgármester. A polgármester összehívja és vezeti a képviselő-testület ülését, valamint képviseli a képviselő-testületet.

Az Mötv. 74. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a megye közgyűlése alelnököt (a

FŐIGAZGATÓ

továbbiakban együtt: alpolgármester) választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.

Az Möt. 74. § (2) bekezdése alapján az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait.

Az Möt. 41. § (1) bekezdése és 65. §-a értelmében a képviselő-testületet a polgármester képviseli. A polgármester, mint a képviselő-testület egyszemélyes szerve, az Ör. 1. mellékletében rögzített, közjogi funkcióhoz kapcsolódó protokolláris képviseleti szerepében eljárva, törvényi előírás alapján jogosult képviselni a képviselő-testületet, az önkormányzatot.

Az Möt. 74. § (1) bekezdése alapján az alpolgármesteri tisztség alapvető funkciója a polgármester helyettesítése, munkájának segítése.

Az Möt. 74. § (2) bekezdése alapján a polgármester irányítási jogkörébe beletartozik a megfelelő munkamegosztás, az alpolgármester feladatának, közreműködésének meghatározása is, így jogosult saját feladatkörének alpolgármester részére történő delegálására, átadására.

Tekintve, hogy az Möt. nem ad felhatalmazást arra, hogy a képviselő-testület a polgármester részére törvényben megállapított hatáskört más szervre, személyre telepítse, a közgyűlés jogsértést követett el azzal, hogy az Ör. 1. mellékletében a bizottsági elnökök részére – a polgármester akadályoztatása esetére – protokolláris képviseleti felhatalmazást adott. Az Möt. fenti előírásai alapján a képviselet a polgármester jogköre, akit távolléte vagy akadályoztatása esetén az Möt. értelmében az alpolgármester helyettesít.

Jelzem, hogy a felhívásban foglaltakat a közgyűlés megvizsgálni és a megadott 30 napos határidőn belül – a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelettel Összefüggő Írásbeli Kapcsolattartás felületén – a megtett intézkedéséről a kormányhivatalt írásban tájékoztatni köteles.

Zalaegerszeg, az elektronikus időbélyegző szerinti időpontban

Tisztelettel:

Dr. Sifter Rózsa kormány megbízott nevében és megbízásából:

Héder Miklós
főigazgató