



NAGYKANIZSA
MEGYEI JOGÚ VÁROS

KÖZGYŰLÉSE

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének
1982/2020. (XI. 19.) számú határozata

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestereként Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 18. pontjában, valamint a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 4. § (4) bekezdésében, 5. §-ában, 24. § (4) és (5) bekezdésében, továbbá 25. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva

döntök

1. arról, hogy a VOLÁNBUSZ Zrt. „Nagykanizsa Megyei Jogú Város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett, menetrend szerinti személyszállítási feladatok ellátása” tárgyában benyújtott pályázata érvényes
2. arról, hogy a Nagykanizsa Megyei Jogú Város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett, menetrend szerinti személyszállítási feladatok ellátása” tárgyú pályázati eljárás eredménytelen, tekintettel arra, hogy
 - a pályázat a veszteségfinanszírozás mértéket tekintve nem felel meg a kiíró Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata gazdasági érdekeinek, továbbá
 - a pályázat eredményessé nyilvánítása a közszolgáltatási szerződés 5 évre szóló megkötése nincs összhangban az Mötv. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével, nem felel meg a szükségesség és arányosság követelményének
3. a VOLÁNBUSZ Zrt.-vel egyeztetések lefolytatásáról, annak érdekében, hogy az Önkormányzat közvetlenül bízta meg a közszolgáltatással a Zrt.-t 2021.01.01. napjától 1 éves időtartamra, amely időtartam további egy évvel meghosszabbítható, amennyiben a felek 2021. december 31-ig nem kötnek az ismételten kiírásra kerülő pályázat alapján közszolgáltatási szerződést.
5. felkérem a Vagyongazdálkodási és Városüzemeltetési Csoportvezetőt, hogy a döntésről a pályázót 2020. november 20. napjáig értesítse.

A döntés az Mötv. 132. § (2) és (3) bekezdése alapján törvényességi felülvizsgálat keretében vizsgálható.


Nagykanizsa Megyei Jogú Város
NAGYKANIZSA

Indokolás

A Kormány a 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelettel az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány (a továbbiakban világjárvány) következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére 2020. november 4-től veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A veszélyhelyzetre való tekintettel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (Kat.) 46. § (4) bekezdése szerint „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”

A Kat. 46. § (4) bekezdése egyértelműen rendelkezik arról, hogy veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének (a fővárosi, megyei közgyűlésnek) feladat- és hatáskörét a polgármester (a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke) gyakorolja, mely alapján sem a képviselő-testület, sem a bizottságok ülésének az Mötv. szerinti összehívására nincs lehetőség, a képviselő-testületnek pedig veszélyhelyzetben nincs döntési jogköre, csak a polgármesternek.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt., jogutódjaként a Volánbusz Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság között a helyi menetrend szerinti autóbusszal történő személyszállítási közszolgáltatási feladatainak ellátása tárgyában kötött közszolgáltatási szerződés 2020. december 31. napján lejár.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény szerint:

„13. § (1) A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen: ...
18. helyi közösségi közlekedés biztosítása.”

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény szerint:

„4 §. (4) A települési önkormányzat, valamint önkormányzatok társulásának önként vállalt feladata lehet, a Fővárosban a Fővárosi Önkormányzat (a továbbiakban együtt: önkormányzat) kötelező feladata:

a) a helyi személyszállítás fejlesztésére vonatkozó – az országos, a regionális és az elővárosi közforgalmú személyszállítással, az épített és természeti környezet védelme érdekében összehangolt, a fejlett információs és kommunikációs technológiák alkalmazására alapozott – koncepciók jóváhagyása, valamint azok végrehajtásának megszervezése,

b) a gazdaság és a társadalom személyszállítási közszolgáltatások iránti igényének megállapítása, nyomon követése,

c) a közszolgáltatások megszervezésével kapcsolatos intézményi és szabályozási keretek kialakítása, a helyi személyszállítási közszolgáltatások megszervezése, a közlekedési szolgáltató kiválasztása, a helyi személyszállítási közszolgáltatások – a személyszállítási közszolgáltatási szerződések megkötésével történő – megrendelése.



d) a helyi közlekedés díjainak szerződés keretében történő megállapítása, a helyi személyszállítási közszolgáltatások bevételekkel nem fedezett indokolt költségeinek megtérítése, valamint a szolgáltatások teljesítésének ellenőrzése,

e) a település helyi közszolgáltatási személyszállítási szolgáltatásának ellátására vonatkozó menetrendi koncepciók kidolgozása.”

„5. § (1) A miniszter, a Fővárosi Önkormányzat, vagy a 4. § (4) bekezdésében meghatározott, a helyi közlekedést önként vállalt feladatként ellátó önkormányzat feladatkörébe tartozik:

a) a közszolgáltatási feladatok és az azokkal összefüggő követelmények meghatározása adott területre (területrészre, hálózatra, egy vagy több vonalra vagy járatra) és ezek érvényesítése a szolgáltatóval szemben,

b) a helyi, valamint az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatások összehangolása,

c) a személyszállítási közszolgáltatásokat végző közlekedési szolgáltatók működésének folyamatos nyomon követése, a szolgáltatók személyszállítási közszolgáltatási tevékenységének, fejlesztéseinek, valamint fejlesztésnek nem minősülő beruházási tevékenységeinek összehangolása, koordinálása,

d) a közszolgáltatási feladatok ellátására leginkább megfelelő, a legszínvonalasabb és a lakosság számára legkevésbé költséges szolgáltatást kínáló, az energetikai és környezeti hatások figyelembevételével a legalkalmasabb szolgáltató kiválasztása és megbízása, a szolgáltató tevékenységének folyamatos figyelemmel kísérése és ellenőrzése, valamint

e) az utasok számára elektronikus formában egységesen megismerhető közszolgáltatási menetrend és elektronikus utazásszervező működtetésére és fejlesztésére vonatkozó koncepció készítése,

f) a 1370/2007/EK rendelet 5a. cikkében meghatározott feladatok ellátása.”

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 12. § (2) bekezdés c) pontja, (3), illetve (8) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„12. § (2) A helyi önkormányzat kizárólagos gazdasági tevékenységei a következők: ...

c) a menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás és a menetrend szerinti helyi különcélú személyszállítási szolgáltatás,”

„12. § (3) Az állam és a helyi önkormányzat a kizárólagos gazdasági tevékenysége gyakorlásának időleges jogát, a (4)–(12) bekezdésben meghatározottak kivételével kizárólag koncesszió útján, külön törvényben szabályozott módon engedheti át. A kizárólagos gazdasági tevékenységek közül az (1) bekezdés d), és h)–k) pontja esetén az állam, a (2) bekezdés a)–b), d)–e) pontja esetén a helyi önkormányzat a nemzeti vagyon létrehozását és működtetését vagy kizárólag annak működtetését engedheti át e törvény rendelkezései szerint. A koncesszióról szóló törvény szerinti koncessziós szerződés határozott időtartamra köthető, amelynek leghosszabb ideje harmincöt év. Az ágazati törvény megengedheti külön pályázat kiírása nélkül a koncessziós törvény szerinti koncessziós szerződés egy alkalommal – eredeti időtartamának legfeljebb felével – történő meghosszabbítását abban az esetben, ha a koncesszióba vevő és a koncessziós társaság valamennyi kötelezettségét szerződésszerűen, késedelem nélkül teljesítette. A közbeszerzésekről szóló törvény szerinti építési, illetve szolgáltatási koncesszió a nemzeti vagyon tekintetében határozott időre, legfeljebb 35 évre adható.”



„12. § (8) Az (1) bekezdés a)–g) pontjában és a (2) bekezdés c), d) pontjában meghatározott tevékenységi körök mint gyűjtőfogalmak keretein belüli azon tevékenységcsoportok, amelyek az e törvény hatálybalépésekor hatályban lévő egyes ágazati törvénybeli rendelkezések szerint koncessziós pályázat kiírása vagy koncessziós szerződés megkötése nélkül is folytathatók, e törvény hatálybalépését követően is koncessziós pályázat kiírása vagy koncessziós szerződés megkötése nélkül folytathatók. E törvény hatálybalépését követően az (1) bekezdés a)–d), f), g) pontjában, és a (2) bekezdés c), d) pontjában meghatározott tevékenységi körök mint gyűjtőfogalmak keretein belül egyes további tevékenységtípusok folytatását koncessziós pályázat kiírása vagy koncessziós szerződés nélkül kizárólag e törvény teheti lehetővé. Nem szükséges továbbá koncessziós pályázat kiírása vagy koncessziós szerződés kötése közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktus által eltérően szabályozott tevékenységek körében.”

A lejáró szerződés miatt a helyi közösségi közlekedési közszolgáltatás folyamatosságának biztosítása érdekében eljárást kellett lefolytatni a közszolgáltató beszerzése tárgyában.

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló – 2012. július 1. napján hatályba lépett – 2012. évi XLI. törvény rendelkezik a személyszállítási közszolgáltatást végző közlekedési szolgáltató kiválasztásának, a közszolgáltatási szerződés megkötésének szabályairól.

A 2012. évi XLI. törvény 23. § (1) bekezdése szerint: „Belföldi személyszállítási közszolgáltatás végzésére – a közforgalmú kötőtpályás közlekedést helyettesítő autóbusszjáratokkal végzett és a kabotázs személyszállítási szolgáltatás, valamint az e törvényben meghatározott kivételekkel – a közlekedési szolgáltató kizárólag közszolgáltatási szerződés keretében bízható meg.”

A 23. § (2) bekezdés szerint: „A közszolgáltatási szerződést, amennyiben az a közbeszerzésekről szóló törvény alapján szolgáltatási koncessziónak minősül – a 1370/2007/EK rendelet 5. cikke alapján közvetlenül odaítélhető közszolgáltatási szerződések kivételével –, az e törvény pályázatra vonatkozó szabályai szerint kell megkötni.”

A 23. § (4) bekezdés úgy rendelkezik, hogy: „Az 1370/2007/EK rendelet 7. cikk (2) bekezdésében előírt előzetes tájékoztatási kötelezettség teljesítését követően a pályázati felhívást az ellátásért felelősnek legalább kettő országos napilapban, továbbá a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben, az ellátásért felelős hivatalos honlapján, továbbá az önkormányzatnak a helyben szokásos módon is közzé kell tennie a pályázat benyújtási határidejét legalább 60 nappal megelőzően. A felhívásban a 1370/2007/EK rendelet 7. cikk (2) bekezdésében előírtak mellett tájékoztatást kell adni a pályázaton való részvétel és a pályázati kiírás beszerzési lehetőségének feltételeiről, az ajánlattétel határidejéről, az elbírálás módjáról és szempontjairól, az eredményhirdetés és a szerződéskötés legkésőbbi időpontjáról, a szolgáltatás megkezdésének hatánapjáról, valamint a szerződés időtartamáról.”

Továbbá az 1370/2007/EK rendelet 7. cikk (2) bekezdése szerint:

„Minden illetékes hatóság meghozza a szükséges intézkedéseket annak biztosítása érdekében, hogy legalább egy évvel az ajánlati felhívás közzététele előtt vagy egy évvel a közvetlen odaítélés előtt az Európai Unió Hivatalos Lapjában legalább a következő információkat közzétegyék:

- a) az illetékes hatóság neve és címe;
- b) a tervezett odaítélési mód;
- c) az odaítélés tárgyát képező lehetséges szolgáltatások és területek.



Az illetékes hatóságok határozhatnak úgy, hogy nem hozzák nyilvánosságra ezeket az információkat, amennyiben a közszolgáltatási szerződés éves szinten 50 000 kilométert meg nem haladó személyszállítási közszolgáltatás nyújtására vonatkozik.”

A 2012. évi XLI. törvény 23. § (5) szerint: „A pályázati kiírásnak a felhívásban szereplő információkon túl tartalmaznia kell:

- a) az ellátandó közszolgáltatási tevékenységet és a közszolgáltatás minimális követelményeit,
- b) a tevékenység végzésének jogszabályban meghatározott és egyéb feltételeit,
- c) a tevékenység végzésével együtt járó közlekedési szolgáltatói jogosultságokat és kötelezettségeket,
- d) a közlekedési szolgáltató tevékenységét érintő más közlekedési szolgáltató jogosultságairól való tájékoztatást,
- e) a szolgáltató birtokába vagy használatába kerülő létesítmények, eszközök meghatározását, azok működtetésének és használatának feltételeit,
- f) a közszolgáltatást ellátó közúti járművek üzemeltetésével járó, a jármű teljes élettartamára vetített, a környezetkímélő és energiahatékony közúti járművek beszerzésének előmozdításáról szóló kormányrendelet szerint megállapított energetikai és környezeti hatások figyelembevételének módját, súlyát,
- g) az ellátásért felelős közlekedési szolgáltatóval szembeni jogosultságait és kötelezettségeit,
- h) a szolgáltatás megfelelő teljesítésével összefüggő pénzügyi biztosítékra vonatkozó követelményeket,
- i) tájékoztatást a korábbi közlekedési szolgáltató által nyújtott szolgáltatásokról, annak teljesítményeiről és az általa alkalmazott díj- és jegyrendszerről,
- j) az alvállalkozó közreműködésére vonatkozó feltételeket,
- k) a közszolgáltatási szerződés módosításának, felmondásának feltételeit és
- l) minden olyan további feltételt, amelyet az ellátásért felelős a közszolgáltatási szerződésben érvényesíteni kíván.”

A 2012. évi XLI. törvény 25. § (1) bekezdés rendelkezése alapján: „A közszolgáltatási szerződés megkötésére a miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben, az önkormányzat nevében az önkormányzat képviselő-testületének felhatalmazása alapján a polgármester (a fővárosban a főpolgármester), vagy – a 22. §-ban meghatározott kijelölt jogszabályban foglaltak alapján – a rendeletben megjelölt közlekedésszervező jogosult. A közszolgáltatási szerződés érvényességi idejére és esetleges meghosszabbításának feltételeire az 1370/2007/EK rendelet 4. cikk (3)–(4) bekezdésében, 5. cikk (3a), (4b) és (6) bekezdésében meghatározott rendelkezések az irányadók. Amennyiben a közszolgáltatási szerződés a közlekedési szolgáltatónál gazdasági hátrányt okozó kötelezettséget tartalmaz, annak a pénzügyi ellentételezés tekintetében legalább 3 éves, amennyiben a szerződés érvényessége kevesebb, mint 3 év, akkor a szerződés érvénytartásával megegyező időszakra vonatkozó pénzügyi (éven túli) kötelezettségvállalást kell tartalmaznia.”

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 1653/2020. (VI.02.) számú határozatával döntött a pályázat kiírásáról, valamint a pályázatok vizsgálatára, döntés előkészítésére bíráló bizottság létrehozásáról.

A 2012. évi XLI. törvény 23. § (8) bekezdés rendelkezése alapján a pályázatok elbírálásáról az ellátásért felelősnek a beérkezett pályázatok adatait összegző és a döntés részletes indokolását ismertető emlékeztetőt kell készítenie a pályázat eredményének kihirdetéséig.



Mivel a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény rendelkezik a személyszállítási közszolgáltatást végző közlekedési szolgáltató kiválasztásának, a közszolgáltatási szerződés megkötésének szabályairól, így ezen eljárásra a **Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzata** nem volt alkalmazható, így az ajánlatok bírálata sem aszerint történhetett.

A beérkezett és alkalmasnak minősített pályázatok vizsgálatára, valamint a **döntés előkészítésére indokolt volt eseti bizottság felállítása** Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) rendelete (SZMSZ) 45. § (1) és (2) bekezdése alapján.

1745/2020. (VI. 25.) számú határozatban Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nem értett egyet a 1653/2020.(VI.02.) számú határozattal, annak 2. pontját a bizottsági tagok tekintetében módosította.

„1745/2020. (VI. 25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése nem ért egyet a 1653/2020.(VI.02.) számú határozattal, ezért annak 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

A 2012. évi XLI. törvény alapján kiírásra került pályázatok során beérkező pályázatok vizsgálatára, valamint a döntés előkészítésére 3 fős ideiglenes bíráló bizottságot jelöl ki, melynek tagjai:

Gábris Jácint önkormányzati képviselő, a bíráló bizottság elnöke
Gondi Zoltán önkormányzati képviselő, a bíráló bizottság tagja
Berta Krisztián önkormányzati képviselő, a bíráló bizottság tagja

Határidő: 2020. június 25.
Felelős : Balogh László polgármester”

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 1846/2020.(VIII.27.) számú határozatával döntött a pályázati kiírás módosításáról.

„Javaslat az autóbusszal végzett helyi közösségi közlekedés közszolgáltatás tárgyában meghirdetett pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára

1846/2020.(VIII.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt a helyi, autóbusszal végzett közösségi közlekedés közszolgáltatási pályázata során az előterjesztés 3. számú mellékleteként csatolt pályázati kiírás módosításának, továbbá annak „C” jelű mellékletét képező Közszolgáltatási szerződés tervezet, és „D” jelű mellékletét képező feltett kérdésekre adott válaszok jóváhagyásáról, a pályázat benyújtási határidejének 2020. október 30. időpontra történő módosításáról, továbbá az eredeti pályázati felhívásnak a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvényben meghatározott módon történő közzétételével megegyező módon történő közzétételéről. Felkéri a polgármestert, hogy a pályázati dokumentációt megvásárló pályázók részére az 1653/2020(VI.02.) számú közgyűlési döntéssel jóváhagyott pályázati kiírási dokumentáció mellett a pályázati kiírás módosítását is bocsássa a pályázók rendelkezésére.

Határidő: 2020. szeptember 30.
Felelős : Balogh László polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc csoportvezető)”

A pályázat beadásának határideje a pályázat Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben való közzétételét követő 60. nap 12:00 óra volt (2020. szeptember 14.



12:00 óra), a pályázati kiírás módosítása végett, **a pályázat beadási határideje módosult 2020. október 30. 12:00 órára.**

A pályázati kiírás ellenértékét két cég fizette meg, a VOLÁNBUSZ Zrt, valamint az INTER TAN-KER Zrt. Ajánlatot viszont csak a VOLÁNBUSZ Zrt. nyújtott be. Az ajánlat bontására 2020. október 30. napján 13:00 órakor került sor.

A pályázatra vonatkozó megállapítások:

- A pályázó az ajánlatát határidőben benyújtotta.
- A kizáró okok tekintetében a VOLÁNBUSZ Zrt. valamennyi nyilatkozata, igazolása megfelel
- A pályázati felhívásban és a pályázati kiírásban foglalt feltételek elfogadásáról szóló nyilatkozatot csatolta.
- A pályázat tartalmazza a kötelező szakmai feltételeket. A pályázó megfelel a kötelező alkalmassági követelményeknek.
- A cégkivonat és aláírási címpéldány csatolásra került.
- A pályázó a feladat ellátásához alvállalkozót nem kíván igénybe venni.

Tartalmi elemzés

A pályázatban foglaltak szerint a VOLÁNBUSZ Zrt. a helyi járatokat 22 járművel kívánja elvégezni, az alacsony belépésű és alacsonypadlós autóbuszok aránya 40,91 % az autóbuszok átlagéletkora a szerződéses feladat ellátásának kezdetén (2021. január 1.) 16,87 év.

Az EURO 4 vagy annál jobb környezetvédelmi besorolással rendelkező autóbuszok aránya 36,36%.

A 22 darab helyi autóbuszon felül hatékonysági és gazdaságossági szempontok figyelembe vételével, a szolgáltatás zavartalan biztosítása, folyamatos fenntartása érdekében ideiglenes jelleggel elsődlegesen, de nem kizárólagosan további 4 autóbust tervez bevonni az állományba.

Az utasforgalom kiszolgálására Nagykanizsa, Báthory út 2. szám alatt rendelkezik autóbusz-állomással. Az épületben fedett, fűtött utas-váróhelyiség áll az utasok rendelkezésére, nyilvános illemhely használati lehetőséggel, utas tájékoztatással, forgalmi-, információs szolgálattal, bérlet- és jegypénztárakkal, telefonos ügyfélszolgálattal.

Az épület környezete akadálymentesített. Az autóbusz-állomáson 16 db induló állás található, részben akadálymentesített, részben csúszásmentes felülettel, valamint kerékpártároló is rendelkezésre áll az utazóközönség számára.

A helyi autóbuszok javítása, karbantartása a helyközi feladatokat ellátó járművekkel együtt a saját tulajdonú, Virág Benedek u. 4. szám alatti telephelyen közel 40.000 m² nagyságú területen végzik.

Megemelkedett javítási igény esetén, a szükséges kiegészítő javítási kapacitást a zalaegerszegi járműfenntartási telephelyen biztosítják.



A nagykanizsai járműfenntartási telephely rendelkezik a teljes ellátáshoz szükséges feltételekkel.

Rendelkezik minden olyan tanúsítvánnyal, melyek az autóbusszal történő közúti személyszállítás, gépjármű karbantartás, - javítás, - üzemeltetés és - fenntartás, műszaki és környezetvédelmi vizsgálat szolgáltatási tevékenységhez kapcsolódik. (ISO 9001:2015 minőségirányítási rendszer, ISO 14001:2015 környezetközpontú irányítási rendszer, ISO 50001:2011 (MSZ EN ISO 50001:2012) energiairányítási rendszer, BS OHSAS 18001:2007 (MSZ 28001:2018) munkahelyi egészségvédelem és biztonság irányítási rendszer.

A társaság munkaszervezetet működtet, melynek irányítását a vezérigazgató látja el. A vezérigazgató-helyettesek feladata a vezérigazgató szakmai munkájának támogatása, segítése, valamint projektek vezetése, összehangolása.

Az üzemeltetési vezérigazgató-helyettes irányítása alá tartozik a társaság legnagyobb Személyforgalmi munkaszervezete, a Forgalmi és Kereskedelmi Igazgatóság és a Műszaki Igazgatóság.

Forgalmi és Kereskedelmi Igazgatóság feladata a társaság alaptevékenységének minősülő autóbusz közlekedési szolgáltatásokkal kapcsolatos stratégia kialakítása.

A stratégiai oldalon a Szolgáltatás menedzsment (utas kapcsolat, értékesítés, utas tájékoztatás, szolgáltatás szervezés, felügyelet), szabadáras szolgáltatás, az operatív oldalon a forgalmi régiókon belül az üzemek, telephelyek és a hozzájuk tartozó autóbuszvezetők, forgalmi szakemberek látják el a munkafeladatokat.

A pályázó részletes üzleti elképzelései, fajlagos ellentételezés kalkulációja során figyelembe vett bevételek és költségek alakulása, méltányos nyereség az alábbiakban olvasható:

A tény adatok alapján meghatározott 2020. éves várható adatok a pandémiás helyzet miatti hatásokat nem tartalmazzák.

Bevételek alakulása:

- menetdíjbevétel, a szociálpolitikai menetdíj-támogatás tervezése során a korábbi évek tendenciája szerinti mértékű (évenkénti 5%-os) utas szám változás került figyelembe vételre
- a menetjegyek és bérletjegyek árának és a kapcsolódó szociálpolitikai menetdíj-támogatás módosítását a kalkuláció nem tartalmazza
- a bevételek alakulásánál nem számolnak normatív támogatással és bértámogatással – amennyiben a társaság bérfejlesztési támogatásban részesül – az csökkenti az önkormányzati ellentételezési igényt.

Költségek alakulása:

- a tervezés során 2020. október 1-től megvalósításra kerülő menetrend-módosítás figyelembe vételre került, az ehhez szükséges +1 jármű költsége is beépítésre került.
- személyi jellegű költségeknél az autóbuszvezetői bérköltséget 2021. évtől kezdődően évi 8%-os béremelés került beállításra



- a gázolaj költségeknél éves szinten 5 %-os átlagár emelkedés került figyelembe vételre a fajlagos fogyasztás változása nélkül.
- közvetett költségek 6%-os emelkedéssel lettek kalkulálva, figyelemmel a személyi jellegű költségekre.
- egyéb költségek esetében 4%-os inflációs hatással számoltak

Ellentételezésként a teljes költségkalkulációban szereplő bevételekkel nem fedezett indokolt költség, valamint a 2 %-os mértékű méltányos nyereség együttes összegének megtérítését kérik.

A pályázó szerint a helyi személyszállítást érintő gazdasági szabályozók hatását, így a szociálpolitikai menetdíj-támogatás hiányosságát is, mely a veszteségkiegyenlítésében jelenik meg az ellátásért felelősnek kell viselnie.

A VOLÁNBUSZ Zrt. ellentételezési igénye a jelenleg hatályban lévő közszolgáltatási szerződés alapján, **2019. évben 205 885 189 Ft** volt, **2020. évben 228 509 000 Ft** (terv adat alapján).

A pályázó veszteségtérítési igénye az alábbi táblázat alapján került meghatározásra:

(ezer Ft)

	2021. év	2022. év	2023. év	2024. év	2025. év
Bevételek					
menetdíj bevétel	167 846	158 011	148 778	141 111	133 871
szoc.pol. menetdíj-támogatás	84 739	82 562	80 553	79 657	78 805
egyéb (közlekedéshez kapcs.)+ pótdíj	2 900	2 900	2 900	2 900	2 900
Egyéb, helyi önkormányzat által nyújtott hozzájárulás, támogatás (ellentételezési igény)	441 864	498 215	552 068	589 458	648 728
Árbevétel összesen:	697 349	741 688	784 299	813 126	864 304
Költségek, ráfordítások:	692 239	736 819	779 654	808 653	859 993

Az **ellentételezési igény évenkénti változása mértékének az indokoltsága nem állapítható** meg a pályázatban szereplő adatok alapján, különösen figyelembe véve a költségek és ráfordítások évenkénti növekedésének mértékét.

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi. XLI. törvény 4. § (4) bekezdése szerint: **„A települési önkormányzat, valamint önkormányzatok társulásának önként vállalt feladata lehet, a Fővárosban a Fővárosi Önkormányzat (a továbbiakban együtt: önkormányzat) kötelező feladata:**

- a helyi személyszállítás fejlesztésére vonatkozó - az országos, a regionális és az elővárosi közforgalmú személyszállítással, az épített és természeti környezet védelme érdekében összehangolt, a fejlett információs és kommunikációs technológiák alkalmazására alapozott - koncepciók jóváhagyása, valamint azok végrehajtásának megszervezése,



- b) a gazdaság és a társadalom személyszállítási közszolgáltatások iránti igényének megállapítása, nyomon követése,
- c) a közszolgáltatások megszervezésével kapcsolatos intézményi és szabályozási keretek kialakítása, a helyi személyszállítási közszolgáltatások megszervezése, a közlekedési szolgáltató kiválasztása, a helyi személyszállítási közszolgáltatások - a személyszállítási közszolgáltatási szerződések megkötésével történő - megrendelése,
- d) a helyi közlekedés díjainak szerződés keretében történő megállapítása, a helyi személyszállítási közszolgáltatások bevételekkel nem fedezett indokolt költségeinek megtérítése, valamint a szolgáltatások teljesítésének ellenőrzése,
- e) a település helyi közszolgáltatási személyszállítási szolgáltatásának ellátására vonatkozó menetrendi koncepciók kidolgozása.”

A törvény 5. §-a alapján

„(1) A miniszter, a Fővárosi Önkormányzat, vagy a 4. § (4) bekezdésében meghatározott, a helyi közlekedést önként vállalt feladatként ellátó önkormányzat feladatkörébe tartozik:

- a) a közszolgáltatási feladatok és az azokkal összefüggő követelmények meghatározása adott területre (területrésze, hálózatra, egy vagy több vonalra vagy járatra) és ezek érvényesítése a szolgáltatóval szemben
- b) a helyi, valamint az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatások összehangolása,
- c) a személyszállítási közszolgáltatásokat végző közlekedési szolgáltatók működésének folyamatos nyomon követése, a szolgáltatók személyszállítási közszolgáltatási tevékenységének, fejlesztéseinek, valamint fejlesztésnek nem minősülő beruházási tevékenységeinek összehangolása, koordinálása,
- d) a közszolgáltatási feladatok ellátására leginkább megfelelő, a legszínvonalasabb és a lakosság számára legkevésbé költséges szolgáltatást kínáló, az energetikai és környezeti hatások figyelembevételével a legalkalmasabb szolgáltató kiválasztása és megbízása, a szolgáltató tevékenységének folyamatos figyelemmel kísérése és ellenőrzése, valamint
- e) az utasok számára elektronikus formában egységesen megismerhető közszolgáltatási menetrend és elektronikus utazásszervező működtetésére és fejlesztésére vonatkozó koncepció készítése.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt feladatok ellátása során az ellátásért felelősök kötelesek egymással is együttműködve biztosítani, hogy a helyi, az elővárosi, a regionális és az országos közforgalmú személyszállítási szolgáltatások e törvény hatálya alá tartozó vízi személyszállítási szolgáltatással együtt integrált közlekedési rendszert alkossanak az egyes közlekedési módok közötti ésszerű munkamegosztással és a közpénzek lehető legtakarékosabb felhasználásával.

(3) A miniszter az önkormányzatokkal

- a) a helyi személyszállítási közszolgáltatások regionális vagy elővárosi személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátása,



- b) a helyi személyszállítási közszolgáltatásnak az önkormányzat közigazgatási határán kívülre történő kiterjesztése, valamint
- c) a regionális vagy elővárosi személyszállítási közszolgáltatás közös működtetési feltételeinek biztosítása érdekében - írásban - együttműködési megállapodást köthet.
- (4) A (3) bekezdés szerinti megállapodásban meg kell határozni a helyi személyszállítási közszolgáltatásra, így különösen a közszolgáltatási menetrendre, annak módosítására, a díjrendszerre és a közszolgáltatási kötelezettség körébe eső személyszállítási szolgáltatást végző közlekedési szolgáltató kiválasztására, valamint annak esetleges veszteségei ellentételezésére vonatkozó rendelkezéseket.
- (5) Az 1370/2007/EK rendelet 7. cikk (1) bekezdésében meghatározott összevont jelentést az ellátásért felelős a felelősségi körébe tartozó közszolgáltatási tevékenységről a tárgyévet követő év május 31. napjáig készíti el. A jelentést az önkormányzat a honlapján, a miniszter a Kormány honlapján teszi közzé."

A törvény 24. § (4) és (5) bekezdése értelmében

„(4) Az **ellátásért felelős az 1370/2007/EK rendelet 5. cikk (5) bekezdésével összhangban közvetlenül bízza meg a közszolgáltatással az általa kiválasztott és a feladatot vállaló közlekedési szolgáltatót, ha**

- a) a pályázati vagy ajánlatkérésen alapuló eljárás megfelelő pályázat, illetve ajánlat hiányában eredménytelenül zárult, vagy
- b) a szolgáltatás megkezdése a pályázati vagy ajánlatkérésen alapuló eljárás keretében kiválasztott közlekedési szolgáltatóval ellehetetlenült, vagy
- c) a korábbi közlekedési szolgáltatóval megkötött közszolgáltatási szerződés azonnali vagy idő előtti felmondásának van helye, vagy
- d) egyéb okból veszélybe kerül a közszolgáltatás folyamatossága.

(5) A (4) bekezdés szerinti esetekben **a megbízás a közszolgáltatási szerződés megkötésére vagy annak közös megegyezésen alapuló módosítására irányuló új eljárás lebonyolításához elegendő időtartamra, de legfeljebb 2 évre szólhat. A közvetlen megbízásra vonatkozó döntésről a 23. § (8) bekezdésében foglaltak megfelelő alkalmazásával emlékeztetőt kell készíteni.**

A törvény 28. § (8) bekezdése értelmében

„(8) A pályázatok elbírálásáról az ellátásért felelősnek a beérkezett pályázatok adatait összegző és a döntés részletes indokolását ismertető emlékeztetőt kell készítenie a pályázat eredményének kihirdetéséig. Az emlékeztetőnek tartalmaznia kell a kiválasztott szolgáltató alkalmasságát igazoló tényeket, a megfelelő színvonalú szolgáltatás nyújtásának garanciáit és - amennyiben van ilyen - a közlekedési szolgáltatót a közszolgáltatási kötelezettség ellátása fejében megillető pénzügyi ellentételezés mértékét. Az ellátásért felelősnek az emlékeztetőt a pályázattal összefüggő valamennyi dokumentummal együtt a közszolgáltatási szerződés megkötésétől számított 10 évig meg kell őriznie. Az emlékeztetőben foglaltak közérdekből nyilvános adatnak minősülnek.”



Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Bíráló Bizottsága
2020. november 18. napján megtartott ülésén a benyújtott pályázatot áttekintette.

A Bíráló Bizottság részére elfogadásra javasolt határozat szerint:

- 1) a VOLÁNBUSZ Zrt. a „Nagykanizsa Megyei Jogú Város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett, menetrend szerinti személyszállítási feladatok ellátása” tárgyában benyújtott pályázatát megvizsgálta, **javasolja a döntéshozó részére az érvényességének megállapítását.**
- 2) javasolja a döntéshozónak a pályázati eljárás **eredménytelenné nyilvánítását,**
 - tekintettel arra, hogy a pályázat a veszteségfinanszírozás mértékét tekintve **nem felel meg** a Kiíró Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata gazdasági érdekeinek,
 - továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése szerint biztosított feladat- és hatásköreit a polgármesternek az Mötv. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban kell gyakorolnia úgy, hogy döntéseinek mindenkor meg kell felelnie a szükségesség és arányosság követelményének. A pályázat eredményessé nyilvánítása, az 5 évre szóló megkötése **nincs összhangban** az Mötv. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével, **nem felel meg** a szükségesség és arányosság követelményének.
- 3) javasolja a döntéshozó részére, hogy az 1370/2007/EK rendelet 5. cikk (5) bekezdésével összhangban közvetlenül bízza meg a közszolgáltatással az általa kiválasztott és a feladatot vállaló közlekedési szolgáltatót 1 éves időtartamra, amely további egy évre meghosszabbítható amennyiben a felek 2021. december 31-ig nem kötnek pályázat alapján közszolgáltatási szerződést.
- 4) felkéri a döntéshozót, hogy a fentiek figyelembevételével hozza meg az eljárást lezáró döntését.

A Bizottság a VOLÁNBUSZ Zrt. „Nagykanizsa Megyei Jogú Város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett, menetrend szerinti személyszállítási feladatok ellátása” tárgyában benyújtott pályázatát három tartózkodó szavazattal nem fogadta el, tekintettel arra, hogy nem áll rendelkezésére információ a VOLÁNBUSZ Zrt. nagykanizsai autóbusz állományának megújításával, továbbá a VOLÁNBUSZ Zrt, és az Önkormányzat közötti tárgyalások állásáról.

A bizottság további iránymutatást nem fogalmazott meg.

Az eseti bizottság felállítása a Közgyűlés döntése alapján történt, indokoltsága a fentiekben került részletezésre, a döntést a bizottság véleményének hiánya nem zárja ki.

A VOLÁNBUSZ Zrt.-vel hatályban levő szerződés 2020. december 31. napon lejár, a szerződéskötés előkészítését haladéktalanul meg kell kezdeni, az új szerződés hiányában a helyi közösségi közlekedés folyamatossága nem biztosítható, így a pályázat elbírálásával kapcsolatos döntés meghozatala az Mötv. 9 §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban levő, szükséges és arányos döntésnek minősül.



A pályázat eredményessé nyilvánítása, a közszolgáltatási szerződés 5 évre szóló megkötése nem felelne meg a szükségesség és arányosság követelményeinek.

Előbbiekre figyelemmel indokolt a bíráló bizottság által el nem fogadott határozati javaslat szerinti döntések meghozatala, azaz az érvényesség megállapítása, valamint a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítása, tekintettel arra, hogy a pályázat a veszteségfinanszírozás mértéket tekintve nem felel meg a kiíró Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata gazdasági érdekeinek, továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése szerint biztosított feladat- és hatáskörök a polgármesternek az Mötv. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban kell gyakorolnia úgy, hogy döntéseinek mindenkor meg kell felelnie a szükségesség és arányosság követelményének. A pályázat eredményessé nyilvánítása, a közszolgáltatási szerződés 5 évre szóló megkötése nincs összhangban az Mötv. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével, nem felel meg a szükségesség és arányosság követelményének.

Mindemellett indokolt, hogy az 1370/2007/EK rendelet 5. cikk (5) bekezdésével összhangban az Önkormányzat közvetlenül bízta meg a közszolgáltatással az általa kiválasztott és a feladatot vállaló közlekedési szolgáltatót 1 éves időtartamra, amely további egy évre meghosszabbítható, amennyiben a felek 2021. december 31-ig nem kötnek pályázat alapján közszolgáltatási szerződést.

A veszélyhelyzetre való tekintettel a Kat. 46. § (4) bekezdése szerint biztosított feladat- és hatáskörök a polgármesternek az Mötv. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban kell gyakorolnia úgy, hogy döntéseinek mindenkor meg kell felelnie a szükségesség és arányosság követelményének.

A fentiek alapján szükséges és arányos döntés a VOLÁNBUSZ Zrt. "Nagykanizsa Megyei Jogú Város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett, menetrend szerint személyszállítási feladatok ellátása" tárgyában benyújtott pályázat érvényességét megállapítani, a pályázati eljárást eredménytelenné nyilvánítani, valamint egyeztetések lefolytatását kezdeményezni a VOLÁNBUSZ Zrt.-vel annak érdekében, hogy az Önkormányzat közvetlenül bízta meg a közszolgáltatással a Zrt.-t 1 +1 éves időtartamra.

A határozat alapja a Kat. 46. § (4) bekezdése, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet, továbbá az Mötv. 13. § (1) bekezdés 18. pontja, a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 4. § (4) bekezdése, 5. §-a, 24. § (4) és (5) bekezdése, továbbá 25. § (1) bekezdése, a 1370/2007/EK rendelet 5. cikke, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény.

Nagykanizsa, 2020. november 19.



Balogh László
Balogh László
polgármester

NK
Nagykanizsa
Nagykanizsa
NAGYKANIZSA