



NAGYKANIZSA

MEGYEI JOGÚ VÁROS

KÖZGYŰLÉSE

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2219/2020. (XII. 11.) számú határozata

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 03.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 46. § (4) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestereként Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 107. §-ában rögzített hatáskörében eljárva

döntök

arról, hogy az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010. (XI. 04.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: vagyonrendelet) 25. § (2) bekezdése szerint a Közgyűlés Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottságára átruházott hatáskört gyakorlom, és a Nagykanizsa belterület 4378/12 hrsz-ú, út megnevezésű, 257/4 hrsz-ú, járda megnevezésű, 257/5 hrsz-ú, helyi közút megnevezésű és 223 hrsz-ú, közterület megnevezésű ingatlanokat érintő, a „Nagykanizsa, Magyar utca ZNET optikai ellátása” megnevezésű munka megvalósításához az AkroSat Távközlési Kft. (8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 113.) által készített és benyújtott, 2020. 08. 06. keltezésű, 95/2020. munkaszámú tervdokumentáció alapján a **tulajdonosi hozzájárulást az alábbi feltételekkel megadom:**

- Jelen tulajdonosi hozzájárulás nem pótolja a területkezelői hozzájárulást, és nem mentesít a jogszabályokban meghatározott, az építési munkák megkezdéséhez szükséges szakhatósági és egyéb engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.
- A tulajdonosi hozzájárulás a fent hivatkozott tervdokumentáció szerinti megvalósításra érvényes.
- A kezelői hozzájárulás kiadására Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése közutak nem közlekedési célú igénybevételeéről és a közterületek felbontásáról szóló 71/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelete alapján a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. (8800 Nagykanizsa, Zrínyi M. utca 33.) jogosult. Kezelői hozzájárulás hiányában az építési munka nem kezdhető meg.



- Jelen hozzájárulás használati vagy vezetékjog bejegyzésére nem jogosít, a vezetékjog bejegyzésére vagy az érintett önkormányzati ingatlan igénybevétele tárgyában külön megállapodás megkötése szükséges a tulajdonos önkormányzat és a vezetékjog jogosultja, igénybevevő között. A megállapodás megkötése során a vagyonrendeletben foglaltakat be kell tartani.
- A kivitelezés során az érintett közterületek használatával, helyreállításával kapcsolatban kötelező a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a közutak nem közlekedési célú igénybeviteléről és a közterületek felbontásáról szóló 71/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelete 3. § - 9. §-ban szereplő rendelkezéseinek betartása, ellenkező esetben a műszaki átadás-átvételhez hozzájárulni nem tudunk.
- A nem megfelelő helyreállításból eredő károk megtérítésére a kivitelező köteles.
- Az önkormányzat tulajdonát képező ingatlan építéssel érintett szakaszán az esetlegesen felmerülő javítási munkálatokat a jogszabályban (az egyes nyomvonal jellegű építményszerkezetek kötelező alkalmassági idejéről szóló 12/1988. (XII. 27.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-KVM együttes rendelet) meghatározott kötelező alkalmassági időn belül az építtetőnek kell elvégeztetni saját költségére.
- Felhívom a figyelmet az érintett ingatlanokra bejegyzett vezetékjogokra. Jelen tulajdonosi hozzájárulás nem mentesít a vezetékjogok jogosultjával történő egyeztetési kötelezettség alól.
- Jelen tulajdonosi hozzájárulás a döntés keltétől számított 1 évig érvényes. Amennyiben a kivitelezési munkálatok ez idő alatt nem kezdődnek meg, akkor a hozzájárulást ismételtén meg kell kérni.

A kérelmező döntésről való tájékoztatásának határideje 2020. december 14., a végrehajtásért felelős Tárnok Ferenc Vagyongazdálkodási és Városüzemeltetési csoportvezető.

A döntés az Mötv. 132. § (2) és (3) bekezdése alapján törvényességi felülvizsgálat keretében vizsgálható.

Indokolás

A Kormány a 478/2020. (XI. 03.) Korm. rendelettel az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére 2020. november 4-től veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A Kat. 46. § (4) bekezdése szerint: „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”



A Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a polgármester jogosult valamennyi közgyűlési hatáskört, beleértve a közgyűlés szerveire átruházott feladat- és hatáskörgyakorlást is veszélyhelyzet esetén az önkormányzat zökkenőmentes működése érdekében gyakorolni.

Az Mötv. 107. §-a úgy rendelkezik, hogy: „A helyi önkormányzatot – törvényben meghatározott eltérésekkel – megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik.”

A vagyonrendelet 25. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a Közgyűlés Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága hatáskörébe tartozik az önkormányzati tulajdonú ingatlanon újabb építmény (garázs, műhely, egyéb) építéséhez való hozzájárulás megadása.

A Kat. 46. § (4) bekezdése egyértelműen rendelkezik arról, hogy veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének (a fővárosi, megyei közgyűlésnek) feladat- és hatáskörét a polgármester (a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke) gyakorolja, mely alapján sem a képviselő-testület, sem a bizottságok ülésének az Mötv. szerinti összehívására nincs lehetőség, a képviselő-testületnek pedig veszélyhelyzetben nincs döntési jogköre, csak a polgármesternek.

A bizottságok alapvetően a Közgyűlés által átruházott hatáskört gyakorolnak, így a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján veszélyhelyzetben ezekben a kérdésekben is a polgármester dönt.

Az AkroSat Távközlési Kft. (8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 113.) 2020. szeptember 8-án tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelmet nyújtott be „Nagykanizsa, Magyar utca ZNET optikai ellátása” tárgyában. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága a 119/2020. IX. 28.) számú határozatával a hozzájárulás kiadását megtagadta, tekintettel arra, hogy a tervezett megvalósítás légkabel építést tartalmazta, amelyet a városi főépítész sem támogatott.

A beruházás által érintett ZNET Telekom Zrt. 2020. november 27-én ismételten benyújtotta a kérelmet, kérve a tulajdonosi hozzájárulás kiadását. A társaság érvei között szerepel, hogy a tervezett nyomvonalon jelenleg is nagy mennyiségű légkabel vezet, így a településképi megjelenés nem változik. Emellett az alépítményes megoldás akadályokba ütközik a meglévő közművek sűrűsége miatt.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Nagykanizsa Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 10/2019. (V. 31.) rendelete 13. § (1) bekezdése szerint: „Új, vagy átépítésre, rekonstrukcióra kerülő villamosenergia közép- és kisfeszültségű, közvilágítási, TV és távközlési hálózatok belterületen csak terepszint alatt létesíthetők. A polgármester egyedi eltérést engedélyezhet a Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság véleménye alapján a műszaki és gazdasági körülmények figyelembe vétele mellett és az arányosság szempontjait szem előtt tartva. Az eltérési engedélyt az építési engedélyezési eljárást megelőzően a tervező a műszaki feltételek, a közműszolgáltatói egyeztetés és nyomvonal ismeretében, műszaki leírás és nyomvonalrajz csatolásával kérheti.”

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településképi védelméről szóló 28/2017. (IX. 05.) önkormányzati rendelete 14. § (1) bekezdése szerint:



„Településesztétikai és területgazdálkodási szempontból beépített és beépítésre szánt területen új (20 kV-os nagy-, közép-, kiséfeszültségű, valamint közvilágítási) villamosenergia ellátási, továbbá hírközlési hálózatot építeni, meglevő hálózat átépítésével járó rekonstrukcióját engedélyezni csak földkábeles elhelyezéssel – a Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság támogató véleménye alapján légkábelrel – lehet. Meglevő, föld feletti vezetéket szilárd burkolattal rendelkező utak rekonstrukciója, illetve burkolatlan utak szilárd burkolatának kiépítésekor terepszint alá kell helyezni az útépítés kapcsolt beruházásaként.”

Előbbi két jogszabály célja az volt, hogy elsősorban a lakott környezetben elkerülje a településképi szempontból előnytelen légkábelek alkalmazását. Jelen esetben a tervezett nyomvonal olyan környezetben vezet, amely jelenleg is nagy mennyiségű légkábelt tartalmaz, ezért a tárgyi beruházás keretében felszerelendő új kábel lényegesen nem befolyásolja a településképet. Ezen kívül a nyomvonal jelentős részben ipari területen halad.

A kérelmező tájékoztatott, hogy pozitív döntés esetén a fejlesztést ez évben el kívánja indítani. A szükséges anyagrendeléseket az esetleges későbbi áremelkedések elkerülése érdekében még 2020. év decemberében meg kell tenniük, ezért legkésőbb 2020. december 11-ig szükséges lenne tudniuk az önkormányzat álláspontját.

Az optikai kábel alépítményben történő elhelyezése a közművek sűrűsége miatt akadályba ütközik, jelentős többlet költséggel járna, amely a beruházás megghiúsulását eredményezhetné. A projekt több nagy helyi vállalkozás optikai ellátását biztosítaná, ami a fejlődésük egyik alapfeltétele. Az Önkormányzat mindenkori célja és érdeke, hogy a helyi vállalkozásokat segítse, és ösztönözze a fejlesztésre.

Ezek figyelembevételével a tervezett hálózátépítéshez történő hozzájárulás az Mötv. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban levő szükséges és arányos döntésnek minősül.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 71/2011. (IV. 29.) számú, a közutak nem közlekedési célú igénybeviteléről és a közterületek felbontásáról szóló rendelete 3.§ (1) bekezdése szerint: *„A közterületet és közutat nem közlekedési célból igénybe venni, így különösen felbontani csak a területkezelő hozzájárulásának birtokában és az abban előírtak szerint szabad, kivéve, ha az élet- és vagyonvédelem érdekében azonnali bontás szükséges (továbbiakban: rendkívüli igénybevétel). Ebben az esetben a rendkívüli igénybevételt az engedélyes köteles az igénybevétel megkezdése előtt, de legkésőbb azzal egyidejűleg bejelenteni, és a hozzájárulást utólag, a bontás okának felmerülésétől számított 1 munkanapon belül írásban megkérni.”*

Az igénybe vett területek helyreállításának részletes feltételeit Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 71/2011. (IV. 29.) számú, a közutak nem közlekedési célú igénybeviteléről és a közterületek felbontásáról szóló rendeletének 5. §-a tartalmazza.

A munkálatokkal kapcsolatos egyéb, az építtetőre kötelező érvényű feltételeket Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 71/2011. (IV. 29.) számú, a közutak nem közlekedési célú igénybeviteléről és a közterületek felbontásáról szóló rendeletének 3-9. §-a tartalmazza.



A tulajdonosi hozzájárulás kiadása, valamint az annak tárgyát képező munkálatok kivitelező által történő elvégzése az Önkormányzat költségvetését nem érinti.

A fentiek alapján nincs akadálya a tervező által benyújtott tervdokumentáció szerinti munkálatok elvégzésére vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás kiadásának.

A tervező által benyújtott tervdokumentáció áttanulmányozását követően, valamint a fentieket figyelembe véve a tulajdonosi hozzájárulás kiadása mellett döntöttem.

A határozat alapja a Kat. 46. § (4) bekezdése, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 03.) Korm. rendelet, továbbá az Mötv. 107. §-a és a vagyonrendelet 25. § (2) bekezdése.

Nagykanizsa, 2020. december 11.



Balogh László
Balogh László
polgármester

