



NAGYKANIZSA
MEGYEI JOGÚ VÁROS

KÖZGYŰLÉSE

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2345/2020. (XII. 21.) számú határozata

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 46. § (4) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestereként Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 107. §-ában és a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) 65. § (7) bekezdésében rögzített hatáskörében eljárva

döntök

1. arról, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010. (XI.4.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 30. § (2) bekezdés b) pontja szerint a Közgyűlés Pénzügyi és Gazdasági Bizottságára átruházott hatáskört gyakorlom, és hozzájárulok az 1. melléklet szerinti táblázatban foglalt - Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 68. §-ában megállapított - értékhatárt (100.000 Ft-ot) el nem érő, kis összegű be nem hajtható követelések mérlegből való törléséhez.

Felkérem Kunics György gazdálkodási osztályvezetőt, hogy az értékhatárt el nem érő, kis összegű követelések mérlegből való törléséről 2020. december 31. napjáig gondoskodjon.

2. arról, hogy a Vagyonrendelet 30. § (2) bekezdés c) pontja alapján a Közgyűlés hatáskörében eljárva hozzájárulok a 2. melléklet szerinti táblázatban foglalt - Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 68. §-ában megállapított - értékhatár (100.000 Ft) feletti be nem hajtható követelések mérlegből való törléséhez.

Felkérem Kunics György gazdálkodási osztályvezetőt, hogy az értékhatár feletti követelések mérlegből való törléséről 2020. december 31. napjáig gondoskodjon.

A döntés az Mötv. 132. § (2) és (3) bekezdése alapján törvényességi felülvizsgálat keretében vizsgálható.


Nagykanizsa Megyei Jogú Város
NAGYKANIZSA

Indokolás

A Kormány a 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelettel az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány (a továbbiakban: világjárvány) következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére 2020. november 04-től veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A Kat. 46. § (4) bekezdése szerint: *„Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”*

A Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a polgármester jogosult valamennyi közgyűlési hatáskört, beleértve a közgyűlés szerveire átruházott feladat- és hatáskörgyakorlást is veszélyhelyzet esetén az önkormányzat zökkenőmentes működése érdekében gyakorolni.

Az Mötv. 107. §-a úgy rendelkezik, hogy: *„A helyi önkormányzatot – törvényben meghatározott eltérésekkel – megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik.”*

Az Szt. 65. § (7) bekezdése szerint: *„A mérlegben behajthatatlan követelést nem lehet kimutatni. A részben vagy egészében behajthatatlan követelést legkésőbb a mérlegkészítéskor - a mérlegkészítés időpontjában rendelkezésre álló információk alapján - az üzleti év hitelezési veszteségeként le kell írni.”*

Az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pontja alapján: *”behajthatatlan követelés: az a követelés,*

- a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság - nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján - vélelmezhető),*
- b) amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezi eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,*
- c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,*
- d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezi eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,*
- e) amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan” nem járt eredménnyel,*
- f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,*
- g) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.*

A behajthatatlanság tényét és mértékét bizonyítani kell.”

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (Áhsz.) 1. § (1) bekezdés 1. pontja alapján pedig behajthatatlan követelés az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont a)–g) alpontja szerinti követelés azzal az eltéréssel, hogy nem tekinthető behajthatatlannak a

követelés, ha a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik.

A Vagyonrendelet 30. § (2) bekezdése szerint:

„(2) Behajthatatlan követelésekkel kapcsolatos eljárás:

- a) a behajthatatlan követelések felülvizsgálatát évente egyszer a zárszámadást megelőzően kell elvégezni,*
- b) az a) pontban írt felülvizsgálat során a tárgy évi költségvetési törvényben kötelezettenként megállapított értékhatárt el nem érő, kis összegű, be nem hajtható követelések törléséről a közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság dönt.*
- c) a b) pontban jelzett értékhatár felett a behajthatatlan követelések törléséről a Közgyűlés dönt.”*

A Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 68. §-a szerint: *„Az Áht. 97. § (3) bekezdésének alkalmazása során a kis összegű követelés értékhatára 100 000 forint”.*

A Kat. 46. § (4) bekezdése egyértelműen rendelkezik arról, hogy veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének (a fővárosi, megyei közgyűlésnek) feladat- és hatáskörét a polgármester (a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke) gyakorolja, mely alapján sem a képviselő-testület, sem a bizottságok ülésének az Mötv. szerinti összehívására nincs lehetőség, a képviselő-testületnek pedig veszélyhelyzetben nincs döntési jogköre, csak a polgármesternek.

A bizottságok alapvetően a Közgyűlés által átruházott hatáskört gyakorolnak, így a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a veszélyhelyzetben ezekben a kérdésekben is a polgármester dönt.

A határozat 1. mellékletét képező táblázat tartalmazza az értékhatárt el nem érő, kisösszegű behajthatatlan követeléseket és a behajthatatlanságuk részletes indokait, míg a határozat 2. mellékletét képező táblázat tartalmazza az értékhatár feletti behajthatatlan követeléseket és a behajthatatlanságuk részletes indokait.

A Kat. 46. § (4) bekezdése szerint biztosított feladat- és hatásköreit a polgármesternek az Mötv. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban kell gyakorolnia úgy, hogy döntéseinek mindenkor meg kell felelnie a szükségesség és arányosság követelményének.

Az Szt. 65. § (7) bekezdése szerint: *„A mérlegben behajthatatlan követelést nem lehet kimutatni.”*

A behajthatatlan követelések elszámolásánál figyelembe kell venni a 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdését, amely kimondja, hogy a költségvetési számvitelben a teljesség elve oly módon érvényesül, hogy figyelembe kell venni azt, hogy a költségvetés naptári évre készül, illetve a 38/2013. (IX. 19.) NGM rendelet XII. fejezet D. pontjában meghatározott költségvetési számviteli elszámolási módot, amely alapján a behajthatatlan követelést pénzforgalmi szempontból kell figyelembe venni a gazdasági esemény könyvelésénél.

A fentiek alapján a behajthatatlan követelésekről hozott döntést abban az évben kell elszámolni, amelyik évben a döntést meghozták, de figyelembe kell venni, hogy év végén a mérlegben behajthatatlan követelést nem lehet kimutatni.

Mindezek teszik szükségessé a behajthatatlan követelésekkel kapcsolatos döntés 2020. december 31-ig történő meghozatalát.

Az értékhatárt el nem érő, valamint az értékhatár feletti behajthatatlan követelések mérlegből való törléséhez hozzájárulás az Mötv. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi

rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban lévő, szükséges és arányos döntés.

A határozat alapja a Kat. 46. § (4) bekezdése, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3.) Korm. rendelet, továbbá az Mőtv. 107. §-a, az Szt. 65. § (7) bekezdése és a Vagyonrendelet 30. § (2) bekezdés b)-c) pontja.

Nagykanizsa, 2020. december 21.




Balogh László
polgármester

**ÉRTÉKHATÁRT (100.000,- Ft) EL NEM ÉRŐ, KIS ÖSSZEGŰ
BEHAJTATHATATLAN KÖVETELÉSEK**

1. melléklet

Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)	Részletes előírásai cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldetésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
1. Ménes Mónika [Dávid Nikolett nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	5 390 Ft	számlák kelte: 2017.04.05. 2017.05.05. 2017.06.06.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	Kőrösi Csoma Sándor - Péterfy Sándor Általános Iskola Székhelyintézményébe járó Dávid Nikolett kiskorú után törvényes képviselőjének, Ménes Mónikának 2017. április, május és június hónapok vonatkozásában összesen 5.390 Ft étkezési térítési díj tartozása keletkezett. Kiegészítő számlák száma (kelte): 542017401481 (2017.04.05.), 542017401863 (2017.05.05.), 542017402084 (2017.06.06.). A Nagykánizsai Gazdasági Ellátó Szervezet által 2018. január 18-án kiküldött levelet a szülő édesanyja átvette, majd ezt követően 2018. december 31-i egyenlegkiből és fizetési felszólító levél ment ki, melyet a szülő átvett. 2020. január 20-án egyenleg értesítő levél kiküldésre Nagykánizsa MIV Polgármesteri Hivatala által, melyet a szülő átvett, de a tartozást nem fizette meg. Az intézményben már nincs tanuló jogviszonya a gyermeknek. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
2. Manajlovics Józsefné [Gaál Regina nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	4 620 Ft	számla kelte: 2018.10.18.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	Kőrösi Csoma Sándor - Péterfy Sándor Általános Iskola Tagintézményébe járó Gaál Regina kiskorú után törvényes képviselőjének Manajlovics Józsefnének 2018. október hónap vonatkozásában 4.620 Ft étkezési térítési díj tartozása keletkezett. Kiegészítő számlák száma (kelte): p18009002262 (2018.10.08.) A Nagykánizsai Gazdasági Ellátó Szervezet által kiküldött 2018. december 31-i egyenlegkiből és fizetési felszólító levelet a szülő átvette, de a tartozást nem egyenlítette ki. Az iskolán keresztül pedig több fizetési emlékeztető lett csatolva a szülő részére a gyermek számlája mellé. 2020. január 20-án egyenleg értesítő került kiküldésre Nagykánizsa MIV Polgármesteri Hivatala által, melyet a szülő átvett, de a tartozást továbbra sem fizette meg. 2019. szeptembertől a gyermek nem étkezik az iskolában, mivel az intézményben tanuló jogviszonya már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.

**ÉRTÉKHATÁRT (100.000,- Ft) EL NEM ÉRŐ, KIS ÖSSZEGŰ
BEHAJTATHATLAN KÖVETELÉSEK**

Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)	Részletes eljárás cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások küldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
3. Kovács Livia [Kovács Olívia Johanna nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	281 Ft	számla kelte: 2018.05.07.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	Kőrösi Csoma Sándor - Péterfy Sándor Általános Iskola Tagintézményébe járó Kovács Olívia Johanna kiskorú után törvényes képviselőjének Kovács Liviának 2018. május hónap vonatkozásában 281 Ft étkezési térítési díj tartozása keletkezett. Kiegyenlítően számla száma (kelte): p18009001380 (2018.05.07.) A Nagykánizsal Gazdasági Ellátó Szervezet 2018. december 31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levelét a szülő átvette, de a tartozását nem egyenlítetté ki. 2020. január 20-án egyenleg értesítő került kiküldésre Nagykánizsa MJV Polgármesteri Hivatala által, melyet a nagyszülő átvett, de a tartozást továbbra sem fizette meg. Az intézményben a gyermeknek tanuló jogviszonya már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
4. Mengyi Annamária [Mengyi Kitti Annamária nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	2 525 Ft	számlák kelte: 2018.04.03. 2018.05.07.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	Kőrösi Csoma Sándor - Péterfy Sándor Általános Iskola Tagintézményébe járó Mengyi Kitti Annamária kiskorú után törvényes képviselőjének Mengyi Annamariának 2018. április és május hónapok vonatkozásában összesen 2 525 Ft étkezési térítési díj tartozása keletkezett. Kiegyenlítően számlák száma (kelte): p18009001098 (2018.04.03.), p18009001403 (2018.05.07.) Nagykánizsal Gazdasági Ellátó Szervezet a 2018. december 31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levelét a Családok Átmeneti Otthonába küldte ki, mivel a család itt volt elszállásolva. Pár hónap után ismeretlen helyre költözött a család az Otthonból. Az iskolában a gyermeknek tanuló jogviszonya már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.

**ÉRTÉKHATÁRT (100.000,- Ft) EL NEM ÉRŐ, KIS ÖSSZEGŰ
BEHAJTATHATLAN KÖVETELÉSEK**

Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)	Részletes eljárási cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldetésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
5. Szabó Aletta [Horváth Kornélia nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	10 100 Ft	számla kelte: 2015.09.10.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont g) alpont (amely a hatályos jogszabályok alapján elévült)	Kőrösi Csoma Sándor - Péterfy Sándor Általános Iskola Tagintézményébe Járó Horváth Kornélia nevű kiskorú után törvényes képviselőjének Szabó Alettának 2015. május és június hónapok vonatkozásában 10.100 Ft étkezési térítési díj tartozása keletkezett. Kiegyenlítően számla száma (kelte): 552015501236 (2015.09.10.) A Nagykanizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018. 01.18-án kelt felszólító levele „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza, ezt követően a tartozás átadásra került fizetési meghagyásos eljárás lefolytatása céljára. Dr. Horváth Csilla közjegyző a fizetési meghagyásos eljárás lefolytatása céljára, hogy a fizetési meghagyás kézbesítése akadályozott, 2018.07.10-én kelt 21018/Ü/30497/2018/8. számú végzésével visszautasította. Nagykanizsa MJV Polgármesteri Hivatala 2019. évre vonatkozó egyenlegköltség levele megküldésre került a szülő részére, mely átvételre került, de a tartozás továbbra sem került kiegyenlítésre. Az intézményben a gyermeknek tanulói jogviszonya már nincs, ezért további intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel az ismételt fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével. A követelés időközben pedig elévült.
6. Bánfal Sándor [Bánfal Brendon nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	1 950 Ft	számla kelte: 2017.10.16.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	Cserháti Sándor SZKI és Kollégiuma Bánfal Brendon nevű tanulójának törvényes képviselője Bánfal Sándor 2017. októberre vonatkozásában 1.950 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegyenlítően számla száma (kelte): d20170090049 (2017.10.16.) A Nagykanizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegköltség és fizetési felszólító levele „kézbefizetés akadályozott” jelzéssel érkezett vissza a feladathoz. 2019.01.31-én a szülő részére kiküldött tértivevényes fizetési felszólító levél „kézbefizetés akadályozott” jelzéssel szintén visszajött. Nagykanizsa MJV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegköltség levelet azonban a szülő átvette, de a tartozást nem fizette meg. Az intézményben tanulói jogviszonya a gyermeknek már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.

**ÉRTÉKHATÁRT (100.000,- Ft) EL NEM ÉRŐ, KIS ÖSSZEGŰ
BEHAJTATATLAN KÖVETELÉSEK**

Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)	Részletes eljárás cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
7. Kalló Ferenc [Kalló Brigitta nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	11 205 Ft	számlák kelete: 2016.01.05. 2016.02.04. 2016.03.04.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	Cserhádi Sándor SZKI és Kollégiuma Kalló Brigitta nevű tanulójának törvényes képviselője Kalló Ferenc 2016. január, február, március és április hónapok vonatkozásában összesen 11.205 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítő számlák száma (kelete): 022016200193 (2016.01.05.), 022016200468 (2016.02.04.), 022016200667 (2016.03.04.) A Nagykánizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2019.01.31-i tértivevényes fizetési felszólító levele a szülő által megadott címről visszajött „a kézbesítés akadályozott” megjegyzéssel, míg a 2018.12.31-i egyenlegkizáró és fizetési felszólító levél szintén visszajött „a kézbesítés akadályozott” megjegyzéssel. Nagykánizsa MJV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegkizáró levele „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza. Az intézményben a gyermeknek tanuló jogviszonya már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
8. Orsós Györgyné [Orsós Nikolettá nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	7 020 Ft	számla kelete: 2016.09.22.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	Cserhádi Sándor SZKI és Kollégiuma Orsós Nikolettá nevű tanulójának törvényes képviselője Orsós Györgyné 2016. szeptember hónap vonatkozásában 7 020 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítő számlák száma (kelete): 022016201876 (2016.09.22.) A Nagykánizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2019.01.31-i tértivevényes fizetési felszólító levele a szülő által megadott címről visszajött „a címzett ismeretlen” megjegyzéssel, míg az új laci címre kiküldött 2018.12.31-i egyenlegkizáró és fizetési felszólító levelet a szülő átvette, de a tartozást nem fizette meg. Nagykánizsa MJV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegkizáró levele „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza. Az intézményben a gyermeknek tanuló jogviszonya már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
9. Bogdán Árpád [Bogdán Fatima nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	2 187 Ft	számla kelete: 2017.10.16.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	Cserhádi Sándor SZKI és Kollégiuma Bogdán Fatima nevű tanulójának törvényes képviselője Bogdán Árpád 2017. szeptember hónap vonatkozásában 2.187 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítő számlák száma (kelete): 020170090078 (2017.10.16.) A Nagykánizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegkizáró és fizetési felszólító levelet, valamint a 2019.01.31-i tértivevényes fizetési felszólító levelet a szülő átvette. Nagykánizsa MJV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegkizáró levele „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza a szülő laci címéről. Az intézményben a gyermeknek tanuló jogviszonya már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.

**ÉRTÉKHATÁRT (100.000,- Ft) EL NEM ÉRŐ, KIS ÖSSZEGŰ
BEHAJTATHATLAN KÖVETELÉSEK**

Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számviteli törvényről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamilyen alpontjára)	Részletes eljárás csatlakozó leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
10. Földi Imre [Földi Imre nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	728 Ft	számla kelte: 2017.10.16.	a számviteli törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	Cserháti Sándor SZKI és Kollégiuma Földi Imre nevű tanulójának törvényes képviselője Földi Imre 2017. október hónap vonatkozásában 728 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítetlen számla száma (kelte): d20170090094 (2017.10.16.) Nagykanizsa MIV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levelét a szülő átvette, de a tartozást nem fizette meg. Az intézményben a gyermeknek tanulói jogviszonya már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
11. Kuti Lászlóné [Kuti Leila nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	5 018 Ft	számla kelte: 2018.03.01.	a számviteli törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	Cserháti Sándor SZKI és Kollégiuma Kuti Leila nevű tanulójának törvényes képviselője Kuti Lászlóné 2018. február-március hónap vonatkozásában 5.018 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítetlen számla száma (kelte): d180090000489 (2018.03.01.) A Nagykanizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levelét a szülő átvette, de a tartozást nem fizette meg. A Nagykanizsa MIV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levelét a szülő szintén átvette, de a tartozást továbbra sem fizette meg. Az intézményben tanulói jogviszonya a gyermeknek már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
12. Orsós Margit [Orsós Erika nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	6 874 Ft	számla kelte: 2018.09.18.	a számviteli törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	Cserháti Sándor SZKI és Kollégiuma Orsós Erika nevű tanulójának törvényes képviselője Orsós Margit 2018. szeptember hónap vonatkozásában 6.874 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítetlen számla száma (kelte): d180090001279 (2018.09.18.) A Nagykanizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levele „elkötözött” jelzéssel érkezett vissza a szülő által megadott címről. Nagykanizsa MIV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele szintén „elkötözött” jelzéssel érkezett vissza. Az intézményben tanulói jogviszonya a gyermeknek már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.

**ÉRTÉKHATÁRT (100.000,- Ft) EL NEM ÉRŐ, MIS ÖSSZEĞÜ
BEHAJTATHATLAN KÖVETELÉSEK**

Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)	Részletes eljárás csatlakoztatás (pl. fizetési felszólítások kiküldetésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszüntetése, stb.)
13. Nagy Mária [Orsós Kinga nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	1 964 Ft	számla kelte: 2018.09.18.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	Cserháti Sándor SZKI és Kollégiuma Orsós Kinga nevű tanulójának törvényes képviselője Nagy Mária 2018. szeptember hónap vonatkozásában 1.964 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítetlen számla száma (kelte): d19008000532 (2018.09.18.) A Nagykiszántói Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levelét a szülő átvette, de a tartozást nem fizette meg. Nagykiszántói MIV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levelét a szülő átvette, de a tartozást továbbra sem fizette meg. Az intézményben tanulói jogviszonya a gyermeknek már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
14. Sabján Lajos Valentin	étkezési térítési díj tartozás	8 334 Ft	számla kelte: 2018.01.30.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	Cserháti Sándor SZKI és Kollégiumában Sabján Lajos Valentin 2018. január hónap vonatkozásában 8.334 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. A Nagykiszántói Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levele átvételre került, de a tartozás nem lett kiegyenlítve. Kiegészítetlen számla száma: d18009000192 (2018.01.30.) Nagykiszántói MIV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele szintén átvételre került, de a tartozás továbbra sem került megfizetésre. Sabján Lajos Valentinnek az intézményben tanulói jogviszonya nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
15. Szakács Ákos [Szakács Máté nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	17 565 Ft	számlák kelte: 2016.05.04. 2016.06.01.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél az adós nem lehet fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltnak” nem járt eredménnyel)	Cserháti Sándor SZKI és Kollégiuma Szakács Máté nevű tanulójának törvényes képviselője Szakács Ákos 2016. május és június hónapok vonatkozásában összesen 17.565 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. A kiegyenlített számlák száma (kelte): 022016201213 (2016.05.04.), 022016201435 (2016.06.01.) A tartozás behajtása érdekében a Nagykiszántói Gazdasági Ellátó Szervezet fizetési meghagyásos eljárást indított, azonban a végrehajtási eljárás lefolytatásához szükséges adatok (az adós születési helye, ideje, anyja neve, lakcíme) nem álltak rendelkezésre. A Somogy Megyei Kormányhivatal a Nagykiszántói Gazdasági Ellátó Szervezet részére a SO-05B/KAB/8567-2/2019. számú határozatával az adós lakóhelyére vonatkozóan adatot szolgáltatni nem tudott. Nagykiszántói MIV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele a szülő által megadott címről „kézbefizetés akadályozott” jelzéssel érkezett vissza. Az intézményben tanulói jogviszonya a gyermeknek nincs. Az adós nem lehet fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltnak” nem járt eredménnyel, így a követelés behajthatatlan.

**ÉRTÉKHATÁRT (100.000,- Ft) EL NEM ÉRŐ, KIS ÖSSZEGŰ
BEHAJTATHATLAN KÖVETELÉSEK**

	Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)	Részletes eljárás csatolmány leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
16.	Szilágyi-Kovács Elemér [Szilágyi-Kovács Alíz nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	12 687 Ft	számlák kelte: 2017.11.08. 2017.12.11.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	Cserháti Sándor SZKI és Kollégiuma Szilágyi-Kovács Alíz nevű tanulójának törvényes képviselője Szilágyi-Kovács Elemér 2017. november-december hónapok vonatkozásában összesen 12.687 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítő számlák száma (kelte): 020170090618 (2017.11.08.), d17009000154 (2017.12.01.) A Nagykanizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levele átvételre került, de a tartozást a szülő nem fizette meg. Nagykanizsa MIV Polgármesteri Hivatala 2019. évre vonatkozó egyenlegközlő levele átvételre került, de a tartozás továbbra sem került kiegyenlítésre. Az intézményben tanuló jogviszonya a gyermeknek már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
17.	Borbásné Tollár Ágnes	étkezési térítési díj tartozás	3 490 Ft	számla kelte: 2018.01.09.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Szivárvány EGYMI-ben Borbásné Tollár Ágnes 2018. január hónap vonatkozásában 3.490 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítő számla száma (kelte): s18009000144 (2018.01.09.) Az adósnak az intézményben jogviszonya nincs. A Nagykanizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levele átvételre került, de az adós a tartozást nem fizette meg. Nagykanizsa MIV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levelét szintén átvették, de a tartozás továbbra sem került kiegyenlítésre. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
18.	Balogh Anita [Faltin László Gergő nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	4 248 Ft	számlák kelte: 2017.11.21. 2017.11.21.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Szivárvány EGYMI Faltin László Gergő nevű tanulójának törvényes képviselője Balogh Anita 2017. szeptember-október hónapok vonatkozásában összesen 4.248 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítő számlák száma (kelte): s17009000150 (2017.11.21.), s17009000151 (2017.11.21.) A Nagykanizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levele átvételre került, de a tartozást a szülő nem fizette meg. Nagykanizsa MIV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele "elköltözt" jelzéssel érkezett vissza. Az intézményben tanuló jogviszonya a gyermeknek már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.

**ÉRTÉKHATÁRT (100.000,- Ft) EL NEM ÉRŐ, KIS ÖSSZEGŰ
BEHAJTATHATLAN KÖVETELÉSEK**

	Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)	Részletes eljárás csatlakoztatás leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
19.	Balogh Anika [Faltin Regina nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	3 983 Ft	számlák kelete: 2017.11.21. 2017.11.21.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Szilvásvány EGYMI Faltin Regina nevű tanulójának törvényes képviselője Balogh Anika 2017. szeptember-október hónapok vonatkozásában összesen 3.983 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítő számlák száma (kelete): s170090000146 (2017.11.21.), s170090000147 (2017.11.21.) A Nagykanizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levele átvételre került, de a tartozást a szülő nem fizette meg. Nagykanizsa MJV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele "elköltözött" jelzéssel érkezett vissza. Az intézményben tanulói jogviszonya a gyermeknek már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
20.	Horváth Alexandra [Horváth László Kristóf nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	4 248 Ft	számla kelete: 2017.11.20.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Szilvásvány EGYMI Horváth László Kristóf nevű tanulójának törvényes képviselője Horváth Alexandra 2017. november hónap vonatkozásában 4.248 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítő számlák száma (kelete): s170090000104 (2017.11.20.) A Nagykanizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levele átvételre került, de a tartozást a szülő nem fizette meg. Nagykanizsa MJV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele szintén átvételre került, de a tartozást a szülő továbbra sem fizette meg. Az intézményben tanulói jogviszonya a gyermeknek már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.

**ÉRTÉKHATÁRT (100.000,- Ft) EL NEM ÉRŐ, KIS ÖSSZEGŰ
BEHAJTATHATLAN KÖVETELÉSEK**

	Adó neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)	Részletes eljárási cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
21.	Bunics Erika [Szerdahelyi Dominik nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	3 982 Ft	számlák kelete: 2017.11.20. 2017.12.01.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Szilvásvány EGYMI Szerdahelyi Dominik nevű tanulójának törvényes képviselője Bunics Erika 2017. november-december hónapok vonatkozásában 3.982 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegyenlítően számlák száma (kelete): s17009000081 (2017.11.20.), s170090000235 (2017.12.01.) A Nagykanizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levele átvételre került, de a tartozást a szülő nem fizette meg. Nagykanizsa MJV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele szintén átvételre került, de a tartozást a szülő továbbra sem fizette meg. Az intézményben a gyermeknek tanulói jogviszonya van, jelenleg is étkező. A gyermek 2020. december 07-ig rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre volt jogosult, azonban ez a veszélyhelyzetre való tekintettel meghosszabbodott, így továbbra is ingyenesen étkezik. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
22.	Vinkó Józsefné [Vinkó Martin nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	1 327 Ft	számlák kelete: 2017.11.10. 2017.12.01.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Szilvásvány EGYMI Vinkó Martin nevű tanulójának törvényes képviselője Vinkó Józsefné 2017. október-november hónapok vonatkozásában összesen 1.327 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegyenlítően számlák száma (kelete): s20170090211 (2017.11.10.), s170090000241 (2017.12.01.) A Nagykanizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levele átvételre került, de a tartozást a szülő nem fizette meg. Nagykanizsa MJV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele szintén átvételre került, de a tartozást a szülő továbbra sem fizette meg. Az intézményben tanulói jogviszonya a gyermeknek már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.

**ÉRTÉKHATÁRT (100.000,- Ft) EL NEM ÉRŐ, HIS ÖSSZEGŰ
BEHAJTATHATLAN KÖVETELÉSEK**

Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számviteli törvényről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjének valamelyik alpontjára)	Részletes eljárás cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
23. Vucsak Szilvia, Kalló Ferenc [Kalló Brigitta nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	6 070 Ft	számlák kelte: 2016.01.05. 2016.02.04.	a számviteli törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	Thúry SZKI Kalló Brigitta nevű tanulójának törvényes képviselői Vucsak Szilvia és Kalló Ferenc 2016. január-február hónapok vonatkozásában összesen 6070 Ft étkezési térítési díj tartozást halmoztak fel. Kiegészítetlen számlák száma (kelte): 022016200193 (2016.01.05.), 022016200468 (2016.02.04.) Nagykanizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levele a szülők által megadott címről "kézbesítés akadályozott" jelzéssel érkezett vissza. Az intézményben a gyermeknek tanulói jogviszonya már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
24. Bogdán Zoltán [Várad Veronika nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	5 335 Ft	számlák kelte: 2016.05.04. 2016.06.01.	a számviteli törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Thúry SZKI Várad Veronika nevű tanulójának törvényes képviselője Bogdán Zoltán 2016. május-június hónapok vonatkozásában összesen 5.335 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítetlen számlák száma (kelte): 022016201128 (2016.05.04.), 022016201359 (2016.06.01.) A Nagykanizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levele átvételre került, de a tartozást a szülő nem fizette meg. Nagykanizsa MJV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele szintén átvételre került, de a tartozást a szülő továbbra sem fizette meg. Az intézményben a gyermeknek tanulói jogviszonya már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
25. Bertók Péterné [Bertók Olivér nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	780 Ft	számla kelte: 2017.06.06	a számviteli törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Thúry SZKI Bertók Olivér nevű tanulójának törvényes képviselője Bertók Péterné 2017. június hónap vonatkozásában 780 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítetlen számla száma (kelte): 022017201474 (2017.06.06.) A Nagykanizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levele átvételre került, de a tartozást a szülő nem fizette meg. Nagykanizsa MJV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele szintén átvételre került, de a tartozást a szülő továbbra sem fizette meg. Az intézményben a gyermeknek tanulói jogviszonya már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.

**ÉRTÉKHATÁRT (100.000,- Ft) EL NEM ÉRŐ, KIS ÖSSZEGŰ
BEHAJTATHATLAN KÖVETELÉSEK**

Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjára)	Részletes eljárás ismertetése (pl. fizetési felszólítások kiküldetésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszüntetése, stb.)
26. Balogh Roland	étkezési térítési díj tartozás	3 900 Ft	számla kelte: 2017.10.05.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Zsigmondy SZKI Balogh Roland nevű tanulójának 2017. szeptember hónap vonatkozásában 3.900 Ft étkezési térítési díj tartozása keletkezett. Kiegészítő számla száma (kelte): 20170900038 (2017.10.05.) A Nagykánizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levele ismeretlen cím miatt nem került kiküldésre. Az intézményben Balogh Rolandnak tanulói jogviszonya már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
27. Balogh Szabolcs [Balogh Zsolt nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	3 900 Ft	számla kelte: 2017.10.05.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Zsigmondy SZKI Bogdán Zsolt nevű tanulójának törvényes képviselője Bogdán Szabolcs 2017. szeptember hónap vonatkozásában 3.900 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítő számla száma (kelte): 20170900023 (2017.10.05.) A Nagykánizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levele átvételre került, de a tartozást a szülő nem fizette meg. Nagykánizsa MJV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele szintén átvételre került, de a tartozást a szülő továbbra sem fizette meg. Az intézményben a gyermeknek tanulói jogviszonya már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
28. Baranyai Csaba [Baranyai Csaba Károly nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	2 628 Ft	számla kelte: 2018.09.18.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Zsigmondy SZKI Baranyai Csaba Károly nevű tanulójának törvényes képviselője Baranyai Csaba 2018. szeptember hónap vonatkozásában 2.628 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítő számla száma (kelte): 218009000251 (2018.09.18.) A Nagykánizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levele átvételre került, de a tartozást a szülő nem fizette meg. Nagykánizsa MJV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele szintén átvételre került, de a tartozást a szülő továbbra sem fizette meg. Az intézményben a gyermeknek tanulói jogviszonya már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.

**ÉRTÉKHATÁRT (100.000,- Ft) EL NEM ÉRŐ KIS ÖSSZEGŰ
BEHAJTATHATLAN KÖVETELÉSEK**

Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjához)	Részletes eljárás leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
29. Bogdán Balázs	étkezési térítési díj tartozás	390 Ft	számla kelte: 2017.10.05.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont) alpon (amelynek a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Zsigmondy SZKI Bogdán Balázs nevű tanulójának 2017. szeptember hónap vonatkozásában 390 Ft étkezési térítési díj tartozása keletkezett. Kiegészítő számla száma (kelte): z20170090039 (2017.10.05.) A Nagykanizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31.-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levele a tartozás alacsony összege miatt nem került kiküldésre. Az Intézményben Bogdán Balásznak tanulói jogviszonya már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
30. Bogdán Árpád (Bogdán Fatima nevű gyermek vonatkozásában)	étkezési térítési díj tartozás	8 190 Ft	számla kelte: 2017.10.05.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont) alpon (amelynek a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Zsigmondy SZKI Bogdán Fatima nevű tanulójának törvényes képviselője Bogdán Árpád 2017. szeptember hónap vonatkozásában 8.190 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítő számla száma (kelte): z20170090040 (2017.10.05.) A Nagykanizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31.-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levele visszalépett a "díjazott ismeretlen" jelzéssel. Nagykanizsa Művelődési Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele átvételre került, de a tartozást a szülő nem fizette meg. A gyermeknek az intézményben tanulói jogviszonya már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
31. Bogdán Gizella (Bogdán Marcell Péter nevű gyermek vonatkozásában)	étkezési térítési díj tartozás	5 655 Ft	számlák kelte: 2017.10.05. 2017.10.18.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont) alpon (amelynek a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Zsigmondy SZKI Bogdán Marcell Péter nevű tanulójának törvényes képviselője Bogdán Gizella 2017. szeptember-október hónapok vonatkozásában összesen 5.655 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítő számlák száma (kelte): z20170090024 (2017.10.05.), z20170090049 (2017.10.18.) A Nagykanizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31.-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levele átvételre került, de a tartozást a szülő nem fizette meg. Nagykanizsa Művelődési Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele szintén átvételre került, de a tartozást a szülő továbbra sem fizette meg. Az Intézményben a gyermeknek tanulói jogviszonya már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.

**ÉRTÉKHATÁRT (100.000,- Ft) EL NEM ÉRŐ, KIS ÖSSZEGŰ
BEHAJTATHATLAN KÖVETELÉSEK**

Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjához)	Részletes eljárás cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiállításának ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
32. Bogdán Mária [Bogdán Noémi nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	3 900 Ft	számla kelte: 2017.10.05.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Zsigmondy SZKI Bogdán Noémi nevű tanulójának törvényes képviselője Bogdán Mária 2017. szeptember hónap vonatkozásában összesen 3.900 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítő számla száma (kelte): z201700900025 (2017.10.05.) A Magyarországi Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levele átvételre került, de a tartozást a szülő nem fizette meg. Magyarországi Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele szintén átvételre került, de a tartozást a szülő továbbra sem fizette meg. Az intézményben a gyermeknek tanulói jogviszonya már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
33. Balogh Erzsébet [Bogdán Zoltán nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	1 095 Ft	számla kelte: 2018.10.09.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Zsigmondy SZKI Bogdán Zoltán nevű tanulójának törvényes képviselője Balogh Erzsébet 2018. október hónap vonatkozásában 1.095 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítő számla száma (kelte): z18009000268 (2018.10.09.) A Magyarországi Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levele átvételre került, de a tartozást a szülő nem fizette meg. Magyarországi Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele szintén átvételre került, de a tartozást a szülő továbbra sem fizette meg. Az intézményben a gyermeknek tanulói jogviszonya már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
34. Kelemen Erzsébet Rozália [Marc Katalin Erzsébet nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	975 Ft	számla kelte: 2017.10.05.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Zsigmondy SZKI Marc Katalin Erzsébet nevű tanulójának törvényes képviselője Kelemen Erzsébet Rozália 2017. szeptember hónap vonatkozásában 975 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítő számla száma (kelte): z201700900031 (2017.10.05.) A Magyarországi Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levele átvételre került, de a tartozást a szülő nem fizette meg. Magyarországi Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele szintén átvételre került, de a tartozást a szülő továbbra sem fizette meg. Az intézményben a gyermeknek tanulói jogviszonya már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.

**ÉRTÉKHATÁRT (100.000,- Ft) EL NEM ÉRŐ, KIS ÖSSZEÖ
BEHAJTATHATLAN KÖVETELÉSEK**

Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számviteli törvényről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)	Részletes eljárás cselekmény leírása (pl. fizetési felhívások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszüntetése, stb.)
35. Mátyus Béla [Mátyus Alex nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	2 925 Ft	számla kelte: 2017.10.18.	a számviteli törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Zsigmondy SZKI Mátyus Alex nevű tanulójának törvényes képviselője Mátyus Béla 2017. október hónap vonatkozásában 2.925 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. A Nagykanizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levele átvételre került, de a tartozást a szülő nem fizette meg. Nagykanizsa MJV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele szintén átvételre került, de a tartozást a szülő továbbra sem fizette meg. Az intézményben a gyermeknek tanulói jogviszonya már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
36. Németh Mónika [Németh Patrik nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	4 095 Ft	számla kelte: 2017.10.05.	a számviteli törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Zsigmondy SZKI Németh Patrik nevű tanulójának törvényes képviselője Németh Mónika 2017. szeptember hónap vonatkozásában 4.095 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Klegyenlítettlen számla száma (kelte): 20170090045 (2017.10.05.) A Nagykanizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levele átvételre került, de a tartozást a szülő nem fizette meg. Nagykanizsa MJV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele szintén átvételre került, de a tartozást a szülő továbbra sem fizette meg. Az intézményben a gyermeknek tanulói jogviszonya már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
37. Keglovics Hajnalka [Tislér Martin nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	3 900 Ft	számla kelte: 2017.10.05.	a számviteli törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Zsigmondy SZKI Tislér Martin nevű tanulójának törvényes képviselője Keglovics Hajnalka 2017. szeptember hónap vonatkozásában 3.900 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Klegyenlítettlen számla száma (kelte): 20170090048 (2017.10.05.) A Nagykanizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levele a szülő által megadott címről "kézbefizetés akadályozott" jelzéssel érkezett vissza. Nagykanizsa MJV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele "cím nem azonosítható" jelzéssel érkezett vissza. Az intézményben tanulói jogviszonya a gyermeknek már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.

**ÉRTÉKHATÁRT (100.000,- Ft) EL NEM ÉRŐ, KIS ÖSSZEGŰ
BEHAJTATHATLAN KÖVETELÉSEK**

Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjára)	Részletes eljárás leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
38. Orsós Tibor	étkezési térítési díj tartozás	555 Ft	számla kelte: 2017.03.06.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Zsigmondy SZKI Orsós Tibor nevű tanulójának 2017. március hónap vonatkozásában 555 Ft étkezési térítési díj tartozása keletkezett. Kiegyművelési számla száma (kelte): 022017200571 (2017.03.06.) A Nagykánizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levele a tartozás alacsony összege miatt nem került kiküldésre. Az intézményben Orsós Tibornak tanulói jogviszonya már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
39. Termán Tünde [Kovács Zsuzsanna nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	4 380 Ft	számla kelte: 2018.09.13.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Zsigmondy SZKI Kovács Zsuzsanna nevű tanulójának törvényes képviselője Termán Tünde 2018. szeptember hónap vonatkozásában 4.380 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegyművelési számla száma (kelte): z180090000235 (2018.09.13.) A Nagykánizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levele átvételre került, de a tartozást a szülő nem fizette meg. Nagykánizsa MIV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele "elköltözött" jelzéssel érkezett vissza a szülő által megadott lakcímről. Az intézményben a gyermeknek tanulói jogviszonya már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
40. Varga Zsófia [Igazi Dorina Dominika nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	438 Ft	számla kelte: 2018.11.05.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Dr. Mező Ferenc Gimnázium Igazi Dorina Dominika nevű tanulójának törvényes képviselője Varga Zsófia 2018. szeptember hónap vonatkozásában 438 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegyművelési számla száma (kelte): m180090000181 (2018.11.05.) A Nagykánizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levele a tartozás kis összege miatt nem lett kiküldve. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.

**ÉRTÉKHATÁRT (100.000,- Ft) EL NEM ÉRŐ, KIS ÖSSZEGŰ
BEHAJTATHATLAN KÖVETELÉSEK**

	Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjára)	Részletes eljárás leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldetésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
41.	Szabóné Hajdú Erika [Szabo Lilla nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	47 304 Ft	számlák kelete: 2018.09.13. 2018.10.08. 2018.11.05. 2018.12.03. 2019.01.10. 2019.02.04.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni)	A Dr. Mező Ferenc Gimnázium Szabo Lilla nevű tanulójának törvényes képviselője Szabóné Hajdú Erika 2018. szeptembertől 2019. februárig terjedő időszakban összesen 47.304 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítő számlák száma (kelete): m18009000139 (2018.09.13.), m18009000164 (2018.10.08.), m18009000192 (2018.11.05.), m18009000217 (2018.12.03.), m19009000017 (2019.01.10.), m19009000037 (2019.02.04.) A Nagykiszolai Gazdasági Ellátó Szervezet (NAGESZ) 2018.12.31-i egyenlegközlő és fizetési felszólító levelét a szülő átvette. Az egyenlegközlő átvétele után, 2019. 02.22-i dátummal a szülő levelében leírta, hogy az étkezést a beiratkozáskor valóban megrendelték (ez alapján kerültek a számlák kiállításra), de az első tanítási napon írásban lemondták, a lemondást azonban az intézmény nem továbbította a NAGESZ felé, így a napi adagszám jelentésében is a tanuló folyamatosan szerepelt. A tévedés folytán további intézkedés a követelés behajtása miatt nem történt. Tekintettel arra, hogy a követelés alaptalan, ezért eredményesen nem lehet érvényesíteni.
42.	Orsós Imréné [Orsós Vivien nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	8 855 Ft	számla kelete: 2017.04.03.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelyről a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Rozgonyi Úti Általános Iskola Orsós Vivien nevű tanulójának törvényes képviselője Orsós Imréné 2017. április hónap vonatkozásában 8.855 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítő számlák száma (kelete): 022017201226 (2017.04.03.) A Nagykiszolai Gazdasági Ellátó Szervezet fizetési felszólítással (2017.07.21., 2017.08.30., 2018.01.30., 2019.12.12.), valamint egyenlegközlő levele (2019.12.12.) átvételre kerültek. Nagykiszola MIV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levelét a szülő átvette, de a tartozást nem fizette meg. A gyermeknek az intézményben tanuló jogviszonya már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
43.	Horváthné Horváth Ilona [Horváth Vivien nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	2 010 Ft	számla kelete: 2017.02.01.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelyről a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Rozgonyi Úti Általános Iskola Horváth Vivien nevű tanulójának törvényes képviselője Horváthné Horváth Ilona 2017. február hónap vonatkozásában 2.010 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítő számlák száma (kelete): 022017200625 (2017.02.01.) A Nagykiszolai Gazdasági Ellátó Szervezet egyenlegközlő levele (2019.02.28.) "nem kereste" jelzéssel érkezett vissza. Nagykiszola MIV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levelét a szülő átvette, de a tartozást nem fizette meg. A gyermeknek az intézményben tanuló jogviszonya már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.

**ÉRTÉKHATÁRT (100.000,- Ft) EL NEM ÉRŐ, KIS ÖSSZEGŰ
BEHAJTATHATLAN KÖVETELÉSEK**

Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének idője	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számviteli törvény 10. pontjára, a számviteli törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjára, a számviteli törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)	Részletes eljárás cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszüntetése, stb.)
44. Polai Erzsébet [Bocskor Ramóna nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	3 515 Ft	számla kelte: 2017.02.06.	a számviteli törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Zrínyi Miklós Általános Iskola Bocskor Ramóna nevű tanulójának törvényes képviselője Polai Erzsébet 2017. február hónap vonatkozásában 3.515 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítetlen számla száma (kelte): 512017100609 (2017.02.06.) A Nagykanizsa Gazdasági Ellátó Szervezet egyenlegközlő levele (2019.02.28.) "nem kereste" jelzéssel érkezett vissza. Nagykanizsa MJV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele szintén nem kereste jelzéssel érkezett vissza. A gyermeknek az intézményben tanuló jogviszonya már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
45. Tóth Csabáné [Tóth Fanni nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	9 305 Ft	számla kelte: 2015.09.07.	a számviteli törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont g) alpont (amely a hatályos jogszabályok alapján elévült)	A Bolyai János Általános Iskola Tóth Fanni nevű tanulójának törvényes képviselője Tóth Csabáné 2015. szeptember hónap vonatkozásában 9.305 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítetlen számla száma (kelte): 522015201699 (2015.09.07.) A Nagykanizsa Gazdasági Ellátó Szervezet a szülő ellen fizetési meghagyásos eljárást indított. A dr. Nagy Péterné közjegyző által 23018/Ü/30478/2018/2 számon kibocsátott fizetési meghagyás 2018.05.26-án Jogerőre emelkedett, azonban a végrehajtási eljárás megindításához szükséges alapadatok az adós esetében nem álltak rendelkezésre. A követelés időközben pedig elévült, így behajthatatlan.
46. Szabó Csaba [Szabó Alexandra nevű gyermek esetében]	étkezési térítési díj tartozás	6 860 Ft	számla kelte: 2017.10.10.	a számviteli törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Bolyai János Általános Iskola Szabó Alexandra nevű tanulójának törvényes képviselője Szabó Csaba 2017. október hónap vonatkozásában 6.860 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítetlen számla száma (kelte): g20170090254 (2017.10.10.) A Nagykanizsa Gazdasági Ellátó Szervezet egyenlegközlő levele (2019.03.14.) "nem kereste" jelzéssel érkezett vissza. Nagykanizsa MJV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele (2020.02.10.) "címezett ismeretlen" jelzéssel érkezett vissza. A gyermeknek az intézményben tanuló jogviszonya már nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.

**ÉRTÉKHATÁRT (100.000,- Ft) ÉL NEM ÉRŐ, KIS ÖSSZESŐ
BEHAJTATHATLAN KÖVETELÉSEK**

Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjához)	Részletes eljárás leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszüntetése, stb.)
47. Kerpács Renáta [Bogdán Georgina és Bogdán Henrietta nevű gyermekek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	12 290 Ft	számlák kelte: 2017.05.03. 2017.04.03. 2017.05.03.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelyről a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Hevesi Sándor Általános Iskola Bogdán Georgina és Bogdán Henrietta nevű tanulóinak törvényes képviselője Kerpács Renáta 2017. április-május hónapok vonatkozásában összesen 12.290 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegyenlítően számlák száma (kelte): 562017601797 (2017.05.03.), 562017601423 (2017.04.03.), 562017601781 (2017.05.03.) A Nagykánizsa Gazdasági Ellátó Szervezet fizetési felszólító levele "nem kereste" jelzéssel érkezett vissza (2017.08.23., 2018.01.26.). Az iskolán keresztül több fizetési emlékeztető került megküldésre a szülőnek, de a tartozás nem került rendezésre. Nagykánizsa MIV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele (2020.01.13.) "kézbefizetés akadályozott" jelzéssel érkezett vissza. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
48. Millei Anita [Miliei Viktória nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	10 089 Ft	számlák kelte: 2017.11.07. 2017.12.01.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelyről a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Hevesi Sándor Általános Iskola Millei Viktória nevű tanulójának törvényes képviselője Millei Anita 2017. november-december hónapok vonatkozásában összesen 10.089 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegyenlítően számlák száma (kelte): e20170090770 (2017.11.07.), e17009000009 (2017.12.01.) A Nagykánizsa Gazdasági Ellátó Szervezet fizetési felszólító levelét a szülő 2018.02.27-én átvette, de a tartozást nem fizette meg. Nagykánizsa MIV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele "nem kereste" jelzéssel érkezett vissza. Az iskolában a gyermeknek nincs tanulói és étkezési jogviszonya. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
49. Ménes Mónika [Dávid Szabolcs nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	3 570 Ft	számla kelte: 2018.09.12.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelyről a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Kiskánizsa Általános Iskola Dávid Szabolcs nevű tanulójának törvényes képviselője Ménes Mónika 2018. szeptember hónap vonatkozásában 3.570 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegyenlítően számlák száma (kelte): k18090001500 (2018.09.12.) A Nagykánizsa Gazdasági Ellátó Szervezet egyenlegközlő levele 2019.02.20-án átvételre került, de a tartozás nem került rendezésre. Nagykánizsa MIV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele szintén átvételre került, de a tartozás továbbra sem került rendezésre. Az iskolában a gyermeknek tanulói jogviszonya van, de étkezési jogviszonya nincs. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.

**ÉRTÉKHATÁRT (100.000,- Ft) ÉL NEM ÉRŐ, KIS ÖSSZEGŰ
BEHAJTATHATLAN KÖVETELÉSEK**

Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjára)	Részletes eljárás cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldetésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
50. Kolompár Csabáné [Szever Máriaó nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	595 Ft	számla kelte: 2018.10.02.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Miklósfai Általános Iskola Szever Máriaó nevű tanulójának törvényes képviselője Kolompár Csabáné 2018. október hónap vonatkozásában 595 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítő számla száma (kelte): I180090001613 (2018.10.02.) A Nagykiszalac Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-ig egyenlegközlő levele "nem kereste" jelzéssel érkezett vissza, eközben az iskolán keresztül többször fizetési emlékeztető lett átadva a szülő részére. Nagykiszalac MIV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele szintén "nem kereste" jelzéssel érkezett vissza. Az iskolában a gyermeknek tanulói és étkezési jogviszonya van, azonban 2021. november 03-ig érvényes rendszeres gyermekvédelmi kedvezménye miatt ingyenesen étkezik. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
51. Kolompár Csabáné [Szever Tivadar nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	595 Ft	számla kelte: 2018.10.02.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Miklósfai Általános Iskola Szever Tivadar nevű tanulójának törvényes képviselője Kolompár Csabáné 2018. október hónap vonatkozásában 595 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítő számla száma (kelte): I180090001614 (2018.10.02.) A Nagykiszalac Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-ig egyenlegközlő levele "nem kereste" jelzéssel érkezett vissza, eközben az iskolán keresztül többször fizetési emlékeztető lett átadva a szülő részére. Nagykiszalac MIV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levele szintén "nem kereste" jelzéssel érkezett vissza. Az iskolában a gyermeknek tanulói és étkezési jogviszonya van, azonban 2021. november 03-ig érvényes rendszeres gyermekvédelmi kedvezménye miatt ingyenesen étkezik. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.

**ÉRTÉKHATÁRT (100.000,- Ft) EL NEM ÉRŐ, KIS ÖSSZEGŰ
BEHAJTATHATLAN KÖVETELÉSEK**

Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjára)	Részletes eljárás cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiállításának ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
52. Kalmárné Pálmaffy Anikó [Pálmaffy Richárd nevű gyermek vonatkozásában]	étkezési térítési díj tartozás	13 275 Ft	számlák kelete: 2017.10.09. 2017.10.18.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelyben a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	A Miklósfai Általános Iskola Pálmaffy Richárd nevű tanulójának törvényes képviselője Kalmárné Pálmaffy Anikó 2017. szeptember-október hónapok vonatkozásában összesen 13.275 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítő számlák száma (kelete): 120170090026 (2017.10.09.), 120170090223 (2017.10.18.) A Nagykánizsa Gazdasági Ellátó Szervezet 2018.12.31-i egyenlegközlő levelét a szülő átvette, de a tartozást nem fizette meg, eközben az iskolán keresztül többször fizetési emlékeztetőt lett átadva a szülő részére. Nagykánizsa MJV Polgármesteri Hivatala fizetési felszólító levelét a szülő átvette, de a tartozást továbbra sem fizette meg. Az iskolában a gyermeknek tanulói és étkezési jogviszonya van, azonban 2021. október 05-ig érvényes rendszeres gyermekvédelmi kedvezménye miatt ingyenesen étkezik. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással járó költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.
53. Simon Vanessza	étkezési térítési díj tartozás	10 195 Ft	számla kelete: 2015.05.11.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont g) alpont (amely a hatályos jogszabályok alapján elévült)	A Rozsgonyi Úti Általános Iskolában Simon Vanessza (8800 Nagykánizsa, Csengery u. 12.) 10.195 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítő számlák száma (kelete): 0145917 (2015.05.11.) Nagykánizsa MJV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levelei (2019.01.21., 2020.01.20.) "nem kereste" jelzéssel érkeztek vissza. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a követelés elévült, így behajthatatlan.
54. Orsós Vivien	étkezési térítési díj tartozás	5 065 Ft	számla kelete: 2015.05.11.	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont g) alpont (amely a hatályos jogszabályok alapján elévült)	A Rozsgonyi Úti Általános Iskolában Orsós Vivien (8800 Nagykánizsa, Csengery u. 117/11.) 10.195 Ft étkezési térítési díj tartozást halmozott fel. Kiegészítő számlák száma (kelete): 0145915 (2015.05.11.) Nagykánizsa MJV Polgármesteri Hivatala 2019. évi egyenlegközlő levelei (2019.01.21., 2020.01.20.) "a cím nem azonosítható" jelzéssel érkeztek vissza. További intézkedés a követelés behajtása érdekében nem történt, mivel a követelés elévült, így behajthatatlan.

**ÉRTÉKHATÁRT (100.000,- Ft) EL NEM ÉRŐ, KIS ÖSSZEGŰ
BEHAJTATHATLAN KÖVETELÉSEK**

Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számviteliről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)	Részletes eljárás cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kibocsátásának ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
55. Ignácz Miklós	hátralekkelési támogatás	2 248 Ft	9/1441/2017. sz. határozat kelte: 2017.02.28. jogerős: 2017.03.21.	a számviteliről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont g) alpont (elévült)	Ignácz Miklós 8800 Nagykánizsa, Varasdi u. 80. szám alatti lakos Nagykánizsa MIV Polgármestere nevében hozott 2017.02.28-án kelt, 2017.03.21. napján jogerős 9/1441/2017. számú határozatban a jogosulatlanul és rosszhiszeműen felvett 15.535,- Ft összegű hátralekkelési támogatás és kamata (10 Ft) visszafizetésére lett kötelezve. A kötelezett fizetési kötelezettségének határidőre (2017.04.08.) nem tett eleget, ezért vele szemben a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál (a továbbiakban: NAV) végrehajtási eljárás indult. A végrehajtási eljárás eredményeként a tartozásból 13.297,- Ft megtréült. A NAV 2221749884 számú levelében tájékoztatta a polgármesteri hivatalt, hogy a fennmaradó 2.248,- Ft összegű követelés tekintetében a végrehajtáshoz való jogot elvültnek tekintik, és a végrehajtási eljárást elvülés miatt az adóhatóság által fogantatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (Avt.) 18. § d) pontja alapján megszüntetik. A követelés elvült, ezért behajthatatlan.
56. Ladeczky Krisztina	bérlési díj	51 713 Ft	2007.07.20	a számviteliről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	Ladeczky Krisztina és a Nagykánizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. (a továbbiakban: NKVG Zrt.) jogelődje, Nagykánizsa MIV Önkormányzata Ingatlankezelési Intézménye közötti bérlési szerződés megkötésére 2000. július 12. napján került sor. A bérlő azonban nem fizette a bérlési díjat, így ellene 37.312.-Ft tőke és járulékal erejéig fizetési meghagyásos eljárás indult. A végrehajtási eljárás során az NKVG Zrt. tudomására jutott, hogy az adós 2018.12.18-án elhunyt, ezért kérték a jogutódlás megállapítását. A Nagykánizsa Járásbíróság a 2019. augusztus 16. napján kelt 2004-1.VH.1411/2007/7. számú végzésében megállapította a jogutódlást és az adós jogutódjainak személyét. A végzés 2019.09.23. napján lett jogerős. Grácz József önláló bírósági végrehajtó 2020.05.25. napján kelt tájékoztatójában jelezte, hogy az eljárás során behajtott költségek csupán a végrehajtó költségeit fedezték, így az NKVG Zrt. kérte az eljárás befejezését, melyre 2020.06.25. napján került sor. Az adós halála és a hagyatéki vagyon mértéke olyan csekély, hogy a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével, ezért a követelés behajthatatlan.
		Összesen:			
		356 321 Ft			

**ÉRTÉKHATÁR (100.000,- Ft) FELETTI
BEHAJTATHATLAN KÖVETELÉSEK**

	Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keterkzssének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának vélemelylt alpontjára)	Részletes eljárás oledmények leírása (pl. fizetési felszólítások küldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
1.	Nagykanizsa, Róza u. 13. Társasház	víz- és csatornadíj; áramdíj	243 785 Ft	2004.08.14	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont g) alpont (amely a hatályos jogszabályok alapján elévült)	Nagykanizsa, Róza u. 13. Társasház részére 2004. évben 192.927 Ft víz- és csatornadíjat, valamint 50.858 Ft áramdíjat számlázott ki a Nagykanizsa MJV Önkormányzata Ingatlankezelési Intézménye. A számlák társasház részéről nem kerültek kiegyenlítésre. 2010. április 08-án fizetési felszólítás került kiküldésre a társasház részére, melyet Sipos Zoltán közös képviselő 2010.04.12. napján átvett. Ezt követően 2015.02.18-án, 2018.10.10-én, valamint 2019.07.18-án lett a társasház felszólítva a fizetésre, azonban a tartozás továbbra sem került megfizetésre. Erre tekintettel a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2019.10.18. napján fizetési meghagyásos eljárást indított, melynek az adós - elévülésre hivatkozva - ellentmondott. A perre alakulás végül elmaradt, mivel a követelés már a 2010. évi felszólítást megelőzőben elévült, így a Nagykanizsa Járásbíróság 2019.12.06-án kelt, 2020.01.07-én jogerős 7.P.20.850/2019/2. számú végzésével megszüntette az eljárást. A követelés elévülés miatt behajthatatlan.
2.	Kele Lajos Miklósné	bérleti díj	149 974 Ft	2005.08.25	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont g) alpont (amely a hatályos jogszabályok alapján elévült)	Kele Lajos Miklósné volt Nagykanizsa Csengery u. 117/20. fsz. 1. szám alatti lakos ellen Nagykanizsa MJV Önkormányzata Ingatlankezelési Intézménye (a továbbiakban: IKI) 2005.08.25. napján fizetési meghagyásos eljárást indított 58.307 Ft és járuléka megfizetése iránt, mely a 2005.07.15-ig felhalmozott bérleti díj tartozására vonatkozott. A végrehajtási eljárás során ezen összeg, valamint a járuléka 2019.12.20. napján megtérültek, azonban az adósnak az IKI felé további 149.974 Ft összegű tartozása állt még fenn, mely vonatkozásában - lakcím hiányában - az NKVG Zrt. nem tudott fizetési meghagyásos eljárást indítani. Kele Miklós Lajosné a végrehajtó 2008. február 6-i levele alapján hajléktalan volt, míg a 2014. augusztus 26-i levele szerint már külföldön tartózkodott. Ennélfogva a 2009. előtti IKI-nél kezelt tartozás fizetési meghagyásos eljárás útján való érvényesítésére nem volt mód, és a tartozás - belföldi lakcím hiányában - ezen idő alatt elévült. A követelés behajthatatlan.
3.	Életünkért és Gyermekeinkért Közhasznu Alapítvány	bérleti díj	487 196 Ft	2004.06.22	a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni)	Az Életünkért és Gyermekeinkért Közhasznu Alapítvány bérleti szerződést kötött a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. jogelődjével, Nagykanizsa MJV Önkormányzata Ingatlankezelési Intézményével a Nagykanizsa, Petőfi u. 5. 2. em. 205. szám alatt található helyiségre vonatkozóan. Az alapítvány bérleti díj tartozását halmozott fel, így az IKI 2004.06.22. napján fizetési meghagyásos eljárást indított 166.725 Ft tőke és járuléka erejéig. Az alapítvány továbbra sem fizetett, így 2006.01.31. napján újabb fizetési meghagyásos eljárás indult 301.822 Ft tőke és járuléka erejéig. Mindkét eljárás végrehajtási eljárásban folytatódott. Búky József, majd Fehér Dániel önkormányzati végrehajtók előtt. 2014-ben és 2015-ben annyi pénz került behajtásra az adóstól, hogy a 24.383 Ft-os perköltség megtérült. A végrehajtási eljárás során a végrehajtó az első ügyben utóljára 2015.07.03-án küldött levelet, melyben az NKVG Zrt-től az adós munkáltatójának nevét és címét kérte, mivel korábban kérték a végrehajtási eljárás folytatását. A másik ügyben az utolsó levél 2017. márciusában jött a végrehajtótól, melyben a végrehajtási ügyet lezárították a Vht. 52. § d) pontja alapján. Az Alapítvány ellen időközben felszámolási eljárás indult, melynek során az adóst felszámolták. Erről az NKVG Zrt. a felszámolási eljárás megindítását követő 180 napon túl szerzett tudomást, így hitelezői igényét késve jelentette be. A végrehajtó egyik végrehajtási ügyben sem tájékoztatót a felszámolás tényéről, holott a végrehajtási eljárásokat a felszámolás ideje alatt meg kellett volna szüntetnie. Az adós megszüntetéséről az NKVG Zrt. 2018.09.20-án kelt levelében tájékoztatta a végrehajtót. A végrehajtási eljárások megszüntetése 2018.12.06-án és 2019.10.02-án. Az Alapítványnak összesen 487.196,- Ft hátraléka keletkezett, melyet az adós felszámolása miatt a továbbiakban eredményesen érvényesíteni nem lehet, ezért a követelés behajthatatlan.

**ÉRTÉKHATÁR (100.000,- Ft) FELETTI
BEHAJTATHATILAN KÖVETELÉSEK**

	Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás halasztásának ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)	Részletes eljárásai esemény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldetésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás meghívása/ megadása, stb.)
4.	Szakál Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Ingatlan vételára és késedelmi kamata	691 567 Ft	2005.10.17	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont [amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet]	A Szakál Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (cégjegyzékszám: 20-09-066710) 2005.10.17. napján kötött adásvételi szerződést a Nagykanizsa MJV Önkormányzatával az önkormányzati tulajdonú 649/97 hrsz ingatlan adásvételi tárgyában. Felek a szerződést 2008.05.22. napján módosították. Vevőt a vételáron felüli késedelmi kamat megfizetésének kötelezettsége terhelte az Önkormányzat felé. Az Önkormányzat fizetési meghagyás kibocsátását kérte, az eljárás ellentmondás folytán perre alakult, a perben a Nagykanizsa Városi Bíróság 4.P.20.788/2010/4. szám alatt ítéletet hozott és a céget 691.567,-Ft megfizetésére kötelezte. Az ítélet fellebbezés hiányában jogerőre emelkedett. Adós nem teljesített, így végrehajtási eljárás indult ifj. Vízler Endre önkormányzati bírósági végrehajtó előtt, azonban a Nagykanizsa Városi Bíróság a 2011.11.07. napján kiállított végrehajtási lapot visszavonta, mivel a cég ellen 2011.11.05. napján felszámolási eljárás indult. A követelés a felszámoló felé bejelentésre került, azt nyilvántartásba vették. A záromérleg és a vagyonelosztási javaslat alapján az Önkormányzatnak kifizetést nem tudtak teljesíteni, mert az összesen 58.771.067,-Ft tartozással szemben 1.682.500,-Ft bevétel állt szemben, mely bevétel terhére 1.608.445,-Ft költség megfizetése is megtörtént, a fennmaradó összegből a regisztrációs díjak arányos részben visszatérítésre kerültek. A cég a cégjegyzékből 2016-ban törlésre került. A követelés behajthatatlanná vált.
5.	néhal Szakál István (örökös: Szakál Istvánné)	Ingatlan vételára és késedelmi kamata	226 068 Ft	2005.10.17	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével)	Néhal Szakál István 2005.10.17. napján kötött adásvételi szerződést az Önkormányzattal az önkormányzati tulajdonú 649/98 hrsz ingatlan adásvételi tárgyában. Felek a szerződést 2008.06.11. napján módosították. Vevőt a vételáron felüli késedelmi kamat megfizetésének kötelezettsége terhelte az Önkormányzat felé. Az Önkormányzat fizetési meghagyás kibocsátását kérte, az eljárás ellentmondás folytán perre alakult, a perben a Nagykanizsa Városi Bíróság 4.P.20.787/2010/4. szám alatt ítéletet hozott és Szakál Istvánt 387.152,-Ft megfizetésére kötelezte. Az ítélet fellebbezés hiányában jogerőre emelkedett. Adós nem teljesített, így végrehajtási eljárás indult ifj. Vízler Endre önkormányzati bírósági végrehajtó előtt 36.V.0991/2011 szám alatt. Az eljárásban 2016.09.14. napjál 118.443,-Ft megfizetésére került sor, melyből 27.978,-Ft került elszámolásra törkére, kamatra és költségre, a további rész végrehajtási költség, illetve végrehajtó jutaléka volt. Innenről adós részletekben volt jogosult teljesíteni a végrehajtó engedélye alapján. 2018.06.13. napjál a tartozás 230.239,-Ft összegre csökkent. Adós 2019.03.23. napján elhunyt, a végrehajtó 2019.12.06. napjál 226.068,-Ft tartozást mutatott ki. Adós hagyaték eljárást követően az örökös – az adós édesanyja Szakál Istvánné - nevére egy 150.000,-Ft és egy 80.000,-Ft értékű felvett gépjármű került. A hagyatékban az Adóügyi Osztály behaltott 109.240,-Ft összegű és egy 18.200,-Ft összegű adótartozást az örökösön, továbbá az örökös a hagyaték terhére fizette meg az adótartozás végrehajtásával kapcsolatos 10.000,-Ft-ot is az önkormányzat felé felvett a beszámítást kérelmezte, így ténylegesen 69.560,-Ft hagyaték erejéig lenne helye további követelésnek, nemteljesítés esetén pedig végrehajtásnak, amely a hagyaték meglévő tárgyait értékesítésre irányulhatna elsődlegesen, a kielégítésre pedig a befolyó bevétel lenne számítható, levonva a végrehajtási költségeket. A hagyaték tárgyai a gépjárművek, melyek a forgalomból ki vannak vonva, értékük változó, az egyik 1999-es, a másik 2003-as, végrehajtás során történő értékesítésükből a követelés megtérülése a végrehajtási költségeket is figyelembe véve nem valószínűsíthető. Az örökös pedig a hagyaték tárgyait helyett pénzben teljesíteni nem köteles, az anyagi helyzete és életkörülményei miatt pedig arra saját elhatározásból nem, vagy csak nagy nehézségek árán lenne képes (legfeljebb a megjelölt összeg erejéig). A fentiek alapján rögzíthető, hogy az eredetileg Szakál István adóst terhelő 226.068,-Ft összegű követelés behajtásával összefüggő költségek és a hagyaték összege nem áll arányban, így a követelés behajthatatlan.
			Összesen:			