



NAGYKANIZSA
MEGYEI JOGÚ VÁROS

KÖZGYŰLÉSE

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 276/2021. (II. 05.) számú határozata

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 03.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 46. § (4) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestereként Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 107. §-ában rögzített hatáskörében eljárva

döntök

arról, hogy az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010. (XI.04.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: vagyonrendelet) 25. § (2) bekezdése szerint a Közgyűlés Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottságára átruházott hatáskört gyakorlom, és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottságának 67/2020. (VII. 13.) számú határozatát hatályon kívül helyezem, ezzel együtt a Nagykanizsa külterület 027/21 hrsz-ú, szántó, legelő, erdő megnevezésű, 51576/881406 részben önkormányzati tulajdonú ingatlant érintő, a „Nagykanizsa NIPŰF I. ütem VEE_3” megnevezésű munka megvalósításához az E.on Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. Nagykanizsai Üzem (8800 Nagykanizsa, Király utca 1.) által készített és benyújtott, módosult műszaki tartalmú, 2021. január 04. keltezésű, SZB-2019-15-NK01 számú nyomvonalkijelölési dokumentáció (műszaki leírás) és 2021. 01. keltezésű, SZB-2019-15-NYR01, SZB-2019-15-NYR02 nyomvonalrajzok alapján a **tulajdonosi hozzájárulást az alábbi feltételekkel megadom.**

- Jelen tulajdonosi hozzájárulás nem pótolja a területkezelői hozzájárulást, és nem mentesít a jogszabályokban meghatározott, az építési munkák megkezdéséhez szükséges szakhatósági és egyéb engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.
- A tulajdonosi hozzájárulás a fent hivatkozott tervdokumentáció szerinti megvalósításra érvényes.
- Földhasználói (Alkotmány Agro Zrt., Nagykanizsa, Miklósfa utca 70.) hozzájárulás hiányában az építési munka nem kezdhető meg.
- Jelen hozzájárulás használati vagy vezetékjog bejegyzésére nem jogosít, a vezetékjog bejegyzésére vagy az érintett önkormányzati ingatlan igénybevétele tárgyában külön megállapodás megkötése szükséges a tulajdonos önkormányzat és a vezetékjog jogosultja,



igénybevevő között. A megállapodás megkötése során Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 35/2010. (XI. 04.) önkormányzati rendeletében foglaltakat be kell tartani.

- A kivitelezés során az érintett közterületek használatával, helyreállításával kapcsolatban a földhasználó kikötései, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény és a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény előírásai az irányadók.
- A nem megfelelő helyreállításból eredő károk megtérítésére a kivitelező köteles.
- Az önkormányzat tulajdonát képező ingatlan építéssel érintett szakaszán az esetlegesen felmerülő javítási munkálatokat a jogszabályban (az egyes nyomvonal jellegű építményszerkezetek kötelező alkalmassági idejéről szóló 12/1988. (XII. 27.) ÉVM-IpM-KM-MEM-KVM együttes rendelet) meghatározott kötelező alkalmassági időn belül az építtetőnek kell elvégeztetni saját költségére.
- Felhívom a figyelmet az érintett ingatlanra bejegyzett vezetékJogokra. Jelen tulajdonosi hozzájárulás nem mentesít a jogosulttal történő egyeztetési kötelezettség alól.
- Jelen tulajdonosi hozzájárulás a döntés keltétől számított 1 évig érvényes. Amennyiben a kivitelezési munkálatok ez idő alatt nem kezdődnek meg, akkor a hozzájárulást ismételtén meg kell kérni.
- A létesítmény megvalósításának megkezdése a tulajdonosi hozzájárulásban rögzített valamennyi feltétel maradéktalanul és visszavonhatatlan, későbbiekben nem vitatható elfogadásának minősül az engedélyes részéről.

A kérelmező döntésről való tájékoztatásának határideje 2021. február 8., a végrehajtásért felelős Tárnok Ferenc Vagyongazdálkodási és Városüzemeltetési csoportvezető.

A döntés az Mötv. 132. § (2) és (3) bekezdése alapján törvényességi felülvizsgálat keretében vizsgálható.

Indokolás

A Kormány a 478/2020. (XI. 03.) Korm. rendelettel az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére 2020. november 4-től veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A Kat. 46. § (4) bekezdése szerint: „*Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.*”

A Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a polgármester jogosult valamennyi közgyűlési hatáskört, beleértve a közgyűlés szerveire átruházott feladat- és hatáskörgyakorlást is veszélyhelyzet esetén az önkormányzat zökkenőmentes működése érdekében gyakorolni.



Az Mötv. 107. §-a úgy rendelkezik, hogy: „A helyi önkormányzatot – törvényben meghatározott eltérésekkel – megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik.”

A vagyonrendelet 25. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a Közgyűlés Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága hatáskörébe tartozik az önkormányzati tulajdonú ingatlanon újabb építmény (garázs, műhely, egyéb) építéséhez való hozzájárulás megadása.

A Kat. 46. § (4) bekezdése egyértelműen rendelkezik arról, hogy veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének (a fővárosi, megyei közgyűlésnek) feladat- és hatáskörét a polgármester (a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke) gyakorolja, mely alapján sem a képviselő-testület, sem a bizottságok ülésének az Mötv. szerinti összehívására nincs lehetőség, a képviselő-testületnek pedig veszélyhelyzetben nincs döntési jogköre, csak a polgármesternek.

A bizottságok alapvetően a Közgyűlés által átruházott hatáskört gyakorolnak, így a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján veszélyhelyzetben ezekben a kérdésekben is a polgármester dönt.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága a 67/2020. (VII. 13.) számú határozatával tulajdonosi hozzájárulást adott ki a „Nagykanizsa NIPÜF I. ütem VEE_3” megnevezésű, a létesülő Ipari Park villamos energia ellátását célzó munkára. Az E.on Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. a 2021. január 4-én kelt levelében megküldte a módosult terveket, és arra ismételten megkérte a tulajdonosi hozzájárulást. Az új terven a vezetékek elhelyezésének nyomvonala csak azokon a területeken változott, ami az Önkormányzatot nem érinti. Az Önkormányzatot érintő 027/21 hrsz-ú ingatlan esetében a nyomvonal nem változott, csak a műszaki tartalom, többek között a vezetékek átmérője.

A munkálatok a létesülő Ipari Park villamos energia ellátását célozza, a kivitelezés elmaradása megakadályozná a fejlesztést. Ennek alapján az építéshez történő hozzájárulás az Mötv. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban levő szükséges és arányos döntésnek minősül.

A fentiek alapján nincs akadálya a benyújtott dokumentáció szerinti munkálatok elvégzésére vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás kiadásának.

A benyújtott dokumentáció áttanulmányozását követően, valamint a fentieket figyelembe véve a tulajdonosi hozzájárulás kiadása mellett döntöttem.

A határozat alapja a Kat. 46. § (4) bekezdése, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 03.) Korm. rendelet, továbbá az Mötv. 107. §-a és a vagyonrendelet 25. § (2) bekezdése.

Nagykanizsa, 2021. február 05.



Biner András
Balogh László
polgármester

