

Indokolás

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének
a településkép védelméről szóló
28/2017. (IX. 5.) önkormányzati rendelete módosításához

1. törvényességi szempontból
ellenőrizve

L. B. A.
L. B. K.

2021. MÁRC 12.

A Kormány a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus-világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére 2021. február 08. napjától veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 46. § (4) bekezdése szerint: „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”

A Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a polgármester jogosult valamennyi közgyűlési hatáskört, beleértve a közgyűlés szerveire átruházott feladat- és hatáskörgyakorlást is veszélyhelyzet esetén az önkormányzat zökkenőmentes működése érdekében gyakorolni.

A Kat. 46. § (4) bekezdése szerint biztosított feladat- és hatásköröket a polgármesternek az Mötv. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban kell gyakorolnia úgy, hogy döntéseinek mindenkor meg kell felelnie a szükségesség és arányosság követelményének.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 1. pontja értelmében helyi önkormányzati feladat különösen a településfejlesztés, településrendezés.

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 16. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a közgyűlés megalkotta a településkép védelméről szóló 28/2017. (IX. 5.) önkormányzati rendeletét.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tr.) 2021. március 1-től hatályba lépő módosítása értelmében a polgármester épület rendeltetésváltozása esetén előzetesen településképi bejelentési eljárást folytat le a településképi rendeletben leírt részletes szabályok szerint majd a rendeltetésváltoztatás megtörténte után – kérelem esetén – hatósági bizonyítványt állít ki a rendeltetésváltoztatás megfelelősége esetén. Mivel a településkép védelméről szóló 28/2017. (IX. 05.) önkormányzati rendelet az épület rendeltetésének megváltoztatására vonatkozó rendelkezést nem tartalmaz, a Tr.-el való összhang biztosítása érdekében a rendelet módosítása szükséges.

A rendelet módosításához szükséges partnerségi és államigazgatási egyeztetés a 216/2021. (II. 04.) számú közgyűlési határozatban foglaltaknak megfelelően megtörtént.

Az egyeztetési folyamat során adott véleményében a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága és a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság észrevételt nem tett, kifogást nem emelt. A Zala Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda ZA/010/35-2/2021. ügyiratszámú véleményében tett észrevételei az alábbiak:

„1. A Tkr. 22. § bevezető mondatából a „továbbá” kifejezést javaslom elhagyni, mivel ezt megelőzően a mondat nem tartalmaz felsorolást. Az „egyszerű bejelentéshez kötött építésügyi

hatósági tevékenységek” helyett kérem az „egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységek” szövegrészt szerepeltetni a Kr. 26/B. § (1) bekezdésének megfelelően.”

A rendelet tervezet a véleménynek megfelelően módosításra került.

2. A Kr. 26/B. § (1c) bekezdése alapján a polgármester nem folytat le településképi bejelentési eljárást az építési engedélyhez és az egyszerű bejelentéshez nem kötött kutatási, vizsgálati, kiállítási célt szolgáló és lakó rendeltetést bemutató épület építése esetében. Javaslom, hogy ezekre kivételként hivatkozzanak a Tkr. 22. §-ában.

A kormányrendeletben leírt kivételek önkormányzati rendeletben való szerepeltetése ellentétes a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. §-ával, ezért az állami főépítésszel történt egyeztetés alapján a javasolt kivételek a rendelet tervezetben nem szerepelnek.

3. A Tkr. 22. § e) pontját kérem pontosítani, mert – véleményem szerint – nem egyértelmű. A Tkr. 3. mellékletére figyelemmel javasolom az alábbi mondat alkalmazását: „A településképi szempontból meghatározó utcaképek területein, az utcakép vagy a homlokzat megjelenését érintő építési tevékenység esetén.”

A rendelet tervezet a véleménynek megfelelően módosításra került [a módosult 22. § d) pontja].

Előbbiekre figyelemmel a rendeletmódosításról való döntés meghozatala az Mötv. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban levő szükséges és arányos döntés.

Indokolás

1. §

A Tr. 18/C. alcím alatt összefoglalt rendelkezései (26/B. § - 26/D. §) értelmében az önkormányzat településképi rendeletében határozza meg a településképi bejelentés szabályait. A Tr. lehetőséget biztosít arra, hogy az önkormányzati rendelet meghatározza a településképi bejelentési eljárásához kötött építési tevékenységek körét. A Tr. 2021. március 1-jén hatályba lépő módosítása egyes tevékenységek esetére kötelezővé teszi a településképi bejelentési eljárás lefolytatását a településképi rendeletben meghatározott részletes szabályok szerint.

A tervezett változtatás a Tr. hatályba lépő rendelkezéseinek megfelelően határozza meg azon tevékenységek körét, melyekre a rendeletben foglalt településképi bejelentési eljárás szabályai vonatkoznak, a Tr. rendelkezéseinek megismétlése nélkül.

2. §

A rendelet hatályba léptetéséről és folyamatban levő ügyekben történő alkalmazásának lehetőségéről rendelkezik.

A rendeletalkotás az európai uniós jogból eredő kötelezettségekkel összhangban lévő magyar jogszabályoknak megfelel, ezáltal az uniós jogszabályokkal való összhangja biztosított.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség az önkormányzatot jelen rendeletalkotással kapcsolatban az Európai Unió Intézményeivel és tagállamaival nem terheli.

A Jat. 18. § (1) bekezdése szerint: *„A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.”*

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 21. § (2) bekezdésének rendelkezése figyelembevételével az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó indokolást – a jogszabály előkészítőjének az indokolásban kifejtett, erre vonatkozó álláspontja alapján – nem kell közzétenni, ha a jogszabály jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, adminisztratív terheket befolyásoló hatása nem kimutatható, illetve technikai vagy végrehajtási jellegű.

Az elfogadott rendeletnek jelentős gazdasági, költségvetési hatása nincs, melyre tekintettel az indokolás közzététele nem szükséges.

Nagykanizsa, 2021. március 12.



Balogh László
Balogh László
polgármester

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

A településkép védelméről szóló 28/2017. (IX. 05.) önkormányzati rendelet módosításához

1. Társadalmi hatások:

A módosításnak nincs közvetlen társadalmi hatása.

2. Gazdasági, költségvetési hatások:

A módosításnak nincs közvetlen gazdasági, költségvetési hatása.

3. Környezeti hatások:

A módosításnak nincs környezeti hatása.

4. Egészségi következmények

A módosításnak nincsenek egészségi következményei.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendelet végrehajtása során az adminisztratív terhek jelentős mértékben nem nőnek.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelet módosítása a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet 2021. március 1-től hatályba lépő módosításával való összhang megteremtése miatt szükséges.

7. A jogszabály alkalmazáshoz szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti, pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Nagykanizsa, 2021. március 12.



Balogh László
polgármester

**Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
10/2021. (III. 12.) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről szóló 28/2017. (IX. 05.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alkalmazásával, az abban megállapított államigazgatási szervek és egyéb érdekelték véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A településkép védelméről szóló 28/2017. (IX. 05.) önkormányzati rendelet 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„22. §

A Tr. szerint településképi bejelentési eljáráshoz kötött tevékenységeken túl településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységek kivételével az építési engedély nélkül végezhető:

- a) *helyi egyedi védelem alatt álló ingatlanon tervezett, a védett érték megjelenését érintő építési tevékenység esetén,*
- b) *helyi védett területen utcaképet, településképet érintő építési tevékenység esetén, - különösen homlokzat-átalakítás, homlokzat-felújítás, fűtési és klíma-berendezések, hírközlési létesítmények homlokzaton történő elhelyezése, utcai kerítés építése esetén,*
- c) *közterületre tervezett, a településkép megjelenését befolyásoló, 30 napnál huzamosabb időre szánt idényjellegű, valamint tartós jellegű építményekre irányuló építési tevékenység esetén,*
- d) *településképi szempontból meghatározó utcaképek területein, utcakép vagy homlokzat megjelenését érintő építési tevékenység esetén.”*

2. §

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatálybalépést követő napon hatályát veszti. Rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

Nagykanizsa, 2021. március 12.

dr. Gyergyák Krisztina
jegyző



Balogh László
polgármester

A kihirdetés napja: 2021. március 12.

dr. Gyergyák Krisztina
jegyző

