



NAGYKANIZSA
MEGYEI JOGÚ VÁROS

KÖZGYŰLÉSE

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének

1226/2021. (VI.10.) számú határozata

A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 46. § (4) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján, Nagykánizsa Megyei Jogú Város Polgármestereként Nagykánizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 107. §-ban rögzített hatáskörében eljárva Nagykánizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010.(XI.04.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 25. § (1) bekezdésének 1. pontja szerint a Közgyűlés Pénzügyi és Gazdasági Bizottságára ruházott hatáskört gyakorlom és a Nagykánizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. javaslatának megfelelően

hozzájárulok

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában levő Nagykánizsa belterület 1948 hrsz-ú, természetben a 8800 Nagykánizsa, Fő út 8. szám alatti ingatlanon található, a mellékelt alaprajzon 17. számmal feltüntetett 13 m² alapterületű ingatlan 1200,-Ft+ÁFA/m²/hó, azaz 1524,-Ft/m²/hó összegű – évente a KSH által közzétett előző évi infláció összegével emelkedő – használati díj megállapításával, Bellák Rudolf és Bellákné Tóth Ildikó részére a szerződéskötéstől 5 év határozott időtartamra történő további használatba adásához.

A döntés az Mötv. 132. § (2) és (3) bekezdése alapján törvényességi felülvizsgálat keretében vizsgálható.

Indokolás

A Nagykánizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. a Nagykánizsa belterület 1948 hrsz-ú, természetben a 8800 Nagykánizsa, Fő út 8. szám alatti ingatlanon található, a mellékelt alaprajzon 17. számmal feltüntetett 13 m² alapterületű ingatlanra használati szerződést kötött a megjelölt 13 m² alapterületű ingatlanon található felépítmény tulajdonosaival, Bellák Rudolf-fal és Bellákné Tóth Ildikóval, amely 2021. február 28. napján lejárt. A korábbi használók a szerződés lejáratát követően is fizették a használati díjat, fennálló tartozásuk nincs. A korábbi használók a korábban használt területre továbbra is használni kívánják, tekintettel arra, hogy a felépítményt nem kívánják eltávolítani, erre vonatkozó szándékukat írásba adták.



A használóknak a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. tájékoztatása alapján használati díj tartozása nem áll fenn.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 11. § (16) bekezdése szerint: „Törvényben, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti nemzeti vagyont hasznosítani – ha törvény kivételt nem tesz – csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.”

Az Ör. 17. § (1) bekezdése szerint: „Az önkormányzati vagyont értékesíteni, a vagyon feletti vagyonkezelés jogát, a vagyon használatát, illetve hasznosítási jogát átengedni, amennyiben az érintett vagyontárgy egyedi bruttó forgalmi értéke a törvényben meghatározott értékhatárt meghaladja, – ha törvény kivételt nem tesz – csak versenyeztetési eljárás útján, a legjobb ajánlatot tevő részére lehet.”

Az Ör. 18.§ (1) bekezdése szerint: „Az önkormányzati vagyon elidegenítése vagy hasznosítása során nem kell versenyeztetési eljárást tartani, ha a vagyontárgy egyedi forgalmi értéke nem éri el a 17. § (1) bekezdésében meghatározott értéket.”

Az Nvtv. 11. § (16) bekezdése és Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 5.§ (3) b) pontjában rögzített értékhatár szerint, valamint az Ör. hivatkozott rendelkezéseire is tekintettel a megjelölt ingatlan hasznosítására versenyeztetési eljárás nélkül sor kerülhet.

A nagykanizsai belterületi 1948 hrsz-ú, 8800 Nagykanizsa, Fő út 8. szám alatti ingatlanon található 13 m² alapterületű ingatlan értéke nettó 40.000.000,- Ft forgalmi érték alatti, melyre tekintettel az Ör. 25. § (1) bekezdésének 1. pontjában foglaltak irányadóak, mely szerint: „A Közgyűlés Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága hatáskörébe tartozik az üzleti vagyon körébe tartozó nettó 40.000.000,- Ft forgalmi érték alatti ingatlanok és portfólió vagyon elidegenítéséről és hasznosításáról való döntés a gazdasági programmal összhangban.”

Az Ör. 19.§ (1) bekezdése szerint: „Vagyontárgy hasznosítására irányuló szerződés – mind újonnan létrejövő, mind meghosszabbításra kerülő szerződés esetében – legfeljebb 5 éves határozott időre köthető amennyiben önkormányzati rendelet eltérően nem rendelkezik.”

A Kormány a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus-világjárvány (a továbbiakban: koronavírus-világjárvány) következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére 2021. február 08. napjától veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A Kat. 46. § (4) bekezdése szerint: „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”



A Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a polgármester jogosult valamennyi közgyűlési hatáskört, beleértve a közgyűlés szerveire átruházott feladat- és hatáskörgyakorlást is veszélyhelyzet esetén az önkormányzat zökkenőmentes működése érdekében gyakorolni.

Az Mötv. 107. §-a úgy rendelkezik, hogy: „A helyi önkormányzatot – törvényben meghatározott eltérésekkel – megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik.”

Az Mötv. 41. § (3) bekezdése szerint: „Önkormányzati döntést a képviselő-testület, a helyi népszavazás, a képviselő-testület felhatalmazása alapján a képviselő-testület bizottsága, a részönkormányzat testülete, a társulása, a polgármester, továbbá a jegyző hozhat.”

Az Mötv. 41. § (4) bekezdése alapján: „A képviselő-testület – e törvényben meghatározott kivételekkel – hatásköreit a polgármesterre, a bizottságra, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja.”

A Kat. 46. § (4) bekezdése egyértelműen rendelkezik arról, hogy veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének (a fővárosi, megyei közgyűlésnek) feladat- és hatáskörét a polgármester (a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke) gyakorolja, mely alapján sem a képviselő-testület, sem a bizottságok ülésének az Mötv. szerinti összehívására nincs lehetőség, a képviselő-testületnek pedig veszélyhelyzetben nincs döntési jogköre, csak a polgármesternek.

A bizottságok alapvetően a Közgyűlés által átruházott hatáskört gyakorolnak, így a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján veszélyhelyzetben ezekben a kérdésekben is a polgármester dönt.

A veszélyhelyzetre való tekintettel a Kat. 46. § (4) bekezdése szerint biztosított feladat- és hatásköreit a polgármesternek az Mötv. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban kell gyakorolnia úgy, hogy döntéseinek mindenkor meg kell felelnie a szükségesség és arányosság követelményének.

Az elrendelt veszélyhelyzetben az Önkormányzat költségvetésében biztosított források felhasználása indokoltan és rendkívüli mértékben megnő és megnőtt. A Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt.-nél a használati jogviszony létesítésével keletkező bevétel a cég veszteségeit csökkenti, illetve a majdani befizetését növeli. Előbbiekre figyelemmel a használatba adásról való döntés meghozatala az Mötv. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban lévő szükséges és arányos döntés. Továbbá mielőbb szükséges a használati szerződés megkötése, mivel a szerződés hiánya a jelenleg is kereskedelmi tevékenységet végző használó működési engedélyének visszavonásához vezethet.

A fentiek alapján a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. szerint javasolt a Nagykanizsa belterület 1948 hrsz-ú, természetben a 8800 Nagykanizsa, Fő út 8. szám alatti ingatlanon található, a mellékelt alaprajzon 17. számmal feltüntetett 13 m² alapterületű ingatlan közvetlen használatba adás útján történő hasznosítása Bellák Rudolf és Bellákné Tóth Ildikó részére a szerződéskötéstől 5 (öt) év határozott időtartamra, 1200,-Ft+ÁFA/m²/hó, azaz 1524,-Ft/m²/hó



összegű – évente a KSH által közzétett előző évi infláció összegével emelkedő – használati díj megállapításával.

A fentieket, továbbá azt figyelembe véve, hogy a használati jogviszony lejárt, valamint szem előtt tartva, hogy az elrendelt veszélyhelyzetben az Önkormányzat költségvetésében biztosított források felhasználása indokoltan és rendkívüli mértékben megnő és megnőtt, a használati jogviszony létesítése útján történő hasznosítás alapján a bevételt nem csökkentő döntés – a Nagykanizsa belterület 1948 hrsz-ú, természetben a 8800 Nagykanizsa, Fő út 8. szám alatti ingatlanon található 13 m² alapterületű ingatlan közvetlen használatba adás útján történő hasznosítása is – meghozatala az Mötv. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban levő szükséges és arányos döntésnek minősül.

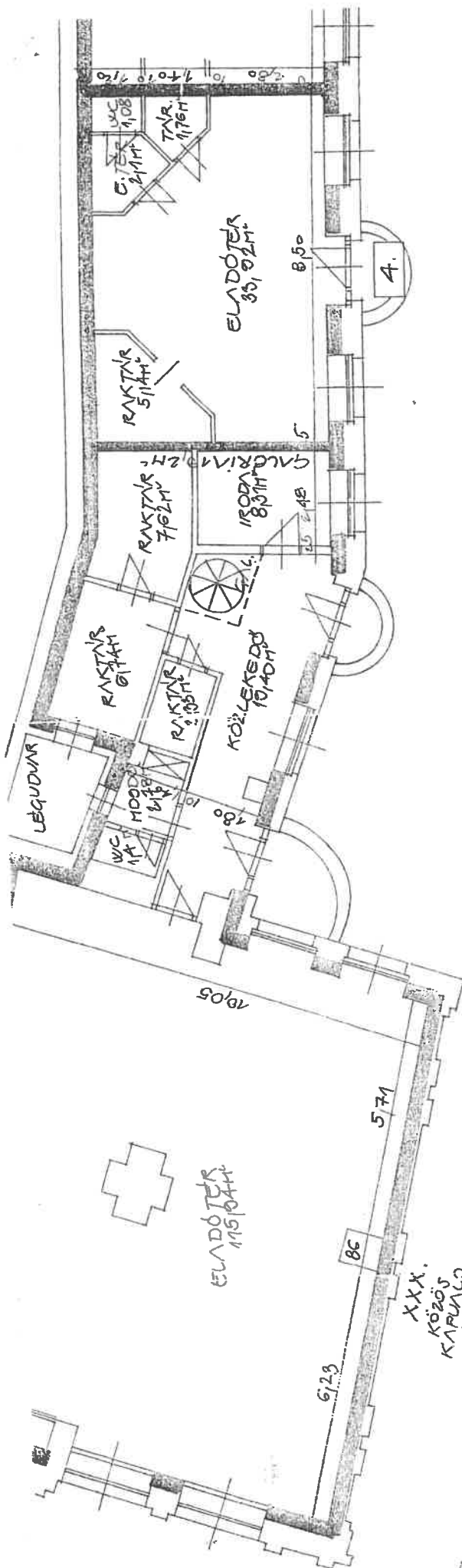
A határozat alapja a Kat. 46. § (4) bekezdése, a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet, az Mötv. 107. §-a, továbbá Ör. 25. § (1) bekezdésének 1. pontja.

Nagykanizsa, 2021. június 10.




Balogh László
polgármester





XLIII.
UDVAR
482M²

