



NAGYKANIZSA
MEGYEI JOGÚ VÁROS

KÖZGYŰLÉSE

**Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének
1215/2021. (VI. 04.) számú határozata**

A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 46. § (4) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestereként Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 107. §-ában rögzített hatáskörében eljárva

döntök

arról, hogy az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010. (XI.04.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: vagyonrendelet) 25. § (2) bekezdése szerint a Közgyűlés Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottságára átruházott hatáskört gyakorlom, és a Nagykanizsa belterület 3110/26 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű és 3109/9 hrsz-ú, közút megnevezésű önkormányzati tulajdonú ingatlant érintő, a „Nagykanizsa Multifunkcionális Sport- és rendezvénycsarnok közvilágítás létesítése” megnevezésű munka megvalósításához a kérelem mellékleteként benyújtott, 2021.03.25. keltezésű, 4548. munkaszámú tervdokumentáció alapján a **tulajdonosi hozzájárulást az alábbi feltételekkel megadom.**

- Jelen tulajdonosi hozzájárulás nem pótolja a területkezelői hozzájárulást, és nem mentesít a jogszabályokban meghatározott, az építési munkák megkezdéséhez szükséges szakhatósági és egyéb engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.
- A tulajdonosi hozzájárulás a fent hivatkozott tervdokumentáció szerinti megvalósításra érvényes.
- A kezelői hozzájárulás kiadására Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése közutak nem közlekedési célú igénybevételéről és a közterületek felbontásáról szóló 71/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelete alapján a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. (8800 Nagykanizsa, Zrínyi M. utca 33.) jogosult. Kezelői hozzájárulás hiányában az építési munka nem kezdhető meg.
- Jelen hozzájárulás használati vagy vezetékjog bejegyzésére nem jogosít, a vezetékjog bejegyzésére vagy az érintett önkormányzati ingatlan igénybevétele tárgyában külön megállapodás megkötése szükséges a tulajdonos önkormányzat és a vezetékjog jogosultja, igénybe vevő között. A megállapodás megkötése során a vagyonrendeletben foglaltakat be kell tartani.



- A kivitelezés során az érintett közterületek használatával, helyreállításával kapcsolatban kötelező a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a közutak nem közlekedési célú igénybevételeéről és a közterületek felbontásáról szóló 71/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelete 3. § - 9. §-ban szereplő rendelkezéseinek betartása, ellenkező esetben a műszaki átadás-átvételhez hozzájárulni nem tudunk.
- A nem megfelelő helyreállításból eredő károk megtérítésére a kivitelező köteles.
- Az önkormányzat tulajdonát képező ingatlan építéssel érintett szakaszán az esetlegesen felmerülő javítási munkálatokat a jogszabályban (az egyes nyomvonal jellegű építményszerkezetek kötelező alkalmassági idejéről szóló 12/1988. (XII. 27.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-KVM együttes rendelet) meghatározott kötelező alkalmassági időn belül az építetőnek kell elvégeztetni saját költségére.
- Felhívom a figyelmet az érintett ingatlanra bejegyzett vezetékJogokra. Jelen tulajdonosi hozzájárulás nem mentesít a jogosulttal történő egyeztetési kötelezettség alól.
- Jelen tulajdonosi hozzájárulás a döntés keltétől számított 1 évig érvényes. Amennyiben a kivitelezési munkálatok ez idő alatt nem kezdődnek meg, akkor a hozzájárulást ismételten meg kell kérni.
- A létesítmény megvalósításának megkezdése a tulajdonosi hozzájárulásban rögzített valamennyi feltétel maradéktalanul és visszavonhatatlan, későbbiekben nem vitatható elfogadásának minősül az engedélyes részéről.

A kérelmező döntésről való tájékoztatásának határideje 2021. június 7, a végrehajtásért felelős Tárnok Ferenc Vagyongazdálkodási és Városüzemeltetési csoportvezető.

A döntés az Mötv. 132. § (2) és (3) bekezdése alapján törvényességi felülvizsgálat keretében vizsgálható.

Indokolás

A Kormány a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus-világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére 2021. február 08. napjától veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A Kat. 46. § (4) bekezdése szerint: *„Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”*

A Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a polgármester jogosult valamennyi közgyűlési hatáskört, beleértve a közgyűlés szerveire átruházott feladat- és hatáskörgyakorlást is veszélyhelyzet esetén az önkormányzat zökkenőmentes működése érdekében gyakorolni.

Az Mötv. 107. §-a úgy rendelkezik, hogy: *„A helyi önkormányzatot – törvényben meghatározott eltérésekkel – megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a*



kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik."

A vagyonrendelet 25. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a Közgyűlés Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága hatáskörébe tartozik az önkormányzati tulajdonú ingatlanon újabb építmény (garázs, műhely, egyéb) építéséhez való hozzájárulás megadása.

A Kat. 46. § (4) bekezdése egyértelműen rendelkezik arról, hogy veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének (a fővárosi, megyei közgyűlésnek) feladat- és hatáskörét a polgármester (a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke) gyakorolja, mely alapján sem a képviselő-testület, sem a bizottságok ülésének az Mötv. szerinti összehívására nincs lehetőség, a képviselő-testületnek pedig veszélyhelyzetben nincs döntési jogköre, csak a polgármesternek.

A bizottságok alapvetően a Közgyűlés által átruházott hatáskört gyakorolnak, így a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján veszélyhelyzetben ezekben a kérdésekben is a polgármester dönt.

A Tempo-Vill 2000 Bt., mint tervező tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelmet nyújtott be a Nagykanizsa Multifunkcionális Sport- és rendezvénycsarnok közvilágítás létesítése tárgyában. A tervezett munkálatok során a 3110/26 hrsz-ú ingatlanon a nyomvonal hossza 3612 m, és kiépítésre kerül 162 db kandeláber. A szomszédos, 31909/9 hrsz-ú ingatlan érintettsége 16 m, itt 2 db kandeláber létesül. Az építendő lámpaoszlopok, lámpapakarok, lámpatestek különböző paraméterekkel rendelkeznek elhelyezkedésüktől függően.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 71/2011. (IV. 29.) számú, a közutak nem közlekedési célú igénybeviteléről és a közterületek felbontásáról szóló rendelete (továbbiakban: Önkormányzati rendelet) 3.§ (1) bekezdése szerint: *„A közterületet és közutat nem közlekedési célból igénybe venni, így különösen felbontani csak a területkezelő hozzájárulásának birtokában és az abban előírtak szerint szabad, kivéve, ha az élet- és vagyonvédelem érdekében azonnali bontás szükséges (továbbiakban: rendkívüli igénybevitel). Ebben az esetben a rendkívüli igénybevételt az engedélyes köteles az igénybevitel megkezdése előtt, de legkésőbb azzal egyidejűleg bejelenteni, és a hozzájárulást utólag, a bontás okának felmerülésétől számított 1 munkanapon belül írásban megkérni."*

Az igénybe vett területek helyreállításának részletes feltételeit az Önkormányzati rendelet 5.§-a tartalmazza.

A munkálatokkal kapcsolatos egyéb, az építetőre kötelező érvényű feltételeket az Önkormányzati rendelet 3-9. §-a tartalmazza.

A tulajdonosi hozzájárulás kiadása, valamint az annak tárgyát képező munkálatok kivitelező által történő elvégzése az Önkormányzat költségvetését többlet forrás szempontjából nem érinti, a beruházás része a sportcsarnok megvalósításának.

A Kat. 46. § (4) bekezdése szerint biztosított feladat- és hatásköröit a polgármesternek az Mötv. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban kell gyakorolnia úgy, hogy döntéseinek mindenkor meg kell felelnie a szükségesség és arányosság követelményének.

A munkálatok elvégzése az épülő sportcsarnok környezetének közvilágítását biztosítja, a megvalósítása nélkül a létesítmény nem tudja ellátni funkcióját, ezért a kivitelezésre



feltétlenül szükség van. Ennek alapján az építéshez történő hozzájárulás az Mötv. 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban levő szükséges és arányos döntésnek minősül.

A fentiek alapján nincs akadálya a benyújtott dokumentáció szerinti munkálatok elvégzésére vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás kiadásának.

A tervező által benyújtott dokumentáció áttanulmányozását követően, valamint a fentieket figyelembe véve a tulajdonosi hozzájárulás kiadása mellett döntöttem.

A határozat alapja a Kat. 46. § (4) bekezdése, a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet, továbbá az Mötv. 107. §-a, a vagyonrendelet 25. § (2) bekezdése, valamint a közutak nem közlekedési célú igénybevételéről és a közterületek felbontásáról szóló 71/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelet.

Nagykanizsa, 2021. június 4.




Balogh László
polgármester

