

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

„Zöld Város - Zöld Nagykanizsa” című projekt keretén belül parkolók,
zöldterületek kivitelezése 2 részben tárgyú közbeszerzés 2. rész

1. számú módosítása

Mely létrejött egyrészről:	Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata
székhelye:	8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.
adószáma:	15734446-2-20
törzskönyvi nyilvántartási szám:	734444
bankszámla száma:	11749015-15432694
képviseli:	Balogh László polgármester,
mint Megrendelő	
másrészről:	Mermaid Építőipari Kft.
székhely:	8756 Nagyrécse, Táncsics utca 28.
cégjegyzékszám:	20-09-068031
adószám:	14078970-2-20
bankszámlaszám:	18400010-10000513-10209262
képviseli:	Mező Gábor ügyvezető
mint Vállalkozó	

együtt felek – továbbiakban együttesen: **Felek**, külön-külön **Fél** között, az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek szerint:

I. Előzmények

A Nagykanizsai Városfejlesztő Kft., mint ajánlatkérő, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata (8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.), mint Megrendelő nevében eljárva, 2019. december 5. napján megküldött ajánlattételi felhívással, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást kezdeményezett az elektronikus közbeszerzési rendszeren keresztül **TOP-6.3.2-15-NA1-2016-00001** azonosítószámú „Zöld Város - Zöld Nagykanizsa” című projekt kivitelezése **2 részben (új)** tárgyában (a továbbiakban: Közbeszerzés eljárás).

A Közbeszerzési eljárás eredményes lebonyolításának eredményeként a 2. rész tekintetében az eljárás nyertese Vállalkozó lett, akivel Megrendelő 2020. június 18. napján vállalkozási szerződést kötött, mely szerződés 2021. november 12-én lépett hatályba.

Felek a Vállalkozási szerződést közös akarattal jelen okiratban leírt indokokra tekintettel, az alábbiak szerint módosítják. A jelen szerződésmódosításra a Kbt. szerződésmódosításra vonatkozó rendelkezései alkalmazandók.

II. A szerződésmódosítás indokai

1. A kivitelezési munkálatok során szükségessé vált a közbeszerzési dokumentációban szereplő műszaki tartalom alábbiakat érintő módosítása.

2. Műszaki egyenértékűség

2.1. A Közvilágítás munkarész tekintetében a szerződés a Széchenyi tér vonatkozásában 'Schröder, Boulevard mini Eger' (45 db), 16 LED 2650lm 29W kandeláber elhelyezését tartalmazza.

Felek a 'Schröder, Boulevard mini Eger' (45 db) tétel kapcsán rögzítik, hogy a Vállalkozó a tényleges állapotnak megfelelő mennyiség (43 db) telepítésére és beüzemelésére köteles.

A Műszaki ellenőr által megerősítetten, a kiírt 'Schröder, Boulevard mini Eger' helyett 'KO-BO-1 Boulevard kandeláber oszlop LF-HUN-130 Kis Hunyadi lámpatesttel' alkalmazása az eredetileg kiírt termékkel műszakilag egyenértékű, a hivatkozott egyenértékű helyettesítő tétel alkalmazására lehetőség nyílik azonos felhasználási területen, ennek megfelelően műszakilag elfogadható az egyenértékű helyettesítő termék alkalmazása. Megrendelő a fent leírt körülményekre figyelemmel a helyettesítő termék alkalmazását jóváhagyta.

2.2. A közbeszerzési dokumentáció a 'Burkolat és műtárgyépítési munkák' vonatkozásában a következőket tartalmazza: *„Vízáteresztő stabilizált zúzottkő burkolat építése (a templom falsíkja és a támfal közötti területen, melyet csak a tájépítészeti terv tartalmaz).*

A műszaki leírás szerint 4 cm vastag „Terraway” vízáteresztő burkolat kerül kialakításra. A „Terraway” vízáteresztő burkolat a gyártói leírás szerint TerraWay® műgyanta kötésű vízáteresztő burkolatot jelent. A Műszaki ellenőr által megerősítetten, a kiírt „Terraway” műgyanta burkolat helyett Pannon Structure műgyanta burkolat alkalmazása az eredeti műgyanta burkolattal műszakilag egyenértékű, a hivatkozott egyenértékű helyettesítő tétel alkalmazására lehetőség nyílik azonos felhasználási területen, ennek megfelelően műszakilag elfogadható az egyenértékű helyettesítő termék alkalmazása. Megrendelő a fent leírt körülményekre figyelemmel a helyettesítő termék alkalmazását jóváhagyta.

2.3. Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 28. §-a a következőkről rendelkezik:

„Az ajánlatkérőként szerződő fél és a nyertes ajánlattevőként szerződő fél a szerződés megkötését követően az árazott költségvetés tételei tekintetében egyeztetést folytathatnak, amely során a beépítésre kerülő egyes tételeket véglegesíthetik.

A felek az egyeztetésen csak az ajánlattevő által az ajánlatában megjelölt építőanyagokkal, termékekkel műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű helyettesítő termékben egyezhetnek meg.

Amennyiben a felek helyettesítő termék beépítéséről állapodnak meg, a szerződés módosítására a Kbt. 141. §-ának szabályait megfelelően kell alkalmazni.”

A Kbt. 141. § (6) bekezdésében rögzített szerződésmódosítási feltételek a műszaki egyenértékűség vonatkozásában az alábbiak szerint teljesülnek:

„(6) A (2) és (4) bekezdésben szabályozott eseteken kívül, a szerződés új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül akkor módosítható, ha a módosítás nem lényeges. A szerződés módosítása lényeges, ha az eredeti szerződéses feltételektől lényegesen eltérő érdemi feltételeket határoz meg. A módosítást mindig lényegesnek kell tekinteni, ha

a) olyan feltételeket határoz meg, amelyek, ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna;

b) a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg; vagy

c) a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest jelentős új elemre terjeszti ki.”

A műszaki egyenértékű termék alkalmazása nem jár a szerződéses ár változásával, nincsen kihatással a szerződéses teljesítési határidőre, ennek megfelelően a változtatás nem lényeges módosításnak tekinthető.

3. Elmaradó munkák

3.1. Fa dobogó építése

A Széchenyi tér munkái kapcsán, a közbeszerzési dokumentáció részét képező költségvetési kiírásban 20. sorszám alatt szerepel a 'Fa dobogó építése - Teraszhelyet bérlő vállalkozó kivitelezésében' megnevezésű tétel, 28 m2 mennyiséggel, 54 000,- Ft / m2 egységáron. A feladat szerződés szerinti nettó ellenértéke 1 512 000,- Ft.

A fa dobogó építési munkái a hivatkozott tételsoron szerepelnek. Figyelemmel arra, hogy a 'Fa dobogó építése' a hivatkozott tétel leírása szerint nem a jelen szerződés részeként valósul meg, a szerződéses átalánydíj korrekciója, azaz nettó 1 512 000,- Ft-tal történő csökkentése szükséges. Ennek értelmében a 'Fa dobogó építése' tétel

ellenértéke nem kerül kifizetésre a Vállalkozó részére, annak elvégzése nem képezi a Vállalkozó szerződéses feladatát.

3.2. *Információs táblák*

A Széchenyi tér munkái kapcsán, a közbeszerzési dokumentáció részét képező költségvetési kiírásban 45. sorszám alatt szerepel az 'Információs tábla' megnevezésű tétel 2 db mennyiséggel, 1 260 000,- Ft / db egységáron. A feladat szerződés szerinti nettó ellenértéke 2 520 000,- Ft.

A közbeszerzési dokumentációban szereplő Információs tábla a tervezés óta eltelt öt év alatt elavult, nem felel meg a jelen kor modern tájékoztatási formáinak, ezért a jelen szerződés részeként nem valósul meg, a szerződéses átalánydíj korrekciója, azaz nettó 2 520 000,- Ft-tal történő csökkentése szükséges. Ennek értelmében az 'Információs tábla építése' tétel ellenértéke nem kerül kifizetésre a Vállalkozó részére, annak elvégzése nem képezi a Vállalkozó szerződéses feladatát.

3.3. *Esővízgyűjtő tartályok kiépítése és kapcsolódó munkák*

Tervmódosítás miatt nem valósul meg 4 db esővízgyűjtő tartály kiépítése a Széchenyi tér munkái kapcsán. Szakértői vélemény szerint a tartályok vízfeltöltése a vízgyűjtő területről az utóbbi években Nagykanizsán mért átlagos csapadékmennyiség alapján nem rendszeres, valamint mennyisége nem elegendő a folyamatos öntözéshez. A tartályokra kötött folyókák csak minimálisan, akkor is csak időszakosan tudnák feltölteni a tartályokat.

Az öntözendő terület növényanyagát és annak vegetációs időszakban igényelt vízmennyiségét, valamint a klimatikus és csapadékviszonyokat figyelembe véve kijelenthető, hogy az öntözés ilyen kiszámíthatatlan vízellátással nem biztosítható a tárolókkal, ezért Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata automata öntözőrendszer kiépítéséről határozott.

A közbeszerzési dokumentáció részét képező költségvetési kiírásban az esővízgyűjtő tartályok kiépítésének elmaradása és a kapcsoló egyéb munkálatok (csatornaépítés, elektromos munkák elmaradása) miatt elmaradó tételek szerződés szerinti nettó ellenértéke 7.185.670,- Ft. Az elmaradó tételeket részletesen a csatolt, műszaki ellenőr által elfogadott költségvetési táblázat tartalmazza.

3.4. *Vízépítési munkák*

Szakértői vélemény alapján a Széchenyi tér vízépítési munkáinak keretében az automata öntözőrendszer kiépítése miatt a tervezett 8 db öntözőcsap kiépítése indokolatlan, elegendő 2 db csap kialakítása.

Az így elmaradó tételeket részletesen a csatolt, műszaki ellenőr által elfogadott költségvetési táblázat tartalmazza. Az elmaradó tételek szerződés szerinti nettó ellenértéke 3.317.084,- Ft.

3.5. *Közüvilágítás*

A Széchenyi tér közvilágítási feladatai a jelen szerződés részeként kerülnek megvalósításra, külön beruházás részét képezték az Eötvös tér és a Deák tér munkái, és annak részeként egyes közvilágítási feladatok elvégzése. Megrendelő az elektromos

szakág kiviteli terveit mind az Eötvös, mind pedig a Széchenyi tér tekintetében elkészítette. A közbeszerzési kiírást mindkét tér tekintetében lefolytatta.

Az elektromos hálózat eredetileg mindkét tér egyidejű elkészítését feltételezte, a közvilágítási hálózat műszaki kialakításában egy egységet képez. Az Eötvös téri közvilágítási hálózat a Széchenyi tér közvilágítási hálózatáról kapta volna a tápfeszültséget.

Az ugyanazon projekt megvalósítását szolgáló közbeszerzési eljárások lefolytatását követően vált ismertté, hogy a jelen szerződés részét képező Széchenyi téri munkarész kivitelezési munkái az Eötvös és Deák téri kivitelezést követően, időben jóval később valósulhatnak meg. Ezen okból kifolyólag az Eötvös téri közvilágítási hálózat elektromos megtáplálás nélkül maradt volna. Műszakilag indokolttá vált új elektromos hálózat kiépítése az Eötvös téri közvilágítási hálózat és a Széchenyi téri trafóállomás, mint megtáplálási pont között. Ezen elektromos hálózati szakasz kiépítése az Eötvös téri kivitelezési szerződés keretében pótmunka-megrendelés alapján történt meg.

Ezért az eredetileg a Széchenyi tér kivitelezési szerződésének műszaki tartalmát képező elektromos hálózati szakasz költségtételei nettó 1.472.039,- Ft összegben jelen szerződésben nem kerülnek elszámolásra.

Szintén nem kerül elszámolásra összesen nettó 2.465.760,- Ft összegben 2 db Boulevard típusú kandeláber oszlop és a kapcsolódó anyagok, munkálatok, amelyek korábbi projekt keretében kerültek megvalósításra és elszámolásra.

Az elmaradó költségvetési tételeket részletesen a csatolt, műszaki ellenőr által elfogadott költségvetési táblázat tartalmazza.

3.6. A változtatás következménye a szerződés műszaki tartalmát csökkenti és ezzel összefüggésben a vállalkozói díj csökkentésre kerül. Jelen módosítás a vállalkozási szerződés teljesítési határidejét nem érinti.

Tekintettel arra, hogy jelen módosítással a Vállalkozót megillető ellenérték nem növekszik, hanem csökken, valamint arra, hogy a módosítás kizárólag a szerződéses ellenértéket érinti, Felek a szerződést vállalkozói díj vonatkozásában kívánják módosítani a Kbt. 141. § (2) – (3) bekezdéseiben foglalt rendelkezésekre figyelemmel.

A Kbt. 141. § (2)-(3) bekezdés alapján, valamint a Közbeszerzési Hatóság útmutatója, továbbá a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztályának „Szerződésmódosítási útmutató” elnevezésű dokumentuma alapján a Kbt. 141.§ (2) bekezdése a vállalkozói díj csökkentése esetén is alkalmazható.

A Kbt. 141. § (2)-(3) bekezdése a következőkről rendelkezik:

„(2) A szerződés - a (4) vagy (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, ha a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése - vagy több módosítás esetén azok nettó összértéke - nem éri el az alábbi értékek egyikét sem

a) az uniós értékhatárt elérő értékű eredeti szerződés esetén az uniós értékhatárt;
b) * szolgáltatás, árubeszerzés és építési vagy szolgáltatási koncesszió esetén az eredeti szerződés értékének 10%-át, építési beruházás esetén az eredeti szerződéses érték 15%-át;
valamint a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.

(3) * A (2) bekezdést arra a szerződésmódosításra lehet alkalmazni, amely a szerződés értékének változásával jár, a szerződéses jogviszony több elemét érintő módosítás esetén a módosítás azon elemeire, amelyek az érték változásával összefüggnek. Nem alkalmazható a (2) bekezdés a szerződésmódosításra akkor, ha a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárást az ajánlatkérő olyan szabályok szerint indította meg, amelyek nem lettek volna jogszerűen alkalmazhatóak, ha az ajánlatkérő az eljárás becsült értékét a szerződésmódosítást követő értékét figyelembe véve határozta volna meg."

A szerződés módosítása tehát a Kbt. 141. § (2)-(3) bekezdése alapján jogszerű, hiszen megállapítható, hogy a módosítás eredményeként az ellenérték csökkenése nem éri el az eredeti szerződés értékének 15%-át, a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez, a szerződésmódosítás a szerződéses érték változásával jár, a szerződéses érték változása a fentiekben rögzített műszaki változással függ össze.

4. Teljesítési határidő módosítása

Megrendelő a szerződés hatálybelépését követően 2021. november 16-án elindította a Közműegyeztetést.

A munkaterület átadás-átvételi eljárásra 2021. november 24-én került sor. A Közműnyilatkozat hiánypótlásának elhúzódása következtében a Kivitelező az Építési naplóban 2022. január 06-án kelt akadályoztatást jelentett be, mely a hiteles Közműnyilatkozat megküldéséig, 2022. február 14-ig állt fenn.

A kivitelezéssel érintett területen (Nagykanizsa, Széchenyi tér) az AH Net Zrt. nem engedélyezte a munkavégzést, szakfelügyeletet nem biztosított, ez az előre nem látható körülmény akadályozta a Széchenyi tér északi részén a térépítészeti munkák megvalósítását (ágyazat készítés, alapozás, CKT, szegélyépítés, térkövezés).

Figyelemmel a térépítészeti munkák vonatkozásában bekövetkezett akadályoztatásra, a hiteles közműnyilatkozat megküldésének előre nem látható késedelmé miatt szükséges a szerződéses teljesítési határidő ennek figyelembevételével történő módosítása (meghosszabbítása).

Mindezek alapján az akadályoztatás időtartamával arányosan a teljesítési határidő 37 nappal történő meghosszabbítása, azaz 2022. június 17. napjára történő módosítása indokolt, mely módosított teljesítési határidő a műszaki átadás-átvételi eljárás befejezését jelenti.

A fenti akadályok a Felek ellenőrzési körén kívül esnek, azokra sem a Megrendelőnek, sem a Vállalkozónak ráhatása nem volt, továbbá azok felmerülésével és következményeivel a szerződéskötéskor nem számolhattak. Az akadályoztatások okozta késedelemért továbbá a Vállalkozó nem tartozik felelősséggel.

Az előre nem látható akadályok következtében a szerződéses munkáknak a szerződésben rögzített befejezési határidőtől eltérő időpontra történő megvalósítása lehetséges. A szerződés szerinti befejezési határidő módosításának elmaradása a Felek jogos érdekét sértené.

Felek a Szerződést módosítani kívánják a befejezési határidő vonatkozásában a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjában foglalt rendelkezésekre figyelemmel.

A Kbt. 141. § (4) c) pontjában rögzített szerződésmódosítási feltételek a határidő hosszabbítás vonatkozásában az alábbiak szerint teljesülnek:

„A (2) bekezdésben szabályozott esetek mellett a szerződés - a (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:

c) a következő feltételek együttes teljesülése esetén:

ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;

cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;

cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át. Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a ca) alpont szerinti több, egymással nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják e rendelkezés megkerülését.”

A jelen szerződésmódosítás indoka a Feleken kívül álló körülmény, melyet a Felek kellő gondossággal eljárva nem láthattak előre. A felmerült akadályoztatások miatt a befejezési határidő meghosszabbítása vált szükségessé.

A határidő módosítása a szerződés általános jellegét nem változtatja meg, valamint a határidő jelen szerződésmódosítás szerinti módosítása nem jár ellenérték növekedéssel.

5. Pótmunkák

A Kbt. 141. § (2)-(3) szerinti szerződésmódosítási jogcím keretében a következő feladatok ellenértéke kerül elszámolásra:

5.1. Automata öntözőrendszer kiépítése

A zöldterületek megújítása során, a szakértői egyeztetések nyomán világossá vált, hogy a tervezett közel 20 millió forint értékű növénytelepítés megvalósításához és fenntartásához szükséges a projektben eredetileg nem szereplő, a Széchenyi tér nyugati oldalán, a Jézus Szíve Katolikus templomtól keletre levő területen a

Széchenyi tér helyszínrajza és kertészeti terve alapján megvalósítandó automata öntözőrendszer kiépítése nettó 8.527.656,- Ft + ÁFA értékben.

5.2. Fakivágás, gallyazás

A VIA Kanizsa NZrt. (a Széchenyi tér üzemeltetője) szakértői szerint a Széchenyi téren a tervek alapján megmaradó fák több helyen is egymáshoz túl közel lettek ültetve, alattuk a gyeppel kipusztult és környezetükben aljnövényzet sem található. A parkban a vegetáció megindulása előtt összesen 14 db fa gallyazása, benyírása szükséges, melynek elmaradása esetén a projekt keretében ültetésre kerülő növények egészséges fejlődése nem garantálható. Szükséges a kijelölt fák kivágása illetve gallyazása, benyírása emelőkosaras gépjárművel, a vágási, metszési felületek kezelése, a zöldhulladék elszállítása nettó 2.898.000,- Ft + ÁFA értékben.

5.3. Tűzcsap áthelyezése

A Katasztrófavédelem által az eddig elfogadott földfelszín alatti tűzcsapok az elmúlt években átépítésre, áthelyezésre kerültek, így többek között a Széchenyi téren található 1 db tűzcsap is, amely az áthelyezéssel a projekt keretében megvalósítani tervezett gyalogos rámpa nyomvonalába került, ezért áthelyezése szükséges. A pótmunka ellenértéke nettó 550.000,- Ft + ÁFA

5.4. Telefonfülke áthelyezése

Korábbi projekt megvalósítása során 1 db telefonfülke a jelen projekt keretében megépítésre kerülő parkoló területére került áttelepítésre. A telefonfülke akadályozta a kivitelezést, ezért az üzemeltető Telekom engedélyével és kivitelezésében elbontása és áthelyezése szükséges, a pótmunka ellenértéke 120.000,- Ft + ÁFA.

5.5. D400-as akna fedlapok cseréje

A terület átépítése során került feltárással az eddigi zöldterületben takarásban elhelyezkedő 2 db D400-as horganyzott akna fedlap. A terület rendeltetése a projekt megvalósítása során megváltozik, a fedlapok a megnövekedett forgalomra és terhelésre nem alkalmasak, ezért megfelelő teherbírású öntöttvas fedlapra cserélni és szintbe állítani szükséges azokat. A pótmunka ellenértéke 400.000,- Ft + ÁFA.

5.6. Közvilágítási elosztószekrény építése

Az E-ON Dél-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. a projekt kivitelezése során jelezte egy - a tervben nem szereplő - közvilágítási elosztószekrény kiépítésének szükségességét. A 2017-ben készült elektromos tervben rögzített állapothoz képest, az azóta elkészült beruházások miatt a meglévő transzformátor állomásban további kivezetésekhez már nincs elegendő hely, ezért a transzformátor állomás mellett közvilágítási elosztószekrényt szükséges létesíteni. A pótmunka ellenértéke 352.373,- Ft + ÁFA.

5.7. Lépcső vasbeton alapjának kivitelezése

A bontási munkálatok során derült rá fény, hogy a tervezői költségvetési kiírásban szereplő „II. Burkolat -és műtárgyépítési munkák 22. soron szereplő Széchenyi téri jelenlegi lépcsősor felújítása” tétel módosítása szükséges a vasbeton lépcsőmag hiánya miatt. Tervezői nyilatkozat szerint a kiviteli terv készítése során ilyen mélységű feltárással nem volt lehetőség, a lépcsőmag hiánya nem volt előrelátható, annak megépítése műszakilag szükséges. A pótmunka ellenértéke 13.428.440,- Ft + ÁFA.

6. A fenti feladatok a vállalkozási szerződésben nem szerepelnek, azok elvégzése nem képezi a Vállalkozó általánysági ellenében elvégzendő feladatát, előre nem látható műszaki szükségszerűségekből adódó pótmunkának minősülnek. A Vállalkozó által rendelkezésre bocsátott tételes pótmunka költségvetés a Műszaki ellenőr által jóváhagyásra került.

Az elmaradó munkák Felek által megállapított ellenértéke (nettó): 18 472 553,- Ft

A pótmunkák Felek által megállapított ellenértéke (nettó): 26 276 469,- Ft

A Kbt. 141. § (2)-(3) bekezdése a következőkről rendelkezik:

„(2) A szerződés - a (4) vagy (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, ha a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése - vagy több módosítás esetén azok nettó összértéke - nem éri el az alábbi értékek egyikét sem

a) az uniós értékhatárt elérő értékű eredeti szerződés esetén az uniós értékhatárt;

*b) * szolgáltatás, árubeszerzés és építési vagy szolgáltatási koncesszió esetén az eredeti szerződés értékének 10%-át, építési beruházás esetén az eredeti szerződéses érték 15%-át;*

valamint a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.

*(3) * A (2) bekezdést arra a szerződésmódosításra lehet alkalmazni, amely a szerződés értékének változásával jár, a szerződéses jogviszony több elemét érintő módosítás esetén a módosítás azon elemeire, amelyek az érték változásával összefüggnek. Nem alkalmazható a (2) bekezdés a szerződésmódosításra akkor, ha a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárást az ajánlatkérő olyan szabályok szerint indította meg, amelyek nem lettek volna jogszerűen alkalmazhatóak, ha az ajánlatkérő az eljárás becsült értékét a szerződésmódosítást követő értékét figyelembe véve határozta volna meg.”*

A szerződés módosítása tehát a Kbt. 141. § (2)-(3) bekezdése alapján jogszerű, hiszen megállapítható, hogy a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése nem éri el az eredeti szerződés értékének 15%-át, a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez, a szerződésmódosítás a szerződéses érték változásával jár, a szerződéses érték változása a fentiekben rögzített műszaki tartalom változással függ össze.

Megállapítható továbbá, hogy a műszaki tartalom változása nem határoz meg olyan feltételeket, amelyek, ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön kívül más ajánlattevők részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna. Megállapítható továbbá, hogy a módosítással a Vállalkozási szerződés gazdasági egyensúlya nem változik meg a nyertes ajánlattevő javára és a Vállalkozási szerződés tárgya sem kerül kiterjesztésre az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest jelentős új elemre.

III. A szerződésmódosítás tartalma

1. Felek rögzítik, hogy jelen szerződésmódosítás II.3. pontjában foglalt műszaki tartalomcsökkenés a Vállalkozói díj 18 472 553,- Ft-tal történő csökkentését teszi szükségessé. A jelen szerződésmódosítás II.5. pontjában ismertetett pótmunka megrendelések ellenértéke 26 276 469,- Ft, mely összeggel a Vállalkozói díjat megemelik.

2. A fentiek alapján, a jelen szerződésmódosítás II.3 és II.5. pontjaiban ismertetett indokokra, illetve a műszaki tartalomváltozásra tekintettel a Felek megállapodnak abban, hogy a vállalkozási szerződés 7.1. pontját az alábbiak szerint módosítják:

„Szerződő Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben meghatározott feladatok teljesítése, valamint a teljes műszaki tartalom megvalósítása ellenértékeként, Vállalkozó 337.393.074,- Ft + ÁFA, azaz háromszázharminchétmillió-háromszázkilencvenháromezer-hetvennégy forint + ÁFA vállalkozói díjra jogosult.”

3. Felek rögzítik, hogy jelen szerződésmódosítás II.4. pontjában ismertetett indokokra tekintettel a vállalkozási szerződés 6.1. pontját az alábbiak szerint módosítják:

„A szerződés teljesítésének határideje a szerződés hatálybalépésének napjától számított 217 nap, mely a sikeres és hiánytalan műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésének napja.”

IV. Egyéb rendelkezések

Jelen szerződésmódosítás az aláírása napján lép hatályba.

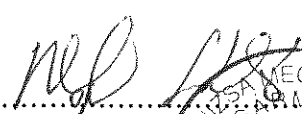
Vállalkozó köteles a szerződés 10. pontjában rögzített teljesítési biztosíték összegét a fenti, módosított vállalkozói díj összegének 5%-ára kiegészíteni a szerződésmódosítás hatályba lépésétől számított 8 napon belül.

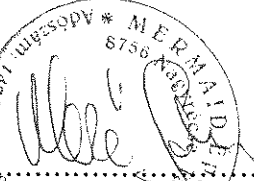
Felek rögzítik, hogy az eredeti szerződés jelen szerződésmódosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek és hatályosak.

Jelen szerződésmódosításban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., valamint a vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok irányadók.

Felek a jelen (10) számozott oldalból álló szerződésmódosítást – annak elolvasása és értelmezése után –, mint akaratukkal mindenben megegyezőt – 4 példányban – helybenhagyólag aláírják. Az aláírt szerződésmódosításból 3 példány a Megrendelőt, 1 példány a Vállalkozót illeti meg.

Kelt, Nagykanizsa, 2022. május 10.


Nagykanizsa Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Megrendelő
képviseli: Balogh László
polgármester


Mermaid Építőipari Kft.
Vállalkozó
képviseli: Mező Gábor
ügyvezető

Pénzügyi ellenjegyzés

Nk, 2022 MÁJ 10.

aláírás