

Szám: NK/02/20-G3/2024.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Nagykanizsai Helyi Választási Bizottság

2024. május 07-én

megtartott üléséről

Határozat száma:

76/2024.(V.07.) – 79/2024.(V.07.) számú HVB határozat

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Nagykanizsai Helyi Választási Bizottság 2024. május 07-én 16:30 órakor megtartott üléséről

Helyszín: Nagykanizsa, Erzsébet tér 7. I. emeleti tárgyalóterem

Jelen vannak: Dr. Baumgartner Imre HVB elnök
Dr. Csetneki Gábor HVB elnök-helyettes
Dr. Szöllősi Edit megbízott tag
Papp János megbízott tag

Dr. Gyergyák Krisztina HVI vezető
Dr. Termecz Marianna HVI vezető-helyettes

Meghívott: Ferincz Jenő

Dr. Baumgartner Imre: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket a mai Választási Bizottsági ülésen. Megállapítom, hogy a Helyi Választási Bizottság határozatképes, négy tag jelen van. Ismertetem a napirendi pontokat:

1. Döntés jelöltek nyilvántartásba vételéről
2. A kompenzációs listák sorszámanak megállapítása sorsolással

Dr. Baumgartner Imre: Kérem, szavazzunk a napirendi pontokról, amennyiben egyetértünk. Köszönöm, megállapítom, hogy a bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a napirendi pontokat.

1. Döntés jelöltek nyilvántartásba vételéről

1/1. Ferincz Jenő független jelölt a nagykanizsai 03. számú egyéni választókerületben képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vétele

Dr. Termecz Marianna: Az első személy, akinek a nyilvántartásba vételéről döntenie kell bizottságnak Ferincz Jenő úr, aki a 03. számú egyéni választókerületben kíván jelöltként indulni. Az ezzel kapcsolatos A4-es nyomtatványt kitöltötte és aláírta, ő független jelöltként indul. Csatolta hozzá a külföldi támogatás felhasználása tárgyában a jogszabály által előírt nyilatkozatot is, amit aláírt. Majd a dokumentumok leadását és az ajánlóívek felvételét követően több e-mail váltás történt Ferincz Jenő úr részéről. Nem is e-mail váltás, inkább e-mailt küldött nekünk, mert mi erre nem tudtunk igazán reagálni. A bizottságnak azért ezt is továbbadom, hogy lássák. Több e-mail jött, három e-mail is jött, a külföldi támogatásfelhasználás nyilatkozat tárgyában. Az a lényege, hogy ő igazából, amit a jogszabály előír nyilvántartásba vételi feltételként, hogy ez a nyilatkozat meglegyen és rendelkezésünkre is áll, hiszen Ferincz Jenő úr ezt aláírta, azt írja, hogy ő ennek a nyilatkozatnak a tartalmával alapvetően nem ért egyet.

Ferincz Jenő: Ez így tévedés. Nem jogszerű, fogalmazzunk így.

Dr. Termecz Marianna: Itt jelez különböző dolgokat, hogy őt a Soros György, az Európai Unióhoz tartozó Németországban működő Konrad Adenauer Alapítvány és maga az Európai Unió támogatja. A nyilvántartásba vétellel kapcsolatban a bizottságnak erről is legyen tudomása. Ezek e-mailben jöttek, ez nem aláírt nyilatkozat. A választási eljárásról szóló törvény...

Dr. Baumgartner Imre: Kifejezetten írásbeli, aláírt formához köti...

Dr. Termecz Marianna: Igen. A nyilatkozat rendelkezésre is áll, a tisztelt bizottság körbe adja, az A4-es lap mögé van tűzve. Van egy aláírt nyilatkozat, utána meg jöttek ezek az e-mailek. Szóban is tájékoztatott bennünket Ferincz Jenő úr, hogy ezzel a nyilatkozattal ő, hogy egyáltalán, hogy ilyen nyilatkozatot kell tenni, azzal ő nem ért egyet.

Ferincz Jenő: Nem arról van szó, hogy nem értek egyet. Az egész választás mögött nincs legitim jogszabály.

Dr. Baumgartner Imre: Akkor csak úgy kérdezem, hogy miért indult Jenő? Csak úgy barátilag megkérdem.

Ferincz Jenő: Ezt mindenki megkérdezi és mindenkinek elmondom. Többek között azért, hogy rávilágítsak arra, hogy az egész jogrendszerünk nem jogszerű, és lázadok a nem jogszerű rendszer ellen, és azért harcolok, hogy visszatereljem normális mederbe, ahonnan kilenc...

Dr. Baumgartner Imre: Jó, akkor ezt zárjuk rövidre. Nekünk nem az a dolgunk, hogy eldöntsük, hogy egy jogszabály jó-e vagy legitim vagy nem, nekünk az a dolgunk, hogy a hatályos jogszabályok szerint járjunk el.

Ferincz Jenő: Ebben egyetértünk, csak kérdés az, hogy...

Dr. Baumgartner Imre: Ön mondja azt, hogy Ön szerint nem hatályos, ezzel én nem tudok mit kezdeni, a Választási Bizottság...

Ferincz Jenő: Ügyvéd Úr! Az a helyzet, hogy akkor tegye fel önmagának a kérdést, hogy mi a hatályos jogszabály? Hatályos jogszabály az, amit a jogalkotás előírásainak megfelelően jogszerűen hoznak létre és jogszerűen hirdetnek ki. Tehát itt arról van szó, hogy én is azt mondom, hogy Önöknek a hatályos jogszabály alapján kell eljárnia, csak éppen, amit hatályosnak tartanak, az jogilag, jogszerűen sosem jött létre.

Dr. Baumgartner Imre: Ezt állítja Ön, majd...

Ferincz Jenő: Igen, és ez bizonyítható.

Dr. Baumgartner Imre: Jó, akkor bizonyítsa, ahol tudja. Itt most nincs ennek helye, jó? Ennyit tudok erre mondani. Inkább azzal foglalkozzunk akkor, hogy a megfelelő számú ajánlószelvény akkor...

Dr. Termecz Marianna: A bizottság rendelkezésére bocsátjuk Ferincz Jenő úr által beadott ajánlóíveket, az ajánlóíveken szereplő ajánlások ellenőrzése megtörtént. A 03. választókerületben a jelöltállításhoz 37 érvényes ajánlás szükséges, az ő ajánlóívein 40 érvényes ajánlást talált a Választási Iroda az ellenőrzés során.

Ferincz Jenő: A 41. is érvényes. Tehát azt vitatom.

Dr. Baumgartner Imre: Vitatja.

Dr. Csetneki Gábor: Bocsánat, nem azt mondták, hogy a 41. nem érvényes, hanem a jogszabály szerint, amit Ön nem ismer el hatályosan...

Ferincz Jenő: Ügyvéd úr!

Dr. Gyergyák Krisztina: Hallgassa meg az Ügyvéd urat!

Ferincz Jenő: De eleve rosszul fogalmaz. Nem arról van szó, hogy én elismerem-e. Hanem a jogalkotás (nem érthető szövegrész) jogszerűen nem jött létre. Függetlenül attól, hogy én elismerem-e vagy sem.

Dr. Gyergyák Krisztina: Halkabban legyen szíves!

Dr. Csetneki Gábor: Akkor így fogalmazom, hogy ahogy Ön úgy tekinti, hogy ez a jogalkotási szabályoknak nem felel meg, de ez a szabály, amit mi úgy gondoljuk, hogy alkalmaznunk kell, eszerint addig kell vizsgálni, amíg el nem érjük a számot. Azt látjuk, hogy a kellő számú ajánlást beadta, tegyük fel mondjuk, Ön 41 érvényes ajánló aláírást, ajánlószelvényt töltetett ki, de 40-ig kellett csak vizsgálni, mi így gondoljuk, és ez nem Ön ellen van, szerintünk ez megfelelő és elégséges.

Ferincz Jenő: A személyazonosító kódokról szóló 1996. évi XX. törvény világosan rendelkezik arról, választási meg népszavazási eljárások keretében kizárólag csak a személyazonosító alkalmas beazonosításra. Az pedig jó volt. A feleségem nevének...

Dr. Csetneki Gábor: Senki nem mondta azt, hogy nem...

Ferincz Jenő: A feleségem nevében történt elírás. Ezért nem fogadták el a feleségem ajánlását.

Dr. Baumgartner Imre: Lehet, hogy erre majd egyszer büszke lesz. Zárjuk rövidre, jó?

Ferincz Jenő: Ügyvéd úr, még valamit! Mivel jelenleg joghatályosan az 1997. évi C. törvény a joghatályos norma a választási eljárásról, az pedig az ajánlószelvényekről rendelkezik, ezért az ajánlóíveken gyűjtött ajánlások jogellenesek. Az enyéme is.

Dr. Csetneki Gábor: Akkor, ha nyilvántartásba vesszük, akkor Ön meg fogja fellebbezni?

Dr. Gyergyák Krisztina: Igen.

Ferincz Jenő: Igen, meg fogom fellebbezni.

Dr. Baumgartner Imre: Rendben.

Dr. Csetneki Gábor: Jó, rendben.

Dr. Baumgartner Imre: Jó, akkor megállapítom azt, hogy a megfelelő számú ajánlóív leadásra került, kihirdetném a határozati javaslatot. Javaslom azt, hogy Ferincz Jenőt független jelöltként a nagykanizsai 03. számú egyéni választókerületben képviselőjelöltként nyilvántartásba vegyük. Kérem, amennyiben egyetértenek, szavazzuk meg. Egyhangú szavazás eredményeként Jenőt nyilvántartásba vettük.

A bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

76/2024. (V. 07.) számú HVB határozat

A Nagykanizsai Helyi Választási Bizottság Ferincz Jenő független képviselőjelölt nyilvántartásba vétele tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Nagykanizsai Helyi Választási Bizottság **Ferincz Jenő**

független jelöltet a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. június 09. napjára kitűzött választásán **a nagykanizsai 03. számú egyéni választókerületben képviselőjelöltként nyilvántartásba veszi.**

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Zala Vármegyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Nagykanizsai Helyi Választási Bizottságnál (8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7. e-mail: hvb@nagykanizsa.hu).

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. május 10. nap 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) az érintettségre való hivatkozást,

b) a fellebbezés választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését, vagy a mérlegelésre hivatkozást,

c) a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

I n d o k o l á s

I.

[A nyilvántartásba vétel törvényi követelményeinek való megfelelés vizsgálata]

[1] A Ve. 124. § (1) – (1b) bekezdése szerint: „(1) A jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál.

(1a) A jelölt bejelentésekor a jelöltnek nyilatkoznia kell arról, hogy megfelel a jelöltekkel szemben az (1b) bekezdésben támasztott követelménynek, és arról, hogy a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást vagy ebből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használ fel. A választási bizottság azt a jelöltet veszi nyilvántartásba, aki e nyilatkozatot megtette.

(1b) A jelöltkénti nyilvántartásba vételét kérő, illetve a nyilvántartásba vett jelölt a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást vagy ebből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használhat fel. Az e bekezdésben foglaltakat jogszabálysértés gyanúja esetén az Állami Számvevőszék ellenőrzi.”

[2] Ferincz Jenő

2024.

május 06-án, a 2/2024. (III. 11.) IM rendelet 8. melléklete szerinti nyomtatványon igényelt ajánlóívek átadásával – a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. június 09. napjára kitűzött választásán – a nagykanizsai 03. számú egyéni választókerületben független képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vételét kérte a Nagykanizsai Helyi Választási Bizottságtól.

[3] A jelölt bejelentésekor átadásra került a Ve. 124. § (1a) bekezdésében támasztott követelménynek való megfelelésről szóló nyilatkozat is.

[4] A benyújtott ajánlóíveken szereplő ajánlások tételes ellenőrzését a választási iroda addig folytatta, amíg bizonyossá vált, hogy az érvényes ajánlások száma eléri a jelöltséghez szükséges számot.

Az ellenőrzött ajánlóíveken szereplő érvényes ajánlások száma 40 db.

[5] A Nagykanizsai Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy Ferincz Jenő érvényes ajánlásainak száma meghaladja a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 9. § (1) bekezdésében meghatározott, a Nagykanizsai Helyi Választási Iroda Vezetője által a 03. számú választókerületre megállapított minimális ajánlások (37 db) számát.

[6] A jelölt továbbá megfelel a nyilvántartásba vételhez szükséges egyéb, a 2010. évi L. törvény 1. § (3) bekezdésében, a 8. § (3) bekezdés a) pontjában, valamint a 8. § (6) bekezdésében meghatározott feltételeknek, vele szemben az 1. § (4) bekezdése szerinti kizáró okok nem állnak fenn, ezért a választási bizottság a Ve. 132. §-a és a 307/G. § (2) bekezdése alapján a jelöltet nyilvántartásba vette.

II.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[7] A határozat a 2010. évi L. törvény 1. § (3) bekezdésén, a 8. § (3) bekezdés a) pontján, a 8. § (6) bekezdésén, a 9. § (1) bekezdésén, a Ve. 124. § (1), (1a) és (1b) bekezdésén, a 132. § -án, a 307/G. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § -án, a 224. § (1) – (4) bekezdésén és a 345. § (2) bekezdés c) pontján, az illetékről

szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

Ferincz Jenő: Kérem a határozatot is róla, meg a jegyzőkönyvet is, mind a kettőt kérem és a jogszerű határidőn belül be fogom nyújtani a fellebbezést. Szeretném hangsúlyozni, nem azt vitatom, hogy nyilvántartásba vettek, hanem azt, hogy ez nem jogszerű keretek között történt.

Dr. Csetneki Gábor: Megértettük.

Ferincz Jenő: Tehát a nyilvántartásba vétel jogszerűségét vitatom, nem a tényét.

Dr. Csetneki Gábor: Értjük.

Ferincz Jenő: Ezért nyújtom be a fellebbezést.

Dr. Csetneki Gábor: De ha nem vettük volna nyilvántartásba, valószínűleg...

Ferincz Jenő: Akkor is fellebbezem.

Dr. Gyergyák Krisztina: Így is, úgy is.

Ferincz Jenő: Mindenképpen fellebbezek. Akkor a tartalma miatt, így viszont a jogszerűsége miatt. Tehát a...

Papp János: Bocsánat, most öten vagy hányan hallgatjuk, vagy többen, ez nem elég nagy fórum. Javaslom a Népszavát, ott sokkal több emberhez jut el a problémája.

Ferincz Jenő: Ott is már egyébként leírtam, sok máshol is, csak...

Dr. Csetneki Gábor: Ott elolvassuk, ott elolvassuk.

Ferincz Jenő: Csak itt is szerettem volna...

Dr. Termecz Marianna: Vegyen át egy példányt a határozatból.

Dr. Gyergyák Krisztina: Egy példányt vegyen át, jó?

Ferincz Jenő: És a jegyzőkönyv?

Dr. Termecz Marianna: Nem kell magának átadnunk.

Ferincz Jenő: Szeretnék kapni egy példányt a jegyzőkönyvből.

Dr. Gyergyák Krisztina: Azt meg kell írni először, most még folyik az ülés.

(Ferincz Jenő aláírásával igazolva átvett egy példányt a 76/2024.(V.07.) számú határozatból Dr. Termecz Mariannától, a HVI vezető-helyettesétől.)

Ferincz Jenő: Látom, ezt már előre megcsinálta. Egyébként csak úgy zárójelben, láttam, hogy tegnap már a sorrendet megállapították, amit megint vitatok, ugyanis amíg engem nem vettek nyilvántartásba, addig nem lehetett volna sorrend.

Dr. Gyergyák Krisztina: A jogszabályt olvassa el!

Dr. Baumgartner Imre: Az Ön véleménye szerint nem hatályos és nem jogszerű jogszabályban kifejezetten benne van, hogy fel lehet venni a sorsolásba, viszont, amennyiben nem felelt volna meg a nyilvántartásba vételi feltételeknek, akkor lehúzásra kerül, kész, ennyi.

Ferincz Jenő: Nem kötelező előtte a döntést meghozni.

Dr. Baumgartner Imre: Nem szeretnék...

Dr. Gyergyák Krisztina: Kötelező a jogszabály szerint, Jenő!

Dr. Baumgartner Imre: Benne van a jogszabályban, a maga által el nem ismert jogszabályban.

Dr. Gyergyák Krisztina: Most már a következő...

Dr. Baumgartner Imre: Szeretnék dolgozni, hadd menjünk tovább, jó?

Ferincz Jenő: Ügyvéd úr! Még egyszer hangsúlyozom. Nem általam el nem ismert, hanem a jogalkotás előírásainak nem felel meg. Akkor sem felel meg, ha én elismerném hatályosnak, mint ahogy Önök elismerik. Tehát ez nem az én elismerésem vagy el nem ismerésem múlik. Úgyhogy ez a megfogalmazás, hogy én nem ismerem el, ez így alapjaiban téves.

Dr. Baumgartner Imre: Jó, hát Önnek ez a véleménye.

Ferincz Jenő: Ez nem vélemény, ez jogi tény. Ügyvéd úr! Önnek is kellett tanulnia annak idején a jogalkotás szabályrendszerét.

Dr. Baumgartner Imre: Hála Istennek elég sokáig.

Ferincz Jenő: De ezek szerint mégsem alkalmazza.

Dr. Csetneki Gábor: Olyan nincs, hogy más a véleményünk? Ugyanazt a dolgot máshogy látjuk. Én nem haragszom Önre, hogy más a véleménye, csak fogadj el, hogy én máshogy gondolom.

Ferincz Jenő: Ügyvéd úr!

Dr. Csetneki Gábor: Attól még lehet, hogy Önnek van igaza, csak énnekem más a véleményem.

Ferincz Jenő: Én tiszteletben tartom, hogy Önök másként látják, de akkor érveljenek mellette, védjék meg. Mert ha most hosszabb idő lenne, én tudnék érvelni az mellett, és vannak jogi tények meg bizonyítékok, amivel alá tudom támasztani, hogy ez jogszerűen miért nem létezik.

Dr. Csetneki Gábor: Csak ez nem az a fórum, ahol...

Ferincz Jenő: Igen, csak azt mondom, hogyha Önök hatályos jogszabályok...

Dr. Baumgartner Imre: A Kecskés Lacival összehozzuk a Ferincz urat.

Ferincz Jenő: Jó, nagyon szívesen. Ha Önök hatályos jogszabályként alkalmaznak valamit, akkor tudni kell arról bebizonyítaniuk, hogy ez valóban hatályos jogszabály. Mert hogyan alkalmazzák hatályosnak, ha nem tudják bebizonyítani róla, hogy az valóban hatályos.

Papp János: Írja meg legyen szíves a Népszavában, és ott elolvassuk.

Ferincz Jenő: Nem arról van szó.

Dr. Gyergyák Krisztina: A bizottság szeretné folytatni a munkáját.

Ferincz Jenő: Ez így nem jogszerű.

Dr. Baumgartner Imre: Ez az Ön véleménye. Tiszteletben tartjuk, attól mi még végezzük a dolgunkat.

Ferincz Jenő: Ügyvéd úr! Egy záró kérdést csak.

Dr. Baumgartner Imre: Nincs kérdés.

Ferincz Jenő: Mit szólnának ahhoz, ha ezek után az Ügyvédi Kamarához fordulnék, ugyanis az én álláspontom szerint az ügyvédi hivatással nem egyeztethető össze az, hogy jogilag nem létező szabályokat hatályos szabályként alkalmaznak.

Dr. Baumgartner Imre: Nyugodtan forduljon a kamarához, egyel több vagy kevesebb, nem ezen fog múlni. De ne lepődjön meg, hogyha picit elutasítják majd kapásból.

Ferincz Jenő: Nekem egészen abszurd az, hogy Önök gyakorlatilag működtetnek egy jogszerűen nem létező rendszert.

Dr. Baumgartner Imre: Az ügyvédségemnek semmi köze ahhoz, hogy én itt vagyok.

Dr. Gyergyák Krisztina: Hadd folytassuk a munkát, köszönjük szépen! Viszont látásra!

Ferincz Jenő: Nagyon rosszul látják jogilag.

Dr. Gyergyák Krisztina: Viszont látásra!

Dr. Csetneki Gábor: Viszont látásra!

Ferincz Jenő: Hozzanak össze Kecskés professzor úrral! Örömmel venném.

Dr. Baumgartner Imre: Jó.

Ferencz Jenő: Kifejezetten kérem, hogy hozzanak össze vele. Csókolom, viszont látásra!

Dr. Gyergyák Krisztina: Viszont látásra!

Ferencz Jenő: Kriszta! A jegyzőkönyvet meg szeretném megkapni.

Dr. Gyergyák Krisztina: Rendben, csak először le kell írunk majd, jó?

1/2. Kulbencz Ferenc független jelölt a nagykanizsai 03. számú egyéni választókerületben független képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vételének visszautasítása

Dr. Termecz Marianna: A következő jelölt Kulbencz Ferenc független jelölt, ő is a 03. választókerületben indulna. Kitöltötte a szükséges A4-es nyomtatványt, a nyilatkozatokat, azonban nem is nyújtott be megfelelő számú ajánlóívet, két íven összesen 11 érvényes ajánlása volt, a jelöltállításához szükséges 37-hez képest, tehát ő nem felel meg a nyilvántartásba vétel feltételeinek, mert az érvényes ajánlásainak a száma az nem éri el a...

Dr. Baumgartner Imre: 37 kellett volna, ugye?

Dr. Gyergyák Krisztina: Annyi kellett volna, de csak 11 volt., körülbelül.

Dr. Szöllősi Edit: Ilyen négyessel, meg hármassal kezdődő...

Dr. Csetneki Gábor: Fiatalok.

Dr. Gyergyák Krisztina: Fiatalok.

Dr. Baumgartner Imre: Most már vannak.

Dr. Termecz Marianna: Kétezer után.

Dr. Szöllősi Edit: De még nem választójoggal?

Dr. Gyergyák Krisztina: Dehogynem.

Dr. Baumgartner Imre: De.

Dr. Szöllősi Edit: Nem szerepelt a központi névjegyzékben.

Dr. Gyergyák Krisztina: De amúgy, akinek 3, 4-es, attól még választhat.

Dr. Termecz Marianna: Csak valószínűleg esetleg elírták a számot.

Dr. Gyergyák Krisztina: Más miatt.

Dr. Termecz Marianna: Valami miatt. Vagy átjelentkezett.

Dr. Baumgartner Imre: Akkor határozati javaslatot terjeszték a bizottság elé. Kulbencz Ferenc a nagykanizsai 03. számú egyéni választókerületben független képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vételét a bizottságnak javaslom visszautasítani, mivel nem volt meg az érvényes ajánlósám.

A bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

77/2024. (V. 07.) számú HVB határozat

A Nagykanizsai Helyi Választási Bizottság Kulbencz Ferenc független képviselőjelölt nyilvántartásba vétele tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Nagykanizsai Helyi Választási Bizottság a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. június 09. napjára kitűzött választásán **Kulbencz Ferenc nagykanizsai 03. számú egyéni választókerületben független képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vételét visszautasítja.**

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Zala Vármegyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Nagykanizsai Helyi Választási Bizottságnál (8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7. e-mail: hvb@nagykanizsa.hu).

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. május 10. nap 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) az érintettségre való hivatkozást,
- b) a fellebbezés választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését, vagy a mérlegelésre hivatkozást,
- c) a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

I n d o k o l á s

I.

[A nyilvántartásba vétel törvényi követelményeinek való megfelelés vizsgálata]

[1] A Ve. 124. § (1) – (1b) bekezdése szerint: „(1) A jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál.

(1a) A jelölt bejelentésekor a jelöltnek nyilatkoznia kell arról, hogy megfelel a jelöltekkel szemben az (1b) bekezdésben támasztott követelménynek, és arról, hogy a választói akarat

befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást vagy ebből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használ fel. A választási bizottság azt a jelöltet veszi nyilvántartásba, aki e nyilatkozatot megtette.

(1b) A jelöltkénti nyilvántartásba vételét kérő, illetve a nyilvántartásba vett jelölt a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást vagy ebből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használhat fel. Az e bekezdésben foglaltakat jogszabálysértés gyanúja esetén az Állami Számvevőszék ellenőrzi.”

[2] Kulbencz Ferenc 2024. május 06-án, a 2/2024. (III. 11.) IM rendelet 8. melléklete szerinti nyomtatványon igényelt ajánlóívek átadásával – a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. június 09. napjára kitűzött választásán – a nagykanizsai 03. számú egyéni választókerületben független képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vételét kérte a Nagykanizsai Helyi Választási Bizottságtól.

[3] A jelölt bejelentésekor átadásra került a Ve. 124. § (1a) bekezdésében támasztott követelménynek való megfelelésről szóló nyilatkozat is.

[4] A benyújtott ajánlóíveken szereplő ajánlások tételes ellenőrzését a választási iroda elvégezte. Az ajánlóíveken szereplő érvényes ajánlások száma 11 db.

[5] A Nagykanizsai Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy Kulbencz Ferenc érvényes ajánlásainak száma nem éri el a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 9. § (1) bekezdésében meghatározott, a Nagykanizsai Helyi Választási Iroda Vezetője által a 03. számú választókerületre megállapított minimális ajánlások (37 db) számát, így nem felel meg a nyilvántartásba vétel feltételeinek, ezért a választási bizottság a Ve. 133. § (2) bekezdése alapján a jelölt nyilvántartásba vételét visszautasította.

II.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[6] A határozat a 2010. évi L. törvény 9. § (1) bekezdésén, a Ve. 124. § (1), (1a) és (1b) bekezdésén, a 133. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § -án, a 224. § (1) – (4) bekezdésén és a 345. § (2) bekezdés c) pontján, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

1/3. Tóth Krisztián független jelölt a nagykanizsai 05. számú egyéni választókerületben független képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vételének visszautasítása

Dr. Termecz Marianna: A következő jelölt Tóth Krisztián, ő az 05. számú választókerületben indulna. Benyújtotta ő is az A4-es nyomtatványt, a szükséges nyilatkozatot is mellékelte, azonban ő is jóval kevesebb ajánlóívet nyújtott be, mint ami esetleg a szükséges ajánlás lenne. Két ajánlóívet nyújtott be, az azokon lévő érvényes ajánlások száma 10 db, és

35 érvényes ajánlás szükséges a nyilvántartásba vételhez, így ő sem felel meg a jogszabályi feltételeknek.

Dr. Baumgartner Imre: Köszönöm, határozati javaslat, Tóth Krisztián, a nagykanizsai 05. számú egyéni választókerületben független képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vételét visszautasítja a bizottság.

A bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

78/2024. (V. 07.) számú HVB határozat

A Nagykanizsai Helyi Választási Bizottság Tóth Krisztián független képviselőjelölt nyilvántartásba vétele tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Nagykanizsai Helyi Választási Bizottság a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. június 09. napjára kitűzött választásán **Tóth Krisztián nagykanizsai 05. számú egyéni választókerületben független képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vételét visszautasítja.**

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Zala Vármegyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Nagykanizsai Helyi Választási Bizottságnál (8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7. e-mail: hvb@nagykanizsa.hu).

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. május 10. nap 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) az érintettségre való hivatkozást,
- b) a fellebbezés választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését, vagy a mérlegelésre hivatkozást,
- c) a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

I n d o k o l á s

I.

[A nyilvántartásba vétel törvényi követelményeinek való megfelelés vizsgálata]

[1] A Ve. 124. § (1) – (1b) bekezdése szerint: „(1) A jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál.

(1a) A jelölt bejelentésekor a jelöltnek nyilatkoznia kell arról, hogy megfelel a jelöltekkel szemben az (1b) bekezdésben támasztott követelménynek, és arról, hogy a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást vagy ebből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használ fel. A választási bizottság azt a jelöltet veszi nyilvántartásba, aki e nyilatkozatot megtette.

(1b) A jelöltkénti nyilvántartásba vételét kérő, illetve a nyilvántartásba vett jelölt a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást vagy ebből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használhat fel. Az e bekezdésben foglaltakat jogszabálysértés gyanúja esetén az Állami Számvevőszék ellenőrzi.”

[2] Tóth Krisztián

2024. május

06-án, a 2/2024. (III. 11.) IM rendelet 8. melléklete szerinti nyomtatványon igényelt ajánlóívek átadásával – a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. június 09. napjára kitűzött választásán – a nagykanizsai 05. számú egyéni választókerületben független képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vételét kérte a Nagykanizsai Helyi Választási Bizottságtól.

[3] A jelölt bejelentésekor átadásra került a Ve. 124. § (1a) bekezdésében támasztott követelménynek való megfelelésről szóló nyilatkozat is.

[4] A benyújtott ajánlóíveken szereplő ajánlások tételes ellenőrzését a választási iroda elvégezte. Az ajánlóíveken szereplő érvényes ajánlások száma 10 db.

[5] A Nagykanizsai Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy Tóth Krisztián érvényes ajánlásainak száma nem éri el a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 9. § (1) bekezdésében meghatározott, a Nagykanizsai Helyi Választási Iroda Vezetője által a 05. számú választókerületre megállapított minimális ajánlások (35 db) számát, így nem felel meg a nyilvántartásba vétel feltételeinek, ezért a választási bizottság a Ve. 133. § (2) bekezdése alapján a jelölt nyilvántartásba vételét visszautasította.

II.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[6] A határozat a 2010. évi L. törvény 9. § (1) bekezdésén, a Ve. 124. § (1), (1a) és (1b) bekezdésén, a 133. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § -án, a 224. § (1) – (4) bekezdésén és a 345. § (2) bekezdés c) pontján, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

2. A kompenzációs listák sorszámaának megállapítása sorsolással

Dr. Termecz Marianna: A kompenzációs listák sorszámaának a mandátumkiosztás során lehet esetlegesen jelentősége. Ugyanis a kompenzációs mandátum számításánál össze kell állítani egy táblázatot, amelyben minden lista neve alatt képezni kell egy számoszlopot. A számoszlop első száma az adott lista szavazatainak száma. A számoszlop következő számai az adott lista szavazatainak száma elosztva hárommal, öttel, héttel, rendre az új osztó az előző osztó kettővel megnövelt értéke. Meg kell keresni a táblázatban előforduló legnagyobb számot, és amelyik lista számoszlopában találjuk meg azt, az a lista kap egy mandátumot. Ezt követően meg kell keresni a következő legnagyobb számot. Amelyik lista oszlopában találjuk, az a lista kap egy mandátumot. Ezt az eljárást kell folytatni mindaddig, míg kiosztásra kerül az összes mandátum. Ha a táblázatban előforduló legnagyobb szám keresésekor egyenlő legnagyobb számok vannak, akkor az a lista kap mandátumot, amelyik addig még nem szerzett mandátumot, vagy amelyik kevesebb mandátumot kapott, végezetül, amelyik a listasorsolásnál kisebb sorszámmal kapott. Így van jelentősége a sorsolásnak. Három listát vett nyilvántartásba a bizottság, a Mi Hazánk Mozgalom, a FIDESZ-KDNP és az ÉVE és a több párti.

Dr. Baumgartner Imre: Húzhatom én?

- Fidesz Magyar Polgári Szövetség
- Éljen VárosuNk!, az ÉVE
- Mi Hazánk Mozgalom

A bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) a következő határozatot hozza:

79/2024. (V. 07.) számú HVB határozat

A Nagykanizsai Helyi Választási Bizottság a kompenzációs listák sorszámaának megállapítása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Nagykanizsai Helyi Választási Bizottság a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. június 09. napjára kitűzött választásán Nagykanizsa Megyei Jogú Városban a kompenzációs listák sorszámmát sorsolással megállapította.

A sorsolás eredményeként a kompenzációs listák sorszáma a következő:

- 1. Fidesz – Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt**
- 2. Éljen VárosuNk! Egyesület, Demokratikus Koalíció, Jobbik - Konzervatívok, LMP - Magyarország Zöld Pártja, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt**
- 3. Mi Hazánk Mozgalom**

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Zala Vármegyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést

nyújthat be a Nagykanizsai Helyi Választási Bizottságnál (8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7. e-mail: hvb@nagykanizsa.hu).

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. május 10. nap 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) az érintettségre való hivatkozást,

b) a fellebbezés választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését, vagy a mérlegelésre hivatkozást,

c) a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

I n d o k o l á s

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. évi általános választásán a Ve. 307/I. § (1) bekezdésében meghatározott határidőig, azaz 2024. május 07-én 16.00 óráig az alábbi kompenzációs listák bejelentése történt meg:

- Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek közös kompenzációs listája
- Éljen Városunk! Egyesület, a Demokratikus Koalíció, a Jobbik - Konzervatívok, az LMP - Magyarország Zöld Pártja, a Momentum Mozgalom és a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezetek közös kompenzációs listája
- Mi Hazánk Mozgalom kompenzációs listája

Mindhárom kompenzációs listát a Nagykanizsai Helyi Választási Bizottság nyilvántartásba vette.

A Ve. 160. § (2) bekezdése szerint:

„(2) A választási bizottság a bejelentett jelöltek, illetve listák – annak a jelöltnek vagy listának a kivételével, amelynek nyilvántartásba vételét jogerősen elutasították – sorrendjének sorsolását a jelöltek, illetve listák bejelentésére rendelkezésre álló határnapon, 16 óra után végzi el. Nem kell sorsolást tartani, ha csak egy jelölt, illetve lista van.”

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 15. § (4) bekezdésének c) pontja szerinti mandátumkiosztás biztosítása érdekében a Nagykanizsai Helyi Választási Bizottság a bejelentett kompenzációs listák sorszámát kisorsolta és a sorsolás eredményeként a listák sorszámát a határozat rendelkező részében meghatározottak szerint állapította meg.

A határozat a Ve. 160. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § -án, a 224. § (1) – (4) bekezdésén és a 345. § (2) bekezdés c) pontján, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

Dr. Baumgartner Imre: Köszönöm, az ülést bezárom.

Tekintettel arra, hogy egyéb észrevétel nem hangzott el, Dr. Baumgartner Imre elnök az ülést 16:54 órakor bezárta.

K.m.f.




Dr. Baumgartner Imre
a HVB elnöke