



NAGYKANIZSA

MEGYEI JOGÚ VÁROS

P O L G Á R M E S T E R E

E L Ő T E R J E S Z T É S

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

**Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottságának
és
Tulajdonosi Bizottságának**

2024. május 30-i soron kívüli együttes ülésére

Napirend címe: **Javaslat Nagykánizsa geotermikus energia potenciáljának
feltárása érdekében szakmai partneri együttműködés kialakítására**

Készítette: Vagyongazdálkodási és Városüzemeltetési csoport

Ellenőrizte: Tárnok Ferenc csoportvezető 

Egyeztetve: Bizzer András alpolgármesterrel: 
Kunics György osztályvezetővel: 
dr. Farkas Roland jogtanácsossal: 

Meghívott: ROTAQUA Geológiai-, Bányászati kutató Mélyfúró Kft.
(magyar.gabor@rotaqua.hu)
GOLDMINCO Környezetvédelmi, Szolgáltató és Kft.
(csecsei.henrietta@goldminco.hu)

Törvényességi szempontból ellenőrizve:


Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző

Tisztelt Bizottságok!

Európa energiaellátási hiánnyal küzd, ami egyrészt a lakosság szintjén jelentkezik, másrészt tovább gyűrűzik az egyes iparágakba is. A geotermikus energia környezetbarát és fenntartható energiaforrás, mely hozzájárulhat a fenntartható gazdasági fejlődéshez és a klímaváltozás elleni küzdelemhez, továbbá új munkahelyek megteremtését is lehetővé teszi. Felek stratégiai együttműködésének célja Nagykanizsa kivételes geotermikus energia potenciáljának kiaknázása, kiemelten Nagykanizsa közintézményei, lakóépületei és ipari parkja hőellátásának zavartalan és fenntartható biztosítása érdekében.

A GOLDMINCO Kft., mint geotermikus kutatási engedélykérelmet előterjesztő (kérelmező/engedélyes) 2023. március 01. napján nyújtotta be geotermikus kutatás engedélyezése iránti kérelmét a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságához Nagykanizsa kutatási terület vonatkozásában. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága a kutatási kérelmet SZTFH-BANYASZ/3790-53/2023 azonosító számon határozatában befogadta és jóváhagyta, a kutatási iránti kérelmet megadta. **(1. számú melléklet).**

A kivitelezés megkezdésére tervezetten és várhatóan 2024. Q3-Q4 időszakban kerül sor. A ROTAQUA Kft. mint a GOLDMINCO Kft. szerződéses partnere az elmúlt évtizedekben szerzett geológiai, fúrási és üzleti tapasztalataira alapozva a nagy energiatartalmú rétegek hasznosítását, mint kivitelező vállalkozó tűzte ki célul.

Fenti célok érdekében Felek szakmai partneri együttműködésre kívánnak vállalkozni az alábbi feladatok teljesítése tekintetében, továbbá együttműködésükkel kölcsönösen támogatják az alábbiakban említett feladataik és célkitűzéseik megvalósítását, valamint együttműködnek az alábbi feladataik és célkitűzéseik összehangolása érdekében és az ezzel kapcsolatos munkálatok előkészítése és kivitelezése során:

- Kiszámítható beruházói környezet megalapozása.
- Forrásoptimalizáció.
- Felelős állami adatvagyon-gazdálkodással összefüggésben információ megosztást segítő adatbázis kialakítása.
- KFI tevékenység ösztönzése, szakterületi együttműködés.
- Kitermelt geotermikus energia-felhasználás hatékonyságának maximalizálása.
- Együttműködés az önkormányzati létesítmények, lakosság és gazdasági szereplők hőpiacának geotermikus energiával történő kiszolgálásának érdekében.
- Társadalmasítás, közös PR és marketing tevékenység.
- Stratégiai és fő célkitűzésként geotermikus erőművek és hőellátó rendszerek létrehozása és üzemeltetése.
- Geotermikus beruházások fejlesztése.
- Szakértői, mérnöki tanácsadói, fúrási tevékenységek.
- Tudásközpont létrehozása, földtani és mérnöki ismeretek megosztása.

Az együttműködés érdekében a polgármesteri tájékoztató keretében a javaslatomat a jelen előterjesztéshez **2. számú mellékletként** csatolt Együttműködési Szándéknyilatkozattal együtt Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elé terjesztettem a májusi soros ülésre.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 122/7/2024.(V.22.) számú határozatával az alábbi döntést hozta:

„122/7/2024.(V.22.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Nagykanizsa geotermikus energia potenciáljának feltárására vonatkozó előterjesztést a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, valamint a Tulajdonosi Bizottság a ROTAQUA Geológiai-, Bányászati kutató Mélyfúró Korlátolt Felelősségű Társaság és a GOLDMINCO Környezetvédelmi, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság képviselőivel folytatott egyeztetést követően terjessze ismét a közgyűlés elé.

Határidő: **szoron következő közgyűlés**
Felelős : **Balogh László polgármester**
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc csoportvezető)”

Fentiek alapján jelen együttes ülésre meghívást kaptak a ROTAQUA Geológiai-, Bányászati kutató Mélyfúró Korlátolt Felelősségű Társaság és a GOLDMINCO Környezetvédelmi, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság képviselői, akik a bizottsági ülés keretében tájékoztatást nyújthatnak az elérendő célokról, továbbá a tervezett együttműködésről.

Kérem a Tisztelt Bizottságokat, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Határozati javaslat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága, továbbá Tulajdonosi Bizottsága a ROTAQUA Geológiai-, Bányászati kutató Mélyfúró Korlátolt Felelősségű Társaság és a GOLDMINCO Környezetvédelmi, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság által nyújtott tájékoztatást elfogadja.

(A határozat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.)

Nagykanizsa, 2024. 05. 29.

Balogh László

Balogh László
polgármester



Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/3790-53/2023.** Azonosító szám: -
Tárgy: **Geotermikus kutatási engedély, Dél-Dunántúl (Nagykanizsa) geotermikus kutatási terület.** Hivatkozási szám: -
Ügyintéző: **Kósa László**
Telefon: **06-1-301-29-46**
E-mail: laszlo.kosa@sztfh.hu
Mellékletek: -

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: *Bányafelügyelet*) a GOLDMINCO Kft. (7673 Kővágószőlős, 0222/22 hrsz., a továbbiakban: *Bányavállalkozó*) részére a Dél-Dunántúl (Nagykanizsa) kutatási területen geotermikus kutatási engedélyt ad a következők szerint:

1. A kutatási terület:

1.1. sarokpont koordinátái EOVS rendszerben:

Sarokpont sorszáma	EOVS Y (m)	EOVS X (m)
1	129 064,63	483 135,73
2	129 972,42	497 292,11
3	127 464,00	500 711,70
4	126 040,66	513 023,40
5	121 740,53	516 278,35
6	117 734,32	516 194,81
7	116 966,88	500 519,49
8	114 803,75	493 379,09
9	117 640,00	494 080,00
10	117 650,00	497 820,00
11	122 515,00	496 115,00
12	117 850,00	485 560,00
13	114 308,20	487 934,62
14	113 863,08	482 242,26
15	122 697,74	482 248,89

1.2. alaplajának szintje: - 5000 mBf

1.3. fedőlapjának szintje: - 450 mBf

1.4. nagysága: 347,33 km²

1.5. közigazgatási megjelölése: Somogy vármegyében Iharosberény, Inke, Nemesdéd, Pogányszentpéter, Segesd, Somogysimonyi, Tapsony, Varásló és Vése; Zala vármegyében Belezna, Eszteregnye, Fityeház, Galambok, Homokkomárom, Kistréce, Liszó, Miháld, Molnári, Murakeresztúr, Nagykanizsa, Nagyréce, Pat, Rigyác, Sand, Sormás, Szepetnek, Zalakomár és Zalaszentjakab települések területén az 1.1. pontban felsorolt EOV koordinátákkal lehatárolt területen helyezkedik el.

1.6. a fenti adatokkal lehatárolt 1 db kutatási blokkból áll.

2. Engedélyezett kutatási tevékenység:

2.1. Korábbi kutatási adatok összegyűjtése, részletes feldolgozása és számítógépes rendszerezése, Adatfeldolgozás, szerkezeti és földtani új alapmodell kialakítása.

2.2. Esetleges új geofizikai mérések (opcionális), 1-4 darab BVH-tól bérbe vett szénhidrogén kutató fúráson, modern szondákkal történő mérések, valamint a megfelelő kútállapot esetében kúteszt végzése.

2.3. 1 db 1500-2500 m-es (maximum 5000 m) kutatófúrás és visszasajtoló fúrás kijelölése és lemélyítése kútkiképzéssel. Kútmunkálatok (rétegvizsgálat, karotázs és packeres vizsgálatok, nyomás, hőmérséklet, áramlás mérések, felszíni és mélységi vízmintavételezés, vízparaméter és vízkémiai vizsgálatok, hozammérések, hidraulikai paraméter meghatározása.) Az első kutatófúrással érintett ingatlan helyrajzi száma: Nagykanizsa 01144 hrsz.

2.4. További 3 db kútpár lemélyítése kútkiképzéssel. Tesztelési műveletek végrehajtása (rezervoár tesztelés).

3. A kutatásra engedélyezett időtartam a határozat véglegessé válásától számított 48 hónap.

Az egyes kutatási feladatok végrehajtásának időtartama:

3.1. A 2.1. pont szerinti kutatási tevékenység esetén a határozat véglegessé válásától számított 3 hónap.

3.2. A 2.2. pont szerinti kutatási tevékenység esetén a 3.1. pontban szereplő határidő utolsó napjától számított 5 hónap.

3.3. A 2.3. pont szerinti kutatási tevékenység esetén a 3.2. pontban szereplő határidő utolsó napjától számított 12 hónap.

3.4. A 2.4. pont szerinti kutatási tevékenység esetén a 3.3. pontban szereplő határidő utolsó napjától számított 28 hónap.

Ha a feltételeken tervezett kutatási tevékenységet Bányavállalkozó nem végzi el, az egyes kutatási feladatok végrehajtására engedélyezett időtartamot a feltételes kutatási feladatot megelőző kutatási feladat végrehajtására engedélyezett időtartam utolsó napjára figyelemmel kell teljesíteni.

4. A Bányafelügyelet a kutatás során 126 000 GJ hő és 240 000 m³ termálvíz kitermelését engedélyezi.

5. A Bányafelügyelet a kitermelt termálvíz elhelyezési módjaként engedélyezi a termálvíz fóliával szigetelt 5 000 m³-es felszíni párolgató tározóban történő elhelyezését.

6. A műszaki-biztonság és a tulajdon védelme érdekében szükséges feltételek meghatározása.

Az ingatlan tulajdonosa (kezelője, használója) köteles tűrni, hogy a bányavállalkozó az ingatlanon megfigyeléseket, méréseket végezzen, jeleket helyezzen el. A bányavállalkozó e tevékenységével és az ingatlan rendeltetésszerű használatának ideiglenes akadályozásával vagy zavarásával okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint téríti meg. E tevékenységnek minősül a szeizmikus mérések helyszínére történő behajtás, a mérési pontok és nyomvonalak kitűzése, a mérések elvégzése, ideértve a többdimenziós szeizmikus méréseket és a felvételezést is.

A Bányavállalkozó köteles az ingatlan tulajdonosát (kezelőjét, használóját) legalább nyolc nappal a szeizmikus kutatási tevékenység megkezdése előtt előzetesen értesíteni. Az értesítési kötelezettség nem áll fenn, ha a Bányavállalkozó az ingatlan használatára jogosult

A Bányavállalkozó a 2.2 pont szerint engedélyezett kutatási tevékenységet, azaz a meglévő használaton kívüli szénhidrogén bányászati kút tesztelését akkor végezheti el, ha a bányászati létesítmény használatára vonatkozó jogosultságát a Bányafelügyelet felé előzetesen igazolta.

7. A tájrendezési feladatok és azok elvégzésének ütemezése.

Amennyiben a kút(ak) fúrása közben vagy azt követően akár geológiai szempontok akár műszaki szempontok miatt a kutat nem lehet kiképezni, akkor a kutat fel kell számolni és a kútkörzetet helyre kell állítani. A terület rekultivációja magában foglalja a fúrási munkaterület, tározó medence elbontását, a kút környezetében az eredeti állapot visszaállítását, a termelvény megfelelő elhelyezését, valamint a hulladék (furadék, bontási törmelék, stb.) elszállítását. Amennyiben a kút geotermikus hasznosításra nem alkalmas, a kút felszámolását és a kútkörzet rekultivációját a kútmunkálatok és kútesztek végrehajtását követően, az időjárástól és a terepviszonyoktól függően maximum 2 hónap alatt kell elvégezni.

8. Rendelkezés a biztosítékról.

8.1. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetét képező biztosíték összegét 340.000.000, - Ft-ban határozza meg.

8.2. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely bankgarancia, elfogadja.

Bányavállalkozó a határozat véglegessé válásától számított 60 napon belül köteles a garanciavállaló nyilatkozat (garancialevél) eredeti példányát a Bányafelügyelet részére megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányafelügyelet a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a kutatási tevékenység folytatását megtiltja.

9. A terepi kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját a kutatás megkezdését megelőzően legalább nyolc nappal korábban írásban be kell jelentenie a Bányafelügyelet részére.

10. Szakhatósági állásfoglalások:

10.1. A Honvédelmi Minisztérium (a továbbiakban: HM) a kutatási engedély kiadásához 9702-2/2023/h számú szakhatósági állásfoglalásában a következő feltételekkel járult hozzá:

- A kutatással érintett területen találhatóak a Magyar Állam tulajdonában és a Honvédelmi Minisztérium (a továbbiakban: HM) vagyonkezelésében lévő honvédelmi rendeltetésű Sormás 077/1, 077/3 hrsz-ú, Nagykanizsa 0140/4, 0262, 0265/4, 0272, 0321/1, 0348, 0362/1, 0362/3, 0362/4, 0366/10, 0366/12, 0366/15, 0366/6, 047/3, 055/10, 055/11, 055/12, 055/13, 055/14, 055/4, 055/5, 055/6, 055/7, 055/8, 055/9, 0631, 0632, 0634, 3970/1 hrsz-ú, Nagyrécse 056/2, 059/1 hrsz-ú, valamint Inke 0140, 037/2, 042/2, 076/2, 087/1 hrsz-ú ingatlanok.

A HM vagyonkezelésében lévő ingatlanokon sem most, sem a későbbiekben nem végezhető kutatás vagy más bányászati tevékenység, ezért a Sormás 077/1, 077/3 hrsz-ú, Nagykanizsa 0140/4, 0262, 0265/4, 0272, 0321/1, 0348, 0362/1, 0362/3, 0362/4, 0366/10, 0366/12, 0366/15, 0366/6, 047/3, 055/10, 055/11, 055/12, 055/13, 055/14, 055/4, 055/5, 055/6, 055/7, 055/8, 055/9, 0631, 0632, 0634, 3970/1 hrsz-ú, Nagyrécsa 056/2, 059/1 hrsz-ú, valamint Inke 0140, 037/2, 042/2, 076/2, 087/1 hrsz-ú fenti ingatlanokat a kutatásból kizárom.

- A kutatási munkálatok alatt honvédelmi rendeltetésű ingatlanok használatukban és rendeltetésükben nem korlátozhatók.

- Az építető köteles a mélyfúrás kivitelezése során alkalmazott fúrótoronyokat és/vagy fúróárbócokat nappali és éjszakai akadályjelzéssel ellátni az alábbiak szerint:

a) A 25 m talajszint feletti magasságot meghaladó fúrótoronyok vagy fúróárbócok (a továbbiakban: magas építmények) nappali akadályjelzését az alábbiak szerint kell megvalósítani:

- A magas építményeket váltakozó kontrasztos színű festett sávokkal kell jelölni; ennek érdekében narancssárga és fehér vagy vörös és fehér színösszeállítást használni úgy, hogy a magas építmény tetején a sötétebb színű sáv legyen; a sávoknak vízszintesen kell elhelyezkedniük; a sávok magassága a magas építmény magasságának 1/7 része; vagy

- Az építető köteles a magas építményeket jelzőzászlóval jelölni; ennek érdekében narancssárga, legalább 0,6 m oldalhosszúságú, négyzetes zászlókat alkalmazni a Magas Építmény tetején vagy legmagasabb széle körül úgy, hogy az minden irányszögből nézve biztosítsa a Magas Építmény jelölését.

b) A magas építmények éjszakai akadályjelzését az alábbiak szerint kell megvalósítani:

A 45 m talajszint feletti magasságot el nem érő magas építmények esetében:

- Az Építető a magas építményt akadályfényekkel jelölni; ennek érdekében a nemzetközi polgári repülésről Chicagóban, az 1944. évi december hó 7. napján aláírt Egyezmény 14. Függelékének nyolcadik kiadása (2018. július) (a továbbiakban: ICAO Annex 14) szerinti C típusú közepes intenzitású akadályfényt alkalmazni az Építmény legmagasabb pontjához a lehető legközelebb; az akadályfények számát és elhelyezését úgy kell meghatározni, hogy az minden irányszögből nézve biztosítsa az Építmény jelölését.

A 45 m talajszint feletti magasságot meghaladó magas építmények esetében:

- Az Építető köteles a magas építményt akadályfényekkel jelölni; ennek érdekében ICAO Annex 14 szerinti C típusú közepes intenzitású akadályfényt alkalmazni a magas építmény legmagasabb pontjához a lehető legközelebb, valamint a magas építmény magasságának 1/2 részénél; az akadályfények számát és elhelyezését úgy kell meghatározni, hogy az minden irányszögből nézve biztosítsa a magas építmény jelölését.

10.2. A Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kutatási engedély kiadásához a 36800/3213-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a következő feltételekkel járult hozzá:

1. A kutatási területen belül tervezett, a felszín alatti vizek 500 m³/d mennyiséget meghaladó termelése továbbá vízbesajtolása, ásvány-, gyógy-, vagy ivóvízbázis védőterületen geotermikus energiát hasznosító, kinyerő létesítmény kialakítási vagy mélyfúrási tevékenység megkezdéséhez a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésében nevesített környezetvédelmi típusú engedély megszerzése szükséges.

2. A kutatási területen belül tervezett mélyfúrási kutatási tevékenység a Vízügyi Hatóság hozzájárulásával rendelkező külön engedély, illetve a kutatási engedély módosításával végezhető.

3. Jelen állásfoglalás nem minősül a kutatási engedélyben nevesített vízkontingens lekötésének, és nem jogosít vízhasználat gyakorlására.
4. A próbatermeltetés során tervezett termálvíz kitermeléséhez kapcsolódó kérelemben nevesíteni kell a kitermelt magasabb sótartalmú, ~120-200 °C-os vizek elhelyezési módját, befogadóját, vízkezelését, illetve szükség szerint vízjogi engedélykérelmet kell benyújtani.
5. A kutatás alapján a geotermikus hasznosítás továbbtervezése során a termelt vizet teljes egészében vissza kell sajtolni, a visszasajtoló kút nyelőképességénél nagyobb víztermelés nem lehetséges.
6. A kutatás alapján a geotermikus hasznosítás továbbtervezéséhez a kutatási területen belül rendelkezni kell 1 db termelő és min. 1 db visszasajtoló kúttal.

10.3. A Zala Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: *Kormányhivatal*) a kutatási engedély kiadásához a következő feltételekkel járult hozzá:

10.3.1. Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében a ZA/KTO/02199-6/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában a következő feltételekkel járult hozzá:

Földtani közeg védelme:

1. A kutatási tevékenységet környezetkárosítást kizáró módon kell végezni. A földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szennyeződés mértéke nem okozhatja a felszín alatti víz és földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 3. számú mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
2. Környezetszennyezéssel járó, az illetékességi területünkön bekövetkező bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályának.
3. A kutatás befejeztével a terület, illetve a fúrólukak rekultivációjáról gondoskodni kell.
4. A tevékenység során megfelelő műszaki állapotú szállító járművek és munkagépek használhatóak. A környezetszennyezés elkerülése érdekében a munkagépek rendszeres karbantartásáról gondoskodni kell. A munkagépek tankolása és esetleges javítása során megfelelő kapacitású és méretű tálcát kell alkalmazni.

Levegőtisztaság- és zajvédelem:

5. Amennyiben a kutatás során helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítése szükséges, a pontforrás létesítését megelőzően létesítési engedélykérelem benyújtása szükséges hatóságomra.
6. Amennyiben a kutatás során tervezett eszközök zajkibocsátási hatásterületén védendő terület, épület vagy helyiség található, a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni!

Táj- és természetvédelmi szempontok:

7. A kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal egyeztetni kell a Balatonfelvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (8229 Csopak, Kossuth u. 16. a továbbiakban:

Igazgatóság) illetékes természetvédelmi őreivel, dr. Lökkös Andorral (tel: +36/30 519-2666), illetve Lelkes Andrással (tel.: +36/30 491-00679 és az általa előírt utasításokat be kell tartani.

8. A kivitelezés nem veszélyeztetheti a fokozottan védett és/vagy telepesen költő védett madárfajok fészkelését.

9. Munkaeszközök és munkagépek karbantartását, éjszakai tárolását védett területek, illetve a Natura 2000 hálózat területén kívül kell megoldani az arra kijelölt helyszíneken.

10. A magas talajvízállású területeken fokozott figyelmet kell fordítani a talajra esetlegesen kikerülő szennyezőanyagok gyors összegyűjtésére.

11. Vizes élőhelyeken csak száraz talajviszonyok esetén lehet gépekkel közlekedni. Felázott, vízzel telített talajon a munkavégzés tilos. Különösen érzékenyek a taposásra a területen található lápok, így ezeket a területeket amennyiben lehetséges ki kell hagyni a mérés helyszínéből. Amennyiben a lápterületeken is szükséges a szeizmikus mérés, a kábelek terítését gyalogosan kell végezni.

12. Azokon a területeken, ahol gépekkel védett növényfajok állományán kellene áthaladni, a közlekedési útvonalakat a természetvédelmi őr utasítására módosítani kell.

13. A méréssel érintett területet a munkák elvégzése után az eredeti állapotba kell hozni, a méréshez használt eszközöket, karókat, kábeldobokat, kábeleket és a keletkező hulladékot el kell távolítani a területről.

14. A szeizmikus mérés megvalósításának természetvédelmi szempontból a legoptimálisabb időszaka az augusztus-szeptember, ugyanis a gépek mozgása erre az időszakra már nem zavarja a madarak költését, továbbá az elmúlt évek tapasztalatai alapján általában ebben az időszakban a legjellemzőbbek a száraz út- és talajviszonyok.

15. Az új kutakat kialakítani csak olyan helyszínen lehet, ahol a kútfúrás, (és a későbbi termelés) védett természeti értéket nem veszélyeztet, ennek érdekében a tervezett kutak helyszínét az Igazgatóság helyileg illetékes természetvédelmi őrével egyeztetni szükséges.

16. Új kutak létesítése közösségi jelentőségű Natura 2000, országos jelentőségű védett természeti területeken, vagy lápterületeken, csak az Igazgatóság hozzájárulásával lehetséges.

10.3.2 Kulturális örökségvédelmi hatáskörében a ZA/201/736-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában a kutatási engedély kiadásához a következő feltételekkel járult hozzá.

- A konkrét fúrások helyének kijelölése csak az örökségvédelmi hatósággal egyeztetve történhet, azokat az örökségvédelmi hatósággal engedélyeztetni kell.

- A fúrásokkal el kell kerülni a műemlék ingatlanokat és műemléki területeket, a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeket, a nyilvántartott tájképi jelentőségű régészeti lelőhelyeket (földvár, sánc, halomsír „kurgán”) és az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emlékeket (épített örökségi elemeket).

10.4. Jegyzők:

10.4.1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzője a kutatási engedély kiadásához a 7/2760-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában a következő feltételekkel járult hozzá:

- A GOLDMINCO Kft. geotermikus kutatásáról szóló kérelmében Nagykanizsa közigazgatási területén elhelyezkedő helyrajzi számok között több természetvédelmi, helyi védelem alatt álló építmény, ingatlan és védett növényzet található, ezért a munkafolyamatok megkezdése előtt adott területre vonatkozó tervdokumentációval a kivitelező köteles megkeresni hatóságomat.

10.4.2. Pat Község Jegyzője a kutatási engedély kiadásához a GI/449-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában a következő feltételekkel járult hozzá:

- amennyiben a munkálatok Pat község közigazgatási területét érintik, azok megkezdését legalább 3 nappal előbb be kell jelenteni az önkormányzathoz,
- jogszabályokban előírt természet- és környezetvédelmi előírások betartása,
- környezetterhelés lehető legkisebb mértékűre csökkentése,
- a kutatási munkálatokat követő tájrendezési feladatok ellátása.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselő kötelező. A keresetlevelet az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: *Bíróság*) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó a Dél-Dunántúl Nagykanizsa kutatási területre geotermikus kutatási engedély iránti kérelmet nyújtott be a Bányafelügyelethez.

A Bányafelügyelet a kérelmet a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: *Bt.*) 21/A. §-a, és a *Bt. egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról* szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet (a továbbiakban: *Rendelet*) 12. és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem hiányos (vagyonkezelői hozzájárulás, a kutatófúrások során kinyerni tervezett hő és kitermelni tervezett termásvíz mennyiségére vonatkozó adatok, lemélyítendő visszasajtoló kútra vonatkozó munkaprogram, a Rendelet 12. § (2) bekezdés f) - h) pontja szerinti kiegészítés és a 12. § (5a) bekezdése szerinti nyilatkozat, ezért hiánypótlást rendelt el. A hiánypótlást Bányavállalkozó határidőben teljesítette, ezért a kérelem megfelelt a Rendelet előírásainak.

Bányavállalkozó kutatási területe érinti a MOL Nyrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) jogosultságában álló „*Inke I. - szénhidrogén*”, „*Iharosberény I. - szénhidrogén*”, „*Liszó I. - szénhidrogén*”, „*Sand I. - szénhidrogén*”, „*Bajcsa - földgáz*”, „*Nagykanizsa - földgáz*” és „*Miklósfa - földgáz*” bányatelkeket, valamint a MOL Bázakerettye Szénhidrogén Koncessziós Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) Bázakerettye - szénhidrogén koncessziós kutatási területét és a MOL Somogyvamos Szénhidrogén Koncessziós Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) Somogyvamos - szénhidrogén koncessziós kutatási területét, ezért a bányászati jog jogosultjának kutatással kapcsolatos nyilatkozatát meg kellett küldenie a Bányafelügyeletnek. A Bányavállalkozó a felhívásnak eleget téve megküldte a jogosultak feltételes hozzájáruló, majd módosított feltételes hozzájáruló nyilatkozatait, a módosított nyilatkozatok tartalmát Bányavállalkozó nem sérelmezte.

Bányavállalkozó és kapcsolt vállalkozása nem rendelkezik nyolc kutatási blokkot meghaladó kutatási engedéllyel.

A Bányafelügyelet eljárását teljes eljárásban folytatta le, mert hiánypótlásra hívta fel Bányavállalkozót, továbbá szakhatóságokat keresett meg.

Bányavállalkozónak a *Bt.* 5. § (4a) bekezdés szerinti tartozása és bányajáradék önbevallás elmaradása nem volt.

A Bányafelügyelet az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: *Ákr.*) 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 1. pont 106. alpontja alapján a HM-et, az 1. melléklet 1. pont 104. alpontja alapján a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, az 1. melléklet 1. pont 108. és 109. alpontja alapján a Zala Vármegyei Kormányhivatalt, az 1. melléklet 1. pont 107. alpontja alapján Nagykanizsa Megyei Jogú Város, Zalakomár Nagyközség, Belezna Község, Nagyrécse Község, Pat Község és Varásló Község Jegyzőjét, mint érintett szakhatóságot megkereste.

Belezna Község Jegyzője a B/821-5/2023. számon, hatásköre hiányára tekintettel, a korábban B/821-3/2023. számon kiadott szakhatósági állásfoglalását visszavonta és a szakhatósági eljárást megszüntette.

Nagyrécse Község Jegyzője a 939-4/2023. számon, hatásköre hiányára tekintettel, a korábban 939-2/2023. számon kiadott szakhatósági állásfoglalását visszavonta és a szakhatósági eljárást megszüntette.

Varásló Község Jegyzője a III/206-4/2023. számon, hatásköre hiányára tekintettel, a korábban III/206-

2/2023. számon kiadott szakhatósági állásfoglalását visszavonta és a szakhatósági eljárást megszüntette.

Zalakomár Nagyközség Jegyzője a Z/1637-4/2023. számon, hatásköre hiányára tekintettel, a korábban Z/1637-2/2023. számon kiadott szakhatósági állásfoglalását visszavonta és a szakhatósági eljárást megszüntette.

A Bányafelügyelet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény egyes szabályainak veszélyhelyzetben történő eltérő alkalmazásáról szóló 178/2023. (V. 12.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a geotermikus energia kutatás engedélyezése iránti kérelem elbírálása során kikérte a Geotermikus Energia Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) szakmai véleményét, aki a geotermikus energia kutatás engedélyezése iránti kérelmet GEB/13/2023 számon megküldött véleményében elfogadásra ajánlotta az alábbi indoklással:

„A tárgyi geotermikus kutatás és beruházás a várható hőpiaci igényekhez illeszkedve elősegíti az ország energiaszuverenitásának növelését, fokozza a felhasználók ellátásbiztonságát, csökkenti a fosszilis energiafelhasználást. A kutatási munkaprogramban foglalt tevékenységek a jogszabályi előírások betartása mellett környezetre és lakosság életkörülményeire tartós káros hatást nem gyakorolnak. Termőföld vagy erdő művelésből való kivonására kivonási igény nem merült fel, kutatólétesítmény pontos helyének és területének kijelölése az engedélyezés jelen fázisában még nem történt meg.

A beruházás a vízgazdálkodás és a vízminőség-védelem szempontjából támogatható, azzal, hogy a kutatási tevékenység és a termelő/visszasajtoló kutak megvalósítása/üzemelése során a vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályi követelményeknek meg kell felelni.”

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Rendelet 13. § (1) bekezdés a) pont.

A geotermikus kutatási engedély mélységi lehatárolása tekintetében a Bányafelügyelet a kutatási terület fedőlap szintjét a kérelmezett (0 mBf) helyett - 450 mBf szintben határozta meg, tekintettel arra, hogy a Bányafelügyelet a termálvíz kitermeléssel történő geotermikus energia kutatását engedélyezi és a fedőlapként meghatározott szint a kutatási területen +30 C-os izoterma legmagasabb szintje, mely felett termálvíz a rendelkezésre álló földtani, hidrogeológiai adatok alapján nem található.

2. Rendelet 13. § (1) bekezdés b) és c.) pont.

3. Rendelet 13. § (1) bekezdés d) pont. A kérelem munkaprogramjában feltüntetett és kérelmezett időtartamokhoz képest a bányafelügyelet által meghatározott időtartamok az egyes tevékenységek vonatkozásában a feladatok ismertetett műszaki tartalma és az iparági gyakorlat alapján elegendőek, tekintettel arra is, hogy egyes tevékenységek párhuzamosan is végezhetőek, továbbá a közbeszerzések ideje, illetve azon időtartamok, melyekre nem kell külön bányafelügyeleti engedély (geofizikai mérések engedélyeztetése, kútsztek engedélyeztetése) nem számítanak bele a kutatási időszakba.

4. Rendelet 13. § (1) bekezdés b) pont, a kérelemben a termál kút hőtéljesítményének megállapításához számolt kitermelni tervezett víz és hőmennyiségeket a környék geotermikus hőmérséklet értékeinek átlaga alapján a Bányafelügyelet elfogadta.

5. Rendelet 13. § (1) bekezdés f) pont, a kérelemben jelzett tárolási javaslatot a Bányafelügyelet elfogadja, mert a kitermelt víz elhelyezésének módja a környezetre és a felszíni és felszíni vízfolyásokra veszélyt nem jelent, az a szakhatósági állásfoglalásokban foglaltakkal nem ellentétes.

6. Rendelet 13. § (1) bekezdés e) pont, Bt. 38. § (1), (3) bekezdés, 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése.

7. Rendelet 13. § (1) bekezdés f) pont, a benyújtott tájrendezési feladatok a kért ütemezés szerint végrehajthatóak, az ütemezését a Bányafelügyelet elfogadta.
8. Rendelet 13. § (1) bekezdés h) pont.
9. Bt. 21/A. § (3) bekezdés, 41. § (7b) bekezdés, Rendelet 12. § (7)-(7a) és (9) bekezdés, 13. § (1) bekezdés g) pont. A biztosítéki összeg értékét a Bányafelügyelet a jogszabályban foglalt követelményrendszer alapján állapította meg. A kérelmezett kutatási terület 0 mBf szint és -5000 mBf szint közötti térrészt érint. A minimális biztosítéki összeg a természetes felszíntől (ami a jelen kutatási területen +117 mBf - +243 mBf) mért 1000 méterig történő kutatás esetén kutatási blokkonként legalább 40 millió forint; 1000 és 2000 méter közötti kutatás esetén kutatási blokkonként 100 millió forint; 2000 méter alatti kutatás esetén kutatási blokkonként 200 millió forint. A kérelem több mélységkategóriára kiterjed, mert a 0 mBf és -5000 mBf méter között tervezett kutatási tevékenység a kutatási területen jellemző természetes felszíntől mért 0 és 1000, az 1000 és 2000 méter közötti mélységkategóriát, illetve a természetes felszíntől mért 2000 méter alatti mélységkategóriát is érinti. A jogszabályban előírtaknak megfelelően minden érintett mélységkategória tekintetében teljesíteni kell legalább a minimális biztosítéki összeget, ha a költségterv alapján számított összeg azt nem éri el. A három mélységkategóriát érintő kutatási vonatkozásában a minimális biztosítéki összeg összesen 340 millió forint, mert a Bányavállalkozó költségterve alapján számított összeg 200,01 millió forint nem éri el a minimális biztosítéki összeget. Az ajánlott biztosíték fajtája megfelel a jogszabályi előírásoknak.
10. A szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásukat a következőkkel indokolták:
 - 10.1. Honvédelmi Minisztérium:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Bányászati és Koordinációs Osztály SZTFH-BANYASZ/3790-22/2023. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Dél-Dunántúl (Nagykanizsa) kutatási területre vonatkozó geotermikus kutatási engedély tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben jelölt kutatási terület magába foglalja a Sormás 077/1, 077/3 hrsz-ú, Nagykanizsa 0140/4, 0262, 0265/4, 0272, 0321/1, 0348, 0362/1, 0362/3, 0362/4, 0366/10, 0366/12, 0366/15, 0366/6, 047/3, 055/10, 055/11, 055/12, 055/13, 055/14, 055/4, 055/5, 055/6, 055/7, 055/8, 055/9, 0631, 0632, 0634, 3970/1 hrsz-ú, Nagyrécsa 056/2, 059/1 hrsz-ú, valamint Inke 0140, 037/2, 042/2, 076/2, 087/1 hrsz-ú ingatlanokat, amelyek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 49. § 16. pontja alapján kivett helynek minősülnek, ahol bányászati tevékenységet a kivettség tárgya szerint hatáskörrel rendelkező illetékes hatóság hozzájárulásával, az általa előírt külön feltételek megtartásával szabad folytatni.

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 53. § (1) bekezdése értelmében a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium vagyongazdálkodásában lévő ingatlanok elsődleges rendeltetése a honvédelmi feladatok ellátásának biztosítása.

A kérelem érdemi vizsgálata során megállapítottam, hogy a Tervben foglalt egyes tevékenységek, illetve alkalmazott építmények – így különösen a fúrótornyok vagy fúróárbócok – veszélyeztethetik az állami célú légiközlekedés biztonságát, az építmények a magasságuknál fogva kiemelkednek a környezetükből, magasságuk a talajfelszínhez viszonyítva meghaladhatja a 25 m-t, alakjuk miatt jelölés nélkül nehezen észrevehetőek, ezért azok elhelyezése, magassága az állami célú repülések biztonságát veszélyeztetheti. A Tervben foglalt terület az állami célú légiközlekedés tekintetében közvetlenül érintett, tekintettel arra, hogy az adott területen az állami légijárművek (a honvédelmi, vámhatósági, rendőrségi és határőrizeti szervek céljára szolgáló légijárművek) repüléseinek alsó magassága nappal és éjjel a földfelszíntől számított.

Az állami légijárművek nappal és éjjel, látvarepülési szabályok szerint, korlátozott látási viszonyok között, földközeli magasságon is hajtanak végre repüléseket, melyek során fennáll a kockázata a magasságuknál fogva környezetükből kiemelkedő építményekkel való összeütközésnek.

A fenti feltételek betartása esetén a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázat 106. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom."

10.2. Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Bányászati és Koordinációs Osztály SZTFH-BANYASZ/3790-24/2023. számú - 2023. június 22.-én érkezett - megkeresésével a Nagykanizsa kutatási terület geotermikus kutatási engedélyezési eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1. fejezet 104. pontja értelmében, a geotermikus energia kutatás engedélyezési eljárásában a Vízügyi Hatóság hatásköre annak elbírálása, hogy biztosítható-e a vízbázis-védelem követelményei, a felszíni és felszín alatti vizek védelme, hasznosítási lehetőségeinek megőrzése.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött, tervszám nélküli dokumentáció átvizsgálása során megállapítottam, hogy Nagykanizsa kutatási területen (347 km², 0 mBf. és -5000 mBf. közötti mélységköz) geotermikus energia kutatása tervezett, melyhez opcionális szeizmikus mérések kerültek előirányzásra, továbbá 20 db kutatófúrás kb. 2,5-5 km mélységgel. A kutakkal érintett termálkarszt vízádóból 24 Mm³ (65750 m³/d) ~ 120-200 °C-os termálvíz kitermelése tervezett, illetve teljes körű visszasajtolás.

A kutatófúrások helyszínét, műszaki jellemzőit a dokumentáció nem tartalmazza, így a tevékenységnek a Vízügyi Hatóság hatáskörébe eső szakkérdései jelenleg nem bírálhatók el. A tervezett tevékenység, továbbá részben a kutató létesítmények vízvédelmi, vízgazdálkodási hatása környezetvédelmi típusú engedélyezési eljárás keretében bírálhatók csak el, konkrét helyszínek ismeretében. Az engedélyes jelenleg környezetvédelmi típusú engedéllyel nem rendelkezik.

A kérelmező a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságtól részleges (nem teljes körű) vagyonkezelői hozzájárulással rendelkezik (0786-002/2023), mely csak a kutatási létesítményre vonatkozik, de nem képez hozzájárulást a víztermeléshez. Erre vonatkozóan a Vízügyi Igazgatóság külön vagyonkezelői hozzájárulás beszerzése szükséges.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. A tevékenység vízügyi-vízvédelmi vonatkozásai a környezetvédelmi típusú engedélyezés során kerülnek megállapításra, jelen ismertség mellett a vizekre gyakorolt hatás nem állapítható meg.

Döntésemnél figyelembe vettem a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építészeti hatósági eljárások szabályairól szóló 12/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 1. melléklet 4.6 pontjában szereplő külön engedélyezési kötelezettséget, továbbá a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§ (3) bekezdésében szereplő engedélyezési kötelezettséget.

Megállapítottam, hogy a kérelemben nevesített tervezett geotermikus hasznosítási mód megvalósításához (kitermelés és visszasajtolás) minimálisan két db kút kialakítása szükséges. Megállapítottam továbbá, hogy a nem ismert helyszínű kutakból kitermelt termálvíz befogadóba történő elhelyezése a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés és az 1. melléklet 25-26. pontjai alapján külön vízjogi engedélyköteles tevékenység. A kutatási terület illetékességi területünkre eső részén a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 12.§ (10) bekezdés h) pontjában nevesített termálvízkitermelésre vízjogi engedély nem került kiadásra, a Nagykanizsa Strandfürdő B-62 jelű, 36800/2707-9/2020.ált számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező 1650 m mélységű termálvízkútja (70 000 m³/év) a tervezett kutatási mélység felett helyezkedik el. Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1. fejezet 104. pontja állapítja meg."

10.3. Zala Vármegyei Kormányhivatal:

10.3.1. Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Bányászati és Koordinációs Osztály (1123 Budapest, Alkotás u. 50.) megkereste hatóságomat a Dél-Dunántúl (Nagykanizsa) kutatási területre vonatkozó geotermikus kutatási engedély kérelem tárgyában, környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági állásfoglalás megadása végett.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. Korm. rendelet 9. § (6) bekezdés és a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a szerint amennyiben az egyes kutatási helyeken helyhez kötött légszennyező pontforrás(ok) működtetése szükséges, azok létesítéséhez, illetve üzemeltetéséhez hatóságomtól levegőtisztaság-védelmi létesítési, azt követően működési engedély szükséges. Megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentáció erre vonatkozó információkat nem tartalmaz. A hiánypótlás teljesítésére vonatkozóan Hatóságom a ZA/KTO/02199-2/2023. számú végzésével hiánypótlást rendelt el. A hiánypótlás teljesítése 2023. július 10-én megtörtént.

A Dél-Dunántúl (Nagykanizsa) kutatási engedély kérelem érinti az Oltárc (HUBF20046), a Dél-zalai homokvidék (HUBF20049), illetve a Mura mente (HUBF20043) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet. Ezek szerepelnek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 5. számú mellékletében.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park megkeresése a Korm. rendelet 39. §-a és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján történt.

A benyújtott dokumentáció alapján a Dél-Dunántúl (Nagykanizsa) kutatási területen a tervezett műszaki földtani kutatás célja a hasznosítandó geotermikus rezervoárra vonatkozó ismeretek pontosítása.

A tervezett kutatási terület Zala és Somogy vármegye területét is érinti.

A kutatás által érintett Zala vármegyei települések: Rigyác, Eszteregnye, Sormás, Palin, Nagyrécse, Kistrécse, Zalasárszeg, Zalaszentjakab, Miháld, Pat, Liszó, Sand, Nagyfakos, Kisfakos, Bagola, Miklósfa, Bajcsa, Nagykanizsa, Kiskanizsa, Sormás, Szepetnek, Fityeház, Semjénháza, Murakeresztúr, Surd, Belezna, Tótszentmárton, Valkonya, Zajk, Zalakomár.

A kérelem alapján a geotermikus kutatási terület teljes nagysága: 347,33 km²

A geotermikus kutatás időtartama: 4 év (48 hónap)

A geotermikus kutatási terület mélységi lehatárolása a következő:

Fedőlap: 0 mBf

Alaplap: -5000 mBf

Sarokpont	EOV_Y	EOV_X
1	483135,73	129064,63
2	497292,11	129972,42
3	500711,70	127464,00
4	513023,40	126040,66
5	516278,35	121740,53
6	516194,81	117734,32
7	500519,49	116966,88
8	493068,41	114709,64
9	482242,26	113863,08
10	482248,89	122697,74

1. táblázat: A geotermikus kutatási terület törésponti EOV koordinátái

A kutatási időszakban a következő fő kutatási tevékenységek elvégzésére kerül sor:

- I. ütem: Kutatási Műszaki Üzemi Terv előkészítése és beadása
- II. ütem: Elő kutatás, modellezés, terepbejárás, szeizmikus mérések, fúrópontok előkészítése, fúrási munkák megkezdése
- III. ütem: fúrások lemeltyítése, kútmunkálatok, kútkiképzés
- IV. ütem: fúrások, kútmunkálatok, kútkiképzés befejezése. Elemzések, mérések kiértékelése, készletbecslés készítése, kutatási zárójelentés beadása

Levegőtisztaság- és zajvédelem

A tervezett geotermikus kutatási tevékenység kettő fő fázisból, kútfúrásból és tesztelésből tevődik össze.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a alapján „Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”; továbbá a 22. § (1) bekezdésében foglaltak szerint „A területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi

követelményeket – ha e rendelet másként nem rendelkezik – levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.”

Amennyiben az egyes kutatási helyeken helyhez kötött légszennyező pontforrás(ok) működtetése szükséges, azok létesítéséhez, illetve üzemeltetéséhez hatóságomtól levegőtisztaság-védelmi létesítési, azt követően működési engedély szükséges.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. Korm. rendelet (a továbbiakban: Zr. rendelet) 10. § (1) bekezdése alapján a „Környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.”

Fentiek alapján, amennyiben a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén védendő terület, épület vagy helyiség található a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője köteles környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

Osztályom ZA/KTO/02199-2/2023. számú hiánypótlásra felszólító végzésére benyújtott dokumentum szerint az engedélyeztetési eljárás jelen fázisában nem ismertek sem a pontos kutatási helyszínek, sem az ahhoz használt eszközök típusa, mennyisége. Ezek hiánya miatt a tevékenység levegőtisztaságvédelmi, valamint zaj- és rezgésvédelmi vonatkozásai nem ítéltethők meg, azokat a kutatással összefüggésben felmerülő további eljárások során szükséges részletesen bemutatni, és lefolytatni a rendelkező rész kikötéseiben foglalt levegőtisztaság- illetve zaj- és rezgésvédelmi eljárásokat.

Táj- és természetvédelem

A benyújtott dokumentáció alapján a kutatási terület érinti a környezetvédelmi és vízügyi miniszter 10/2007. (III. 30.) KvVM rendeletével kihirdetett Mura-menti Tájvédelmi Körzetet, illetve a Zalakomári Madárrezervátum Természetvédelmi Területet, mint országos jelentőségű védett természeti területeket.

A kérelemhez csatolt dokumentációk alapján a kutatási terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján az alábbi Natura 2000 oltalom alatt álló területeket érinti:

Dél-zalai Homokvidék (HUBF20049) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

Mura mente (HUBF20043) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

Csörnyeberek (HUBF20050) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

Oltárc (HUBF20046) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

Mórichelyi-halastavak (HUBF10001) különleges madárvédelmi terület

A kutatási területen található, a Vidékfejlesztési értesítő 2012. január 13-án kiadott, LXII. évfolyam 1. száma alapján egyedi hatósági határozattal lehatárolt ex lege védett lápok által érintett földrészeleket a következő táblázat tartalmazza:

Település	Hrsz.
Nagykanizsa	0366/6
Sormás	077/1

A kutatási területen található, a Vidékfejlesztési értesítő 2012. január 13-án kiadott, LXII. évfolyam 1. száma alapján egyedi hatósági határozattal történő lehatárolásra váró ex lege védett lápok által érintett földrészeleket a következő táblázat tartalmazza:

Település	Hrsz.
Belezná	0197

<i>Eszteregnye</i>	0113/7
<i>Eszteregnye</i>	0113/9
<i>Eszteregnye</i>	0122/11
<i>Homokkomárom</i>	076/2
<i>Nagykanizsa</i>	02157
<i>Nagykanizsa</i>	02161/3
<i>Nagykanizsa</i>	0315/4
<i>Nagykanizsa</i>	0317
<i>Nagykanizsa</i>	0318
<i>Nagykanizsa</i>	0319/3
<i>Nagykanizsa</i>	0319/5
<i>Nagykanizsa</i>	0319/6
<i>Nagykanizsa</i>	0319/7
<i>Nagykanizsa-Bagola</i>	02105
<i>Nagykanizsa-Bagola</i>	02106
<i>Nagykanizsa-Bagola</i>	02107
<i>Nagykanizsa-Bagola</i>	02108
<i>Nagykanizsa-Bagola</i>	02157
<i>Sormás</i>	084/a
<i>Sormás</i>	084/d
<i>Sormás</i>	088/7
<i>Szepetnek</i>	016/2
<i>Szepetnek</i>	05/4
<i>Szepetnek</i>	05/7
<i>Szepetnek</i>	05/8

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (8229 Csopak, Kossuth u. 16., továbbiakban: Igazgatóság) 3284-2/2023. számú adatszolgáltatása alapján a tervezett kutatási területen fokozottan védett, illetve védett madarak fészkelő helye ismert, ezen fészkek körül védőzóna került kialakításra.

Felhívom a figyelmét, hogy a védőzónákban csak fészkelési időn kívül történhet kutatási tevékenység, vagy más a madarakra nézve zavarást okozó tevékenység.

Fokozottan védett, illetve védett madarak közül a kutatási területen előfordulnak:

Fekete gólya (Ciconia nigra) fészkek – A védőzóna területén március 1. és augusztus 15. között semmilyen munkavégzés nem végezhető.

Rétisas (Haliaeetus albicilla) fészkek – A védőzóna területén január 1. és június 15. között semmilyen munkavégzés nem végezhető.

Gyurgyalag (Merops apiaster), és partifecske (Riparia riparia) fészektelepek – A fészektelepek területén április 1. és augusztus 15. között semmilyen munkavégzés nem végezhető.

A fent említett madarak szerepelnek a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi

szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. számú mellékletében, a fekete gólya (*Ciconia nigra*), a rétisas (*Haliaeetus albicilla*), illetve a gyurgyalag (*Merops apiaster*) fokozottan védett, a parti fecske védett állatfaj.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 8. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani”.

A Tvt. 9. § (1) bekezdésében foglaltak szerint: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni”.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni”.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdésében foglaltak alapján „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása”.

A csatolt dokumentumok alapján a tervezett tevékenység a kikötéseim betartásával védett természeti értéket nem veszélyeztet, tájvédelmi érdeket nem sért, ezért ahhoz hozzájárulásomat megadtam.

Földtani közeg védelme:

A tervezett tevékenység a talaj szerkezetében változást nem okoz. A vezeték építése során, a munkaárokából, hévízkútból kitermelt meddő anyag kommunális hulladéklerakóba kerül.

Esetleges szennyeződés csak az alkalmazott gépjárművek meghibásodása, baleset következtében kerülhet a talajra.

A földtani közeg védelmére vonatkozó kikötéseim a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6., 8., és 13 §-án, illetve a 15. § (1) bekezdésében, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. § (1) bekezdése, valamint az előző FM rendelet 6. mellékletének 5. pontja, a Bányászati hatósági eljárás [a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet] - a bányászati szakigazgatással kapcsolatos eljárások vonatkozásában az adott eljárás díját 28. 000 Ft összegben határozza meg. Az eljárás díj befizetési kötelezettségének a kérelmező az eljárás során **eleget tett**.

Állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 1. számú táblázatának (Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek) 108. sorszámú bekezdése szerinti engedélyezési eljárásban szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó vélemény megadása céljából adtam meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Felhívom a figyelmét, hogy jelen állásfoglalásunkat, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

10.3.2. Kulturális örökségvédelmi hatáskörében:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Bányászati és Koordinációs Osztály (1123 Budapest, Alkotás u. 50.) **Dél-Dunántúl (Nagykanizsa) kutatási területre vonatkozó geotermikus kutatási engedély kérelem jóváhagyás** tárgyában 2023.06.22-én szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatalt (a továbbiakban Örökségvédelmi hatóság).

A szakhatósági eljárásban azt a szakkérdést vizsgáltam, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A benyújtott tervdokumentáció és a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy a kutatási területen régészeti lelőhelyek találhatók.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) és a Kövszr. 21. § (3) a.) b.) c.) pontjai alapján a földmunkával járó, a régészeti jelenségek, rétegsorok állapotromlását okozó tevékenységekkel a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeket, a nyilvántartott tájképi jelentőségű régészeti lelőhelyeket és az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emlékeket, valamint a Kötv. 28. § b) pontja és a Kövszr. 56. § (8) bekezdése alapján a műemlék ingatlanokat és a műemléki területeket el kell kerülni. A benyújtott tervdokumentáció jelen állapotában még nem tartalmaz a földmunka mennyiségére és a beavatkozás pontos helyére vonatkozó adatokat, így nem határozható meg a műemléki és régészeti örökségre gyakorolt hatása sem, ezért **a szükséges régészeti megelőző, mentő tevékenység meghatározása a későbbi engedélyezési eljárások során történhet csak meg. Az Örökségvédelmi hatóság csak olyan fúrási helyszínt engedélyezhet, ami megfelel a fenti feltételekben megfogalmazottaknak, ezért a kiválasztott helyszíneket az Örökségvédelmi hatósággal egyeztetni szükséges.**

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

Szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási eljárásról szóló 2016. évi CL. tv. (későbbiekben Ákr.) 55. § (1) bekezdésén, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-n, valamint 1. melléklet 1.88. pontján alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Az örökségvédelmi hatáskört a Kövszr. 3 § (1.) bekezdés a) pontja, az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

10.4. Jegyzők

10.4.1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzője:

„A Nagykanizsa teljes közigazgatási területén **GOLDMINCO Kft. geotermikus kutatásáról szóló kérelmében** elkészített terv nem tartalmazta tételesen felsorolva a munkálatok helyszíneit, ezért hatóságom a tervezett tevékenység végzésének helyét összevetette településkép védelméről szóló 28/2017. (IX. 05.) Önkormányzati rendelettel, és a Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 10/2019. (V. 31.) számú Önkormányzati rendelettel, és megállapította, hogy a létesítés helyi természetvédelmi területet nem érint, de védett értékeket igen (helyi védelem alatt álló helyszíneket és régészeti lelőhelyeket).

Egyben hatóságom a tervezett tevékenység végzésének helyét összevetette az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészteterekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékletében kijelölt ingatlanok listájával, s megállapította, hogy a **geotermikus kutatás több helyi természetvédelem alatt álló területet érint.**

Hivatalom csatolmányként megküldi a fent említett önkormányzati rendeleteket.

Az eljárás során hatáskörömben szakhatósági nyilatkozatomat:

- a 531/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1. táblázat 107. pontjába felsoroltak figyelembevételével adtam ki.

Az illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdésének a) pontja alapján határoztam meg."

10.4.2. Pat Község Jegyzője:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága 2023. június 21. napján kelt, hatóságomhoz 2023. június 22. napján érkezett megkeresés Dél-Dunántúl (Nagykanizsa) kutatási területre vonatkozó geotermikus kutatási engedély kérelem jóváhagyása szakhatósági állásfoglalás megadása céljából kereste meg a Galamboki Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét.

A megküldött geotermikus kutatási engedély dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás kiadásának akadálya nincs.

A benyújtott dokumentáció Pat Község Önkormányzata Képviselő-testületének 14/1999. (XII. 1.) számú önkormányzati rendelete a helyi környezet védelméről, a település tisztaságáról szóló rendelet előírásaival nem ellentétes. A helyi rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, azonban mivel a kutatás pontos helyszíne a dokumentáció alapján nem beazonosítható, ezért szakhatósági állásfoglalásomat kikötéssel megadom.

Szakhatósági állásfoglalásomat az építészeti törvény előírásainak figyelembevételével adtam ki.

Ezen hozzájárulás nem mentesít az egyéb jogszabályi előírások betartása alól.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban ÁKR) 55. § alapján a rendelkező részben foglaltak alapján adtam ki.

A fellebbezési lehetőséggel kapcsolatban az ÁKR 55.§ (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást."

A Bányafelügyelet felhívja Bányavállalkozó figyelmét, hogy ha a kutatási engedélyben meghatározott kutatási feladatainak időarányos részét neki felróható okból nem hajtotta végre, a Bányafelügyelet a kutatási engedélyt visszavonja.

A Bányafelügyelet felhívja Bányavállalkozó figyelmét, hogy ha a kutatási munkaprogram feltételes kutatási feladatokat tartalmaz és azokat a bányavállalkozó nem hajtja végre, akkor a kutatási időszak hossza a feltételes kutatási feladatok ütemtervben meghatározott időtartamával csökken.

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 27. § (1) bekezdés b) pontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés d) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, időbélyegző szerint.

Dr. Biró Marcell
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Dr. Barabás András
főosztályvezető
(kiadmányozásra jogosult helyett)

Papp Zoltán
Andor

Digitálisan aláírta: Papp
Zoltán Andor
Dátum: 2023.12.22
08:07:50 +01'00'

Papp Zoltán Andor
osztályvezető
(kiadmányozó)

Kapják:

1. GOLDMINCO Kft. (7673 Kővágószőlős, 0222/22 hrsz) - hivatali kapun cégkapus eléréssel
2. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) hivatali kapun cégkapus eléréssel (KRID: 10625790)
3. MOL Bázakerettye Szénhidrogén Koncessziós Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) meghatalmazottja (MOL Nyrt.) útján - hivatali kapun
4. MOL Somogyvamos Szénhidrogén Koncessziós Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) meghatalmazottja (MOL Nyrt.) útján - hivatali kapun
5. Honvédelmi Minisztérium - hivatali kapun (KRID: 210267399)
6. Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hivatali kapun (KRID: 502209995)
7. Zala Vármegyei Kormányhivatal hivatali kapun (KRID: 505722115)
8. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzője hivatali kapun (KRID: 202025174)
9. Zalakomár Nagyközség Jegyzője hivatali kapun (KRID: 746660987)
10. Belezna Község Jegyzője hivatali kapun (KRID: 340509147)
11. Nagyrécse Község Jegyzője hivatali kapun (KRID: 400075976)
12. Pat Község Jegyzője hivatali kapun (KRID: 716748958)
13. Varásló Község Jegyzője hivatali kapun (KRID: 143620142)
14. Claessens Karel Raymond (7563 Somogyszob, Nagybaráti Puszta) – postai úton térítvevénnnyel
15. Energiaügyi Minisztérium - hivatali kapun (KRID: 758554313)
16. Irattár

A véglegessé választ követően:

1. GOLDMINCO Kft. (7673 Kővágószőlős, 0222/22 hrsz) - hivatali kapun cégkapus eléréssel
2. BATER nyilvántartás
3. Irattár

EGYÜTTMŰKÖDÉSI SZÁNDÉKNYILATKOZAT

Nagykanizsa geotermikus energia potenciáljának feltárása céljából

Törvényességi szempontból
ellenőrizve



amely létrejött egyrészről a

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhely: 8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7., adószáma: 15734446-2-60; képviseli: Balogh László polgármester; a továbbiakban: **Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata**),

és a

ROTAQUA Geológiai-, Bányászati kutató Mélyfúró Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7673 Kővágószőlős hrsz. 0222/22.; adószám: 10341528-2-02; cégjegyzékszám: 02-09-000082; képviseli: Csécsei Tamás Zoltán ügyvezető; a továbbiakban: **ROTAQUA Kft.**),

valamint az

GOLDMINCO Környezetvédelmi, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7673 Kővágószőlős Uránbányász utca 5.; adószám: 12621077-2-02; cégjegyzékszám: 02 09 067439; képviseli: Csécsei Tamás Zoltánné ügyvezető; a továbbiakban: **GOLDMINCO Kft.** (a továbbiakban **Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata** és a **ROTAQUA Kft.** valamint az **GOLDMINCO Kft.** együttesen: **Felek**; külön-külön pedig: **Fél**).

A Felek jelen Együttműködési Szándéknnyilatkozat (a továbbiakban: **Szándéknnyilatkozat**) aláírásával az alábbiakban foglalt célok és tevékenységek megvalósítására kívánnak kötelezettséget vállalni:

I. PREAMBULUM

Európa energiaellátási hiánnyal küzd, ami egyrészt a lakosság szintjén jelentkezik, másrészt tovább gyűrűzik az egyes iparágakba is. A geotermikus energia környezetbarát és fenntartható energiaforrás, mely hozzájárulhat a fenntartható gazdasági fejlődéshez és a klímaváltozás elleni küzdelemhez, továbbá új munkahelyek megteremtését is lehetővé teszi. Felek stratégiai együttműködésének célja Nagykanizsa kivételes geotermikus energia potenciáljának kiaknázása, kiemelten Nagykanizsa közintézményei, lakóépületei és ipari parkja hőellátásának zavartalan és fenntartható biztosítása érdekében.

II. ELŐZMÉNYEK

A **GOLDMINCO Kft.**, mint geotermikus kutatási engedélykérelmet előterjesztő (kérelmező/engedélyes) 2023. március 01. napján nyújtotta be geotermikus kutatás engedélyezése iránti kérelmét a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságához Nagykanizsa kutatási terület vonatkozásában. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága a kutatási kérelmet SZTFH-BANYASZ/3790-53/2023 azonosító számon határozatában befogadta és jóváhagyta, a kutatási iránti kérelmet megadta. A kivitelezés megkezdésére tervezetten és várhatóan 2024. Q3-Q4 időszakban kerül sor. A **ROTAQUA Kft.** mint a **GOLDMINCO Kft.** szerződéses partnere az elmúlt évtizedekben szerzett geológiai, fúrási és üzleti tapasztalataira alapozva a nagy energiatartalmú rétegek hasznosítását, mint kivitelező vállalkozó tűzte ki célul.

III. A SZÁNDÉKNYILATKOZAT CÉLJA

1. A Preambulumban foglalt célok érdekében Felek szakmai partneri együttműködésre vállalkoznak az alábbi feladatok teljesítése tekintetében, továbbá együttműködésükkel kölcsönösen

támogatják az alábbiakban említett feladataik és célkitűzéseik megvalósítását, valamint együttműködnek az alábbi feladataik és célkitűzéseik összehangolása érdekében és az ezzel kapcsolatos munkálatok előkészítése és kivitelezése során:

- Kiszámítható beruházói környezet megalapozása.
 - Forrás optimalizáció.
 - Felelős állami adatvagyon-gazdálkodással összefüggésben információ megosztást segítő adatbázis kialakítása.
 - KFI tevékenység ösztönzése, szakterületi együttműködés.
 - Kitermelt geotermikus energia felhasználás hatékonyságának maximalizálása.
 - Együttműködés az önkormányzati létesítmények, lakosság és gazdasági szereplők hőpiacának geotermikus energiával történő kiszolgálásának érdekében.
 - Társadalmasítás, közös PR és marketing tevékenység.
 - Stratégiai és fő célkitűzésként geotermikus erőművek és hőellátó rendszerek létrehozása és üzemeltetése.
 - Geotermikus beruházások fejlesztése.
 - Szakértői, mérnöki tanácsadói, fúrási tevékenységek.
 - Tudásközpont létrehozása, földtani és mérnöki ismeretek megosztása.
2. Felek rögzítik, hogy jelen Szándéknyilatkozat egyik Fél számára sem hoz létre kizárólagos joga(ka)t, illetve kötelezettsége(ke)t, továbbá nem minősül ajánlatnak vagy ajánlat elfogadásának, illetve pénzügyi kötelezettségvállalásnak egyik Fél részéről sem. Az egyes, jelen Szándéknyilatkozatban előírányzott teendők, illetve vállalások konkrét, részletes megvalósításához a Felek részéről külön megállapodások megkötése szükséges. Felek kifejezetten megállapodnak és kijelentik, hogy önmagában a jelen Szándéknyilatkozat összefüggésben keletkezett bármely üzleti kockázataikat, költségeiket maguk viselik és ezekkel kapcsolatban egymással szemben semmiféle követelést nem érvényesítenek, illetve jogorvoslattal nem élnek semmiféle módon.
3. Felek a vállalt célok és feladatok eredményes teljesítése és hatékony együttműködés érdekében vállalják, hogy jogaik gyakorlása és kötelezettségeik teljesítése során jóhiszeműség és a tisztesség követelményeinek megfelelően kölcsönösen tevékenykednek.
4. A Rotaqua Kft. és a Goldminco Kft. tudomásul veszik, hogy a jelen Szándéknyilatkozatban előírányzott teendők, illetve vállalások konkrét, részletes megvalósításához szükséges külön megállapodások – különösen a pénzügyi kötelezettségvállalással járó megállapodások – megkötésével összefüggésben Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a vonatkozó magasabbrendű és helyi jogszabályok, továbbá saját, jogszabálynak nem minősülő határozatai és szabályzatai szerint köteles eljárni, melyek adott esetben a Szándéknyilatkozatban foglalt egyes teendők, vállalások vagy célok teljesítését a részéről kizárhatják, vagy korlátozott mértékben engedhetik.

IV. TITOKTARTÁS

1. A Felek kijelentik, hogy a jelen Szándéknyilatkozat megkötésével és teljesítésével összefüggésben a másik Féllel és annak tevékenységével kapcsolatban bármilyen módon tudomásukra jutott adat, tény üzleti titoknak minősül, azt a Felek harmadik személynek nem adhatják ki, nem tehetik hozzáférhetővé és kötelesek ők maguk is üzleti titokként kezelni úgy, mint a saját üzleti titkaikat.
2. Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény (a továbbiakban: **Üttv.**) alapján üzleti titok a gazdasági tevékenységhez kapcsolódó, titkos - egészben, vagy elemekként nem közismert vagy az érintett gazdasági tevékenységet végző személyek számára nem könnyen hozzáférhető -, ennél fogva vagyoni értékkel bíró olyan tény, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, amelynek a titokban tartása érdekében a titok jogosultja az adott helyzetben általában elvárható magatartást tanúsítja. Az Üttv. alapján védett ismeret (know-how) az üzleti titoknak minősülő, azonosításra alkalmas módon rögzített, műszaki, gazdasági vagy

szervezési ismeret, megoldás, tapasztalat vagy ezek összeállítása. Az üzleti titok és védett ismeret a továbbiakban együtt: üzleti titok. Felek megállapodnak, hogy a jelen Megállapodással összefüggésben tudomásukra jutott, üzleti titoknak minősülő információkat bizalmasan kezelik, azokat, illetéktelen harmadik személyek részére hozzáférhetővé nem teszik.

Nem minősül az üzleti titokhoz fűződő jog megsértésének az üzleti titok megszerzése, amennyiben:

- a) a jogosulttól független fejlesztés, felfedezés vagy alkotás,
- b) nyilvánosan hozzáférhető vagy jogszerűen megszerzett termék, illetve jogszerűen igénybevett szolgáltatás vizsgálata, elemzése vagy tesztelése - feltéve, hogy az üzleti titok megszerzőjét nem terhelte az üzleti titok megszerzésére vagy megőrzésére irányuló korlátozás, különösen titoktartási kötelezettség -,
- c) a védett ismeret körébe tartozó műszaki ismeretek és megoldások kivételével a munkavállalóknak vagy a munkavállalók képviselőinek a tájékozódáshoz és a konzultációhoz való jogának a jogszerűen megszerzett üzleti titok munkavállaló által a munkavállalók képviselője számára történő felfedése céljából, a szükséges mértékben történő gyakorlása, vagy
- d) egyéb, a jóhiszeműség és tisztesség követelményével összeegyeztethető, az adott helyzetben általában elvárható magatartás útján valósul meg.

A d) pontja szerinti megszerzésnek minősül az üzleti titoknak harmadik személytől kereskedelmi forgalomban, jóhiszeműen és ellenérték fejében történő megszerzése.

Nem minősül az üzleti titokhoz fűződő jog megsértésének:

- a) a jogszerűen megszerzett üzleti titok munkavállaló által a munkavállalók képviselője számára történő felfedése, ha a felfedés a munkavállaló vagy a képviselő tájékoztatáshoz és konzultációhoz való jogának gyakorlása céljából a jog gyakorlásához szükséges mértékben történt,
- b) ha az üzleti titok megszerzése, illetve az ügyben eljárni jogosult szerv számára történő felfedése jogszabálysértés vagy az üzleti tisztesség általános követelményeibe ütköző magatartás megelőzése, elkerülése, következményeinek elhárítása vagy csökkentése céljából, a közérdek védelmében, a cél által indokolt terjedelemben történik,
- c) ha az üzleti titok megszerzését, hasznosítását vagy felfedését közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy törvény írja elő, vagy teszi lehetővé,
- d) A titoktartási kötelezettség nem vonatkozik arra az esetre, ha a jelen Szándéknyilatkozatra, illetve az ezzel kapcsolatos együttműködésre a Felek referenciaként hivatkoznak, amennyiben harmadik személy pályázatás, közbeszerzési eljárás vagy szerződéskötésre irányuló tárgyalások során ezt kifejezetten kéri tőlük. A referenciaként való hivatkozás keretében a Felek kifejezett írásbeli hozzájárulásának beszerzése nélkül kizárólag a Jelen Megállapodás létét és a tárgyat jogosult közölni a referenciát kérő harmadik személlyel.

3. Jelen titoktartási kötelezettségvállalás hatályosságát nem érinti a jelen Szándéknyilatkozat bármilyen okból történő megszűnése, az a jelen Szándéknyilatkozat megszűnésétől számított öt évig továbbra is fennáll.

V. A SZÁNDÉKNYILATKOZAT MEGSZŰNÉSE ÉS MÓDOSÍTÁSA

1. A jelen Szándéknyilatkozatot bármelyik Fél jogosult 30 napos felmondási idővel a másik Félhez intézett írásbeli nyilatkozat útján indokolás nélkül felmondani. A felmondás másik Fél által történő kézhezvételétől számított 30 napon belül a Felek kötelesek egymással egyeztetést folytatni a felmondás időpontjában hatályban lévő esetleges külön megállapodásokban vállalt jogok és kötelezettségek sorsáról. Eltérő írásbeli megállapodás hiányában a jelen Szándéknyilatkozatot

megszűnése a hatályban lévő a jelen Szándéknyilatkozatot alapján megkötött külön megállapodások hatályát nem érinti.

2. Az egyik Fél a másik Fél súlyos szerződésszegése esetén jogosult a jelen Szándéknyilatkozatot azonnali hatállyal írásban felmondani, így különösen, ha valamelyik Fél megszegi a jelen Szándéknyilatkozat szerinti titoktartási kötelezettségét.
3. Felek rögzítik, hogy jelen Szándéknyilatkozat kizárólag írásban, közös megegyezéssel módosítható, szóbeli megállapodás illetve szóban tett nyilatkozat Felek között nem bír joghatással.

VI. ALKALMAZANDÓ JOG ÉS FÓRUM

1. A Felek megállapodnak, hogy a Szándéknyilatkozattal összefüggésben kialakult vitájukat elsősorban békés úton, egyeztető tárgyalások útján kísérik meg rendezni. Amennyiben ez az egyeztető tárgyalások kezdetétől számított 30 naptári napon belül nem vezet eredményre, úgy azt követően az alábbiak szerint járnak el.
2. Bármely vita elbírálására, amely a jelen Szándéknyilatkozatból vagy azzal összefüggésben, így különösen annak megszegésével, megszűnésével, érvényességével vagy értelmezésével kapcsolatban keletkezik, a Felek az állami bírósági utat kizárják és alávetik magukat a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara mellett működő Állandó Választottbíróóság (Kereskedelmi Választottbíróóság Budapest) kizárólagos és végleges döntésének azzal, hogy a Választottbíróóság a saját (Gyorsított Eljárásra vonatkozó Alszabályzat rendelkezésével kiegészített) Eljárási Szabályzata szerint jár el, az eljáró választottbírók száma három és az eljárás során a magyar nyelvet kell alkalmazni. A felek kizárják a választottbíráskodásról szóló 2017. évi LX. törvény IX. Fejezetében szabályozott eljárásújítás lehetőségét. A jogvita eldöntésére alkalmazandó anyagi jog a magyar jog, ide nem értve annak nemzetközi magánjogi szabályait.

VII. JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK, TÁJÉKOZTATÁS

1. A jelen Szándéknyilatkozatban rögzített együttműködési területekhez kapcsolódóan a Felek az együttműködés tárgyára vonatkozó részletes szabályokat, jogokat és kötelezettségeket külön megállapodásokban rögzítik.
2. A jelen Szándéknyilatkozat megkötésével, és az abban foglaltak végrehajtásával kapcsolatban a Feleknek felmerült saját költségeket, mindegyik Fél maga viseli, annak megtérítésére a másik Felet nem kötelezheti.
3. A jelen Szándéknyilatkozat egyik Fél számára sem teremt sem szerződéskötési kötelezettséget. Jelen Szándéknyilatkozat egyik Fél számára sem teremt kártérítési vagy helytállási kötelezettséget, kivéve a jelen Szándéknyilatkozat III. szakaszára („Titoktartás”), a VI. szakaszára („Kapcsolattartói adatok kezelése”), valamint a VIII. szakasz („Egyéb rendelkezések”) 23. pontjára vonatkozó kötelezettségeket, amelyeket Felek magukra nézve kötelezőnek és alkalmazandónak ismernek el.
4. A jelen Szándéknyilatkozat összefüggő minden nemű értesítés, hozzájárulás és vagy kommunikáció írásban, közvetlen kézbesítéssel vagy ajánlott, elsőbbségi levéllel, illetve azzal megegyező tényleges kézbesítési értesítést bizonyítani képes módon történhet az alábbi kapcsolattartó személyek között:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata részéről:

Kapcsolattartó(k) neve: Balogh László polgármester

Címe: 8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.

Tel. és email: +363208492300; balogh.laszlo@nagykanizsa.hu

ROTAÜUA Kft. részéről:

Kapcsolattartó(k) neve: Csécsei Tamás Zoltán ügyvezető
Címe: 7673 Kővágószőlős hrsz. 0222/22
Tel. és email: +3630929787; csecsei.tamas@rota-ua.hu

Goldminco Kft. részéről:

Kapcsolattartó(k) neve: Dr. Csécsei Henrietta
Címe: 7673 Kővágószőlős hrsz. 0222/22
Tel. és email: +36302040777; csecsei.henrietta@goldminco.hu

VIII. KAPCSOLATTARTÓI ADATOK KEZELÉSE

1. Felek rögzítik, hogy a jelen Szándéknyilatkozat megkötése és teljesítése során a jelen Szándéknyilatkozattal összefüggésben természetes személy alkalmazottaik, és egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személyek, önálló vagy együttes cégjegyzésre jogosult céggépviselőik, közreműködőik, szerződéses kapcsolattartóik (a továbbiakban együttesen: Közreműködők) személyes adata a szerződés létrejöttéhez és teljesítéséhez szükséges kapcsolattartáshoz szükséges mértékben kerül továbbításra a másik Fél részére. Felek rögzítik, hogy a másik Fél Közreműködőjének személyes adataira vonatkozó adatkezelés, a GDPR 6. cikk (1) bekezdés f) pontja szerint, a másik Fél jogos érdekeinek érvényesítéséhez szükséges jogalapon nyugszik, a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a szerződés időbeli hatálya alatt (megszűnéséig) a szerződés teljesítéséhez szükséges időtartamig, ezt követően egyéb jogszabályban rögzített tárolási idő hiányában, a szerződés megszűnését követő 10 évig kezeli a személyes adatait, ezt követően helyreállíthatatlanul törli azokat. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata adatkezelési tájékoztatója az alábbi linken érhető el: <https://nagykanizsa.hu/hivatal/eugvintezes>.
Felek az adatkezelési tájékoztató elérhetőségéről kötelesek a saját Közreműködőjüket tájékoztatni a személyes adat megszerzésének időpontjában és meggyőződni arról, hogy a Közreműködők, a fentiekben foglalt adatkezelési tájékoztató dokumentumokat elolvasták.
2. Felek rögzítik, hogy a jelen Szándéknyilatkozat megkötése és teljesítése során a jelen Szándéknyilatkozattal összefüggésben Közreműködőik személyes adatának közlése során saját Közreműködője tekintetében a Fél adatkezelőnek, a másik Fél Közreműködője tekintetében címzettnek minősül. Felek tájékoztatják egymást arról, hogy a jelen Szándéknyilatkozattal összefüggésben a másik Fél által, a másik Fél Közreműködőjével kapcsolatban közölt, címzettként tudomására jutó személyes adatokat a jelen Szándéknyilatkozat kezelése, illetve teljesítés során a dokumentumok nyilvántartása, számlakezelés, valamint az üzleti partnerek elérhetőségének szervezeti egység szintű nyilvántartása céljából kezelik.
3. Felek vállalják, hogy a jelen Szándéknyilatkozat foglaltairól adatkezelőként a saját Közreműködőiket tájékoztatják.
4. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy az adatkezeléssel kapcsolatos kötelezettségük nem teljesítéséből vagy késedelmes teljesítéséből eredő következményekért kártérítési felelősséggel tartoznak, a harmadik fél részéről felmerülő, és a kötelezettségek megszegéséből eredően támasztott igény, követelés alól a kötelességeit megszegő Fél a másik Felet teljeskörűen mentesíti, az ilyen igényért, követelésért harmadik személlyel szemben helytáll.

IX. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

1. Felek kötelesek egymást írásban (ha az idővesztés elkerülése érdekében szükséges faxon, telefonon és egyidejűleg eredeti dokumentum megküldésével) tájékoztatni minden olyan ügyről, adatról,

tényről, amely jelen Szándéknyilatkozat tartalmát jelentősen befolyásolhatja, vagy amely bármely Fél esetében jelen Szándéknyilatkozatot jelentősen befolyásoló változásokat eredményezhet.

2. Felek a Szándéknyilatkozatban szereplő adataikban bekövetkező változásokat legkésőbb a változást követő 5 munkanapon belül írásban kötelesek egymásnak jelezni. Az értesítés elmaradásából eredő károkat az értesítést elmulasztó Fél köteles viselni.
3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésének 1. a) alpontja szerinti átlátható szervezetnek minősül. A Rotaqua Kft. és a Goldminco Kft. a rendszeresített külön nyilatkozataikban foglaltakat megerősítve a jelen szerződés aláírásával is kijelentik, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) b) pontban foglalt feltételeknek megfelelő átlátható szervezetnek minősülnek.
4. A Felek rögzítik, hogy tiszteletben tartják egymás személyhez fűződő jogait, különös tekintettel a természetes és jogi személyeket is megillető jó hírnév védelmére. Felek kötelesek tartózkodni olyan nyilvános kijelentés megtételétől, amely a másik Fél képviselői jó hírnevére, üzleti fejlődésére, egyéb kapcsolataira sérelmes lehet.
5. A jelen Szándéknyilatkozatban nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadók.
6. Felek elkötelezettek a nyílt és igazságos verseny mellett, ezért tartózkodnak mindennemű verseny torzítására, korlátozására és kizárására alkalmas magatartástól, összhangban a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény rendelkezéseivel.
7. Felek kijelentik, hogy jelen Szándéknyilatkozat megtétele során képviseletük a mindenkori szervezeti képviseletükre vonatkozó hatályos szabályozás szerinti, az erre jogosult személy illetve e személy által teljes körű bizonyító erejű magánokiratban meghatározott más személy útján történik.
8. Felek jelen Szándéknyilatkozatot annak elolvasása és együttes értelmezése után, mint szándékukkal és akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.
9. Jelen Szándéknyilatkozat az aláírás napján lép hatályba és határozatlan ideig érvényben marad.

Kelt: Nagykanizsa, 2024. május.....

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata
Balogh László
polgármester

ROTAQUA Kft.
Csécsel Tamás Zoltán
ügyvezető

GOLDMINCO Kft.
Csécsel Tamás Zoltánné
ügyvezető