

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság 2025. január 28-án. (kedd) 14:00 órára összehívott soros NYÍLT üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
(Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.)

<u>Jelen vannak:</u>	Dr. Károlyi Attila	bizottsági elnök
	Berta Krisztián	bizottsági tag
	Dr. Schauta Marcell	bizottsági tag
	Bizzer András	bizottsági tag
	Bedő György	bizottsági tag
	Vigh Dávid	bizottsági tag
	Nyakas Ferenc	bizottsági tag
	Dr. Erdős László	bizottsági tag

<u>Hiányzik:</u>	Gábris Jácint	bizottsági tag
	Dr. Szöllősi Edit	bizottsági tag

Jegyző megbízásából tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Farkas Roland	vagyongazdálkodási	koordinátor,
	jogtanácsos	
Kém Éva	nemzetközi és civil kapcsolatok ügyintéző	
Horváth Edit	beruházási ügyintéző	
Németh György	szociálpolitikai ügyintéző, koordinátor	
Pöczéné Faics Gabriella	intézményi referens	
Dr. Hegedüs-Juhász Bernadett	jogtanácsos	
Dr. Vass Veronika	jogtanácsos	
Dr. Lakó Imre	jogtanácsos	

<u>Meghívott:</u>	Polgár Balázs	személyi titkár
--------------------------	---------------	-----------------

Dr. Károlyi Attila: Tisztelt Bizottság! A 2025. január 28-i ülésen tájékoztatom Önöket arról, hogy az 1-10. napirendek 2025. január 22-én kerültek feltöltésre. Az Önkormányzati szerződések, megállapodások napirendhez 2025. január 22-én 1 előterjesztés, 2025. január 24-én 1 előterjesztés, 2025. január 28-án 2 előterjesztés került feltöltésre a városi honlapra. Az alábbi előterjesztés napirendre vétele szükséges: meghívón kívüli napirendként 2025. január 24-én került feltöltésre a „Javaslat a Nagykanizsa, Deák tér 3. szám alatti ingatlanban 35 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú helyiség kedvezményes bérleti díjának megállapításával kapcsolatos döntések meghozatalára” előterjesztés. Javaslom, hogy a napirendet a nyílt ülés végén tárgyalja meg a tisztelt bizottság. Tisztelettel köszöntöm Önöket Nagykanizsa Város Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottságának 2025. január 28-án kedden 14 órára kitűzött és ugyanakkor megkezdett ülésén. Tisztelt Bizottság! Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, 8 tagja jelen van. Ezen túlmenően tisztelettel kérdezem a bizottság tagjait, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétel, esetleg új napirendi pont felvétele? Nincs, a vitát lezárom. Szavazzunk a napirendi pontokról! Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javasolt napirendet elfogadja és az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Javaslat a helyi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 3/2024.(III.12.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Magyar-Stróbl Krisztina csoportvezető

2. Javaslat a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 6/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető

3. Javaslat a „Nagykanizsa fejlődéséért” felsőoktatási ösztöndíj támogatás szabályairól szóló 3/2016. (II. 03.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető

4. Javaslat a 2025. évi köztisztviselői illetményalap és illetménykiegészítés megállapítására (írásban)

Előadó: Dr. Termecz Marianna aljegyző

5. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi, valamint a 2020-2024. közötti időszakra vonatkozó külkapcsolati tervének végrehajtásáról; javaslat a 2025. évi, valamint a 2025-2029. közötti időszakot érintő nemzetközi kapcsolatainak tervére (írásban)

Előadó: Magyar-Stróbl Krisztina csoportvezető

6. Bírósági ülnöki megbízatás megszűnésének megállapítása (írásban)

Előadó: Dr. Termecz Marianna aljegyző

7. Javaslat a Nagykanizsai Ipari- és Gazdaságfejlesztő Ügynökség Kft. Javadalmazási Szabályzatának jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Termecz Marianna aljegyző

8. Javaslat az Erzsébet tér 8/A. szám alatti társasházi közös tulajdonban lévő ingatlanrész értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatalára (írásban)

Előadó: Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor, jogtanácsos

9. Javaslat a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatói tisztségének betöltésére (írásban)

Előadó: Dr. Termecz Marianna aljegyző

10. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala új Beszerzési Szabályzatának megalkotására (írásban)

Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető

11. Önkormányzati szerződések, megállapodások (írásban)

Előadók: a szerződések készítői

12. Javaslat a Nagykanizsa, Deák tér 3. szám alatti ingatlanban lévő 35 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú helyiség kedvezményes bérleti díjának megállapításával kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Előadó: Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor, jogtanácsos

Nyílt ülés

1. Javaslat a helyi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 3/2024.(III.12.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Magyar-Stróbl Krisztina csoportvezető

Dr. Károlyi Attila: Magyar-Stróbl Krisztina helyett Dr. Lakó Imre!

Dr. Lakó Imre: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Az önkormányzati kitüntésekre vonatkozó szabályokat a 3/2024-es önkormányzati rendelet szabályozza. Hogy mi is hívta életre ezt a rendelet módosítást? Igazából még az ideai önkormányzati kitüntetések előtt felülvizsgáltuk a rendeletet, a jelenleg hatályos szabályok alapján valamennyi önkormányzati kitüntetésből az év vállalkozása (nem érthető szövegrész) kivételével 1-1 darabot adományozhat a közgyűlés. Ezeknek a szabályoknak a könnyítése végett a rendelet módosítás változtatta az odaítélhető kitüntetések számát oly módon, hogy a díszpolgári címből évente 1, kivételes esetben maximum 2 adományozható természetes személyeknek, emellett még egy posztumusz díszpolgári kitüntetés is adományozható, a „Pro Urbe Nagykanizsa” kitüntető címből legfeljebb 3, a „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Címere” kitüntetésből 5 db adományozható, a „Paizs Ferenc” és a „Szekeres József díjak”-ból pedig főszabály szerint 1, de a közgyűlés külön határozata alapján legfeljebb 2-2 adományozható ezekből a kitüntetések közül is.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük szépen! Károlyi Attila bizottsági elnök túlbuzgalma következtében – és megette ezt a kefé a közgyűlés is annak idején, hogy – minden kitüntetésből 1 legyen. Az igaz, mivel Schauta Elnök Úr annak idején morgolódtott, hogy minek ennyi, minek annyi, én magam is úgy gondoltam, hogy ez nagy igazság, mert nem (nem érthető szövegrész) a kitüntetés, ha nagyon sokat adunk belőle. Ha egy bélyegből, aranyéremből, autóból limitált számú kiadás van, akkor azért az mindig többet ér, mint egy tömeg valami, ezt ugye tudjuk, és ezért aztán úgy, ahogy elmondta Lakó doktor úr az előbb, hogy gyakorlatilag arról van szó, hogy ezzel a módosítással fennáll a közgyűlésnek egy olyan lehetősége, hogy maga, ha úgy gondolja, hogy nemcsak... nem titok végülis, ugyanazt a személyt ajánlottuk az idén, aztán, hogy ő lesz-e vagy nem, majd megtudjuk, Balogh Lászlóval egymástól függetlenül Szokolczay Lajos irodalomtörténészt, aki kanizsai és én azt hittem, hogy valamiféle költői nevet választott, mert ugye Varga bácsinak a fia ő, a basás Varga bácsinak a fia, basa motorja volt Kanizsán, lakatos mester volt. Ő megváltoztatta a nevét és azt gondoltam, hogy művészi nevet vett fel, hogy Szokolczay, nem, anyukáját hívták Szokolczaynak. Ő nem azt mondja Varga-Szokolczay, hanem csak Szokolczay. Ezzel kapcsolatban... De ha még valaki azt mondaná, mondjuk azt mondaná Bizzar képviselő úr, hogy nekem is van egy ilyen ötletem és az marha jó lenne, akkor a régi szabály alapján nem tudnánk tőle eltérni. Ha a Szokolczayra gondolna mindenki, meg még mellette gondolna Bedő Györgyre mondjuk, életében is. Jaj, képviselő úr nem kaphat, bocsánat. De majd... Na, most butaságot mondtam.

Bedő György: Meg Károlyi Attila is (nem érthető szövegrész).

Dr. Károlyi Attila: Kérdezem ezután, hogy van-e valakinek hozzászólása ehhez a kérdéshez? Nincs. Amennyiben ezt az előterjesztést tisztelt Bizottság a közgyűlésnek tárgyalásra ajánlja, köszönöm, 7 igen, 1 tartózkodás.

A bizottság 7 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

4/2025.(I.28.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslát a

helyi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 3/2024.(III.12.) önkormányzati rendelet módosítására előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

2. Javaslat a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 6/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető

Dr. Károlyi Attila: Tisztelettel köszöntöm Németh György szociálpolitikai koordinátort. Ha röviden összefoglalnád, megköszönnénk.

Németh György: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A pénzbeli és szociális ellátásokat a 6/2015-ös önkormányzati rendelet szabályozza, a rendeletet 2015. március 01-jén léptettük hatályba jogszabályi felhatalmazás, törvényi felhatalmazásra tekintettel. Az elmúlt időszakban tapasztalataink azt mutatták, hogy hatékony segítséget tudunk nyújtani a rendelet által biztosított ellátásokkal a szociálisan rászoruló igénylők részére. A rendelet több alkalommal is módosításra került, többek között jogszabályi változásokra és a jövedelmi viszonyok átrendeződésére való hivatkozással. A legutóbbi alkalommal 2023-ban történt rendeletmódosítás, ebben a módosításban jövedelmi értékhatárok emelését javasoltuk. Az elmúlt időszak tapasztalatai azt mutatták az elmúlt éveket tekintve, hogy emelkedtek a nyugdíjak, reálbérek, és egyre több meglévő ügyfelünk került ki a támogatotti körből, és igaz, hogy emelkedtek a jövedelmeik, de akkora mértékben nem, mint amekkora támogatást igényelhettek volna éves szinten, és arra gondoltunk, hogy ezen személyeknek a további segítségére emelnünk kellene a jövedelmi értékhatárokat, ezt valamennyi segélynem esetében javasoltuk és a támogatási összegeket viszont a három leggyakrabban igényelt támogatások esetében szintén javasoltuk megemelni. Reméljük a jövőben ettől, hogy kicsit tudjuk enyhíteni a kiadásokat ezzel kapcsolatban.

(Polgár Balázs személyi titkár 14:10 órakor érkezett meg a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság ülésére.)

Dr. Károlyi Attila: Van-e hozzászólás a napirendi ponthoz, kérdezem. Ez szintén közgyűlési előterjesztés. Aki tárgyalásra alkalmasnak tartja, kérem, szavazzon. Köszönöm, ez 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

5/2025.(I.28.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslat a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 6/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítására előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

3. Javaslat a „Nagykanizsa fejlődéséért” felsőoktatási ösztöndíj támogatás szabályairól szóló 3/2016. (II. 03.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető

Dr. Károlyi Attila: Itt van Faics Gabriella intézményi referens, köszönjük szépen.

Pőczéné Faics Gabriella: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A felsőoktatási ösztöndíj támogatásról szóló rendeletet, a 3/2016.-os rendeletet egy alkalommal módosította eddig a közgyűlés 2021-ben. A következő módosítást most azért javasoljuk, mert hogy bővült az egyetemen, az alapszakok kibővültek újabb és újabb szakokkal, a meglévő három mellé még négy másik támogatott alapszak felvételét javasoljuk, növelve ezzel a városban az egyetemen tanuló fiataloknak a támogatását. Az új szakok a fenntartható és körforgásos turizmus, kereskedelem és marketing, üzemtechnika-informatikus, valamint a gépészmérnök szak. A rendelet másban nem változna.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm. Éppen ma kérdezte valaki a Közbeszerzési Bizottsági ülésen, hogy diák is van hozzá? Van?

Pőczéné Faics Gabriella: Reméljük, hogy lesz.

Dr. Károlyi Attila: Mennyire van beiskolázva? Tetszik tudni ezzel...? Tehát ha 100%-nak vesszük a teljes feltöltést, akkor mennyi diák van?

Pőczéné Faics Gabriella: Ezt nem igazán tudjuk így lemérni, azt tudom mondani, hogy azért az előző évben 12, illetve 14 diákot támogattunk havi 20 eFt-tal, de azért itt ugye vannak feltételek. Tanulmányi eredményt el kell érni, ponthatárnak meg kell lenni, tehát afölött tudunk támogatást adni, illetve csak a Nagykanizsa és Letenye járásban lakó, élő fiatalokat támogatjuk.

Dr. Károlyi Attila: Az Orvostudományi Egyetem általános orvosi karán a tiszta kitűnő tanuló 50 eFt-ot kap havonta, ugyanez a Műegyetemen 270 eFt havonta, a tiszta kitűnő tanulóknak.

Dr. Erdős László: A gazdasági erőt támogatják (nem érthető szövegrész) nyilván.

Dr. Károlyi Attila: Igen, jó. Van hozzászólás? Nincsen. Köszönöm, akkor tárgyalásra alkalmasnak tartjuk, nagyon szépen köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

6/2025.(I.28.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslat a „Nagykanizsa fejlődéséért” felsőoktatási ösztöndíj támogatás szabályairól szóló 3/2016. (II. 03.) önkormányzati rendelet módosítására előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

4. Javaslat a 2025. évi köztisztviselői illetményalap és illetménykiegészítés megállapítására (írásban)

Előadó: Dr. Termecz Marianna aljegyző

Dr. Károlyi Attila: Ki ennek a...?

Jegyzőkönyvvezető: Aljegyző azt mondta, ha szükséges, akkor bejön.

Dr. Károlyi Attila: Igen, akkor én egy-két mondatot mondok róla. Mondjam?

Dr. Erdős László: Hát persze. 76 ezerre van felemelve, ez a lényege, az illetményalap.

Dr. Károlyi Attila: Igen, tehát ezt reálisnak tartjuk. Jó, akkor ezt közgyűlésre szintén. Megállapítom, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

7/2025.(I.28.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslát a 2025. évi köztisztviselői illetményalap és illetménykiegészítés megállapítására előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

5. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi, valamint a 2020-2024. közötti időszakra vonatkozó külkapcsolati tervének végrehajtásáról; javaslat a 2025. évi, valamint a 2025-2029. közötti időszakot érintő nemzetközi kapcsolatainak tervére (írásban)

Előadó: Magyar-Stróbl Krisztina csoportvezető

Dr. Károlyi Attila: Évi, tudod mondani ezt nagyon röviden, a lényeget? Végig olvasta gondolom mindenki. Érdekel gondolom mindenkit ez a dolog, nemcsak azért, mert határváros lettünk, sajnos, de egyébként is jelentős számú külföldre szakadt honfitársunkkal tartjuk a kapcsolatot. Éppen Akkot, izraeli testvérvárosunkat is ide sorolhatjuk, de itt most már... ezt javasolnám, meg a közgyűlésnek is fogom, hogy keményen lépünk fel. Nem megfenyegetni az akkori vezérkart, de teljesen nulla, ugye, nem is nagyon válaszolnak a mi dolgainkra, ugye?

Kém Éva: Nem nagyon.

Dr. Károlyi Attila: Nem nagyon. Hát, nem tudom, mit tettünk ellenük, mit csináltunk?

Kém Éva: Valószínű, hogy a nagy távolság.

Dr. Károlyi Attila: Biáccsal nagyon jó a kapcsolat. Akkor mondom én, jó?

Kém Éva: Jó.

Dr. Károlyi Attila: Biáccsal nagyon jó a kapcsolat. Pro és kontra szeretjük egymást, jönnek a Város Napjára. Csáktornya, itt érdekes a dolog, mert szociáldemokrata vezetés van ebben a városban elég régóta, nem tudom miért, egyszer Cseresnyés polgármester úrral voltunk kinn, kicsit furi módon viselkedtek velük. De hát azóta talán megengedtek és ilyen például az izraelita polgártársainkkal kapcsolatos közös sors is, Muraköz is összeköt bennünket, Zrínyi Miklóstól elkezdve és így tovább. Reméljük, hogy... mi elmegyünk oda mindig, ők nem nagyon jönnek, ugye, Évi? Jönnek?

Kém Éva: Néha jönnek azért, így Város Napjára.

Dr. Károlyi Attila: Város Napjára polgármesteri szinten, vagy?

Kém Éva: Is, de nem gyakran.

Dr. Károlyi Attila: Ott hölgy a polgármester, ugye?

Kém Éva: Ljerka Cividini.

Dr. Károlyi Attila: Olasz nyelvű, olasz névvel. Gleisdorf város egy jó kapcsolat, ugye Évi?

Kém Éva: Kezd felélénkülni most a kulturális referens...

Dr. Károlyi Attila: Mert lesz most valami, áruld el a bizottságnak, hogy mi lesz Gleisdorfból.

Kém Éva: Gleisdorfi képzőművészek fognak itt kiállítást rendezni Kanizsán a Plakátházban. Ez az ünnepi közgyűlés alkalmával lesz megnyitva.

Dr. Károlyi Attila: Én is küldtem nekik nagy buzgalmamban egy képet. Teljesen véletlenül néztem egy fát, gleisdorfi ajándék, hatalmas. Lefényképeztem, elküldtem nekik, hát nem nagyon válaszolták rá, ugye Évi.

Kém Éva: Nem, nem érkezett visszajelzés. Tudomásul vették.

Dr. Károlyi Attila: Mindegy, de azért boldogan elküldtem nekik, mekkorára nőtt a fa, amit ők ültettek. Tehát jön egy küldöttség és képzőművészeti kiállítás lesz. Kazanlakkal kicsit bonyolult, oda jutni is elég bonyolult, a körülmények is azok. Mi Fodor alpolgármester úrral voltunk és hogyha a város bennünket megint felkenne erre, szívesen vállaljuk ezt a nyűglődést, amíg az ember odarepül, illetőleg amikor megérkezik Bulgáriába, Szófiába, onnan is még 2-300 km különféle minőségű autókra megteszi, kicsit rázós. De az a helyzet, hogy nagyon kedvesek voltak. Volt itt egy küldöttség, akiket egyébként nem írtál bele Évi, nincs benne ebben az anyagban az, hogy mi elvittük őket különféle helyekre, például Keszthelyre, megutaztattuk őket Keszthelyen, elvittük őket a Festetics kastélyba, megebédelttük őket egy kitűnő helyen, ezért hálából a következő rózsaszedéssel összekötött Város Napjára nem hívtak meg bennünket. Ez volt a köszönet, de majd csak lesz belőle még valami. Magyarkanizsán volt a Nyilas Mihály polgármester, Bihács egy új kapcsolat, erről inkább tisztelt Elnök úr tud beszélni.

Dr. Schauta Marcell: Aranyosak.

Dr. Károlyi Attila: Aranyosak. Puchheim. Évi, mondanál valamit Puchheimről?

Kém Éva: Puchheimből történnek delegációcserék. Puchheim általában az év első felében szokta meghívni városunkat. Történt egy négy ország találkozó.

Dr. Károlyi Attila: Polgármester úr volt ott, ugye?

Kém Éva: Passauban, igen.

Dr. Károlyi Attila: A négy ország mi volt?

Kém Éva: Magyarország, Németország, Finnország és Ausztria. Puchheim a testvérvárosait hívta meg. Ott a finn testvérváros közös testvérvárosunk, Salo, Puchheimnek is és Kanizsának is Salo a testvérvárosa.

Dr. Károlyi Attila: Igen, csak Salo az utóbbi időben Akkhoz hasonlóan viselkedik, nem?

Kém Éva: Igen, igen.

Dr. Károlyi Attila: Valami botrányos küldöttség volt ott Kanizsáról, nem?

Kém Éva: Ilyenről nincs tudomásom. Most Saloban polgármester váltás lesz, választások lesznek az év elején.

Dr. Károlyi Attila: Meg hát elvitték innen a Nokiát, Tatabányán volt a Nokia, és Saloban van a Nokia cég központja... Egy világcég volt. Hogy mi van velük? Azt nem tudjuk. Salo, Akko, Togliatti és Shijiazhuang...

Kém Éva: Shijiazhuang, kínai testvérváros.

Dr. Károlyi Attila: Erről beszélünk mindjárt. Tehát Puchheimmel rendben van a dolog, Saloval nincs rendben, ugye?

Kém Éva: Hát, szorgalmazni kellene a kétoldali kapcsolatot.

Dr. Károlyi Attila: Tehát Puchheimben Polgármester úr felvette a kapcsolatot a saloi polgármesterrel?

Polgár Balázs: Igen, Passauban találkoztak. És ha itt tartunk, Akkoval kapcsolatosan is, tegnap a Lévai Ibolyáék a Holokauszt kapcsán beszélünk és Ibolyák megígérték azt, hogy a rokoni szálak kapcsán, ugye Izraelben vannak rokoni szálak és segítettek az akkori kapcsolatot, övelük újra...

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük, ez egy nóvum nekünk. Tehát segítenének a...

Polgár Balázs: Igen, a hitközségi, illetve a személyes kapcsolat terén.

Dr. Károlyi Attila: Annak idején is ők segítettek ebben?

Polgár Balázs: Igen.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük szépen! Salo, akkor ezek szerint nekibuzdulunk, az evangélikus egyházközség meghívására is járt saloi csoport itt, de Évi, ugye nekünk lesznek ilyen feladataink, hogy felpezsdítsük ezt, Polgármester úr asztalára tesszük a leveleket, amiket ő majd elküld. Ez a Shijiazhuang érdekes, hívtak egy kosárlabdacsapatot Kínába és úgy történt a dolog, hogy mi örültünk neki nagyon, megy egy csapat. Jó, de akkor hogy lesz? Vállalják ott a költséget. Még jó. De akkor hogy lesz a repülőjegy? Kérdeztük, hogy ez hogy lenne. Ajánlottuk azt, hogy egy utat mi kifizetünk, gyermekeként 2-300 eFt-ot, csak a másik utat fizessék. Mondták, hogy jó, oké, rendben van. Írtunk nekik egy levelet, hogy és ez hogy fog a gyakorlatban megvalósulni? Mert mi kiengedjük a gyerekeinket, hogy kifizetjük a felét. Fizessük ki az egészet és ők ideutalják nekünk? Onnan már nem jött semmi válasz.

Kém Éva: Ők ajánlották fel először, hogy valamennyi költséget átvállalnak.

Dr. Károlyi Attila: Igen, ezt ők ajánlották fel. Átvállalnak, aztán mikor inconcreto kérdeztük, utána már nem vállalták. Ez nagyon nagy baj, azért Kínába elmenni 14-15 éves fejjel egy gyermeknek ez egy óriási élmény lehet. Sajnos elestünk tőle, de azért nem haragudtunk meg rájuk, ugye?

Kém Éva: Nem.

Dr. Károlyi Attila: Úgyhogy megint írnának valami ilyesmit... Menjünk tovább. Togliattival hogy állunk? Politikai helyzet 2024-ben? Most mi az oroszokkal valami háborúban állunk?

Kém Éva: 2022. márciusa óta igazából nem volt kapcsolatfelvétel se a mi részünkről, se az ő részükről.

Dr. Károlyi Attila: És megkíséreljük ezt?

Dr. Schauta Marcell: Majd, ha béke lesz.

Dr. Károlyi Attila: Majd, ha béke lesz? Várjuk meg? Lehet, hogy sokat kell várni. Megyünk tovább, Ptuj. Ptujjal mi a helyzet, Évi?

Kém Éva: Ptujjal rendszeresen ápoljuk a kapcsolatot, határmenti város, partnerségi kapcsolatban vagyunk velük, egymás rendezvényeire szoktunk...

Dr. Károlyi Attila: Igen, itt van Schauta Elnök úr, utazó nagykövetünk.

Dr. Schauta Marcell: Közel van és a határ...

Dr. Károlyi Attila: Ott volt a fesztivál?

Dr. Schauta Marcell: Igen, igen.

Dr. Károlyi Attila: Téltemetés, ugye?

Dr. Schauta Marcell: Oda Mohácsról is mennek busók, most nem voltak pont, amikor mi voltunk.

Dr. Károlyi Attila: Ilyen téltemetés van ott is, ugye?

Dr. Schauta Marcell: Igen, igen és most oda (nem érthető szövegrész) a kiskanizsai busójárásról, a mohácsiak jönnek, tehát oda is megy ez a hagyományőrző csoport Ptujba is, fel szoktak vonulni, majdnem, hogy hasonló a rendezvény. Kulturális szinten szerintem nagyon jól együtt lehetne velük működni.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük! Karneváli rendezvény.

Dr. Schauta Marcell: Kisebb város, mint Kanizsa, van ipara.

Dr. Károlyi Attila: Viszont természeti...

Dr. Schauta Marcell: Óvárosa az szép, mondjuk sose láttuk, mindig le volt zárva, amikor ott voltunk, de tényleg nagyon aranyosak, kedvesek.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük! Következő Belistye. Belistyével az a helyzet, második alkalommal érkezett meghívás, „Aranyszínű ősz Belistyében”, a Szikrák Táncsoport részt vett az eseményen, nagy sikerük volt és szeretnénk, ha elmélyülne a kapcsolat. A jövőben is kellene Belistyével kapcsolatot tartani, ez egy nagyon fontos dolog, ezt majd támogatjuk. Kaproncáról beszéltünk Polgármester úrral, én magam is voltam kinn, nagyon aranyosak voltak. Fodor Alpolgármester úr mondta, hogy tegnap mesélte a csáktornyai fogadáson a zsidó hitközség elnöke, hogy itt van kérem szépen egy magyar polgármester, akit Horvátnak hívnak és itt van egy szlovén polgármester, akit viszont Magyarnek hívnak. Magyar Janez, Lendva polgármestere részt vett itt egy rendezvényen, mi is voltunk kint náluk. Mi azért tartottuk fontosnak a Polgármester úrral, mert van egy nemzetközi határokon átívelő interreg pályázat, aminek az eredményeképpen, ha megcsinálják ezt a vasúti átkelőt és még 800 méter utat, akkor Kaproncát meg tudjuk közelíteni úgy, hogy közel 40 km-rel közelebb lesznek, 37-el, tehát nem kell elmenni Csurgó, vagy nem tudom merre, hanem

közvetlenül Nagykanizsa-Kapronca összeköttetést fog nyerni és mivel Szászfalvi László Fidesz országgyűlési képviselő úrral azt beszéltem meg, hogy közvetítünk itt most és kérjük az ottani zsupánnak a közreműködését abban, hogy vegyék elő az ő sarukat, mert a horvátok nem készítették el bizonyos pályázati anyagukat. Ezt közvetítettük ott a zsupán... valójában ezért is akartunk menni és a kaproncai polgármester felé, ezért mondtam az illető úrnak, hogy bocsánat, én most a Polgármester úrral szeretnék beszélni. Nekem fontosabb volt ezt közölni övele. A Szászfalvi László országgyűlési képviselő úrral szoros kapcsolatban vagyok.

(Bizzer András bizottsági tag 14:34 órakor távozott a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság üléséről, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.)

Dr. Károlyi Attila: Ezért nagyon bízunk benne, hogy... azt mondta a Képviselő úr – aki nem kis ember, mert a frakcióvezető-helyettes –, hogy idén meg lesz ez a dolog. Ez nagyon nagy dolog, Kanizsaiaknak is. Sokkal közelebb lesz Kapronca, mint Csáktornya. Megyünk tovább. Rhoval az a helyzet, hogy küldtünk megint levelet, semmi, nagy csönd van.

Kém Éva: Azóta nem érkezett válasz.

Dr. Károlyi Attila: Nem érkezett. A lényeg az, hogy van nekünk egy olasz nagykövetség, úgy hívják, hogy Chiappin Massimo.

(Bizzer András bizottsági tag 14:35 órakor visszajött a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 8 fő.)

Dr. Károlyi Attila: Egyik bizottságunk külsős bizottsági tagja, a Mi Hazánk pártnak a tagja, és ő a mi olasz nagykövetség, ő tárgyalgat az Alpolgármester Asszonnyal és elmondta azt, hogy a Massimo cége 20 éve állít ki Rhoba. Mondtam neki, ne haragudj, mondhattad volna előbb is. Nagy kapcsolati hálóval rendelkezik Rho városban és ezentúl azt is el kell mondanunk ehhez, hogy Nagykanizsán azt hiszem 5 olasz vállalkozás van, ami nem kevés. Több? Mennyi van?

Polgár Balázs: Közel 10 olasz vállalkozás van.

Dr. Károlyi Attila: Közel 10, kár, hogy nem írtuk bele a levélbe, mert nincs benne.

Polgár Balázs: Úgyis, csak annyi, hogy a Polgármester Úrral beszéltünk ezzel kapcsolatosan is és abban maradtunk, hogyha nem érkezik esetleg válasz, akkor a februári brüsszeli programján a milánói Képviselő Asszonnyal, ők úgyis egy platformon ülnek és miután a milánói Képviselő Asszony és Rho polgármestere pedig párttagok, azonos pártban ülnek, ezért ezen keresztül meg fogjuk...

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük szépen! Ez a régió bizottsága, ugye? Van 10 tagja, meg ugyanannyi póttagja és egyik tagja a Polgármester Úr. A magyar kormány határozatával kijelölt 10 emberről van szó és az egyik a Polgármester Úr. Felhasználjuk ezt a lehetőséget arra, hogy becserkésszük Rho várost. Egyébként a város Lombardia tartományban van, Milánóhoz nagyon közel, és 42 ezer lakosa van. Sajnos mi is nemsokára 42 ezren leszünk, úgyhogy ebben nagyon fogunk klappolni. Kapronca-Kőrös Megye és Muraköz Megye együttműködések, ünnepi közgyűlés, a Pannon Egyetemnek Körforgásos Gazdaság Egyetemi Központ. Jó, átbeszéltük, kicsit túltárgyaltuk, de legalább tudja a tisztelt Bizottság, hogy miről van szó. Tárgyalásra alkalmasnak tartom én, ha tisztelt Kollégák is, akkor 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

8/2025.(I.28.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi, valamint a 2020-2024. közötti időszakra vonatkozó külkapcsolati tervének végrehajtásáról; javaslat a 2025. évi, valamint a 2025-2029. közötti időszakot érintő nemzetközi kapcsolatainak tervére előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

(Polgár Balázs személyi titkár 14:38 órakor távozott a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság üléséről.)

6. Bírósági ülnöki megbízatás megszűnésének megállapítása (írásban)

Előadó: Dr. Termecz Marianna aljegyző

Dr. Károlyi Attila: Itt nekünk nincs más feladatunk, Máté Jánosné – hála a Szűzanyának – 2024. december 25-én töltötte be 70. életévét, ipso iure, nem lehet ülnök, ezért megszűnt a státusza, erre a közgyűlésnek ugye tudomásulvétel, ugye Laci?

Dr. Erdős László: Igen.

Dr. Károlyi Attila: Más nincs. Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

9/2025.(I.28.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Bírósági ülnöki megbízatás megszűnésének megállapítása előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

7. Javaslat a Nagykanizsai Ipari- és Gazdaságfejlesztő Ügynökség Kft. Javadalmazási Szabályzatának jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Termecz Marianna aljegyző

Dr. Károlyi Attila: Ezzel kapcsolatban van itt reszortos? Nincs ugye? Jó, itt a Javadalmazási Szabályzatról van szó, a közgyűlésnek. Szerintem ezt fogadjuk el.

Dr. Erdős László: Én tartózkodom.

Bizzer András: Én nemmel szavazok.

Dr. Károlyi Attila: Egy nem szavazattal, egy tartózkodással, hattal tárgyalásra alkalmasnak tartjuk.

(A hangfelvételen nem került rögzítésre a pontos szavazati arány. A jegyzőkönyvben a szavazati arány feltüntetése Dr. Károlyi Attila bizottsági elnökkel történt egyeztetés alapján történt.)

A bizottság 6 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

10/2025.(I.28.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslát a Nagykanizsai Ipari- és Gazdaságfejlesztő Ügynökség Kft. Javadalmazási Szabályzatának jóváhagyására előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

8. Javaslát az Erzsébet tér 8/A. szám alatti társasházi közös tulajdonban lévő ingatlanrész értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatalára (írásban)

Előadó: Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor, jogtanácsos

Dr. Károlyi Attila: Roland? Bocsánat, Dr. Vass Veronika jogtanácsos kisasszony!

Dr. Vass Veronika: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A társasházból albetét tulajdonos jelezte, hogy a társasház közös tulajdonában lévő ingatlanrészt meg kívánja vásárolni. Ez egy lépcsőlejárát alatti-feletti ingatlanrész lenne, elkészítette hozzá a szükséges vázrajzot is, illetve értébecslést is a rendelkezésünkre bocsátott. Megkerestük a VG Zrt.-t, mint az önkormányzati albetétünk kezelőjét, illetve a társasház közös képviseletét ellátó szövet, szíveskedjen nyilatkozni, mi az álláspontja az értékesítésről, ők támogatják ezt az értékesítést. Ennek megfelelően készítettük elő a közgyűlés részére a döntési javaslatot. Annyit kiemelnék még, hogy a Ptk. szerint az önálló albetétéhez tartozó, a közös tulajdonban lévő tulajdoni illetőség egy...

Dr. Károlyi Attila: Jószágtest.

Dr. Vass Veronika: Így van. Egy dolgot képez. Erre tekintettel az önkormányzati vagyoni besorolása is a lakásnak megfelelő, korlátozottan forgalomképes vagyoni körbe tartozik, tehát megfelelően a közgyűlés rendelkezik hatáskörrel az értékesítés vonatkozásában, illetve még annyi, hogy a befolyt vételár összeg az a társasháznak a felújítási alapjába kerül majd befizetésre a vevő részéről.

Dr. Erdős László: Közös tulajdonból kerül külön tulajdonba, ha jól értem, ugye?

Dr. Vass Veronika: Így van.

Dr. Erdős László: 20 m²-es terület, nyilvánvalóan a vevőnek is valahányad része a közösből és a különbözetet kell akkor megfizetni.

Dr. Vass Veronika: Így van. A közgyűlési határozati javaslatunkban is így szerepel. Ennek más módja nincsen.

Dr. Károlyi Attila: És a taggyűlés?

Dr. Vass Veronika: A társasházi közgyűlési szavazásra a mi döntésünket követően kerül majd sor.

Dr. Károlyi Attila: Ők tudják negligálni ezt?

Dr. Vass Veronika: A mi szavazatunk nélkül? Nem tudom, hogy a 4/5-öd megvan-e a többi tulajdonostárs részéről, de a javaslatnak a második pontja tartalmazza a felhatalmazó rendelkezést, hogy a közgyűlési döntésnek megfelelően lehet majd leadni a szavazatot az önkormányzat részéről.

Dr. Károlyi Attila: Itt majd, műszakilag nem nagyon értek hozzá, de akkor itt az lesz, hogy ők összenyitják ezt a két helyiséget?

Dr. Vass Veronika: Önálló, tehát önálló albetétként kívánja megvásárolni.

Dr. Károlyi Attila: Ezt én értem, de fizikailag...

Dr. Vass Veronika: Fizikailag nem tudok ennél többet erről.

Dr. Károlyi Attila: És nincs is tervrajz, nincs róla, hogy...?

Dr. Vass Veronika: Vázrajz áll rendelkezésünkre.

Dr. Károlyi Attila: Csak a vázrajz.

Dr. Vass Veronika: Igen.

Dr. Károlyi Attila: A vázrajz nem a felépítmény rajza.

Dr. Vass Veronika: Az csak annyi, hogy látszik, hogy hogyan alakul ki az önálló albetét.

Dr. Károlyi Attila: Tudja valaki, milyen épület ez egyébként Kanizsa történetében?

Dr. Vass Veronika: Vámház?

Dr. Károlyi Attila: Nem.

Dr. Vass Veronika: Valami ilyesmi.

Dr. Károlyi Attila: Nem.

Dr. Vass Veronika: Sóhivatal.

Dr. Károlyi Attila: Dohányelosztó.

Dr. Vass Veronika: Azért mondom, dohány, vámáru.

Dr. Károlyi Attila: Dohányelosztó. Majdnem eltaláltad. Leégett, eltalálta a II. világháborúban egy szeretett amerikai bomba és leégett a tornya. Nagyon szép épület volt, csináltak belőle egy ilyen kommunista épületet. Jó, akkor azt csinálnak vele, amit akarnak a Dr. Spingár Rékáék, mi pedig ezt, gondolom, tárgyalásra alkalmasnak tartjuk, aztán majd ott cseverészünk róla. Köszönjük, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

11/2025.(I.28.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslat az Erzsébet tér 8/A. szám alatti társasházi közös tulajdonban lévő ingatlanrész értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatalára előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

9. Javaslat a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatói tisztségének betöltésére (írásban)

Előadó: Dr. Termecz Marianna aljegyző

Dr. Károlyi Attila: Hát, ebbe nem sok beleszólásunk van szerintem. Tegyük közzé a pályázati felhívást, ez erről szól, ugye, ez az előterjesztés. Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

12/2025.(I.28.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslat a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatói tisztségének betöltésére előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

10. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala új Beszerzési Szabályzatának megalkotására (írásban)

Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető

Dr. Károlyi Attila: Ez egy érdekes dolog, de az az igazság, hogy eljárt az idő az ilyen 200 eFt-os, meg hasonló dolgok fölött. Én úgy gondolom, hogy itt a... Edit, elmondanád a lényegét!

Horváth Edit: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Bizottság! A Beszerzési Szabályzat néhány rendelkezésének az elmúlt időszakban történő gyakorlati alkalmazása során felmerültek olyan módosítások, ami a tárgyi hatályában módosítaná a Beszerzési Szabályzatot. A legfontosabb módosítás az a Beszerzési Szabályzatunknak a tárgyi hatálya, hogy mire terjed ki és mire nem terjed ki. Korábban a szabályozásban úgy volt, hogy a tárgyi hatálya kiterjed minden, bruttó 200 eFt fölötti beszerzésre. Ezt módosítanánk nettó 1 millió Ft-ra, ugyanis az elmúlt időszakban olyan mértékben voltak áremelkedések, hogy már bruttó 200 eFt-ért szinte semmit nem lehet beszerezni.

Dr. Károlyi Attila: Hát igen.

Horváth Edit: Tehát egyszer az értékhatárt itt emeltük, továbbá felmerültek olyan beszerzések, amikor a Beszerzési Szabályzat alkalmazása nem volt lehetséges. Ilyenek például, hogyha valaki delegáció, kiküldetésbe megy akármelyik testvérvárosba, akkor ott, hogyha egy repülőjegyet vagy egy szálláshelyet szeretnénk volna foglalni a delegáció tagjai részére, azt nem lehet bizottság elé hozni. Ott a felületen feldobja, ennyi a repülőjegy, kérjük-nem kérjük, vagy ennyi a szálláshely, kérjük-nem kérjük, tehát itt az, hogy összehívjuk a bizottságot, ajánlatokat kérünk, tehát ezt nem lehetett kivitelezni.

Dr. Károlyi Attila: Nem is annyira... bocsánat, elnézést kérek, nem is annyira az idő miatt, hanem inkább az összeg.

Horváth Edit: Nem az összeg...

Dr. Károlyi Attila: Nem ilyen egyszerű.

Horváth Edit: Az, hogy most kérek repülőjegyre ajánlatot, tehát nem lehetséges, hogy kérek a Rainertől... Ott a felületen lehet lefoglalni, nincs ilyen ajánlatkérés. Kérem azt a repülőjegyet vagy nem kérem. Továbbá a tárgyi hatályát, kivonnánk a tárgyi hatálya alól a katasztrófa, vismajor helyzetek kezelése érdekében igénybe vett szolgáltatások, megrendeléseket. Itt, hogyha azonnali sürgősség miatt szükséges a megrendelés, akkor megint a bizottság összehívása, kiküldöm az ajánlatot, utána még egyszer összehívom a bizottságot, hogy elfogadja az ajánlatot, ez megint...

Dr. Károlyi Attila: Nyüglődés.

Horváth Edit: Igen, és még, ami lényegi változás az, hogy volt a kivételes szabályozás, hogy milyen esetben lehetett kizárólag, tehát... nem kellett háromtól ajánlatot kérni, hanem elég volt egy ajánlattevőtől beszerezni az ajánlatot. Voltak különböző kritériumok, itt a változtatás a beszerzés értéke nettó 1 millió forintot nem haladja meg, régen ez volt és ezt felemeltük nettó 3 millió forintra. Itt megint az áremelkedések miatt gondoltuk, hogy megemeljük.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük szépen! Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban, kérdezném. Megadom a szót Schauta Elnök Úrnak!

Dr. Schauta Marcell: Az, hogy nettóban vagy bruttóban állapítjuk meg, annak van jelentősége?

Horváth Edit: Igen, mert alapból ez úgy indul, hogy a közbeszerzési törvény is amikor az értékhatárokról szól, akkor mindig nettó összeget határozat meg.

Dr. Schauta Marcell: Azt mondtad, hogy előzőleg bruttó 200 ezer volt?

Horváth Edit: Igen, bruttó 200, azt most nettósítottuk, most nettó 1 millió.

Dr. Schauta Marcell: Jó.

Horváth Edit: Nettó 1 millió. A közbeszerzési törvényben is, amikor vizsgáljuk azt, hogy eléri vagy meghaladja a közbeszerzési értékhatárt a beszerzés értéke, akkor mindig nettó összegről van szó. Azt tudni kell, hogy a közbeszerzési törvény is módosult január 01-től, ott is felemelték az értékhatárt. Eddig árubeszerzés, szolgáltatásnál nettó 15 millió volt, most ezt felemelték január 01-től nettó 20 millió forintra. Az építési beruházásokat, meg nettó 50 millióról nettó 60 millió forintra, tehát ott is történt egy ilyen áremelés.

Dr. Schauta Marcell: Jó, tehát akkor összhangban van azzal a...

Horváth Edit: Igen, igen, így van.

Dr. Károlyi Attila: Jó. Kérdés, észrevétel van-e? Nincs, a vitát lezárom. Amennyiben a tisztelt Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja, kérem, szavazzon. Köszönöm.

Bizzer András: Nem.

Dr. Károlyi Attila: 7 igen, 1 nem.

A bizottság 7 igen és 1 nem szavazattal a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

13/2025.(I.28.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslattal Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala új Beszerzési Szabályzatának megalkotására előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

11. Önkormányzati szerződések, megállapodások (írásban)

Előadók: a szerződések készítői

11.1. Javaslattal a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nagykanizsai Tankerületi Központ közötti Együttműködési Megállapodás módosítására (írásban)

Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető

Dr. Károlyi Attila: Ki a tankerület?

Pőczéné Faics Gabriella: Rezsői Tamás kollégámat helyettesítve, tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A Tankerületi Központtal az úszásoktatás tárgyában kerül módosításra a szerződés. Egy fő úszóoktató elmenetele (nem érthető szövegrész) a meglévő három úszóoktató között kerülnek elosztásra az órák.

Dr. Károlyi Attila: Jó. Kérdés, észrevétel van-e? Nincs. Akkor amennyiben tisztelt Bizottság is egyetért vele, ismertetném a határozati javaslatot. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata kontra Nagykanizsai Tankerületi Központ között, az előterjesztés 2. melléklete szerinti Együttműködési Megállapodás 1. számú módosítását aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást. Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

14/2025.(I.28.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Nagykanizsai Tankerületi Központ közötti, az előterjesztés 2. melléklete szerinti Együttműködési Megállapodás 1. számú módosítását aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

11.2. Javaslattal a nyugdíjasházban lévő önkormányzati bérlakás bérleti jogának elnyerésére felajánlott adomány megfizetéséről szóló megállapodás jóváhagyására (írásban)

Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető

Dr. Károlyi Attila: Pőczéné Faics Gabriella!

Pőczéné Faics Gabriella: Itt igazából a nyugdíjasházra pályázat érkezett, a licitet megtartottuk.

Dr. Károlyi Attila: Most mennyi a csúcs?

Pőczéné Faics Gabriella: Hát a 2,5 millió forint ez most alapösszege kelt el, mert a másik két licitáló a nap folyamán visszalépett. Az egyik előtte nap a licitről, a másik pedig el sem jött a licitre, úgyhogy ez a nyugdíjas hölgy egyedül maradt, és akkor ő igazából alapján viszi most el a nyugdíjasházat. A Szociális, Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottság döntése alapján elkészítettük a szerződést.

Dr. Károlyi Attila: Most sajnos elég sok lakásunk van ott. Tegnap voltam ott képviselői fogadóórán.

Dr. Schauta Marcell: (Nem érthető szövegrész.)

Pőczéné Faics Gabriella: Üres? Hát van, de mindig várunk, igazából ugye itt...

Dr. Károlyi Attila: De most is van vagy három, nem?

Pőczéné Faics Gabriella: Van, csak ugye a hagyatéki eljárás, tehát ott kihalnak az idősek és itt mindig azért hosszabb folyamat, amíg újra meg tudjuk hirdetni, mert a hagyatéki eljárásra várni kell.

Dr. Károlyi Attila: Népszerű az intézmény egyébként? Két és fél millió, nagyon olcsón jutott hozzá. Volt minekünk 5 millió is, meg...

Pőczéné Faics Gabriella: Volt.

Dr. Károlyi Attila: Hatmilliós volt?

Pőczéné Faics Gabriella: Nem, nem, 4,5-5 millió forint között volt a legtöbb, amit talán...

Dr. Schauta Marcell: Volt, amit nem fizettek ki.

Pőczéné Faics Gabriella: Olyan is volt és aztán az újra meghirdetésre került, csak ugye meg kellett várnunk a hat hónapot.

Dr. Károlyi Attila: De azért nem várjuk meg, amíg beköltözik az illető, aztán utána kérjük a pénzt, ugye?

Pőczéné Faics Gabriella: Nem. Először kell fizetni, utána költözhető.

Dr. Károlyi Attila: A 2,5 millió és az 5 millió között elég nagy a különbség. Szerencséje volt Kucsebár Józsefnek.

Pőczéné Faics Gabriella: Igen.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük szépen! Amennyiben a tisztelt Bizottság a megállapodást aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást, az kérem, szavazzon. Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

15/2025.(I.28.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Kucsebár Józsefné között a Nagykanizsa, Kodály Z. u. 10/A. fsz. 6. szám alatti nyugdíjasházban lévő önkormányzati bérlakás bérleti jogának elnyerésére felajánlott adomány megfizetése tárgyában kötendő, jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti megállapodást aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

11.3. Javaslat a Nagykanizsa belterület 3464/2 hrsz-ú ingatlanon vízvezetési szolgalmi jogok alapítása tárgyában kötendő megállapodás jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Hegedüs-Juhász Bernadett jogi ügyintéző, jogtanácsos

Dr. Károlyi Attila: Dr. Hegedüs-Juhász Bernadett!

Dr. Hegedüs-Juhász Bernadett: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Az önkormányzat korábban értékesítette Kardos Csaba részére ezt a kivett, beépítetlen területet, és a felek már az adás-vételi szerződésben rendelkeztek arról, hogy vízvezetési szolgalmi jogot alapítanak a területen, ez egy gravitációs szennyvízvezeték szakasz, illetve egy ivóvízvezeték szakasz az ingatlanon. Elkészült a változási vázrajz ezzel kapcsolatban és előkészítettük a szolgalmi jogot alapító megállapodást, amely térítésmentesen történik, tehát már az adásvételi szerződésben hozzájárult a vevő a térítésmentes (nem érthető szövegrész) szolgalmi jog alapításához.

Dr. Károlyi Attila: Ilyen brutális okirat (nem érthető szövegrész) szabályozni? Hány oldal ez, öt oldalas? Egy szolgalmi jog? Nem semmi. Ezt nem lehetett volna szerződésbe aplikálni, ugye, annak idején? Nem.

Dr. Hegedüs-Juhász Bernadett: Nem.

Dr. Károlyi Attila: Nem is volt szerződő fél a...

Dr. Vass Veronika: A vázrajz nem állt akkor...

Dr. Károlyi Attila: A vázrajz, jó. Nagyon szépen köszönöm! Kérdés, észrevétel? Nincs, a vitát lezárom. Amennyiben a tisztelt Bizottság a 3464/2 hrsz-ú ingatlanon vízvezetési szolgalmi jogok térítésmentes alapítása tárgyában kötendő megállapodás ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja, kérem, szavazzon. Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

16/2025.(I.28.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint vízvezetési szolgalmi jog jogosultja, valamint Kardos Csaba, mint

vízvezetési jog kötelezettje között a Nagykanizsa belterület 3464/2 hrsz-ú ingatlanon vízvezetési szolgalmi jogok – térítésmentes – alapítása tárgyában kötendő megállapodás ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra javasolja.

11.4. Javaslat 3063/26 hrsz-ú, 7373 m² alapterületű, kivett közterület megjelölésű ingatlan 497 m² alapterületű részének értékesítése tárgyában kötendő telekalakítási és adásvételi szerződés jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor, jogtanácsos

Dr. Károlyi Attila: Dr. Farkas Roland!

Dr. Farkas Roland: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A közgyűlés által meghatározott bruttó 4.953.000.- forintos áron kerül értékesítésre az ingatlannyilvántartásban címmel nem rendelkező, valójában a Zemplén Győző utca 10. szám alatt az autóbuszmegálló mellett található bolt, COOP üzlet, és valami mozgásközpont vagy nem tudom, mi van ebben az épületben. Ehhez vásárolnak a mellette lévő zöldterületből 497 m²-t és ezt a telekalakítást engedélyezte december végén a földhivatal, és most itt van Önök előtt az adásvételi szerződés, amit próbáltunk a mostani, félig-meddig alkalmazandó ingatlannyilvántartási törvényhez és végrehajtási rendelethez igazítani, az ideiglenes szabályokat is figyelembe véve.

Dr. Károlyi Attila: Szeptemberig azt hiszem ideiglenes lesz, mert... legalábbis a Károlyi ügyvéd úr ezt mondta nekünk, kecskeméti ügyvédről van szó. Mert kezdték Komárom-Esztergom Vármegyével, aztán mihozzánk jutnak, itt az elektronikus ingatlannyilvántartásról beszélnek, és elég keserves a dolog. Valóban (nem érthető szövegrész) tücsköt-bogarat beleíratok, hogy jó legyen. Mehet papír alapon addig, amíg nem lesz kizárólagos, január 15-én ettől függetlenül a jogszabály hatályba lépett. Jó, van-e itt valakinek kifogása jogi szempontból, aláírásra alkalmasnak tartjuk? Köszönjük, ha nincs, 8 egyhangú igen. Menjen a sorsára szegény szerződés.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

17/2025.(I.28.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa belterület 3063/26 hrsz-ú, 7373 m² alapterületű, kivett közterület megjelölésű ingatlan 497 m² alapterületű részének értékesítése tárgyában Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata eladó és az IKVA Hungary Kft. vevő között kötendő, az előterjesztéshez mellékelt telekalakítási és adásvételi szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

12. Javaslat a Nagykanizsa, Deák tér 3. szám alatti ingatlanban lévő 35 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú helyiség kedvezményes bérleti díjának megállapításával kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Előadó: Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor, jogtanácsos

Dr. Károlyi Attila: Megkérdezem Dr. Farkas Rolandot, kíván-e hozzászólni?

Dr. Farkas Roland: Ha kérnek részletes tájékoztatást Elnök Úr, akkor a Veronika kolléganőm személyesen vett részt az egyeztetéseken.

Dr. Károlyi Attila: Akkor Vass Veronika kolleginát kérnénk!

Dr. Vass Veronika: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A helyiség hasznosítása vonatkozásában a nem lakáscélú rendeletünk a hatályos, és ennek megfelelően első körben a hölgy az előterjesztésben is megjelölt képzőművész hölgynek a kérelmére Polgármester Úr átruházott hatáskörben megállapított a közvetlen hasznosítás feltételeit. Ezt követően az ő részéről érkezett egy bérleti díj csökkentése iránti igény. Annyit kell tudni, hogy az eredeti kérelemmel párhuzamosan már akkor megjelölte, hogy milyen célra kívánja hasznosítani a helyiséget, mégpedig galéria és nyitott műhely működtetésére, és még a közvetlen hasznosítás tárgyában megszületett döntés előtt önkormányzatunkhoz be is érkezett egy kész koncepció e tárgyban és két művészi portfólió is. Ezt röviden be is vágtuk az előterjesztésbe, ezt nem ismertetném külön. Az a Polgármester Úr részéről az álláspont, hogy a részére, illetve részünkre megküldött koncepció alapján a rendeletben megállapított, illetve meghivatkozott Nagykanizsa város és környéke hagyományos közösségi kulturális értékeinek átörökítése érdekében végzett tevékenység megállapítható, és erre tekintettel van lehetőség a bérleti díj csökkentéses rendeleti szabályozás alkalmazására, amely azt mondja ki, hogy a bérleti díj nettó összegének legfeljebb 70%-os csökkentéséről dönthet a közgyűlésünk, ennek megfelelően Polgármester Úr előterjesztésénél közgyűlés részére ezt a javaslatot, ő a maximálisan megállapítható bérleti díj csökkentés iránti javaslatot terjeszt elő. A feltételek vonatkozásában azért kiemelném, hogy a teljes bérleti jogviszony időtartama alatt köteles a képzőművész hölgy a koncepciójában is megjelölt tevékenységet folytatni. Ennyit szerettem volna. Ha van valami kérdés, akkor hallgatom.

Dr. Károlyi Attila: Megadom Erdős kollégámnak a szót!

Dr. Erdős László: Tulajdonképpen egyetértek ezzel, azt hiszem, hogy a hölgy is, a férje is, művész házaspárról van szó, ha jól tudom nemzetközi (nem érthető szövegrész) is lenne, Lendva-Nagykanizsa-Budapest tengely szerepel. Tulajdonképpen itt egy nagyon... a célkitűzéseket illetően egyet lehet érteni, mert kiállításokat szervez, talán a kanizsai képzőművészek számára is lehetőséget adnának, hogy ilyen évente két alkalommal, akár értékesítés, ha jól emlékszem, itt a területen...

Dr. Vass Veronika: Kiállítás és egyesületi tag is a hölgy. Tehát a Kanizsai Képzőművészek Egyesületének is tagja.

Dr. Erdős László: Ha jól tudom, egy évre szólna ez a bérleti jogviszony.

Dr. Vass Veronika: Igen.

Dr. Erdős László: (Nem érthető szövegrész) mindenki. Na most az, hogy csökkenti, én mindent értek, mert itt a bérleti díjról van szó, de itt nyilván villany, fűtés, egyéb költségei is lesznek ennek a kis galériának úgymond, tehát én úgy gondolom, hogy támogassuk, legalábbis egyetértek azzal, hogy ezt, majdnem hogy jó, nem mondom, ennyi.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük szépen a hozzászólást! Egy Józsefnek sem ártana itt valami kultuszt csinálni, nem?

Dr. Erdős László: Egy pár képe van a múzeumban. Badacsonyban van a fő kiállítás.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm, akkor a közgyűlésnek tárgyalásra alkalmasnak tartjuk, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

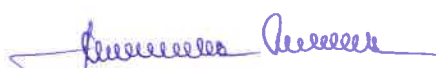
18/2025.(I.28.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslát a Nagykanizsa, Deák tér 3. szám alatti ingatlanban lévő 35 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú helyiség kedvezményes bérleti díjának megállapításával kapcsolatos döntések meghozatalára előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

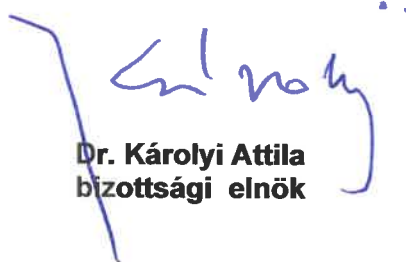
Dr. Károlyi Attila: A bizottság ülését berekesztem.

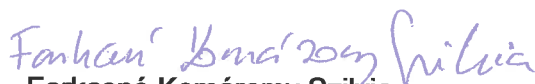
Más tárgy a nyílt ülésen nincs, ezért Dr. Károlyi Attila bizottsági elnök a nyílt ülést 15:05 órakor bezárta. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.


Dr. Schauta Marcell
jegyzőkönyv hitelesítő




Dr. Károlyi Attila
bizottsági elnök


Farkasné Komáromy Szilvia
jegyzőkönyvvezető