

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság 2025. március 06-án (csütörtök) 13:30 órára összehívott **szorin kívüli NYÍLT** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
(Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.)

Jelen vannak:	Dr. Károlyi Attila	bizottsági elnök
	Berta Krisztián	bizottsági tag
	Dr. Schauta Marcell	bizottsági tag
	Gábris Jácint	bizottsági tag
	Bedő György	bizottsági tag
	Vigh Dávid	bizottsági tag
	Dr. Szöllősi Edit	bizottsági tag
	Nyakas Ferenc	bizottsági tag

Hiányzik:	Bizzer András	bizottsági tag
	Dr. Erdős László	bizottsági tag

Jegyző megbízásából tanácskozási joggal megjelent:

Kunics György	osztályvezető
Horváth Edit	beszerzési ügyintéző
Zámbó Tamás	beruházási ügyintéző
Dr. Lakó Imre	jogtanácsos

Meghívott:	Nyeste Péter	ügyvezető, Nagykanizsai Városfejlesztő Kft.
-------------------	--------------	---

Dr. Károlyi Attila: Tisztelt Bizottság! Az Önkormányzati szerződések, megállapodások napirendhez 2025. március 04-én 2 előterjesztés, 2025. március 05-én 4 előterjesztés került feltöltésre a városi honlapra. Nagy tisztelettel köszöntöm Önöket. 2025. március 06-án csütörtökön 13 óra 30 perckor megnyitom a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság ülését. Megállapítom azt, hogy a bizottság ülése határozatképes, a bizottság tagjai közül 8-an jelen vagyunk, a többiek jelezték, hogy egyéb okok miatt nem vesznek részt az ülésen. Köszönjük nekik, hogy jelezték. Kérdezem a tisztelt Bizottság tagjait, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e észrevétel, kérdés, indítvány, esetleg új napirend? Szerződéseket fogunk tárgyalni. Szavazzuk meg a napirendi pontokat! Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javasolt napirendet elfogadja és az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Önkormányzati szerződések, megállapodások (írásban)

Előadók: a szerződések készítői

Nyílt ülés

1. Önkormányzati szerződések, megállapodások (írásban)

Előadók: a szerződések készítői

1.1. Javaslat a Konica Minolta Magyarország Kft.-vel kötött Nyomatelőállítási szolgáltatási szerződés 1. számú módosításának jóváhagyására (írásban)

Előadó: Horváth Edit beszerzési ügyintéző

Dr. Károlyi Attila: Horváth Edit beszerzési ügyintéző!

Horváth Edit: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Az önkormányzat 2024. november 04-én kötött Nyomatelőállítási szolgáltatási szerződést a Konica Minolta Kft.-vel. A szerződésnek van egy 1. számú melléklete, ami tartalmazza az összes nyomtató eszközt felsorolva és a 18. sorában volt egy eszköz, ami meghibásodott, ezért ezt cserélni kellett és ezért szükséges lenne a szerződésnek a módosítása, ugyanis ezek számlálással ellátott eszközök és számlálja a nyomatelőállítást, más géptípus, más a száma, ezért az 1. számú melléklet miatt szükséges a szerződés módosítása.

Dr. Károlyi Attila: Van-e hozzászólás ehhez a napirendhez? Én hozzászólnék. Edit, amikor ennek a Konica-nak ilyen-olyan ügyeit tárgyaljuk, akkor majd a Közbeszerzési Bizottság elé lehet más szolgáltató, elektronikai világcéget is meghívni kvázi versenytársként?

Horváth Edit: A szerződés, mit november 04-én írtunk alá 2025. január 01-től 2026. december 31-ig szól.

Dr. Károlyi Attila: Ilyenkor ugye mi kitekintünk másik cégekre is. Kunics György osztályvezető úr!

Kunics György: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Mielőtt szerződést hosszabbítottunk volna, új eszközöket veszünk és (nem érthető szövegrész) duplájába került volna egy nyomatelőállítási, annyira felmentek az árak. Nyomtató kihasználtsága (nem érthető szövegrész) egyet cserélni is kell az adósoknál, ott nagy példányszámban nyomtatnak és emiatt úgy döntöttünk, illetve döntött a bizottság, hogy hosszabbítsuk meg két évvel, mert még mindig ezek üzemelnek és fölösleges dupla összeget fizetni azért a feladatért. De, hogyha két év múlva lejár a szerződés, akkor új közbeszerzést kell kiírni.

Dr. Károlyi Attila: Kitekintünk majd akkor, ugye?

Kunics György: Így van, akkor nyílt eljárásban (nem érthető szövegrész).

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm szépen! Kérdés, észrevétel? Nincs, a vitát lezárom. Tisztelt Bizottság! A Nagykanizsa város kontra Konica Minolta Magyarország Kft. által 2024. november 4-én kötött Nyomatelőállítási szolgáltatási szerződés 1. számú módosítása ellen jogilag nem emelünk kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartjuk. Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

35/2025.(III.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Konica Minolta Magyarország Kft. által 2024. november 4-én kötött

Nyomatelőállítási szolgáltatási szerződés 1. számú módosítása ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

1.2. Javaslat a 2025. évben megvalósítandó új várakozóhelyek és új gyalogos-átkelőhelyek kivitelezési munkáinak közbeszerzési eljárási feladataira vonatkozó megbízási szerződés jóváhagyására (írásban)

Előadó: Zámbó Tamás beruházási ügyintéző

Dr. Károlyi Attila: Zámbó Tamást kérdzem!

Zámbó Tamás: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Ez a négy darab parkoló és három darab gyalogátkelőhelynek a vállalkozásba adására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatására irányul ez az eljárás. Ezt az eljárást tavaly már kezdeményezte az önkormányzat, csak megghiúsult az eljárás, most ismét le kell folytatni, viszont az eljárónak az új eljárásra nem volt megbízása, ezért újra kiírjuk az eljárási feladatokra vonatkozó beszerzési eljárást.

Dr. Károlyi Attila: Bocsánat, ebből semmit nem értettem. Még egyszer mond el, légy szíves!

Zámbó Tamás: Ezt az eljárást egyszer már, ezt a közbeszerzési eljárást egyszer már tavaly kezdeményezte az önkormányzat, de megghiúsult az eljárás, újra le kell folytatni. Annyi műszaki probléma merült fel, annyi kérdést tettek fel, hogy kifutottunk volna az időből és a Közbeszerzési Bizottság úgy döntött, hogy eredménytelennek... Nem is eredménytelennek, megszünteti az eljárást. Most újra ki kell ezt írni, a Közbeszerzési Bizottság ezt követően fogja tárgyalni az ajánlati felhívást, a Jogi Bizottság előtt pedig a leendő szerződés van itt, amennyiben az eljárás sikeresen lezajlik, akkor ez a szerződés aláírható lesz.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm szépen! Kérdés, észrevétel van-e a tisztelt Bizottság részéről? Nincs, a vitát lezárom. Tisztelt Bizottság! Amennyiben Önök a 2025. évi közlekedésfejlesztési feladatok kivitelezési munkái közbeszerzési eljárási feladataira vonatkozó megbízási szerződés ellen jogilag nem emelnek kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartják, kérem, szavazatukkal erősítsék meg. Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

36/2025.(III.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága az előterjesztésben felsorolt 2025. évi közlekedésfejlesztési feladatok kivitelezési munkái közbeszerzési eljárási feladataira vonatkozó megbízási szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja. A szerződés megkötésének feltétele a Közbeszerzési Bizottság erre vonatkozó döntése.

1.3. Javaslat a BMSK-val kötött megbízási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodás jóváhagyására (írásban)

Előadó: Zámbó Tamás beruházási ügyintéző

Dr. Károlyi Attila: Zámbó Tamás!

Zámbó Tamás: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A szerződést az önkormányzat még 2018-ban kötötte a sportcsarnok közbeszerzési eljárási feladataira. Eszközbeszerzés van folyamatban még, hiszen volt megmaradt pénz, amit az önkormányzat eszközbeszerzésre kíván fordítani. A BMSK, illetve annak jogutódja az ÉKM ezeket az eljárásokat elindította. Egy részük meg is valósult, tehát az árubeszerzés megtörtént, viszont rengeteg eredménytelenné vált, eredménytelen lett. Most ezt a szerződést közös megegyezéssel megszüntetjük és az önkormányzat célja az, hogy egy itteni, helyi eljárást válassz ki ezeknek az eszközöknek a beszerzésére. Ahhoz viszont, hogy ki tudjuk választani az eljárást, előtte meg kell szüntetni ezt a szerződést. Ez több körben egyeztetésre került az ÉKM-mel, a mi jogász kollégáink is egyetértettek vele, megnézték, meg ők is, úgyhogy úgy néz ki, hogy ez aláírható mindkét fél részéről. És elszámolási... tehát senki nem tartozik senkinek.

XY: És tudják?

Zámbó Tamás: Igen, a szerződés tartalmazza.

Dr. Schauta Marcell: A pénz a város számláján van?

Zámbó Tamás: Mármint az eszközbeszerzésre? Igen, igen.

Dr. Károlyi Attila: A város számláján?

Zámbó Tamás: Igen.

Dr. Schauta Marcell: És csak arra lehet költeni.

Kunics György: Igen, mivel el kell számolni vele, igen.

Dr. Schauta Marcell: Ennyi pénz maradt az egész Modern Városokból akkor a számlán?

Kunics György: Hát nem kevés, ez több, mint 400 millió forint?

XY: Ez 502 millió forint.

Dr. Schauta Marcell: Ezt kell elkölteni.

Kunics György: Kamatokkal együtt, igen.

Dr. Károlyi Attila: És mire költjük? Eszközre?

Zámbó Tamás: Az üzemeltető már kidolgozta, hogy milyen eszközöket szeretne beszerezni, a specifikációjuk még nem végleges, de az eszközökről a listájuk már valójában megvan, hogy miket szeretnének beszerezni.

Dr. Károlyi Attila: És ez kin múlik, hogy ők miket szeretnének beszerezni?

Zámbó Tamás: Ami szükséges a...

Dr. Károlyi Attila: A közgyűlés dönt erről?

Zámbó Tamás: Igen.

Kunics György: Igen.

Zámbó Tamás: Ami szükséges az üzemeltetéshez. Tehát egyrészt sporteszközök, takarító eszközök és így tovább.

Dr. Károlyi Attila: Liftet is lehetne építeni?

Zámbó Tamás: Nem, azt nem lehet, mert az nem igazán eszköz, az építési beruházás lenne.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm a kérdéseket, és az arra adott választ. A vitát lezárom. Tisztelt Bizottság! Az Építési és Közlekedési Minisztériummal kötendő megbízási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodás ellen amennyiben jogilag nem emelnek kifogást és az okiratot aláírásra alkalmasnak tartják, kérem, ezt erősítsék meg szavazatukkal. Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

37/2025.(III.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága az Építési és Közlekedési Minisztériummal kötendő, megbízási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodás ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

1.4. Javaslat a Kanizsa Aréna eszközbeszerzéseinek közbeszerzési eljárási feladatairól szóló megbízási szerződés jóváhagyására (írásban)

Előadó: Zámbó Tamás beruházási ügyintéző

Dr. Károlyi Attila: Zámbó Tamás!

Zámbó Tamás: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Ez a folytatása a másinak, tehát amint a szerződést az ÉKM-mel meg tudjuk szüntetni, megszüntetjük, akkor kiválasztjuk az új eljárást, aki le fogja folytatni azokat a közbeszerzési eljárásokat, ami az eszközbeszerzésre vonatkozik. Ennek a Közbeszerzési Bizottsági részére ezt követően fog sor kerülni, tehát az ajánlati felhívást a Közbeszerzési Bizottság most fogja 14:15 órakor tárgyalni, ez a szerződés, a megbízási szerződés.

Dr. Károlyi Attila: Nagyon szépen köszönöm! Kérdés van-e? Nincs, a vitát lezárom. Tisztelt Bizottság! Amennyiben Önök Kanizsa Aréna eszközbeszerzéseinek közbeszerzési eljárási feladatairól szóló megbízási szerződés ellen kifogást nem emelnek, és azt aláírásra alkalmasnak tartják, kérem, szavazzanak. Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

38/2025.(III.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Kanizsa Aréna eszközbeszerzéseinek közbeszerzési eljárási feladatairól szóló megbízási szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja. A szerződés

megkötésének feltétele a Közbeszerzési Bizottság erre vonatkozó döntése.

Dr. Schauta Marcell: Egy kérdésem lehet Osztályvezető Úrhoz? Ez kamatozik nekünk, ugye, ez a pénz?

Kunics György: Melyikre gondolsz?

Dr. Károlyi Attila: Az 502 millió.

Kunics György: Az persze, hogyne. De a kamattal az a baj, hogy amit kapunk, tehát bármilyen támogató okirattal, támogatási szerződéssel pénzt, a kamatot is arra a célra kell fordítani. Tehát hiába kapunk rá kamatot, azt a kamatot más célra nem tudjuk felhasználni. Vagy visszafizetjük, vagy arra kell felhasználni.

Dr. Schauta Marcell: De el tudjuk azt költeni akkor, a kamatját is?

Kunics György: Mivel külön alszámlán van és a kamat az alszámlán íródik jóvá, persze, hogy el tudjuk költeni, de csak arra a célra tudjuk elkölteni, amire a támogatás szól.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm! Tisztelt Bizottság! Köszönjük, akkor az imént megszavaztuk 8 egyhangú igennel.

1.5. Javaslat a nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő működési célú pénzeszköz-átadás megállapodások elfogadására (írásban)

Előadó: Dr. Horváth Eszter jogi ügyintéző

Dr. Károlyi Attila: Dr. Lakó Imre!

Dr. Lakó Imre: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Az önkormányzat 2025. évi költségvetésében a korábbi évekhez hasonlóan a városban működő nemzetiségi önkormányzatok számára működési célú pénzeszközöket biztosít. Ez az idei évben a Roma Nemzetiségi Önkormányzat esetében 10, a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat esetében 5, a Német Nemzetiségi Önkormányzat esetében 1,5 millió forint (nem érthető szövegrész). Az előterjesztés mellékletét képezik ezekről a pénzeszközök átadásáról szóló szerződések. Ezeket a pénzeszközöket a nemzetiségi önkormányzatok a működésükkel összefüggő személyi és tárgyi feltételekre, az általuk használt irodahelyiségek rezsiköltségeire, és hogyha esetleg maradna ebből a pénzből, akkor a nemzetiségi feladataikkal összefüggő tevékenységeikre is elhasználhatják.

Dr. Károlyi Attila: Amivel el kell számolni.

Dr. Lakó Imre: (Nem érthető szövegrész).

Dr. Károlyi Attila: Tehát mindig elszámolnak vele. Ez hagyományosan, ez ilyen szokásjog, hogy ezek kapnak 10-et...?

Dr. Lakó Imre: A közgyűlés dönt róla, meg a nemzetiségek jogairól szóló törvény.

Dr. Károlyi Attila: Ez oké, de a kanizsai cigányok kapnak 10 milliót, a horvátok 5 milliót. Ez mindig ilyen szokásjog alapján megy?

Dr. Schauta Marcell: Most a német kisebbségi önkormányzatban tényleg kisebbségben vannak.

Dr. Károlyi Attila: Hát a kisebbségben vannak nyolcan, Nagykanizsa városban. Talán heten inkább. De egy nagy dicsőség fűződik a nevükhöz. Egy corpust állítottak a körforgalomhoz és nagyon szép, egy keresztet, egy Jézus keresztet.

Dr. Schauta Marcell: Hát a támogatásból.

Dr. Károlyi Attila: Hát mindegy, teljesen mindegy, hogy miből, de... Ez egy szép dolog, akármilyen pályázatból ment, teljesen mindegy. A legszebb egyébként, ami Kanizsán van. Le a kalappal és látszik rajta, hogy szívből jött, hitből jött. Lehet, hogy Ön nem így látja, de én így látom. Tisztelt Bizottság! A határozati javaslat úgy szól, hogy az Önkormányzat és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2025. évre kötendő működési célú pénzeszköz-átadási megállapodást aláírásra alkalmasnak tartjuk, ellene jogilag nem emelünk kifogást. Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

39/a/2025.(III.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata által a 2025. évre kötendő működési célú pénzeszköz-átadási megállapodást aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Határidő:

2025. március 26.

Felelős:

Horváth Jácint polgármester

(Operatív felelős:

Dr. Termecz Marianna jegyzői kabinetvezető)

Dr. Károlyi Attila: Ugyanígy a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat 2025. évre kötendő működési célú pénzeszköz-átadási megállapodást aláírásra alkalmasnak tartjuk, ellene jogilag kifogást nem emelünk.

(A hangfelvételen nem került rögzítésre a pontos szavazati arány. A jegyzőkönyvben a szavazati arány feltüntetése Dr. Károlyi Attila bizottsági elnökkel történt egyeztetés alapján történt.)

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

39/b/2025.(III.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzata által a 2025. évre kötendő működési célú pénzeszköz-átadási megállapodást aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Határidő: 2025. március 26.
Felelős: Horváth Jácint polgármester
(Operatív felelős: Dr. Termecz Marianna jegyzői kabinetvezető)

Dr. Károlyi Attila: Végezetül a Német Önkormányzattal, ugyanebből az okból. Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

39/c/2025.(III.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Német Nemzetiségi Önkormányzata által a 2025. évre kötendő működési célú pénzeszköz-átadási megállapodást aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Határidő: 2025. március 26.
Felelős: Horváth Jácint polgármester
(Operatív felelős: Dr. Termecz Marianna jegyzői kabinetvezető)

1.6. Tervezési szerződés tervezet a Sugár utca felújításához kapcsolódó műszaki tervdokumentáció felülvizsgálatára (írásban)

Előadó: Nyeste Péter ügyvezető, Nagykanizsai Városfejlesztő Kft.

Dr. Károlyi Attila: Kémém szépen Nyeste ügyvezető urat, röviden nyilatkozzon erről.

Nyeste Péter: Köszönöm a szót, tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Ez a tervezet már januárban volt itt a bizottság előtt, és akkor, mielőtt kiírtuk volna az eljárást a Magyar Közút, vagy hát igazából az ÉKM ezért a projektért bejelentkezett és elvitte tőlünk, a tervezést viszont a Magyar Közút azt mondta, hogy folytassuk le úgy, ahogy a Tripammer utcánál, úgyhogy gyakorlatilag kiegészítettük a szerződést és a januárban behozott szerződés van újra Önöket előtt, kiegészítve a Magyar Közútas fejleményekkel.

Dr. Károlyi Attila: Jó, van-e kérdés, észrevétel? Nincs, a vitát lezárom. Bocsánat!

Dr. Schauta Marcell: Most akkor idén már ebből nem lesz semmi, tehát a megvalósításból?

Nyeste Péter: Ebben az ügyben én nem szeretnék nyilatkozni, de valószínűleg... Merthogy a Magyar Közútnak Uniós nyílt eljárás kell kiírnia erre a 180 méteres felújításra is.

Dr. Károlyi Attila: Jó, kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárom. Tisztelt Bizottság! A Sugár utca felújítása a Vörösmarty Mihály és a Rákóczi Ferenc utca közötti szakaszon című projekt megvalósításához kapcsolódóan kiviteli szintű engedélyezési tervdokumentáció elkészítése tárgyú beszerzési eljárás tervezési szerződés tervezetét aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást, kérem, szavazatával erősítse meg. Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

40/2025.(III.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a TOP-PLUSZ-1.3.2-23-NA1-2024-00002 „Sugár utca felújítása a Vörösmarty Mihály és a Rákóczi Ferenc utca közötti szakaszon” című projekt megvalósításához kapcsolódóan kiviteli szintű engedélyezési tervdokumentáció elkészítése tárgyú beszerzési eljárás tervezési szerződés tervezetét aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: A bizottság ülését berekesztem. Köszönöm a megjelenést!

Más tárgy a nyílt ülésen nincs, ezért Dr. Károlyi Attila bizottsági elnök a nyílt ülést 13:54 órakor bezárta. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.


Dr. Schauta Marcell
jegyzőkönyv hitelesítő




Dr. Károlyi Attila
bizottsági elnök


Farkasné Komáromy Szilvia
jegyzőkönyvvezető