

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság 2025. március 25-én (kedd) 14:00 órára összehívott **soros NYÍLT** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
(Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.)

<u>Jelen vannak:</u>	Dr. Károlyi Attila	bizottsági elnök
	Berta Krisztián	bizottsági tag
	Dr. Schauta Marcell	bizottsági tag
	Gábris Jácint	bizottsági tag (érk.: 14:53 órakor)
	Bizzer András	bizottsági tag
	Bedő György	bizottsági tag
	Vigh Dávid	bizottsági tag
	Dr. Szöllősi Edit	bizottsági tag
	Nyakas Ferenc	bizottsági tag
	Dr. Erdős László	bizottsági tag

Hiányzik: -

Jegyző megbízásából tanácskozási joggal megjelent:

Kunics György	osztályvezető	
Dr. Farkas Roland	vagyongazdálkodási	koordinátor,
	jogtanácsos	
Magyar-Stróbl Krisztina	csoportvezető	
Ács-Németh Edit	településrendezési ügyintéző	
Bagarus Ágnes	osztályvezető	
Horváth Edit	beszerzési ügyintéző	
Gyuranecz Noémi	településgazdálkodási referens	

<u>Meghívott:</u>	Zakó László	vezérigazgató, NKVG Zrt.
	Csordás András	műszaki vezérigazgató-helyettes, NKVG Zrt.
	Áfra Barnabás	ügyvezető, NFV-Pannonia Cégcsoport
	Nyeste Péter	ügyvezető, Nagykanizsai Városfejlesztő Kft.

Dr. Károlyi Attila: Tisztelt Bizottság! A napirend megszavazása előtt tájékoztatom a bizottságot az alábbiakról: a meghívó szerinti 1.,2.,6.,7.,11. és 13. napirendek anyaga 2025. március 19-én, az 5.,10.,14.,15.,16.,17.,18. napirendek anyaga 2025. március 24-én, a 4. napirend anyaga 2025. március 24-én BIZALMAS előterjesztésként került feltöltésre. Ehhez az előterjesztéshez 2025. március 25-én egy kiegészítés is feltöltésre került. A 8. napirend anyaga 2025. március 25-én került feltöltésre. Az Önkormányzati szerződések, megállapodások napirendhez 2025. március 19-én 2 előterjesztés, 2025. március 20-án 5 előterjesztés, 2025. március 24-én 5 előterjesztés, 2025. március 25-én 1 előterjesztés került feltöltésre a városi honlapra. Javaslom, hogy a Javaslat zárt ülés tartására alatt szereplő napirendeket – meghívó szerinti 13-18. – a bizottság zárt ülés keretében tárgyalja meg. Javaslom, hogy a meghívó szerinti 4. napirend anyagát – Javaslat a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatói tisztségének betöltésére -, mely BIZALMAS előterjesztésként került feltöltésre, a zárt ülés végén tárgyalja meg a bizottság. Az

alábbi előterjesztés napirendre vétele szükséges: meghívón kívüli napirendként 2025. március 25-én került feltöltésre a „Tájékoztató az önkormányzati tulajdonú helyiségek bérbeadásával kapcsolatos szerződések helyzetéről” előterjesztés. Az alábbi előterjesztések napirendről levétele szükséges: a meghívó szerinti 3. és 9. napirendek anyaga a bizottsági ülés kezdetéig nem készültek el. Tisztelt Bizottság! Megállapítom a határozatképességet, 9 tagja itt van a bizottságnak. Javaslom, hogy a zárt ülés napirendjeivel kezdjünk, aztán jönnek a nyílt ülés napirendjei. Szavazzunk a napirendi pontokról és amit kértem. Köszönöm, 9 egyhangú igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

41/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

A Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság a 2025. március 25-i soros ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Zárt ülés:

1. Tájékoztató a folyamatban lévő, valamint a 2024. évben lezárt perekről (írásban)
Előadó: Dr. Termecz Marianna aljegyző

2. Javaslat a Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. 2025. évi üzleti tervének elfogadására (írásban)
Előadó: Szabó István vezérigazgató

3. Javaslat a KANIZSA MÉDIAHÁZ Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)
Előadó: Tar Mihály ügyvezető

4. Javaslat a Kanizsa Sportlétesítmény Üzemeltető Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)
Előadó: Karácsony Károly ügyvezető

5. Javaslat a Kanizsa Rehab Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadására (írásban)
Előadó: Balogh Csaba ügyvezető

6. Javaslat a Nagykanizsai Városfejlesztő Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)
Előadó: Nyeste Péter ügyvezető

7. Javaslat a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatói tisztségének betöltésére (írásban)
Előadó: dr. Termecz Marianna aljegyző

Nyílt ülés:

8. Tájékoztató az önkormányzati tulajdonú helyiségek bérbeadásával kapcsolatos szerződések helyzetéről (írásban)
Előadó: Zakó László vezérigazgató, NKVG Zrt.

9. Javaslat a szociális szolgáltatásokról és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 21/2021.(VIII.27.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető
Meghívottak: Dr. Tóth-Bagó Mónika intézményvezető, Lukács Erika intézményvezető, Mészáros Adrienn intézményvezető

10. Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 28/2017.(IX.05.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos jóváhagyó döntés meghozatalára (írásban)

Előadó: Ács-Németh Edit településrendezési ügyintéző

11. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Gazdasági Programja (írásban)

Előadó: Kunics György osztályvezető

12. Javaslat önkormányzati intézmények magasabb vezetői illetményének, munkabérének megállapítására (írásban)

Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető

13. Javaslat a Zrínyi u. 31. szám alatt található volt Piért raktár térítésmentes használatba adására (írásban)

Előadó: Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor, jogtanácsos

Meghívott: Szabó István vezérigazgató

14. Javaslat a TOP Plusz Városfejlesztési Programtervvel kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Előadó: Nyeste Péter ügyvezető

15. Javaslat a közbeszerzésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Előadó: dr. Károlyi Attila KB elnöke

16. Beszámoló a kárpátaljai magyarok települések megsegítéséhez 2024-ben nyújtott támogatás elszámolásáról (írásban – BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS)

Előadó: Magyar-Stróbl Krisztina szervezési csoportvezető

17. Önkormányzati szerződések, megállapodások (írásban)

Előadók: a szerződések készítői

Dr. Károlyi Attila bizottsági elnök a nyílt ülést 14:02 órakor bezárta. A bizottság zárt ülésen folytatja munkáját, amelyet az erről szóló jegyzőkönyv tartalmaz. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

A bizottság 14:41 órakor nyílt ülésen folytatja munkáját, amelyet az erről szóló jegyzőkönyv tartalmaz. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Nyílt ülés

8. Tájékoztató az önkormányzati tulajdonú helyiségek bérbeadásával kapcsolatos szerződések helyzetéről (írásban)

Előadó: Zakó László vezérigazgató, NKVG Zrt.

Jegyzőkönyvvezető: Elnök Úr! Legyenek kedvesek szavazni róla, hogy a Tájékoztató az önkormányzati tulajdonú helyiségek bérbeadásával kapcsolatos szerződések helyzetéről napirendet a nyílt ülés elején tárgyalják.

Dr. Károlyi Attila: Nyílt ülés elején tárgyaljuk, köszönöm.

(A hangfelvételen nem került rögzítésre a pontos szavazati arány. A jegyzőkönyvben a szavazati arány feltüntetése Dr. Károlyi Attila bizottsági elnökkel történt egyeztetés alapján történt.)

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

54/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága dönt arról, hogy a Tájékoztató az önkormányzati tulajdonú helyiségek bérbeadásával kapcsolatos szerződések helyzetéről napirendet a nyílt ülés elején tárgyalja.

Dr. Károlyi Attila: Zakó László vezérigazgató úr van meghívva. Itt most van egy képünk a lakáshelyzettel kapcsolatban, hogy hányat kívánunk eladni, mi ebből a lakáscélú, nem lakáscélú, határozott, határozatlan. Köszönjük, ezt vártuk, ugye, Elnök úr, hogy legalább legyen valami képünk róla. Ezt mi kértük, a bizottság kérte. Köszönjük! Akkor ez a következő, az Ön utódjának lesz egy fontos... Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs, a vitát lezárom. Amennyiben a tisztelt Bizottság, amit a Polgármester úr égisze alatt terjesztett be a VG Zrt., ezt a beszámolót elfogadja, kérem szavazzon. Köszönöm, 9 egyhangú igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

55/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. által az önkormányzati tulajdonú helyiségek bérbeadásával kapcsolatos szerződések helyzetéről készített beszámolót elfogadja.

9. Javaslat a szociális szolgáltatásokról és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 21/2021.(VIII.27.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető

Meghívottak: Dr. Tóth-Bagó Mónika intézményvezető, Lukács Erika intézményvezető, Mészáros Adrienn intézményvezető

Dr. Károlyi Attila: Osztályvezető Asszony kérem!

Bagarus Ágnes: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A szociális törvény 115. §-a írja elő, hogy a fenntartó minden év március 31-ig felülvizsgálja a szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodásról nyújtott ellátásokról szóló térítési díjakat. Ezt az idei évben is megtettük az önköltségszámítás alapján és ezek után tettünk javaslatot, illetve Polgármester úr tett javaslatot a térítési díjakra.

Dr. Károlyi Attila: Ez mennyiben változik?

Bagarus Ágnes: Két alapszolgáltatás esetében változik a térítési díj. Az egyik az étkezés. Itt emelkedésről nincs szó, hanem az eddigi 4 kategóriával szemben, ami az 1 főre jutó jövedelem

alapján került kategorizálásra, a 4. kategóriát további két kategóriára osztottuk, mert eddig úgy volt, hogy 114 eFt 1 főre jutó havi jövedelem fölött mindenki egységesen fizetett a szociális étkezéséért, és nagyon sokan, most már 380 körüli fő, aki igénybe veszi a szociális étkezést, ahol lényegesen magasabb jövedelműek is voltak, és akkor további két kategóriával bővült ki a térítési díj, ez az egyik. Illetve eddig a kiszállítási díjat egységesen 200 Ft-ot kellett fizetni a szolgáltatást igénybe vevőknek és itt is a kiszállítási díjat jövedelemhez kötöttük. Az első három kategóriában 200 Ft, illetve 3, illetve 400 Ft az ebéd után fizetendő térítési díj. A másik pedig a bentlakásos, az idősek otthonának a térítési díjára tett javaslatot Polgármester úr, 6000 Ft-os napi áron, 6000 Ft/nap/fő áron, 4500 Ft-ról. Itt előzetesen, itt is volt önköltség számítás, illetve Zala vármegyében több bentlakásos intézményben fizetendő térítési díjakat megvizsgáltuk és lényegesen alatta van. Nem ezért került sor emelésre, hanem ezt az önköltség számítás is egyértelműen alátámasztotta.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük. Kérdés van-e? Közgyűlésnek megy egyébként. Nincs, a vitát lezárom. Amennyiben ezt Önök tárgyalásra alkalmasnak tartják, kérem, szavazzanak. Köszönöm szépen, 9 egyhangú igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

56/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslat a szociális szolgáltatásokról és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 21/2021.(VIII.27.) önkormányzati rendelet módosítására előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

10. Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településképi védelméről szóló 28/2017.(IX.05.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos jóváhagyó döntés meghozatalára (írásban)

Előadó: Ács-Németh Edit településrendezési ügyintéző

Dr. Károlyi Attila: Nagyon röviden kérem Németh Editet.

Ács-Németh Edit: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A településképi rendelet jóváhagyásáról szól az előterjesztés, 2024. augusztusában volt egy indító döntés, amely négy pontban döntött a felülvizsgálatról. A Maort telepnek a háztartási (nem érthető szövegrész) elhelyezésével kapcsolatban, a Kossuth téri növényzetnek a védelem alól kivételéről, illetve egy csüngő japánakác védelem alá helyezéséről, illetve egy jogszabálykötelezettség, amit az önkormányzatnak a reklámokról szóló rendeleti szabályozásoknak a megszüntetéséről. Itt van egy eljárási rend...

Dr. Károlyi Attila: Ez miért?

Ács-Németh Edit: Magasabb szintű jogszabály szabályozza most már, országos.

Dr. Károlyi Attila: Ezeket a lebökött reklám...

Ács-Németh Edit: Mindenféle.

Dr. Károlyi Attila: Mindenfelét? Ez egy katasztrófális, két vason egy tábla.

Ács-Németh Edit: Az eljárás során kifogást emelt két szakhatóság is a Kossuth téri növényzethez, illetve az Állami Főépítész úr a Maort telepes napelemes elhelyezéssel kapcsolatban.

Dr. Károlyi Attila: A Kossuth téri az milyen, mit mondott?

Ács-Németh Edit: A védett növényzetnek a megszüntetését nem javasolta a Balaton-Felvidéki Nemzeti Park sem, illetve az Állami Főépítész...

Dr. Károlyi Attila: A Kossuth téren védett növényzet? Mi védett ott?

Ács-Németh Edit: Az összes növény, igazából helyrajzi számhoz van rendelve, ezt szigorúan értelmezve a bokrok és a fűvek is... Nyilván az volt a cél, hogy a fa...

Bizzer András: Tisztelt Bizottság! Ez is bizonyíték arra, hogy oda nem való parkoló, amit a Fidesz frakció (nem érthető szövegrész). Erről a tervéről remélem, letesz majd a Polgármester úr meg az ÉVE frakció. Oda szerintem nem való parkoló, inkább egy kicsit távolabb, más helyeken meg lehet oldani a kórház parkolási gondjait.

Dr. Schauta Marcell: Az nem bizonyíték, az egy állásfoglalás. Ennyi erővel akkor egy csomó helyen, ahol növényzet van, akkor a városrendezést, hiába csinálunk városrendezési tervet...

Bizzer András: Ez egy belvárosi szép tér, inkább szépíteni kellene, azon kellene dolgozni, hogy odajárjanak az emberek sétálni.

Berta Krisztián: Egyrészt, hogy odajárnak sétálni, hát, javaslok Képviselő úrnak, hogy menjen el Ön is sétálni és akkor látja, hogy hányan sétálnak ott, ez az egyik. A másik, tájékoztatni szeretném erről az egyeztetésről, ami folyt, hogy a kifogás alapja leginkább az volt, hogy úgy értelmezték a térképet, hogy ott kvázi minden fára tették a térképet és ebből adódott egy félreértés, és az a konklúzió, hogy újra lesz tervezve egyébként, megnyugtatom, hogy szeretnénk oda parkolót, mert nagyon szükség van oda az ott élőknek és a kórházba igyekvőknek, hogy megoldjuk a problémáit, de ha van javaslata, hogy ott még hol legyen, azt szívesen vesszük, szívesen látjuk, de egyébként még a Kossuth térhez kapcsolódóan ott nemcsak a parkolók kérdése, hanem az egész közlekedésszervezését át kell gondolni, ez egy nagyobb koncepció, és annak mentén is egyről a kettőre lépünk.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük szépen, vitát lezárom. Aki alkalmasnak tartja az előterjesztést a közgyűlésnek, kérem, szavazzon, 9 egyhangú igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

57/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 28/2017.(IX.05.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos jóváhagyó döntés meghozatalára előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

(Dr. Károlyi Attila bizottsági elnök tévedésből a meghívó szerinti 12-13. napirendek tárgyalásával folytatta az ülést, ezt követően került sor a meghívó szerinti 11. napirend megtárgyalására.)

12. Javaslat önkormányzati intézmények magasabb vezetői illetményének, munkabérének megállapítására (írásban)

Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető

Dr. Károlyi Attila: Osztályvezető Asszony!

Bagarus Ágnes: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Miután a közgyűlés elfogadta a város költségvetését, amiben egy 8%-os béremelés volt tervezve minden intézményi dolgozó részére, így a vezetők részére is, most ezek után ezek a bérek kerültek ide.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük, kérem, szavazzunk az alkalmasságról. Köszönöm, 9 egyhangú igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

58/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslat önkormányzati intézmények magasabb vezetői illetményének, munkabérének megállapítására előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

13. Javaslat a Zrínyi u. 31. szám alatt található volt Piért raktár térítésmentes használatba adására (írásban)

Előadó: Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor, jogtanácsos

Meghívott: Szabó István vezérigazgató

Dr. Károlyi Attila: Dr. Farkas Roland!

Dr. Farkas Roland: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! December 31-én lejárt a VIA-nak az erre vonatkozó szerződése, sajnos a hosszabbítási kérelem az nem érkezett meg akkor, úgyhogy most kell döntenünk arról, hogy a január 01-től tudomásul véve az eddigi használatot is, most egyébként határozatlan időre kapná meg a VIA Kanizsa Zrt. ennek a használatát a közfeladatellátásra figyelemmel, ami szerintem egyébként ilyen szempontból kedvezőbb, mert akkor könnyebben meg tudjuk szüntetni.

Dr. Károlyi Attila: Helyes, ezt támogatom. Tárgyalásra alkalmasnak tartjuk, 9 egyhangú igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

59/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslat a Zrínyi u. 31. szám alatt található volt Piért raktár

térítésmentes használatba adására előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Dr. Károlyi Attila: A megállapodásról is kérem dönten. Köszönöm, 9 egyhangú igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

60/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. között kötendő önkormányzati ingatlan térítésmentes használatba adásáról szóló megállapodást aláírásra alkalmasnak tartja, ellen jogilag nem emel kifogást.

(Gábris Jácint bizottsági tag 14:53 órakor megérkezett a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 10 fő.)

**11. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Gazdasági Programja (írásban)
Előadó: Kunics György osztályvezető**

Dr. Károlyi Attila: Osztályvezető Urat kérdezem!

Kunics György: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Az alakuló ülést követő 6 hónapon belül az önkormányzatnak el kell fogadnia a ciklusra vonatkozó fejlesztési tervét, gazdasági programját. Ezt részletesen tartalmazza, ezenkívül az első részében a feladatellátás finanszírozási kereteit, az önkormányzat pénzügyi és vagyoni helyzetét is elemeztük. Plusz még a fejlesztési elképzelések vannak benne.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm. Kérdés van-e?

Bizzer András: Ezt el kell fogadni? Mi van akkor, ha a közgyűlés úgy dönt, hogy nem fogadja el? Akkor mi lesz?

Kunics György: Jogszabály alapján hat hónap. Gondolom kapunk valami törvényességi felhívást, hogy nem fogadtuk el.

Dr. Károlyi Attila: Felfüggesztik az önkormányzatot.

Kunics György: Nem valószínű.

Dr. Károlyi Attila: Gazdasági Program nélkül?

Bizzer András: Bármilyen megtörténhet közgyűlésen.

Dr. Károlyi Attila: Kérdés nincs, a vitát lezárom. Alkalmas, köszönöm, 7-3.

(A hangfelvételen nem került rögzítésre a pontos szavazati arány. A jegyzőkönyvben a szavazati arány feltüntetése Dr. Károlyi Attila bizottsági elnökkel történt egyeztetés alapján történt.)

A bizottság 7 igen és 3 tartózkodás szavazattal a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

61/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Gazdasági Programja előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

14. Javaslat a TOP Plusz Városfejlesztési Programtervvel kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Előadó: Nyeste Péter ügyvezető

Dr. Károlyi Attila: Nyeste Pétert kérem szépen, nagyon röviden.

Nyeste Péter: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Az előterjesztés 1. pontja a programtervnek a módosítása lenne, gyakorlatilag a beadandó pályázatokhoz kell hozzáigazítanunk a programtervet. Ez egy kicsit eltér a januárban elfogadott projektlistától, sajnos több projektet nem tudtunk beleilleszteni a pályázatokba, meg az előkészítés során a költségekbe. Így ez a 9 pályázat kerül (nem érthető szövegrész) március 31-ig és ezzel együtt akkor 15 db TOP Pluszos pályázata lesz bent a városnak. Gyakorlatilag az 1. pontja ez a (nem érthető szövegrész) módosítás, a maradék 9 pedig a konkrét pályázatoknak az elfogadása, röviden összefoglaltuk az előterjesztésben, hogy mi lesz az adott pályázat (nem érthető szövegrész).

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük. Ezt érdemes végig tanulmányozgatni. Tehát ez a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz, ez a TOP Plusz. Kérdés van-e a tisztelt Bizottság részéről? Ha nincs, akkor én a vitát lezárom. Viszont projekt munkacsoport együttműködési megállapodás van és van egy konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtására, erről is kell szavaznunk. Az utóbbiakat jogilag nem kifogásoljuk, az előbbit pedig tárgyalásra alkalmasnak tartjuk, köszönöm, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

62/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Nagykanizsai Városfejlesztő Kft., a Kanizsai Fiatalok Közössége Egyesület, a Nagykanizsai Egyesített Szociális Intézmény, a Nagykanizsai Család- és Gyermejjóléti Központ és az „ANOSZTRU” Országos Egyesület között kötendő projekt munkacsoport együttműködési megállapodást aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

63/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kanizsai Fiatalok Közössége Egyesület között kötendő konzorciumi együttműködési megállapodást támogatási kérelem benyújtására aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

64/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslat a TOP Plusz Városfejlesztési Programtervvel kapcsolatos döntések meghozatalára előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

15. Javaslat a közbeszerzésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Előadó: dr. Károlyi Attila KB elnöke

Dr. Károlyi Attila: Ez közgyűlési előterjesztésre megy, a lényege az, hogy a nyilvánosság a közbeszerzési eljárásban ugye változik, jogszabályi változás van, a közbeszerzési terv is módosul és ezt az ajánlatkérő javára lebonyolított közbeszerzéseket is rögzíteni kell a város közbeszerzési tervében. Ezért a Közbeszerzési Bizottság elnöke határozati javaslata úgy szól, hogy a közbeszerzési tervet ezzel együtt elfogadjuk. De mivel a közgyűlésnek megy, ezért tárgyalásra alkalmas, köszönöm, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

65/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslat a közbeszerzésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

16. Beszámoló a kárpátaljai magyarlakta települések megsegítéséhez 2024-ben nyújtott támogatás elszámolásáról (írásban – BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS)

Előadó: Magyar-Stróbl Krisztina szervezési csoportvezető

Dr. Károlyi Attila: Stróbl Krisztinát kérdezem!

Magyar-Stróbl Krisztina: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Tavalyi évben dr. Schauta Marcell Elnök Úr részéről elhangzott az a kérés, hogy az Ügyrendi Bizottság elé terjesszük be ezt a beszámolót. Tavalyi évben közgyűlési döntés alapján 5 millió forintot biztosított az önkormányzat a Megyei Jogú Városok Szövetségének és az elszámolási határidő az 2024. december 31-e volt. Az elszámolásukat benyújtották, a szakmai, pénzügyi részének az ellenőrzése megtörtént. Tulajdonképpen itt a beszámolóban látható, hogy digitális eszközöket vásároltak a kapott támogatásból, illetve az oktatásban közvetlenül részt vevő pedagógusok

számára online képzések keretében biztosították az ilyen oktatástámogató módszerek megismerését.

Dr. Károlyi Attila: Jó. Elnök úrnak van észrevétele.

Dr. Schauta Marcell: Én biztos, hogy nem fogom megszavazni és nem azért, mert a céllal nem értek egyet, hanem magával a rendszerrel nem. Az, hogy az Ökumenikus Segélyszervezetnek megszavaznak pénzt, kire, mire költi el, és ebbe a beszámolóba rengeteg ellentmondás van. Ilyenek szerepelnek benne, hogy előadás megtartása 5x90 perc és 6 óra, 6 órát számol el rá. Tehát az a 7,5 óra az 6 óra neki. Ilyeneket leírnak, két alkalmazottal számolták el a 4 millió forint költséget, amit pedagógusokra kellett volna, projektben részt vevő pedagógusokra kellett volna fordítani, és itt a (nem érthető szövegrész) Attila és a Kovács Beáta, aki az ökumenikus szervezetnek a munkatársa, bérére lett elszámolva ez a 4 millió forint, és akkor ilyeneket írnak ide, hogy piackutatás, eszközök beszerzésére 20 óra, a másiknál meg 40 óra. Én az interneten rákerestem arra a laptopra, amit beszereztek 300 eFt-ért, azt 200 valahány ezer forintért be lehetett volna szerezni. Tehát ilyen 60 eFt + ÁFA-s többletköltséggel szereztek be azt a laptopot, amit utána 300 eFt-ért kifizettek. És amilyen árajánlat lekérések voltak... Megnevezi, hogy (nem érthető szövegrész), majdnem hogy a típusát is megadja és akkor kiküldi az árajánlatot, nem is erről jöttek vissza, és akkor kiválasztja az egyiket – egyébként egy jó gépet választottak ki, mert a Chat GPT-t is megkérdeztem és ajánlotta szövegszerkesztésre, meg irodai munkára -, csak nem annyiba kerül. Pont a legdrágábbat, sőt, még az Árukeresőn a legmagasabb áránál is magasabb áron szereztek be.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük.

Dr. Schauta Marcell: Egy csomó olyan... A biatorbágyi raktárt elszámolják, mert hogy ott is raktározták az eszközöket, annak az egész havi bérleti díját. Értem én, hogy a saját működési költségeiket ebből akarták fedezni, de nem erre kérték a... Jó, benne volt a szerződésben, hozzáteszem. A másik pedig, az is benne volt a szerződésben, hogy a beszámolóban feltüntetik a megyei jogú városoknak a címereit. A beszámoló még nincs fenn a honlapjukon sem. Tehát én a projektet nem találom meg, én rászűrtem, hogy a Megyei Jogú Városok milyen projekteket támogatott, régebbi projekt van fenn 1 db, ez a projekt nem is szerepel a honlapjukon. Tehát én ezt biztos, hogy nem fogom így elfogadni és én azt is javasolom majd a Polgármester úrnak, hogy legközelebb ilyen esetben, ha a Megyei Jogú Városok Szövetsége támogatni kíván valakit, akkor támogassa közvetlenül. Akkor vegye fel azokkal a településekkel a kapcsolatot és írjon ki pályázatot és ne egy olyan szervezeten keresztül közvetítsenek, amelyik elszámol még magának 5 millió forintot a semmire. Még hadd tegyem azt hozzá, hogy akkor ebbe benne volt egy oktatás pedagógusok részvételével, hát ez a két ember oktatta le, vagy az az egy ember az 5x90 percet 6 óra alatt és havi 800-900 ezer Ft-os fizetést számoltak el a projektben, a másiknak meg 1,2 milliót.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm. Hát mindenkinek a lelkiismeretére van bízva ez a dolog, de azért egy dolgot megemlítek Önnek, hogy ennek azért van egy karitatív jellege is, ennek a támogatásnak, kárpátaljai magyarok települések megsegítéséhez, egy. Kettő, az a helyzet, hogy mi tudjuk a legjobban azt, akik 25-30 éve ülünk ilyen helyzetben, én például az erdélyi magyarok településekkel, illetőleg hát közvetlen Kovászna megyével, Kovászna megye elnökével kapcsolatban, csak megemlítek egy MSZP képviselőt, aki a kovásznai katolikus templom rézlemezével történő befedését intézte, Göndör Istvánról van szó, akinek a nevét a mai napig is emlegetik Kovásznán emiatt, tehát ennek van azért karitatív... Persze el kell választani attól, hogy itt el kell számolni.

Dr. Schauta Marcell: A másik problémám, hogy a digitális esélyegyenlőségi program keretében csinálták ezt, tehát az a hölgy, aki az eszközöket beszerezte jó drágán, azok akarnak digitális esélyegyenlőséget oktatni, meg az úriember. De az Árukeresőn nem tud rákeresni, hogy mennyibe kerül egy (nem érthető szövegrész)? És elszámol, 60 órát

elszámolnak az eszközöknek a felkutatására? És utána még a beszerzési osztállyal még diskuráltak 15 órát, még azt is elszámolták.

Dr. Szöllősi Edit: A karitatív célok azok mindig nemes és emberileg támogatott céloknak minősülnek, de ez nem mentség arra, hogy ha valaki egy önkormányzattól, vagy bárki mástól kap egy támogatást, ahogy akkor azt tisztességesen elszámolja. És amit a doktor úr mond, eléggé ismerős számunka, az elmúlt 15 évben sok olyan elszámolást láttunk már, ami erkölcsileg sem, ez nem csak erkölcs, hanem elszámolás.

Dr. Schauta Marcell: Igen, itt van, hogy videófelvétel szerkesztése és publikációja, nem kerestem rá az interneten, hogy hátha találók-e, de mondom, a saját honlapjukon nem találók róla semmit. A saját honlapjukon nem találók róla semmit. Igényfelmérés továbbképzéssel kapcsolatban 20-20 óra mind a kettő, 20-20 órát azzal vesződtek, hogy felmérjék az igényeket.

Dr. Károlyi Attila: Jó, akkor Ön javasolja, hogy a bizottság ne fogadja el ezt a pénzügyi beszámolót.

Dr. Schauta Marcell: Én ezt nem tudom elfogadni. Vagy komolyan vesznek bennünket... Akkor írja le, hogy a működési költségeiket akarják fedezni.

Dr. Károlyi Attila: Jó. Vitát lezárom. Ki az, aki elfogadja?

Bizzer András: Én csak kérdezni szeretnék. Mi a következménye jogi szempontból, ha nem fogadjuk el.

Dr. Károlyi Attila: Semmi.

Bizzer András: Nem mi döntünk erről.

Dr. Károlyi Attila: Nem mi döntünk róla, de ugye van egy elszámolási kötelezettség, ha annak nem tesznek eleget, lehetne jogi következménye. Lehetne ennek, ha mi akarnánk, lehetne következménye.

Dr. Schauta Marcell: A szerződésben vállalták, hogy...

Kunics György: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Amikor a pénzügyi részét vizsgáljuk annak, hogy el tudnak-e számolni vagy sem, akkor a beszerzési folyamatot mi nem vizsgálhatjuk. Tehát nem vizsgálhatom azt, hogy például mondjuk a közbeszerzési törvény vonatkozik-e rájuk is, tehát (nem érthető szövegrész). Ha vonatkozik rájuk, akkor már kapásból azt megsértették és már akkor az MJVSZ-nek kellett volna őket, önmagát feljelenteni, mert akkor megsértették. Több mint 50 millió forintnyi eszközt szereztek be.

Dr. Károlyi Attila: De azzal kapcsolatban, hogy valaki oktatásra számolja el a mi pénzünkből, csak mondok valamit, 248 eFt-ot a 20 órára, holott csak 2 órát oktatott.

Kunics György: Tisztelt Elnök Úr! Az oktatás nemcsak abból áll, hogy leoktatok valamit egy osztálynak vagy bármilyen társaságnak, az oktatási anyagot is el kell készíteni. Egy tanárnak sem a tiszta egy órája nem abból áll, neki fel kell készülnie az órára, össze kell állítani az anyagot. Tehát nem a 6x90 percről szól az oktatás, hanem valakinek az oktatási anyagot el kell készítenie, össze kell állítania.

Dr. Erdős László: Osztályvezető Urat kérem, hogy a pénzügyi elszámolás ezek szerint, hogyha az alapul fekvő dokumentumok megfelelnek, akkor azt olybá kell venni, hogy megfelel a pénzügyi elszámolás követelményeinek? Tartalmilag nem vizsgálja, hogy mi áll mögötte,

amit felvetett a Schauta képviselő úr? Tehát tartalmilag vizsgálhatja vagy nem vizsgálhatja a pénzügyi elszámolás során?

Kunics György: Tartalmilag nem vizsgálhatom. Tehát azt nem tehetem meg. Nem az én jogom eldönteni, hogy kitől szerzi be az eszközöket, ezt nem tehetem meg.

Dr. Schauta Marcell: Egyhavi költségét elszámolja logisztikának, meg vámkezelésnek a biatorbágyi telepet, meg a... hol volt a másik logisztikai bázis? Egyhavi bérleti díjat (nem érthető szövegrész.) És azért, mert hogy ott tárolták a notebookokat abban a nem tudom hány száz négyzetméteres raktárban. De előtte leírják, hogy adományraktárnak tartják fenn.

(Gábris Jácint bizottsági tag 15:10 órakor távozott a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság üléséről, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 9 fő.)

Dr. Károlyi Attila: Annyi következménye lehet tisztelt Képviselő Úr, hogy nem fogadja el, és egyúttal a teljes anyaggal egy feljelentést tesz a rendőrségen. Ezt megteheti. Lehet találni olyan szakaszt a büntető törvénykönyvben, amit sért.

Kunics György: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Szerintem az inkább (nem érthető szövegrész) kezdődik, hogy Győr, aki azért anyagilag nem úgy áll, mint mi. Minden önkormányzat anyagi lehetőségei szerint támogatta ezt a nemes célt, Győr kemény 1 millió forintot tudott adni, Nagykanizsa 5 millió forintot. Ez is egy érdekes dolog. Szekszárd is 1 milliót adott, jó pár önkormányzat volt, aki 1 millió forintot adott. A beszámolónak van egy olyan része, amely arról szól, hogy melyik önkormányzat mennyivel járult hozzá.

Dr. Schauta Marcell: Oké, de rá vannak írva a számlákra, hogy melyik önkormányzatnak számolták el a költséget, Egerszegre rászámolták a biatorbágyi raktárbázisnak a félmillió forintos bérleti költségét azért, mert pár raklapot odavitettek.

Kunics György: Elnök Úr! De ilyenkor, hogyha jó pár költség, tehát nem csak az eszközbeszerzés, ilyenkor valamilyen elv alapján akkor szét kellene az összes költségnevet osztani az önkormányzatok között.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm! Megértettünk mindent, a vitát lezárom. Tisztelt Bizottság! Azt szeretném Önöktől kérdezni, hogy a Megyei Jogú Városok Szövetségének a Kárpátalja magyarlakta településeinek megsegítése céljából nyújtott önkormányzati támogatáshoz kapcsolódó elszámolását és az elszámoláshoz csatolt iratokat megismerte, mert megismertük, azok tartalmát tudomásul veszi vagy nem veszi tudomásul. Ugye ez itt a kérdés. Aki igen, az kérem, szavazzon. Nincs ilyen. Aki nem veszi tudomásul? 9 ember nem veszi tudomásul.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

66/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Megyei Jogú Városok Szövetségének a Kárpátalja magyarlakta településeinek megsegítése céljából nyújtott önkormányzati támogatáshoz kapcsolódó elszámolását és az elszámoláshoz csatolt iratokat megismerte, azok tartalmát **nem veszi tudomásul.**

Dr. Schauta Marcell: Benne van a szerződésben, hogy a beszámolóban szerepeltetni kell neki a megyei jogú városok címerét, akik támogatást biztosítottak. Honlapjukon semmi nincs fenn, nemhogy beszámoló nincs, semmi nincsen.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük, ezt lezártuk ezt a napirendi pontot.

17. Önkormányzati szerződések, megállapodások (írásban)

Előadók: a szerződések készítői

17.1. Javaslat bölcsődei ellátásra vonatkozó pénzeszköz átadási megállapodások jóváhagyására (írásban)

Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető

Dr. Károlyi Attila: Osztályvezető Asszony!

Bagarus Ágnes: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Megállapításra került a 2024. évre vonatkozó bölcsődei hozzájárulás összege, ami 2280.- Ft/fő/nap. A velünk feladatellátási szerződést kötött Sormás, Újudvar, Fűzvölgy, Zalakomár és Magyarszentmiklós vonatkozásában feladatellátási szerződések a tényleges igénybevétel alapján kerültek elkészítésre.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm. Kérdés, észrevétel van-e? Nincs, a vitát lezárom. Szavazzunk Sormás Község vonatkozásában, 9 igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

67/1/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Sormás Község Önkormányzata között kötendő pénzeszköz átadási megállapodást jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: Újudvar Község, 9 igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

67/2/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Újudvar Község Önkormányzata között kötendő pénzeszköz átadási megállapodást jelen előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: Fűzvölgy Község, 9 igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

67/3/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Fűzvölgy Község Önkormányzata között kötendő pénzeszköz átadási megállapodást jelen előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: Zalakomár Nagyközség, 9 igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

67/4/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Zalakomár Nagyközség Önkormányzata között kötendő pénzeszköz átadási megállapodást jelen előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: Végül Magyarszentmiklós Község, 9 egyhangú igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

67/5/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Magyarszentmiklós Község Önkormányzata között kötendő pénzeszköz átadási megállapodást jelen előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

17.2. Javaslát a „Nagykanizsa Vár ÉHTR-DÉDÁSZ KT kábelcsere” megépítésével kapcsolatos, közterületi ingatlanok igénybevételeire vonatkozó megállapodás jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dervalitsné Schott Zsuzsanna beruházási ügyintéző

Dr. Károlyi Attila: Dr. Farkas Roland!

Dr. Farkas Roland: Röviden annyi, hogy a megállapodásban felsorolt ingatlanokat az ott megjelölt négyzetméterbe érinti ez a lefektetett új vezeték, a lényege az, hogy kapunk ezért az E.ON-tól 375 eFt-ot (nem érthető szövegrész).

Dr. Károlyi Attila: Tisztelt Bizottság! A vitát lezárom. A 1941/4 hrsz-ú, 4929/2 hrsz-ú és 4929/7 közterület megnevezésű ingatlanok elektromos vezeték kiépítése céljából történő igénybevétele tárgyában készült megállapodás ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja. Köszönöm, 9 egyhangú igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

68/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a nagykanizsai 1941/4 hrsz-ú, 4929/2 hrsz-ú és 4929/7 kivett közterület megnevezésű ingatlanok elektromos vezeték kiépítése céljából történő igénybevétele tárgyában készült megállapodás ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

17.3. Javaslat a TOP_PLUSZ-3.4.1-23-NA1-2024-00002 azonosító számú, „Batthyány Lajos Gimnázium fejlesztése” című és a TOP_PLUSZ-3.4.1-23-NA1-2024-00003 azonosító számú, „Farkas Ferenc Zene- és Aranyfűzés Alapfokú Művészeti Iskola fejlesztése” című projektek támogatási szerződéseikhez kapcsolódó konzorciumi szerződések jóváhagyására (írásban)

Előadó: Nyeste Péter ügyvezető, Nagykanizsai Városfejlesztő Kft.

Dr. Károlyi Attila: A határozati javaslat úgy szól, hogy a Batthyány Lajos Gimnázium fejlesztése című projekt támogatási szerződéséhez kapcsolódó konzorciumi szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást, 9 egyhangú igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

69/1/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a TOP_PLUSZ-3.4.1-23-NA1-2024-00002 azonosító számú, „Batthyány Lajos Gimnázium fejlesztése” című projekt támogatási szerződéséhez kapcsolódó konzorciumi szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: Következő, Farkas Ferenc Zene- és Aranyfűzés Alapfokú Iskola, ugyanebben a vonatkozásban, köszönöm, 9 egyhangú igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

69/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a TOP_PLUSZ-3.4.1-23-NA1-2024-00003 azonosító számú, „Farkas Ferenc Zene- és Aranymetszés Alapfokú Művészeti Iskola fejlesztése” című projekt támogatási szerződéséhez kapcsolódó konzorciumi szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

17.4. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint az FC Nagykanizsa Kft. között kötendő támogatási szerződés jóváhagyására (írásban)

Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető

Dr. Károlyi Attila: Közgyűlés döntött, Osztályvezető Asszony bólogat, szerződést aláírásra alkalmasnak tartjuk, ellene jogilag nem emelünk kifogást, köszönöm, 9 egyhangú igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

70/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint az FC Nagykanizsa Kft. között kötendő, jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti támogatási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

17.5. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Nagykanizsai Honvéd Kaszinóért Alapítvány között kötendő támogatási szerződés jóváhagyására (írásban)

Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető

Dr. Károlyi Attila: Ugyancsak az önkormányzat költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletben, a szerződést aláírásra alkalmasnak tartjuk, jogilag nem emelünk kifogást, köszönöm, 9 egyhangú igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

71/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Nagykanizsai Honvéd Kaszinóért Alapítvány között kötendő, jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti támogatási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

17.6. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Nagykanizsa-Surd-Zalakomár Szociális Társulása közötti megállapodás aláírására (írásban)

Előadó: Szalai Rita pénzügyi, költségvetési koordinátor

Dr. Károlyi Attila: Tisztelt Bizottság! Amennyiben Önök Nagykanizsa Város, kontra Nagykanizsa-Surd-Zalakomár Szociális Társulása között kötendő megállapodás ellen jogilag nem emelnek kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartják, köszönöm, 9 egyhangú igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

72/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága az előterjesztés mellékletét képező, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Nagykanizsa-Surd-Zalakomár Szociális Társulása között kötendő megállapodás ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

17.7. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Nagykanizsa és Térsége Óvodafenntartó Társulása közötti megállapodás aláírására (írásban)

Előadó: Szalai Rita pénzügyi, költségvetési koordinátor

Dr. Károlyi Attila: Itt arról van szó...

Kunics György: Bocsanat Elnök Úr, ha megengedi az előzőhöz, meg ehhez is hozzászólnék.

Dr. Károlyi Attila: Szóljon hozzá!

Kunics György: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Ez arról szól, hogy minden évben megkötjük ezeket a szerződéseket, az önkormányzat hívja le az állami támogatásokat, az önkormányzat fizetési számlájáról fizetjük ki a béreket és a közterheit, illetve még bejátszik ebbe az önkormányzat által nyújtott még plusz támogatás az állami finanszírozáson felül, és hogy ne legyen pénzmozgás a bérfizetés és a másik között, emiatt van ez a megállapodás (nem érthető szövegrész).

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük. Itt konkrétan arról van szó, hogy a Város és az Óvodafenntartó Társulás között kötendő megállapodás ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja. Köszönöm, 9 egyhangú igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

73/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága az előterjesztés mellékletét képező, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Nagykanizsa és Térsége Óvodafenntartó Társulása között kötendő megállapodás ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

17.8. Javaslat a 19. Kanizsai Bor- és Dődölle Fesztivál szabadtéri programjainak megrendezése tárgyában kötendő megbízási szerződés jóváhagyására (írásban)

Előadó: Horváth Edit beszerzési ügyintéző

Dr. Károlyi Attila: Ez a Kanizsai Kulturális Központ részére került kiküldésre, Edit bólogat, és itt arról van szó, hogy a 19. Kanizsai Bor- és Dődölle Fesztivál tárgyában a Kanizsa Kulturális Központ kizárólagosságot kap, a szerződés ellen nem emelünk...

Bizzer András: Én tartózkodom.

Dr. Károlyi Attila: Egy tartózkodás, 8 igennel elfogadva, illetőleg aláírásra alkalmasnak tartjuk.

A bizottság 8 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

74/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága – amennyiben a Közbeszerzési Bizottság a tárgyi beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja és a Kanizsai Kulturális Központ ajánlatot elfogadja – a 19. Kanizsai Bor- és Dődölle Fesztivál szabadtéri programjainak megszervezése tárgyában a Kanizsai Kulturális Központtal kötendő megbízási szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

17.9. Javaslat a rotavírus okozta fertőzések megakadályozása tárgyban kötendő együttműködési megállapodás tervezet jóváhagyására (írásban)

Előadó: Horváth Edit beszerzési ügyintéző

Dr. Károlyi Attila: A Közbeszerzési Bizottság két tagja itt ül, jóváhagyásával elindította, az ajánlat benyújtásának határideje 2025. március 28. Az oltóanyag beérkezett ajánlat elfogadásáról a Közbeszerzési Bizottság ezt követően tud majd dönten. Az EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszernagykereskedelmi Zrt. ajánlatát elfogadja a szerződés szerint, ellene jogilag nem emelünk kifogást, aláírásra alkalmasnak tartja. Köszönöm. Mennyien vették igénybe?

Horváth Edit: Elfogytak az oltóanyagok és most nagyon sürgős lenne ismét beszerezni, de lejárt a szerződésünk tavalyi évben és a beszerzési eljárást elindítottuk, az ajánlatot várjuk és az ügy gyorsítása érdekében...

Dr. Károlyi Attila: Tehát azért, mert elfogyott az oltóanyag.

Horváth Edit: Igen, igen.

Dr. Károlyi Attila: Tehát akkor népszerű Editkém? A kérdés erre irányult.

Horváth Edit: Így van.

Dr. Károlyi Attila: Jó. Tehát a szülők fontosnak tartják.

Horváth Edit: Igénybe veszik, igen.

Dr. Károlyi Attila: Tehát nincs ilyen oltásellenesség vagy hasonló, jó.

Jegyzőkönyvvezető: Szavazati arányt legyen kedves!

Dr. Károlyi Attila: Kilenc egyhangú igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

75/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága – amennyiben a Közbeszerzési Bizottság a tárgyi beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja és az EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszernagykereskedelmi Zrt. ajánlatát elfogadja – a rotavírus elleni védőoltás beszerzése tárgyában az EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszernagykereskedelmi Zrt.-vel kötendő együttműködési megállapodás tervezet ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

17.10. Javaslat a nagykanizsai 052/28 hrsz-ú ingatlan szántó alrészletére fennálló haszonbérleti szerződés módosításának jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Hegedüs-Juhász Bernadett jogtanácsos

Dr. Károlyi Attila: Meghosszabbítjuk, ugye?

Dr. Erdős László: Igen, arról szól.

Dr. Károlyi Attila: Arról szól. Azért csak mondja dr. Farkas Roland!

Dr. Farkas Roland: Tényleg erről szól röviden, hogy 2026. október 15. napjáig meghosszabbítjuk a 2024. áprilisban (nem érthető szövegrész) szerződést, mezőgazdasági évhez fogjuk ezt igazítani.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm. Tisztelt Bizottság! Hagyjuk jóvá! Jogilag nem emelünk kifogást.

(A hangfelvételen nem került rögzítésre a pontos szavazati arány. A jegyzőkönyvben a szavazati arány feltüntetése Dr. Károlyi Attila bizottsági elnökkel történt egyeztetés alapján történt.)

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

76/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága – a Közgyűlés támogató döntése esetén – Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint haszonbérbeadó és Ács Norbert, mint haszonbérlet között a nagykanizsai 052/28 hrsz-ú, összesen 14,2893 ha alapterületű önkormányzati

tulajdonú ingatlan ingatlan-nyilvántartásban c) alrészlettel jelölt 9,9699 ha szántó művelési ágban, valamint f) alrészlettel jelölt 2,5262 ha szántó művelési ágban nyilvántartott részei hasznosítása tárgyában fennálló haszonbérleti szerződés 2. számú módosítása ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

17.11. Javaslat a nagykanizsai 1736/5 és 1736/6 hrsz-ú ingatlanokat érintő telekalakítási és adásvételi szerződés aláírására jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor, jogtanácsos

Dr. Károlyi Attila: Gratulálunk az elkészítőnek, nagyon szép munka! Jogilag nem emelünk kifogást, aláírásra alkalmasnak tartjuk, 9 egyhangú igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

77/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa belterület 1736/6 hrsz-ú, 336 m² alapterületű, kivett közterület megjelölésű ingatlan 11 m² alapterületű részének értékesítése tárgyában Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint eladó és Süle Balázs, mint vevő között kötendő, az előterjesztéshez mellékelt telekalakítási és adásvételi szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

17.12. Javaslat a „Napfény” Rákbetegek és Hozzátartozóik Nagykanizsai Egyesületével történő támogatási szerződés megkötésére (írásban)

Előadó: Magyar-Stróbl Krisztina szervezési csoportvezető

Dr. Károlyi Attila: Krisztit kérdezem!

Magyar-Stróbl Krisztina: Az egyesület fennállásának 25. évfordulóját ünnepli és ehhez kér támogatást Polgármester úrtól az egyesület elnöke és Polgármester úr a saját felhasználású keretéből 50 eFt támogatást nyújt az...

Dr. Károlyi Attila: Nem kevés ez? Vacsorára?

Magyar-Stróbl Krisztina: Ennyit kértek. Valószínűleg belépőre fordítják.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük szépen, megértettük és aláírásra alkalmasnak tartjuk, jogilag nem emelünk kifogást.

(A hangfelvételen nem került rögzítésre a pontos szavazati arány. A jegyzőkönyvben a szavazati arány feltüntetése Dr. Károlyi Attila bizottsági elnökkel történt egyeztetés alapján történt.)

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

78/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a „Napfény” Rákbetegek és Hozzá tartozók Nagykanizsai Egyesülete között kötendő támogatási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

17.13. Javaslat a Kőrösi Csoma Sándor Alapítvánnyal történő támogatási szerződés megkötésére (írásban)

Előadó: Magyar-Stróbl Krisztina szervezési csoportvezető

Dr. Károlyi Attila: Egy érdekesség!

Magyar-Stróbl Krisztina: A Csoma Napok április 10-12. között kerül megrendezésre Kovásznán. Ehhez a Csoma Napok megrendezéséhez kérték az önkormányzatunktól támogatást. Polgármester úr az alapítványt, a Kőrösi Csoma Sándor Alapítványt szeretné támogatni fél millió forinttal, de ugye alapítványok támogatása közgyűlési döntést igényel, és erről csütörtökön fog dönteni a testület, viszont az idő rövidsége miatt szeretnénk volna ezt a szerződést behozni, hogy minél előbb átutalásra kerüljön nekik ez az összeg.

Dr. Károlyi Attila: Igen, kérték a támogatást, és mi nem támogathatunk innen külföldi alapítványt.

Magyar-Stróbl Krisztina: Igen, és ugye itt van az egyesület, ami Kovásznára van bejegyezve és van az alapítvány, aminek Budapesten van a székhelye és a két szervezet vesz részt ennek a programsorozatnak a megszervezésében és akkor így...

Dr. Károlyi Attila: Erről tudnak a Kovásznaiak is, ugye?

Magyar-Stróbl Krisztina: Így van, tájékoztattuk őket.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm, akkor megértettük és akkor támogassuk mi is ezt. Köszönöm, 9 egyhangú igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

79/2025.(III.25.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága – a Közgyűlés támogató döntése esetén – Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kőrösi Csoma Sándor Alapítvány között kötendő támogatási szerződés ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük szépen, a bizottság ülését berekesztem.

Dr. Károlyi Attila bizottsági elnök a nyílt ülést 15:30 órakor bezárta. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.


Dr. Schauta Marcell
jegyzőkönyv hitelesítő


Farkasné Komáromy Szilvia
jegyzőkönyvvezető




Dr. Károlyi Attila
bizottsági elnök