

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság 2025. április 07-én (hétfő) 12:00 órára összehívott **szórón kívüli NYÍLT** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
(Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.)

Jelen vannak:	Dr. Károlyi Attila	bizottsági elnök
	Berta Krisztián	bizottsági tag
	Dr. Schauta Marcell	bizottsági tag
	Gábris Jácint	bizottsági tag
	Bedő György	bizottsági tag
	Vigh Dávid	bizottsági tag
	Dr. Szöllősi Edit	bizottsági tag
	Nyakas Ferenc	bizottsági tag
	Dr. Erdős László	bizottsági tag

Hiányzik: Bizzer András bizottsági tag

Jegyző megbízásából tanácskozási joggal megjelent:

Magyar-Stróbl Krisztina	szervezési koordinátor
Kém Éva	polgármesteri szervezési ügyintéző
Pőczéné Faics Gabriella	intézményi referens

Meghívott: Zsirainé Moldován Cecília projektmenedzser, Nagykanizsai Városfejlesztő Kft.

Jegyzőkönyvvezető: Szeretném jelezni, hogy 4 előterjesztés került feltöltésre a honlapra, a Nagykanizsai Városfejlesztő Kft-től pedig most érkezett egy előterjesztés, ezzel együtt legyenek szívesek megszavazni a napirendet.

Dr. Károlyi Attila: Tisztelt Bizottság! A napirend megszavazása előtt tájékoztatom a bizottságot az alábbiakról: az Önkormányzati szerződések, megállapodások napirendhez 2025. április 02-án 1 előterjesztés, 2025. április 07-én 3 előterjesztés került feltöltésre a városi honlapra. Köszöntöm a tisztelt Bizottságot, nagyon örülök annak, hogy ilyen nagy számban megjelentünk, 10 tagunkból 1 fő hiányzik, megállapítom a határozatképességet. Tisztelt Bizottságtól kérdzem, a napirenden kívül egyéb napirendi pont felvételét óhajtják-e? Nem. A vitát lezárom. Szavazzuk meg a napirendi pontokat az előbb említett új előterjesztéssel együtt. Köszönöm, 9 egyhangú igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javasolt napirendet elfogadja és az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Önkormányzati szerződések, megállapodások (írásban)

Előadók: a szerződések készítői

Nyílt ülés

1. Önkormányzati szerződések, megállapodások (írásban)

Előadók: a szerződések készítői

1.1. Javaslat a Kovásznára kiutazó delegáció tagjával kötendő megbízási szerződés megkötésére (írásban)

Előadó: Kém Éva polgármesteri szervezési ügyintéző

Dr. Károlyi Attila: Kém Évát kérdezem!

Kém Éva: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata meghívást kapott Kovászna testvérvárosból a Csoma Napok rendezvényre. Idén ez a rendezvény a Kőrösi Csoma Sándor Egyesület alapításának 35. évfordulója alkalmából kerül megrendezésre. Az eseményre egy 4 fős küldöttség érkezik Kanizsáról. Az önkormányzat szabályzata szerint egy külsős személy is képviselheti a várost. Dr. Száraz Csilla, a Thúry György Múzeum igazgatója is a delegáció tagja lesz és ahhoz, hogy napidíjat tudjon felvenni ő is, megbízási szerződés megkötésére van szükség. Az előterjesztés tartalmazza a szerződéstervezetet.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük szépen! Tisztelt Bizottság, én is köszönöm a lehetőséget, hogy elmehetek erre a Csoma Napokra, annál is inkább, mert megpályáztam egy előadást (nem érthető szövegrész) címmel tartok egy előadást. Hozzászólás van-e? Nincs, a vitát lezárom. Aki Dr. Száraz Csilla, a Thúry György Múzeum igazgatójával kötendő megbízási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást. Köszönöm, 9 egyhangú igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

86/2025.(IV.07.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Dr. Száraz Csilla, a Thúry György Múzeum igazgatójával kötendő megbízási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

1.2. Javaslat a „Nagykanizsa fejlődéséért” felsőoktatási ösztöndíj támogatási szerződés jóváhagyására (írásban)

Előadó: Pőczéné Faics Gabriella intézményi referens

Dr. Károlyi Attila: Pőczéné Faics Gabrielle, a Humánigazgatási és Szervezési Csoport referense, aki röviden referál nekünk, hogy miért is került ide ez az okirat.

Pőczéné Faics Gabriella: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A „Nagykanizsa fejlődéséért” felsőoktatási ösztöndíjat kiírtuk a rendeletnek megfelelően 2025. februárjában, március 1-jéig lehetett beadni a nagykanizsai kampuszon tanuló hallgatóknak az ösztöndíjat. 17 hallgató adta be az ösztöndíj pályázatát, az Oktatási Bizottság döntött, hogy mind a 17 hallgatót támogatja. A támogatási szerződést előkészítettük, ami az előterjesztés mellékletét képezi.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm. Tájékoztatom Önöket arról – erről hivatalos tudomásom van –, hogy a Semmelweis Orvostudományi Egyetem Általános Orvostudományi Karán 5+0 eredményt elért diák, tehát akinek nincsen 4-es jegye, 50 eFt ösztöndíjat kap az egyetemről. Ez egyébként 20 eFt havonta, tanulmányi eredménytől függetlenül, ugye?

Pőczéné Faics Gabriella: Három egész tanulmányi eredmény kell.

Dr. Károlyi Attila: 3+0.

Pőczéné Faics Gabriella: Így van.

Dr. Károlyi Attila: Ugyanezt az eredményt eléri a diák a Műszaki Egyetemen, ott 270 eFt-ot kap az egyetemről, az 5+0-s.

Dr. Schauta Marcell: Akik most jelentkeztek, azok az újonnan induló szakokra is?

Pőczéné Faics Gabriella: 1-2 jelentkezett, igen. Nem volt egyébként nagyon sok a túljelentkezés.

Dr. Szöllősi Edit: Mi volt az új kar?

Dr. Károlyi Attila: Új kar?

Pőczéné Faics Gabriella: Új szakok.

Dr. Schauta Marcell: Új szakokkal bővítettük a...

Dr. Károlyi Attila: Mi volt az új szak?

Pőczéné Faics Gabriella: Fenntartható és körforgásos turizmus, üzemmérnök-informatikus, gépészmérnök.

Dr. Károlyi Attila: Teljesen jó, kétkezi szakmák, ezerrel kapkodnak utánuk és mégsem volt olyan nagy túljelentkezés.

Pőczéné Faics Gabriella: Nem.

Dr. Károlyi Attila: Ez van, köszönöm. Van-e kérdés, vita? Nincs, lezárom. Tisztelt Bizottság! A Nagykanizsa Város kontra „Nagykanizsa fejlődéséért” felsőoktatási ösztöndíj támogatottjai között kötendő, az előterjesztés 1. melléklete szerinti támogatási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást, kérem, szavazzon. Köszönöm, 9 egyhangú igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

87/2025.(IV.07.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a „Nagykanizsa fejlődéséért” felsőoktatási ösztöndíj támogatottjai között kötendő, jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti támogatási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

1.3. Javaslat a Balassi Kiadó Kft.-vel történő támogatási szerződés megkötésére (írásban)

Előadó: Magyar-Stróbl Krisztina szervezési koordinátor

Dr. Károlyi Attila: Magyar-Stróbl Krisztina!

Magyar-Stróbl Krisztina: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Takács József nyugdíjas levéltár és könyvtár vezető azzal a kéréssel fordult Polgármester úrhoz, hogy egy kiadványhoz szeretne támogatást kérni, A toronyórák magyarországi mesterei című kiadványhoz, és ebben a műben feldolgozta egy nagykanizsai órák és toronyórák mester munkásságát is. Polgármester úr a saját felhasználású keretéből 200 eFt-tal támogatná ennek a kiadványnak a megjelenését.

Dr. Károlyi Attila: Mennyi ennek a teljes költségvetése, ennek a könyvnek?

Magyar-Stróbl Krisztina: Hatszáz ezer forint.

Dr. Károlyi Attila: Mennyi?

Magyar-Stróbl Krisztina: Hatszáz ezer. Más forrásból...

Dr. Károlyi Attila: Ez valami füzetecske lesz, vagy mi lesz? Hány oldalas?

Magyar-Stróbl Krisztina: Azt nem írta a...

Dr. Károlyi Attila: Keménykötésű vagy puha?

Magyar-Stróbl Krisztina: Biztos, hogy nem keménykötésű, 600 eFt...

Dr. Schauta Marcell: Arról az órasmesterről van szó, aki a József főherceg apjának az óráját is készítette?

Magyar-Stróbl Krisztina: Nem tudom. Itt csak úgy említette, hogy egy nagykanizsai órák- és toronyórák mester. Nem tudom. Hogyha ő volt Kanizsán, akkor valószínűleg igen egyébként.

Dr. Károlyi Attila: Én annyit tudok erről, hogy Rancz Lajos, aki egyedül Magyarországon az ő igen komoly cége foglalkozik toronyórákkal és harangjátékokkal, most adott egy ajánlatot a Tarnóczy féle városi harangjáték felújítására, 5 millió, kicserél mindent. Hát nagyon fontos ez a könyv, én nagyon csodálkozom rajta, hogy ilyen kicsi költségvetése van.

Dr. Erdős László: Ki a szerző? Kanizsai, pesti?

Magyar-Stróbl Krisztina: Nem, Takács József nyugdíjas levéltáros és könyvtárvezető, ő írja ezt a könyvet.

Dr. Erdős László: Hol lakik?

Magyar-Stróbl Krisztina: Ő Debrecenben.

Dr. Erdős László: Debrecenben?

Magyar-Stróbl Krisztina: Igen, és ezt kutatja. És azért fordult, mert van nagykanizsai kötődés itt.

Dr. Károlyi Attila: És miért a Balassi Kiadóval kötjük mi ezt a megállapodást?

Magyar-Stróbl Krisztina: Azért, mert ő fogja kiadni ezt a könyvet.

Dr. Károlyi Attila: Nem a Takács urat kellett volna támogatni?

Magyar-Stróbl Krisztina: Nem, nem.

Dr. Károlyi Attila: Miért nem?

Magyar-Stróbl Krisztina: Mert egyrészt ő magánszemély és nincsen mögötte egyesület és...

Dr. Károlyi Attila: Mi magánszemélyt nem támogathatunk.

Magyar-Stróbl Krisztina: A támogatási rendeletünk lehetőséget ad arra, hogy a kiadóval kössük és akkor úgy elszámol. Magánszemélyt ilyen esetben nem szoktunk támogatni. Vagy egyesület, vagy alapítvány.

Dr. Károlyi Attila: Az Inkey könyv talán III. kiadásához a várostól kaptam a pénzt én magánszemélyként.

Magyar-Stróbl Krisztina: Itt eleve az Úr úgy fordult hozzánk, hogy a kiadóval kössük, erre a rendeletünk lehetőséget ad.

Dr. Károlyi Attila: Nagyon szépen köszönjük. Ez nagyon meglepő és nagyon jó, de nekünk végülis... Tisztelt Bizottság! Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata kontra Balassi Kiadó Kft. között kötendő támogatási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást. Köszönöm, 9 egyhangú igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

88/2025.(IV.07.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Balassi Kiadó Kft. között kötendő támogatási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

1.4. Javaslat a Kanizsa Motocross Sportegyesülettel történő támogatási szerződés megkötésére (írásban)

Előadó: Magyar-Stróbl Krisztina szervezési koordinátor

Dr. Károlyi Attila: Magyar-Stróbl Krisztina!

Magyar-Stróbl Krisztina: Szintén Polgármester úrhoz fordult a Kanizsa Motocross Sportegyesület elnöke, Hóbor Zoltán, hogy április 19-én kerül megrendezésre ennek a bajnokságnak az I. fordulója és ennek a rendezvénynek a lebonyolításához szeretne támogatást kérni. Szintén 200 eFt támogatásról döntött Polgármester úr a saját felhasználású keretéből és a kért támogatást mentőbiztosítás díjára, a kupák, érmek, serlegek költségére, időméréshez kapcsolódó szolgáltatás igénybevételére, pályabírók díjazására fogja fordítani.

Dr. Károlyi Attila: Megkérdezném, mert vagyunk itt néhányan jelenlegi és volt képviselők, hogy nem pályáznak ezek az emberek, amikor annak helye van?

Gábris Jácint: Sportpályázatra például.

Dr. Károlyi Attila: Miért nem pályáznak?

Magyar-Stróbl Krisztina: Ők úgy tudom, hogy eddig nem pályáztak, nem kaptak támogatást. Szerintem ő ezt gyorsabbnak ítélte, hogy innét... Polgármester úr így döntött, úgyhogy...

Gábris Jácint: A szakbizottság nem szereti, ha megkerülik, de...

Dr. Károlyi Attila: Tényleg meg van kerülve a szakbizottság. A másik egyesület, aki hasonló esetben nem kap pénzt... Elnök Úr!

Dr. Schauta Marcell: Lehetne egy olyan indítványom, vagy csak kérdésem, hogy aki támogatásban részesül, akár polgármesteri keretből, hogyha később pályázna, akkor a bizottságot tájékoztassák, hogy már korábban volt neki nyertes pályázata más forrásból.

Magyar-Stróbl Krisztina: Persze, persze.

Dr. Schauta Marcell: Tehát hogy ne az legyen, hogy...

Gábris Jácint: Több hely (nem érthető szövegrész).

Dr. Schauta Marcell: Igen, (nem érthető szövegrész).

Magyar-Stróbl Krisztina: Igen.

Dr. Erdős László: Költségvetést csatoltak, vagy csak egy kérelem van?

Magyar-Stróbl Krisztina: Nem. Ez kérelem, de ugye itt a rendezvényszervezés, a mentőbiztosítás díja nagyjából ezt a költséget bőven le fogja fedni, és ez csak egy. Ezen túlmenően azért itt még vannak kupák, serlegek költsége, amit az előbbieken felsoroltam. Azt hiszem, hogy 12 csapat lesz.

Dr. Erdős László: És bevétel?

Magyar-Stróbl Krisztina: Arról nekem nincsen információm.

Dr. Károlyi Attila: Van bevétel, mert ugye a Téglagyári pálya van lezárva. Arról van szó, tisztelt Bizottság, hogy ez egy nagyon jelentős esemény, magyar nemzeti bajnokságnak az I. fordulója. Ezt hagyományosan Nagykanizsa rendezi meg, motocross, még a Szekeres Sanyi idejéből. Azt hiszem a fia is ott van ebben az egyesületben, ugye, a Misi?

Magyar-Stróbl Krisztina: Az egyesület tagjait nem ismerem, én csak az Elnök Úrral voltam kapcsolatban.

Dr. Károlyi Attila: Természetesen, de a jövőre nézve akkor ez legyen kiegészítve azzal, amit Elnök Úr említett, másrészt pedig ez nem találkozott a bizottság (nem érthető szövegrész), de mivel polgármesteri keretből nem kívánjuk megakadályozni. Megakadályozzuk?

Dr. Szöllősi Edit: Dehogyan.

Több bizottsági tag egyszerre: Ne.

Bedő György: Polgármester Úr így döntött, hogy ad, akkor nekünk maximum jóváhagyás...

Dr. Károlyi Attila: Legfeljebb nem hagyjuk jóvá, aztán akkor nincs támogatás.

Bedő György: Ezt ő eldöntötte, hogy ő ad, akkor...

Dr. Károlyi Attila: De ha mit azt mondjuk, hogy aláírásra nem javasoljuk...

Dr. Szöllősi Edit: Én úgy gondolom, hogy értem én a Gábris Jácintnak a felvetését, hogy most itt a bizottságba kell, de úgy emlékszem, hogy szoktak ők kérni, mikor ilyen támogatás van. Lehet, hogy az idén nem, de én már találkoztam a nevükkel.

Magyar-Stróbl Krisztina: Bocsánat. Direkt rákérdeztem, hogy volt-e az előző évben és azt megelőző évben támogatás, kaptak-e, és azt mondták, hogy nem szoktak ők pályázni.

Dr. Szöllősi Edit: De én meg inkább azt gondolom, hogy minden sportrendezvényt, ami ebben a városban egyáltalán történik, azt úgy gondolom, hogy foggal, körömmel és pénzzel kell támogatni, mert ez hoz ide embereket. Különben itt ilyen nagy sport...

Dr. Károlyi Attila: Forog a város neve, ugye?

Dr. Szöllősi Edit: Igen. Itt nagy sportvárosnak nem mondhatnám Nagykanizsát.

Berta Krisztián: Nem lehet, hogy az a fő indoklás, hogy a támogatás később van megítélve és a bajnokság pedig előtte van, mint a...?

Magyar-Stróbl Krisztina: Igen, valószínűleg igen.

Gábris Jácint: Az lehetséges. Csak azért hasznos ezeket összegyűjteni, amikor majd a szakbizottság tárgyalja egyébként a rendelet alapján az elbírálást, akkor tudjuk azt, hogy ők is, meg mások is, akik esetleg polgármesteri keretből kaptak, hogy ők már valamilyen címen kaptak. Ne azt gondoljuk, hogy először látjuk őket ott abba a listába, sportrendelet alapján és akkor az igazságtalan lenne egy másikkal szemben, aki meg sehonnan nem kapott, csak onnan kapna.

Pőczéné Faics Gabriella: Elméletileg az adatlapban, amikor beadják a verseny- és élsport keretre a kérelmet, akkor fel kell tüntetni, hogy a 2025-ös, 2024-es, 2023-as évben milyen támogatást, milyen keretből kaptak.

Gábris Jácint: Csak ebben az esetben lehet, hogy nem, mert megelőzi a...

Dr. Károlyi Attila: A 2026-osra lehetne most pályázni, igaz?

Pőczéné Faics Gabriella: Hát, (nem érthető szövegrész) január 31-ig el kell számolni vele.

Magyar-Stróbl Krisztina: Igen.

Pőczéné Faics Gabriella: Az elszámolás az (nem érthető szövegrész) január 31-ig van.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm. Van-e még kérdés, észrevétel? Nincs, a vitát lezárom. Amennyiben a tisztelt Bizottság a támogatási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást, kérem, szavazzon. Köszönöm, 9 egyhangú igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

89/2025.(IV.07.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kanizsa Motocross Sportegyesület között kötendő támogatási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

1.5. Javaslát a Tripammer Gyula utca felújítása, korszerűsítése című projekt megvalósításhoz kapcsolódó tervezői szerződés 1. számú módosításának jóváhagyására (írásban)

Előadó: Zsirainé Moldován Cecília projektmenedzser, Nagykanizsai Városfejlesztő Kft.

Dr. Károlyi Attila: A Nagykanizsai Városfejlesztő Kft. részéről köszöntöm Moldován Ceciliát!

Zsirainé Moldován Cecília: A módosításra azért van szükség, mert (nem érthető szövegrész) került a tervező, megkötöttük a tervezői szerződést, és időközben a megvalósításba beszáll a Közút is, tehát ez egy minisztériumi (nem érthető szövegrész).

Dr. Károlyi Attila: Igen, mert sajnos az történt, hogy Cseresnyés úr megfúrta a városi kivitelezést, beléptették a Közutat, ugye, most ezt tényleg nem politikai éllel mondom, de így volt tényleg. Az államtitkár megírta.

Dr. Schauta Marcell: És nem írt levelet.

Dr. Károlyi Attila: És nem írt levelet.

Dr. Schauta Marcell: Hanem szóban.

Dr. Károlyi Attila: Szóban, igen. Ezt az államtitkár. Nem tudom, hogy szándékosan írta meg nekünk...? Mi meg csak meregettük itt a szemünket, hogy szeretett országgyűlési képviselőnk megfúrta itt a város dolgát, de mindegy, nem érdekes, nincs politika most. Hanem módosítani kell a Közút miatt.

Zsirainé Moldován Cecília: Hát azért a Közút is most részt vesz a tervezői egyeztetéseken és vannak előírásaik, megjegyzem, vannak jó gondolatai, vannak olyan gondolatai, amik megnehezítik a tervezést, úgyhogy...

Dr. Károlyi Attila: Cili, amikor ez megtörtént, akkor én így szembe ültem a Közút két vezetőjével egy-két teremmel arrébb, ekkora szemeket meregettek és szentcségeltek, hogy ezt miből fogják megcsinálni?

Zsirainé Moldován Cecília: Jó, én most a tervezési fázis...

Dr. Károlyi Attila: Oké, a tervezési fázisról, 1. számú módosítás. Köszönöm. Kérdés van-e? Nincs, a vitát lezárom. Aki a város kontra Kormosné Bónus Gyöngyi egyéni vállalkozó között kötendő tervezői szerződés 1. számú módosítását, amely a „Tripammer Gyula utca felújítása, korszerűsítése” című projekt megvalósításához kapcsolódó kiviteli szintű engedélyezési tervdokumentáció elkészítésére és az engedélyezési eljárás lebonyolítására

vonatkozik, aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást, kérem, szavazzon. Köszönöm, 9 egyhangú igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

90/2025.(IV.07.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága jogi szempontból kifogást nem emel és aláírásra alkalmasnak találja a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Kormosné Bónus Gyöngyi e.v. között kötendő tervezői szerződés 1. számú módosítását, amely a „Tripammer Gyula utca felújítása, korszerűsítése” című projekt megvalósításához kapcsolódó kiviteli szintű engedélyezési tervdokumentáció elkészítésére és az engedélyezési eljárás lebonyolítására vonatkozik.

Dr. Károlyi Attila: A bizottság ülését berekesztem. Köszönjük a megjelenést!

Más tárgy a nyílt ülésen nincs, ezért Dr. Károlyi Attila bizottsági elnök a nyílt ülést 12:30 órakor bezárta. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.


Dr. Schauta Marcell
jegyzőkönyv hitelesítő




Dr. Károlyi Attila
bizottsági elnök


Farkasné Komáromy Szilvia
jegyzőkönyvvezető