

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság 2025. május 20-án (kedd) 14:00 órára összehívott és 13:57 órakor megkezdett **soros NYÍLT** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
(Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.)

Jelen vannak:	Dr. Károlyi Attila	bizottsági elnök
	Berta Krisztián	bizottsági tag
	Dr. Schauta Marcell	bizottsági tag
	Gábris Jácint	bizottsági tag (érk.: 14:04 óra)
	Bizzer András	bizottsági tag
	Bedő György	bizottsági tag
	Vigh Dávid	bizottsági tag (érk.: 14:00 óra)
	Dr. Szöllősi Edit	bizottsági tag (érk.: 14:00 óra)
	Nyakas Ferenc	bizottsági tag
	Dr. Erdős László	bizottsági tag

Hiányzik: -

Jegyző megbízásából tanácskozási joggal megjelent:

Kunics György	osztályvezető
Jónásné Szőke Krisztina	csoportvezető
Petrényi Anett	csoportvezető
Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella	osztályvezető
Gyuranecz Noémi	csoportvezető
Tóth Sándor	városi főépítés, csoportvezető
Horváth Edit	beszerzési ügyintéző
Horváth Tamás	beruházási ügyintéző
Magyar-Stróbl Krisztina	szervezési koordinátor

Meghívott:	Hokker Tibor	önkormányzati képviselő
	Berke László	r.ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető, Nagykanizsai Rendőrkapitányság
	Dobos István	tű.alezredes, tűzoltósági tanácsos, kirendeltségvezető, Nagykanizsai Katasztrófavédelmi Kirendeltség
	Kómár Ferenc	tű.alezredes, tűzoltóparancsnok, Nagykanizsai Hivatásos Tűzoltóság
	Nyeste Péter	ügyvezető, Nagykanizsai Városfejlesztő Kft.
	Bakonyi Tamás	intézményvezető, NMJV Közterület-Felügyelete

Dr. Károlyi Attila: Hölgyeim és uraim! A napirend megszavazása előtt tájékoztatom a bizottságot az alábbiakról: a meghívó szerinti 2, 3, 6, 7, 8, 10, 13, 14, 15, 16, 17. napirendek anyaga 2025. május 14-én, a 9. napirend anyaga 2025. május 16-án, a 12. napirend anyaga 2025. május 20-án feltöltésre került a városi honlapra. Az Önkormányzati szerződések,

megállapodások napirendhez 2025. május 15-én 3 előterjesztés, 2015. május 16-án 1 előterjesztés, 2025. május 19-én 3 előterjesztés, 2025. május 20-án 3 előterjesztés került feltöltésre a városi honlapra. Az alábbi előterjesztés napirendre vétele szükséges: meghívón kívüli napirendként 2025. május 19-én került feltöltésre a Polgármesteri tájékoztató, melyből a Tájékoztató a fontosabb intézkedésekről, eseményekről rész 12. pontját kell megtárgyalnia a bizottságnak. Javaslom, hogy az előterjesztést az ülés végén tárgyalja meg a bizottság. Az alábbi előterjesztések napirendről levétele szükséges: a meghívó szerinti 1, 4, 5, 11-es napirendek anyaga a bizottsági ülés kezdetéig nem készült el, így a bizottság ezeket a mai ülésen nem tudja megtárgyalni. Tisztelt bizottság! Tisztelettel köszöntöm Önöket, 13 óra 57 van, 14 órára kitűzött bizottsági ülésünket megnyitom.

(Dr. Szöllősi Edit és Vigh Dávid bizottsági tagok megérkeztek a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság ülésére, a bizottság jelenlévő tagjainak a száma: 9 fő.)

Dr. Károlyi Attila: Tisztelt Bizottság! Megállapítom, hogy 9-en vagyunk, határozatképesek vagyunk. Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket, üdvözlöm a bizottság tagjait, tisztelettel köszöntöm a meghívott és a munkahelyükkel kapcsolatos előterjesztést tevő Urakat, Hölgyeket, köszöntöm a bizottsági ülésen Képviselő Urat! Kérem a tisztelt Bizottság tagjait, hogy először a napirendekkel kapcsolatban tegyék meg észrevételeiket. Nincs, köszönöm, a vitát lezárom. A napirendi pontokat kérem megszavazni! Köszönöm, 9 egyhangú igen.

A bizottság 9 igen szavazattal (egyhangúlag) a javasolt napirendet elfogadja és az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Beszámoló a Nagykanizsa Megyei Jogú Város bűnügyi, közbiztonsági és közlekedésbiztonsági helyzetéről (írásban)

Előadó: Berke László r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető

2. Tájékoztató a Nagykanizsai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2024. évi tevékenységéről (írásban)

Előadó: Dobos István tű. alezredes, tűzoltósági tanácsos, kirendeltségvezető

3. Beszámoló a Nagykanizsai Hivatásos Tűzoltóság 2024. évi tevékenységéről (írásban)

Előadó: Kómár Ferenc tű. alezredes, tűzoltóparancsnok

4. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közterület-Felügyelete 2024. évi tevékenységéről (írásban)

Előadó: Bakonyi Tamás intézményvezető

5. Javaslat a lakások bérleti díjáról szóló 32/2023. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella osztályvezető

Meghívott: Kámán László vezérigazgató

6. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a falfirkák eltüntetésének támogatásáról szóló 81/2007. (XII. 21.) számú rendeletének módosítására (írásban)

Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető

7. Javaslat a fűtési költségmegosztók egyes kérdéseiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (írásban)

Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető

8. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetési gazdálkodásáról (írásban)

Előadó: Kunics György osztályvezető

9. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi összevont (konszolidált) beszámolója (írásban)

Előadó: Kunics György osztályvezető

10. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi maradványának felosztására és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 9/2025. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Kunics György osztályvezető

11. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítására (írásban)

Előadó: Kunics György osztályvezető

12. Javaslat a térfigyelő kamerahálózat 2025. évi fejlesztésével kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető

13. Javaslat a TOP_PLUSZ projektekhez kapcsolódó projektmenedzsment szerződések aláírására (írásban)

Előadó: Nyeste Péter ügyvezető, Nagykanizsai Városfejlesztő Kft.

14. Önkormányzati szerződések, megállapodások (írásban)

Előadók: a szerződések készítői

15. Polgármesteri tájékoztató – Tájékoztató a fontosabb intézkedésekről, eseményekről

- 12. pont – Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Német Nemzetiségi Önkormányzata helységhasználatával kapcsolatos döntés meghozatalára és a közigazgatási szerződés módosítására (írásban)

Előadók: Dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos; Kámán László vezérigazgató; Dr. Termecz Marianna aljegyző

Dr. Károlyi Attila: Megkérdezném a tisztelt Bizottság tagjait, hogy a csütörtökön 13 óra 45-kor megtartandó soron kívüli ülésünkön jelen tudnak-e lenni? Tegye fel a kezét, aki igen. Akkor tisztelettel kérem a 6 jelentkezőt, hogy legyen jelen, hogy ugye vannak olyan napirendi pontok, amelyek nem készültek el, előterjesztések és addigra bízunk benne, hogy elkészülnek. Megkérdezem az Urakat! Akkor a rendőrség. Az melyik napirendi pont? A 14-es napirendi pont. Megjött a 10. ember.

(Gábris Jácint bizottsági tag 14:04 órakor megérkezett a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 10 fő.)

Dr. Károlyi Attila: Tizen vagyunk. Előre vesszük a 14. napirendi pontot. Szavazzuk meg akkor, a 14, 15, 16. napirendet előre vesszük. Köszönöm!

(A hangfelvételen nem került rögzítésre a pontos szavazati arány. A jegyzőkönyvben a szavazati arány feltüntetése Dr. Károlyi Attila bizottsági elnökkel történt egyeztetés alapján történt.)

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

104/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága **dönt arról, hogy a meghívó szerinti 14., 15., 16. napirendi pontokat a bizottsági ülés elején tárgyalja meg.**

1. Beszámoló a Nagykanizsa Megyei Jogú Város bűnügyi, közbiztonsági és közlekedésbiztonsági helyzetéről (írásban)

Előadó: Berke László r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető

Dr. Károlyi Attila: Berke urat kérdezem, szeretné-e azt, hogy a beszámolóját kiegészíti szóban, néhány mondatban? Nem kell sokat beszélni.

Berke László: Nagyon szépen köszönöm a felhívást Elnök Úr! Tisztelt bizottság! A Nagykanizsai Rendőrkapitányság elmúlt évi beszámolóját az önkormányzatnak megküldtük. Én külön kiegészíteni nem kívánnám, azonban szeretném megköszönni az önkormányzat hathatós együttműködését és hozzájárulását az általunk végzett munkához. Külön kiemelném a közterületi kamerarendszer fejlesztésébe tett áldozatos és egyéb fejlesztő tevékenységet, ami úgy gondolom, hogy a közbiztonság fenntartásához, javításához nagymértékben hozzájárult. Itt szeretném megköszönni az együttműködésnek, különösen a közterület-felügyelet munkatársainak a közös szolgálatokban és hát a városért tett tevékenységét, illetve nem utolsósorban a polgárőrség hathatós tevékenységét a közterület javításáért és kérem a tisztelt bizottságot, hogy tárgyalásra alkalmasnak tekintse.

Dr. Károlyi Attila: Nagyon szépen köszönöm. Én kérdezem a tisztelt bizottság tagjait, hogy a kapitány úrnak van-e kérdés, észrevétel? Jó, akkor lezárom a vitát. A tisztelt bizottságot kérem szavaznia arról, hogy mi a közgyűlésnek az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartjuk. Nagyon szépen köszönöm, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

105/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Beszámoló a Nagykanizsa Megyei Jogú Város bűnügyi, közbiztonsági

és közlekedésbiztonsági helyzetéről előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Dr. Károlyi Attila: Kapitány urat elbocsátjuk.

Berke László: Megvárom a kollégákat.

2. Tájékoztató a Nagykanizsai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2024. évi tevékenységéről (írásban)

Előadó: Dobos István tű. alezredes, tűzoltósági tanácsos, kirendeltségvezető

Dr. Károlyi Attila: Köszöntöm Dobos István tűzoltó alezredes urat!

Dobos István: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Írásos beszámolómat nem kívánom kiegészíteni.

Dr. Károlyi Attila: Ez elég nagy baj, mert akkor feltesszük a keresztkérdéseinket. Inkább mondjál néhány mondatot!

Dobos István: Tisztelt Bizottság! A 2024. évben olyan rendkívüli esemény nem következett be a településen, ami indokolta volna, hogy a katasztrófavédelemnek hathatós teljesítményt kelljen kifejtenie. Iparbiztonsági szempontból sem volt olyan rendkívüli esemény, ami indokolta volna a közreműködésünket. Tűzvédelmi szakterületen volt 3 olyan tűzeset, ami a közvéleményt is érdekelte. Volt 2 lakóingatlantűz, nyár elején a Berzsenyi lakótelepen, egy IV. emeleti lakóingatlanban keletkezett tűz, majd ősz elején az Rózsa utcában, illetve decemberben volt egymás után több olyan tűzeset a bagolai szeméttelen, ami hát folyamatos jelenlétünket igényelte. Ez egy kicsit aggályos is, mert szeméttelen egyre több tűzeset van, ennek megvan az oka, de várhatóan rövid időn belül a bagolai szemétheget be fogják fedni és várhatóan megszűnik ez a probléma is.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm szépen!

Dr. Schauta Marcell: Elnök Úr! Kérdezhetek Berke úrtól?

Dr. Károlyi Attila: Túl vagyunk rajta, de akkor tegye fel, legyen szíves!

Dr. Schauta Marcell: Ez az új, totális akcióterv, csak röviden, hogy Kanizsán volt elfogás ezzel kapcsolatban, vagy volt (nem érthető szövegrész) valamilyen...?

Berke László: A drogellenes totális akcióterv, amit meghirdetett a kormányzat, illetve a rendőrség vezetése, ehhez természetesen kapcsolódott a nagykanizsai rendőrkapitányság is, mintegy rendőri szerv. A drogkereskedelem felszámolása általános rendőri feladatnak tekinthető, de most még nagyobb erőket próbálunk ez irányban elmozdítani és a folyamatban lévő ügyeinkben is természetesen realizálunk. Azóta is realizáltunk, több embert tartóztattunk le, amióta folyik maga a DELTA program és sajnos több fogyasztót is sikerült már intézkedés alá vonni. Hadd ne mondjak itt most Önöknek számokat és neveket.

Dr. Schauta Marcell: De eredményes maga a...?

Berke László: Eredményes a tevékenységünk. Úgy ítélem meg, hogy eredményes. Kanizsa nem a legfertőzöttebb területek közé tartozik, hála istennek, etéren, de természetesen van mit tennie a rendőrségnek ez ügyben.

Dr. Schauta Marcell: Köszönöm.

Berke László: Kérem.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük a választ, a jegyzőkönyvben rögzítettük. Kérdés, észrevétel van-e a Katasztrófavédelem vezetőjéhez? Nincs. A vitát lezárom. Amennyiben a tisztelt Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja, kérem, szavazzon. Köszönöm, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

106/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Tájékoztató a Nagykanizsai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2024. évi tevékenységéről előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

3. Beszámoló a Nagykanizsai Hivatásos Tűzoltóság 2024. évi tevékenységéről (írásban)

Előadó: Kómár Ferenc tű. alezredes, tűzoltóparancsnok

Dr. Károlyi Attila: Köszöntöm Kómár Ferenc tűzoltó alezredes urat, amennyiben néhány szóval kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Kómár Ferenc: Tisztelettel köszöntök mindenkit! A Nagykanizsai Hivatásos Tűzoltóság a 2024. évben is úgy gondolom, hogy ellátta nagyon jó szakmai szinten a feladatát, most már évek óta. Írásos beszámolómat annyival egészíteném ki, hogy szinte minden évben milyen szakmai eredményeket érünk el versenyeken, sportversenyeken. Ugye ezt az írásos beszámolóba nem írhattuk bele, de úgy gondolom, méltán lehetünk erre büszkék. Már évek óta a műszaki versenyeken, illetve szakmai sportversenyeken a Nagykanizsai Hivatásos Tűzoltóság képviseli Zala megyét. Mind a két versenyszámban 2021-ben és mind a két versenyszámban az első 10-ben bent voltunk és ez jövőre is folytatódik. A jövő évi beszámolómban is, mert múlt héten volt a szakmai verseny, területi szakmai verseny, amit szintén a Nagykanizsai Hivatásos Tűzoltóság nyert meg. Erről majd a jövő évi beszámolóban...

Dr. Károlyi Attila: Gratulálunk a szép eredményekhez, most már lassan el is várjuk tőletek. Köszönjük szépen. Kérdés, észrevétel van-e? Igen, Schauta Elnök Úr!

Dr. Schauta Marcell: Ami kiskanizsán volt raktártűz, ott mi okozta a tüzesetet?

Kómár Ferenc: Tűzvizsgálati eljárás alatt van. Pár dolgot elmondok ezzel kapcsolatban. (Nem érthető szövegrész) Tamás raktárépületéről beszélünk. Tavalyi évben több alkalommal is voltunk helyismereti foglalkozásokon, szituációs gyakorlatokon, (nem érthető szövegrész) gyakorlaton is voltunk, tehát nagyon jól ismertük a helyszínt, picit aggódtunk is, mert a gyakorlataink során, vagy hát abban az időben még (nem érthető szövegrész) akkumulátorokat, nyers akkumulátorokat, illetve (nem érthető szövegrész) akkumulátorokat, a raktár épületekben, (nem érthető szövegrész) és amelyik leégett, a tűz ideje alatt üres volt. Ennyivel nagyobb szerencsénk volt, akkor tárolás nem folyt, elmondásuk szerint nincsen akkumulátor már a piacon, erről nem tudok nyilatkozni, de akkor üres volt. (Nem érthető szövegrész).

Dr. Schauta Marcell: Jó nagy lánggal égett, jó nagy füstje volt.

Kómár Ferenc: Igen, elég zárt épület, (nem érthető szövegrész), az füstöt generált, a füst meg a hő együttes eredménye az, hogy egyszer csak berobbant (nem érthető szövegrész) és az egész raktárat nyomás alá helyezte, (nem érthető szövegrész).

Dr. Schauta Marcell: De azért sikeresen eloltottátok?

Kómár Ferenc: Természetesen, el lett oltva.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük a kérdést és az erre adott választ. Nyilván bővebb választ az eljárás alatt nem lehet mondani. Tisztelt bizottság! Kérdés van-e még? Nincs, a vitát lezárom. Amennyiben a tisztelt Bizottság a hivatásos tűzoltóság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót a közgyűlésnek tárgyalásra alkalmasnak tartja, kérem szavazzon. Köszönöm, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

107/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Beszámoló a Nagykanizsai Hivatásos Tűzoltóság 2024. évi tevékenységéről szóló előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Dr. Károlyi Attila: Túl is vagyunk akkor a három előterjesztésen, jó munkát kívánok Önöknek. Köszönjük a megjelenést! Szavazunk arról, hogy a Közterületi felügyelet napirendjét is előre vesszük.

(A hangfelvételen nem került rögzítésre a pontos szavazati arány. A jegyzőkönyvben a szavazati arány feltüntetése Dr. Károlyi Attila bizottsági elnökkel történt egyeztetés alapján történt.)

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

108/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága **dönt arról**, hogy a meghívó szerinti 17. napirendi pontot tárgyalja meg következő napirendként.

4. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közterület-Felügyelete 2024. évi tevékenységéről (írásban)

Előadó: Bakonyi Tamás intézményvezető

Bakonyi Tamás: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A Közterület Felügyelet is elkészítette a 2024-es beszámolóját, a 24-es beszámoló tartalmazza, mind a közterület felügyelők, mind a mezőőrök tevékenységét és feladatait.

Dr. Károlyi Attila: Magnónak beszélsz, úgyhogy kicsit érthetőbben artikulálj, kicsit hangosabban.

Bakonyi Tamás: Amennyiben kérdés van...

Dr. Károlyi Attila: Szívesen válaszolsz. Én vagyok a te mumusod, ugye? Szabadhegyen ki vág fűvet vasárnap, meg ki nem? Hogy néz ki ez a hétfégi ügyeleti rendszer? Van már ilyen, hogy vasárnap valaki neki áll ott robbanómotorral, én konkrétan a Szabadhegyet ismerem, és akkor ott, azt valaki észleli, hogy reggel hatkor valaki nekiáll fűvet nyírni?

Bakonyi Tamás: Ügyeleti rendszer, folyamatos ügyeleti rendszer nincs Nagykanizsán. A közterület felügyelet úgy dolgozik, hogy kvázi 2 műszakban, tehát reggeltől este 9-ig minden munkanap elérhetőek a közterület felügyelők, ha akkor jön lakossági bejelentés, akkor azonnal tudnak reagálni rá. A hétfégi munkával kapcsolatban, ezt nekem előre meg kell szerveznem, el kell rendelnem a (nem érthető szövegrész) munkavégzést a felügyelőknek és akkor, mint az elmúlt hetekben is jött ilyen kérés, jelzés Szabadhegygel, Sánccal kapcsolatban, akkor viszont már reggeltől szinte egész estig voltak felügyelők, és ha volt ilyen probléma, akkor meg tudták őket keresni.

Dr. Károlyi Attila: Szervezeti szempontból megtörtént az integrálása a hivatal rendszerébe?

Bakonyi Tamás: Ez folyamatos. Ugye július elsejétől már a Közterület-felügyelet is a hivatal Hatósági Osztályának lesz a csoportja. A szerződéseket már felmondtuk. Mindenkit tájékoztattunk róla, a partnereinket, hogy július elsejétől már a polgármesteri hivatalnak a belső szervezeti egysége leszünk.

Dr. Károlyi Attila: Igen, elképzelhető az, hogy a munkakörök úgy lesznek megállapítva, hogy az a kvázi változó munkahely, ami itt létezik a városban, az ügyeleti rendszerben is meg lesz oldva? Tehát hétfégi ügyelet, ünnepnapokon? Mert azért egy pillanat, ugye van a 4 nap ünnepnap, most 4 nap ünnepnapból az idióta, már elnézést, vagy hát nem 4 napon a 4 nap munkaszüneti nap. A 4 nap munkaszüneti napból az idióta nekiáll fűvet nyírni mondjuk húsvét hétfőn vagy húsvét vasárnap, mint ahogy meg is történt most. Megkérdeztem az illetőt, hogy magának nem szent ez a nap? Nézett rám ilyen üveges tekintettel, ezen túlmenően nem is lehetséges ez, amit maga itt most csinál. Ugye a választ abban adják meg általában, hogy Ausztriában dolgozom és jövök haza a hétfégén. Hála a jó Istennek azért már Lidl-ben is lehet

venni fűznyíró akkumulátorral, tologató akkumulátort lehet, akku helyett akkumulátorral, tologató fűnyírót lehet vásárolni. Tehát azt se mondhatja, hogy csak robbanómotort lehet venni a piacon és teljesen közel jött az árban az emberekhez ez az akkumulátoros fűnyíró. Ez remélem, hogy a mi problémánkat megoldja, mert ugye volt számtalan alkalommal reggel 6 órakor vasárnap, két robbanómotoros favágóval a Péterfai árokban és ezzel a Szabadhegyet és a Péterfai utcát is fölkellették. Nem tudok mit mondani rájuk, nem normálisak.

Bakonyi Tamás: Őket elkaptuk, mert ugye szóltál nekünk és azonnal mentünk.

Dr. Károlyi Attila: A Közterület felügyelethez más is tartozik. Esküszöm, esküszöm, hogy azokat az embertársaimat, akik testi fogyatékosak, azoknak a szívem csücskében viselem, segítem. Már úttörő koromban is átsegítettem az idős nénit a gyalogátkelőhelyen, ha át akar menni, ha nem. De az a helyzet, hogy ne haragudjál, ne haragudjál meg érte, de egy láthatóan rettenetesen sántító ember, aki szegény itt szokott lemászni a lépcsőn a közterület-felügyelet tagjaként, hát ez nevetséges dolog. Meg mikor beírtak nekünk tavaly vagy tavalyelőtt, hogy olyan testi fogyatékos emberek, - ugye kaptunk ilyen, nem akarom részletezni - közterület-felügyelő, egy magánember a képviselőknek írta a levelet. Szóval azért amikor, mindenkit elküldtetek akkor, az összeset? Felmondtátok a munkaszerződéseket?

Bakonyi Tamás: Nem, nem, nem.

Dr. Károlyi Attila: Ez az Úr, én nem rejtem véka alá, ő megmarad a közterület felügyelet...?

Bakonyi Tamás: Ő közterület felügyelő volt, időközben amputálták a lábát.

Dr. Károlyi Attila: Amputálták a lábát?

Bakonyi Tamás: Igen.

Dr. Károlyi Attila: Nagyon szomorú.

Bakonyi Tamás: Csökkentett munkakörben tudja ellátni a szolgálatait.

Dr. Károlyi Attila: De milyen szolgálatot lát el? Hát ott fut a tolvaj, akkor hogy fut utána?

Bakonyi Tamás: Hát ő nem fog utána futni.

Bizzer András: De a tolvajok elfogásának a feladata nem a közterület felügyeleté, hanem a rendőrségé szerintem.

Dr. Károlyi Attila: Na először is nem adtam szót Képviselő úr. Másodszor, most én kérdezek, Ön is kérdezhet majd. Az a feladata, hogy jelezze, oké, jelezze a rendőrségnek. Az elfogás is, bocsánat, most már ugye megkapják az gumibotot is, meg... Ugye? Kapnak gumibotot?

Bakonyi Tamás: Szándék van, igen.

Dr. Károlyi Attila: Kapnak. Kapnak spray-t?

Bakonyi Tamás: Van nekik.

Dr. Károlyi Attila: Van nekik, tehát elfogja és visszatartja a rendőrségnek. Ez a szabály?

Bakonyi Tamás: Van ilyen.

Dr. Károlyi Attila: Jól mondom?

Bakonyi Tamás: Így van.

Dr. Károlyi Attila: Tettenérés esetén. De ezt nem tudja megfogni, mert nem tudja utolérni.

Bakonyi Tamás: Nem, de más feladatot viszont lehet neki adni.

Dr. Károlyi Attila: Nem, mi nem vagyunk, ne haragudjál. Ne haragudjál, nem vagyunk szociális intézmény. Jó, most ez nem ide tartozik, de megadom a szót.

Bizzer András: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság. Nekem meg pont az ellenkezője a véleményem, hogyha ez az Úr ott dolgozott korábban is a közterület felügyeletnél és érte egy ilyen szerencsétlen baleset, igenis tartozunk neki annyival, hogy az életét nem tesszük tönkre azzal is, hogy kirúgjuk csak ezért a munkahelyéről.

Dr. Károlyi Attila: Ha lehetséges.

Bizzer András: Ha lehetséges.

Dr. Károlyi Attila: Megtartani, ha lehetséges.

Bizzer András: Ha a közterület felügyelet vezetője azt tudja mondani, hogy tud neki feladatokat adni és azt el tudja látni, akkor nem szabad kirúgni ezt az embert. Nekem ez a véleményem.

Dr. Károlyi Attila: Oké, most...

Bizzer András: Csak azért, mert rosszul néz ki, hogy sántikál az utcán.

Dr. Károlyi Attila: Nem.

Bizzer András: Csak ezért nem lehet kirúgni egy embert.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm. Egyetértek. Nem azzal, hogy Ön felszólalt, tartalmával nem. Jó, köszönöm. Van-e még? Igen, parancsoljon.

Dr. Szöllősi Edit: Csak azt akarom mondani, hogy a rendőrök, ha megnézzük a rendőrállományt, hogyha most így nagyon sarkít a dolgot, azok egy rész se tudna utolérni senkit se, ha futniuk kellene. Úgyhogy ez önmagában nem lehet indok. Mindenki látja, hogy milyen rendőrök vannak, meg azt is, hogy hogy mászkálnak, hogy azok a bűnözők, akiket mi kirendelésben védünk, körülbelül leröhögik a fejüket, csak ennyit erről.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm.

Bedő György: Az előbbihez kapcsolódva, tényleg csak egy gondolat erejéig, mint ahogy kihangsúlyozták, hogy a tettenérés esetén visszatartja. Na most az a helyzet, hogy én nem szeretnék a jelzett ember visszatartásának áldozata lenni, miután kiváló karatéka, tehát nem biztos, hogy onnan valaki úgy távozna, hogy ha ő el tudja látni ilyen szempontból a feladatát,

Bakonyi Tamás: Akiről beszélünk, az egy hat danos, fekete öves karatés, Európa- és világbajnok.

Dr. Szöllősi Edit: Ezt a fiatalembert így most azonosítottam a beszélgetésből. Én is ismerem, név szerint nem ismerem, egyszer valamilyen munkahelyi dologban keresett meg engem egy tanácsadásra és akkor már... Egy betegség, vagy nem tudom. Ugye ez egy betegségből kifolyólag van, amikor láttam, akkor még nem volt amputálva a lába, vagy valami problémája volt, és akkor ugye látom, hogy most dolgozik a közterület felügyeletnél.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük, ne menjünk ebbe az irányba. Megértettük, köszönjük szépen. Van-e még kérdés, észrevétel?

Dr. Erdős László: Kérdezem, hogy pénzbírságot tud kiszabni a közterület felügyeletnek?

Bakonyi Tamás: Van, helyszíni bírságot tud kiszabni.

Dr. Erdős László: Korábban nem volt.

Bakonyi Tamás: Annyi változás volt, hogy korábban minden helyszíni bírságot az önkormányzatnak a bevételeit képezte, most a szabálysértés, tehát általában olyan a közlekedés, stb. Ha kiszabnak helyszíni bírságot a felügyelők, az az állami központi bevétel...

Dr. Károlyi Attila: A költségvetésbe megy.

Bedő György: A pirotechnikai eszközök használatának nem engedélyezett időszakban, ez Önökhöz tartozik vagy a rendőrséghez?

Bakonyi Tamás: A rendőrséghez is tartozik elsősorban, de természetesen a közterületeken tapasztalnak a felügyelők ilyet, akkor tudnak intézkedni, illetve ugyanaz van, hogy...

Bedő György: Azért tettem fel ezt a kérdést, hogy elmondjam, hogy a Katonaréti területen elég gyakran fordul elő az utóbbi időszakban is, hogy pirotechnikai eszközökkel üdvözlik a nem tudom mit, születésnapot, névnapot, egyéb, a kutyák meg megvadulnak egyszerűen és ez egyszerűen tűrhetetlen állapot. Ilyet, amit egyébként tilt mindenféle jogszabály, tehát külön engedélyhez kötött, ezt fokozottan kellene ellenőrizni, én úgy gondolom. Rengetegen jelezték felém, hogy valamit tenni kéne, mert ez nem állapot, és valóban ez jelen van ez a jelenség.

Dr. Károlyi Attila: Bocsánat, ha tudomására jut a közterület felügyelőknek.

Bakonyi Tamás: A közterületen ellátják a feladatukat, a közterületen tapasztalnak ilyet, azonnal tudnak intézkedni.

Bedő György: Nyilván én nem azt mondtam, hogy nem látják el.

Bakonyi Tamás: Kaszálassal is kapcsolódóan. A kaszálassal is nagyon sokszor az a probléma, hogy magánterületen valaki nem végzi el, vagy magánterületen végzik tiltott időszakban. A felügyeletnek ez okoz nehézséget, hogy bejusson oda, akkor éppen a szomszédokkal kell jóba lenni, vagy ki kell hívni, kijön, együttműködik, satöbbi, ott már azért más feltételek is vannak, hogy tudjon intézkedni a közterület felügyelő.

Dr. Károlyi Attila: Tervbe van véve az is, egy mobil közterület felügyelők lennének, nem? Tehát valamiféle gépi meghajtású járművel mennének, nem?

Bakonyi Tamás: Van gépjármű.

Dr. Károlyi Attila: Van ilyen? Milyen gépjármű?

Bakonyi Tamás: Hát már (nem érthető szövegrész) autók vannak, van egy Skoda Fábiájuk, illetve egy Dasterük, (nem érthető szövegrész) autók, amiket tudnak használni.

Dr. Károlyi Attila: Hallottam valami olyan mendemondát, hogy elektronikus meghajtású járművek is járnak.

Bakonyi Tamás: A hivatal rendelkezik (nem érthető szövegrész).

Dr. Károlyi Attila: Amik itt álldigálnak az udvaron. Azokat ki használja egyébként? Senki. Ki használja?

Horváth Edit: Járnak ki az adóellenőrök, illetve a mi csoportunkból is járnak a kollégák. A helyi adóügyi csoport dolgozói.

Dr. Károlyi Attila: És hova megy a helyi adóügyi csoport tagja?

Horváth Edit: Ki kell menni helyszínre értékelni.

Dr. Károlyi Attila: Helyszínre? Például? Milyen ügyben és hova?

Horváth Edit: Hagyatéki eljárás, meg kell állapítani az értékét az ingatlanoknak, stb.

Dr. Károlyi Attila: Jó, tehát a közterület-felügyelet az viszont tudná használni rendesen, mert oda sunnyog evvel az autóval, hangját se lehet hallani, ugye? Van-e még kérdés, észrevétel? Köszönöm, a vitát lezárom. Amennyiben tárgyalásra alkalmasnak tartjuk... Köszönöm, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

109/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közterület-Felügyelete 2024. évi tevékenységéről előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

5. Javaslat a lakások bérleti díjáról szóló 32/2023. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella osztályvezető

Meghívott: Kámán László vezérigazgató

Dr. Károlyi Attila: Megkérjük az Osztályvezető Asszonyt, hogy néhány keresetlen szóval világítsa meg ennek a lényegét.

Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella: Ennek a módosításnak az volt az indoka, hogy a jelenleg hatályos rendeletben az szerepel, hogy minden év november 30. napjáig szükséges felülvizsgálni az alap bérleti díjnak a mértékét. Annak az indoklása merült fel, hogy ez a konkrét időpontban történő felülvizsgálati meghatározás nem biztosít elég teret arra, hogy a gazdasági környezet változása, a szociálisan rászoruló személyek segítése egy folyamatos működést biztosítson a lakásgazdálkodás, lakásgazdálkodásra és ezzel a szándékkal...

Dr. Schauta Marcell: November 30-ig kellett volna felülvizsgálni és akkor ha nem történik ez meg, utána a következő évben a bérleti díjakat nem lehetett volna a rendelet értelmében emelni és az év végével kerülnek ki a KSH adatok, akkor (nem érthető szövegrész) a minimálbér, satöbbi. Tehát ha korrekcióra van szükség a bérleti díjknál, akkor már azután kerülhessen sor, amikor már ezeknek a számoknak...

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük szépen, szavazzunk akkor, hogy a közgyűlésnek ezt az egy mondatot, köszönjük. Tárgyalásra alkalmas, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

110/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslat a lakások bérleti díjáról szóló 32/2023. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosítására előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

6. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a falfirkák eltüntetésének támogatásáról szóló 81/2007. (XII. 21.) számú rendeletének módosítására (írásban)

Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető

Dr. Károlyi Attila: Erdős ügyvéd úr!

Dr. Erdős László: Az a lényege, hogy a támogatási összeg a mindenkori éves költségvetési rendeletbe kerül meghatározásra, ez ennek a lényege.

Dr. Károlyi Attila: Jó, szavazzuk akkor meg ezt az előterjesztést! Köszönöm, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

111/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a

falfirkák eltüntetésének támogatásáról szóló 81/2007. (XII. 21.) számú rendeletének módosítására előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

7. Javaslat a fűtési költségmegosztók egyes kérdéseiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (írásban)

Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető

Dr. Károlyi Attila: Horváth Edit!

Horváth Edit: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Megjelent a központi fűtésről és melegvíz szolgáltatásról szóló 676/2023.(XII.29.) kormányrendelet, melynek értelmében a társasházaknak és a lakásszövetkezetnek költséghatékonysági vizsgálat elvégzése után egy éven belül gondoskodnia kell a közös használatú épületrészek kivételével a saját épületrészükből a fűtés-, valamint a melegvíz elszámolása érdekében egy egyedi fogyasztásmérő felszereléséről. Abban az esetben, hogyha ennek a felszerelése költséghatékony. A meglévő épületek esetében nem kell alkalmazni ezeknek a felszerelését abban az esetben, hogyha műszakilag nem megvalósítható. Továbbá, hogyha a költséghatékonysági vizsgálat azt mutatja, hogy nem éri meg a társasháznak fölszerelni, akkor nem kell nekik fölszerelni. A költséghatékonysági vizsgálat ott a központi fűtéses épületek esetében ennek a kormányrendeletnek a 2-es számú mellékletének 1.8-as pontjában meghatározott képlet alapján kell elvégezni, mely képletben van egy E pont, E érték és ez az értéket jelöli azt a megtakarítási arányszámot, amelyet az önkormányzatoknak rendeletben kell meghatározni. Itt megvizsgáltuk más megyei városi jogú városok által elfogadott önkormányzati rendeleteket, átlagosan ennek az arányszámnak 10 százalékos... 10 százalék fűtési célú hőmennyiség megtakarítást határoztak meg, és a polgármester úr javaslata is az, hogy a nagykanizsai rendeletben is erre vonatkozóan legyen az arányérték meghatározva, 10%.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük szépen. Kérdés van-e?

Dr. Erdős László: Azt kérdezem, hogy végülis azokra a társasházakra vonatkozik, ahol a központi fűtés van?

Horváth Edit: Így van.

Dr. Erdős László: És akkor a lakásokra nem?

Horváth Edit: Nem. Az a célja, hogy minden lakónak a radiátorára fel legyen szerelve egy ilyen fűtési hőmennyiségmérő, amellyel tudja mérni az adott lakás lakója azt, hogy mennyi az éves fogyasztása. Ezáltal érdekeltté válik, hogy megtakarítson. Tehát ha elmegy otthonról, lezárja a radiátort, illetve, ha nincs olyan hideg, akkor ne menjenek a radiátorok, elzárja. Az a tapasztalat, hogy ahol ilyen... Mert elég sok helyen föl van már szerelve itt a városunkban, hogy az a tapasztalat, hogy ezzel energiát takarítanak meg, és kevesebb gázfogyasztás van.

Dr. Károlyi Attila: Tehát érdekelté válik.

Horváth Edit: Igen.

Vigh Dávid: Ugye saját költségükön szerelik fel ezt?

Horváth Edit: Így van, tehát ez ugye ez a költséghatékonysági vizsgálat dönti el, tehát, hogy a költséghatékonysági vizsgálatot elvégzi és a képletből az jön ki, hogy megéri a társasháznak, hogy ilyet fölszereljen, akkor egy éven belül föl kell neki saját költségükön is szereltetni.

Bizzer András: A megéri, az azt jelenti, hogy 10 százaléknál nagyobb a megtakarítás?

Horváth Edit: Nem. Van ez az előterjesztés. Az előterjesztésben a 2-es számú mellékletbe bevágtuk, itt nagyon sok minden tényező, tehát itt ha megnézzük, akkor van ilyen, hogy tehát több mindenből kell ezt kiszámolni. Mennyi a bruttó beruházási költség, mennyi az éves átlagos hőfogyasztás, tehát megvannak azok az értékek, hogy miket kell vizsgálni ebben a költséghatékonysági vizsgálatban. Tehát az adott felhasználáshelyet ellátó távhőszolgáltató esetén a vizsgálat elvégzésekor érvényes bruttó fűtési hődíj, ez a B pont. A C adott felhasználás...

Bizzer András: Egy kérdésem... Az önkormányzat ezzel a 10 százalékkal, amit most meghatároz, most azt ösztönzi, hogy legyenek ilyen beruházások és megtakarítások, vagy inkább nem ösztönzi? Vagy ez egy ilyen középérték?

Horváth Edit: Jogszába kötelez bennünket, hogy erre vonatkozóan alkossunk rendeletet, és már érkeztek lakossági megkeresések a hivatalunk felé, hogy szeretnének ilyen költséghatékonysági vizsgálatot elvégezni.

Bizzer András: De ez a 10% ez most jó szám, vagy nem jó szám? Én ezt nem tudom megítélni.

Horváth Edit: Ez egy átlag, országos átlag, nincs arra vonatkozóan mérésünk, hogy egy egy társasháznak, ahol fölszerelték, mennyi a megtakarítás. Távhőszolgáltatás nincs Nagykanizsán.

Bizzer András: De ez a 10 százalék, ez nem azt jelenti, hogy mondjuk mi azt írjuk elő, hogy 10 százalék?

Horváth Edit: Nem, ez a hatékony vizsgálathoz kell a 10 százalék. Tehát, hogyha az jön ki, hogy megéri, akkor...

Bizzer András: És a közös képviselők meg lettek kérdezve, hogy mi a véleményük erről a számról?

Horváth Edit: A közös képviselők keresik ezt a számot.

Bizzer András: És ők nem ajánlottak valamilyen számot? Vagy nem tudom volt-e ilyen beszélgetés velük?

Horváth Edit: Megnéztük, hogy más városokban mi az elfogadott megtakarítási...

Bizzer András: Azon aggódok, hogy nehogy úgy határozzuk meg, hogy nem ösztönözzük arra a lakókat, hogy csinálják meg ezeket a beruházásokat.

Horváth Edit: Olyan százalékos meghatározás, hogy az már ha 10 százalékot megspórolunk évi 300 eFt-ból mondjuk 10 százalék, az már azért...

Bizzer András: Tudom, de az a kérdés, hogy ez a 10 százalék azt jelenti, hogy ennyit várunk el megtakarításban, vagy...?

Horváth Edit: Ezt, igen.

Dr. Károlyi Attila: Mi ez a 10%?

Dr. Schauta Marcell: Azért baromság, mert egy városnak az önkormányzata vagy képviselő testületére bízva azt, hogy hasraütésszerűen mondjon egy arányszámot, hogy mikor éri meg.

Horváth Edit: Pontosan így van.

Dr. Schauta Marcell: És erről alkossunk rendeletet, tehát ezt központilag kellett volna, vagy mindenkire bízzák rá, ha megtakarítást ér el, akkor csináljon azt, amit akar, tehát ez egy hülyeség.

Dr. Károlyi Attila: Oké.

Dr. Szöllősi Edit: Gondolom, hogy ez azért van, mert ugye vannak vállalásaink az EU felé nyilván, hogy energia, és akkor erre föl születik egy jogszabály, ami kötelezővé teszi az embereknek, hogy mit csináljanak és az én kérdésem, mint állampolgár, hogy van-e ehhez valami olyan, hogy támogatás is hozzá van rendelve, amin pályázni lehet a magánszemélyeknek, vagy esetleg az önkormányzatnak, aki aztán kiosztja szociális...

Horváth Edit: Távhőszolgáltatásos lakások esetében kötelezően el kell végezni ezt a költséghatékonysági vizsgálatot, ott úgy tudom, meg fog jelenni egy erre vonatkozó pályázat, és hogyha az jön ki a társasháznak, hogy megéri, akkor erre fognak támogatást adni. Mivel az olyan társasházak esetében, amik nálunk vannak, ahol nincs távhő csak sima központi fűtéses lakások, itt nincs kötelezően előírva. Az van, hogyha elvégzi, tehát, hogyha úgy dönt a társasház, hogy elvégzik, akkor viszont egy éven belül és ez az eredmény pozitív, tehát megéri nekik ezt felszereltetni, akkor viszont kötelező nekik felszereltetni. Erre nincs támogatás.

Dr. Károlyi Attila: Megértettük.

Bedő György: Ha jól értelmezem, akkor ez a távfűtésre vonatkozó.

Horváth Edit: Nem, amiről mi hozunk rendeletet, az a társasház...

Bedő György: Egyedi fűtésre is?

Horváth Edit: A központi fűtésre.

Bedő György: Akkor előre el tudom mondani azt, hogy vannak, ugye van egy lakótömb, 64 lakással adott esetben, van, ahol mondjuk a III. és IV. emeleten kifejezetten hatékonyságot fognak mérni, mert az alatta lévők fűtik a fölötté lévő lakást. Míg az elsők veszteséget fog kimutatni, nem hatékonyságot, meg szerintem még majdhogynem a IV.-en is. Úgyhogy itt gondolom átlagolni kell a háznál és akkor a ház dönt, hogy akarja vagy nem akarja. Akkor igazából...

Dr. Schauta Marcell: Nem, mert azt mondtad, hogyha meg az jön ki, hogy megéri, akkor meg kötelező.

Horváth Edit: De az egésznek az elindulása nem kötelező, tehát ha nem végezteti el, akkor nem kötelező neki ilyet felszereltetni.

Dr. Schauta Marcell: És ha elvégezteti?

Horváth Edit: Akkor az van a kormányrendeletben, hogy egy éven belül gondoskodnia kell a...

Dr. Schauta Marcell: Hogyha mi azt mondjuk, hogy legyen 10%-os... Ha én azt mondom, hogy legyen 50?

Bizzer András: Akkor nem lett kötelező senkinek.

Dr. Schauta Marcell: Akkor senkinek nem lesz kötelező. Aztán azt csinál, amit akar, nem?

Bedő György: Amúgy se kötelező, ha nem akarja.

Dr. Schauta Marcell: Ha azt mondjuk, hogy 10% és neki megéri, akkor kötelező megcsinálni.

Bedő György: Igen, de hogyha ő megcsináltatja, akkor.

Dr. Schauta Marcell: Jól értettem? Tehát, ha túl alacsony számot adunk meg és ők elvégzik ezt az ellenőrzést és nekik az jön ki, hogy megtakarítás érhető el, ugye, akkor nekik kötelességük lesz onnantól kezdve fogyasztásmérőt felszerelni. Míg ha nagyobbat írunk elő és az jön ki nekik, hogy nem tudják (nem érthető szövegrész), akkor nem lesz nekik kötelező, de attól még fel tudja szerelni.

Bizzer András: Viszont lehet, hogy támogatást sem kaphat.

Horváth Edit: A városunkban nincs arra lehetőség, mert nincs távhőszolgáltatás, tehát csak a távhőszolgáltatásos lakások pályázhatnak.

Bizzer András: De lehet, hogy később pályázhatnak.

Horváth Edit: Most itt annyi, hogy az önkormányzati rendelet megalkotásának előkészítésénél a Magyar Távhőszolgáltatók Szakmai Szövetsége segítségképpen az önkormányzati rendeletalkotást, egy ajánlást is megfogalmazott, melyet megküldtek és ott az az ajánlás, hogy azon épületek esetében, amelyek fűtési rendszer, termosztatikus radiátorszelepekkel felszerelt, ott 10-15%-os, míg a működőképes kézi radiátorszelepekkel rendelkező fűtési rendszerek esetében 6-10%-os megtakarítás.

Dr. Szöllősi Edit: Azt akarom mondani, hogy most anélkül, hogy ezt részletében tudtuk volna, hogy a 10 százalék olyan szám, amit én feltehetően gondoltam, hogy valamilyen szakmai szervezet mondta ezt, tehát azért ilyeneket, hogy akkor mondjunk 50-et és akkor nem lesz... A lényeg az, hogy ezt a százalékot ezt hozzáértő emberek...

Dr. Károlyi Attila: Ez egy országos átlag, amit ők vettek egyébként. Hölgyeim és Uraim! Hát, hogy megértsük, azért a közgyűlésre biztos pontos kell... Aki most ezt megértette, hogy mi is ez, mi meg azért csináljuk ugye ha jól értem, hogy uram Isten, egyszer csak rendelnek hozzá valamilyen pályázatot is és akkor ez nekünk legyen meg. Egyébként miránk ez, ellentétben a távhőszolgáltatással nem lenne kötelező, igaz?

Horváth Edit: Így van.

Dr. Károlyi Attila: Ez a lényege az egésznek.

Horváth Edit: Viszont mivel kötelez ez a kormányrendelet minket rendelet alkotásra, ezért muszáj megalkotni.

Dr. Károlyi Attila: Ez a másik, jó, köszönöm. Van-e kérdés?

Bizzer András: Csak annyi megjegyzés, hogy... Tisztelt Elnök Úr! Szerintem Polgármester úrnak azért vennie kellett volna a fáradságot arra, hogy a közös képviselővel egy megbeszélést ebben a témában kezdeményezzen. Hogy a közös képviselőnek mi a javaslata?

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük, oké.

Dr. Szöllősi Edit: Majd biztosan lesz ilyen gondolom majd, amikor egyáltalán hatályba lép a rendelet. Tehát biztos lesz egyeztetés. Azt akarom mondani, hogy nem biztos, hogy ez a leg... Most a Polgármester miről egyeztetett volna?

Dr. Károlyi Attila: De neked nem kell megválaszolni ezt a kérdést, amit a Bizzer képviselő úr feltett. Őneki ez a véleménye, tudomásul vettük. Neked meg ez, köszönjük szépen.

Bedő György: Egy mondat. Elnök úr nagyon jól látta az előbb, hogy miről szól a dolog.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm szépen.

Dr. Schauta Marcell: Igen, csak pont a rendeletalkotásra kötelezés ez hülyeség, mert akkor lehetett volna egy kormányrendelettel vagy bármilyen...

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük, a vitát lezárom. Szavazzunk, hogy a közgyűlésnek tárgyalásra alkalmas, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

112/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslát a fűtési költségmegosztók egyes kérdéseiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

8. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetési gazdálkodásáról (írásban)

Előadó: Kunics György osztályvezető

Dr. Károlyi Attila: Kunics Úr!

Kunics György: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Az anyag részletesen és a könyvvizsgálói jelentés is részletesen elemzi a 2024. évi gazdálkodást. Ha kérdés van, szívesen válaszolok. 2024. évi költségvetési gazdálkodás, hát ez nagyon komoly munka egyébként. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs, a vitát lezárom. Amennyiben a bizottság közgyűlésre tárgyalásra alkalmasnak tartja, kérem, szavazzon. Köszönöm, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

113/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetési gazdálkodásáról előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

9. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi összevont (konszolidált) beszámolója (írásban)

Előadó: Kunics György osztályvezető

Dr. Károlyi Attila: Kunics György!

Kunics György: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Ez az intézményfinanszírozás (nem érthető szövegrész) jelenti konkrétan a konszolidáció. A konszolidált bevételek, kiadások, (nem érthető szövegrész) tartalmazza.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm! Kérem szavazni! Köszönöm, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

114/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi összevont (konszolidált) beszámolója előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

10. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi maradványának felosztására és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 9/2025. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Kunics György osztályvezető

Dr. Károlyi Attila: Mindjárt módosítjuk is? Mi ennek az indoka?

Kunics György: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! (Nem érthető szövegrész) kell határoznia a költségvetési maradványt, annak felosztását tartalmazza, benne vannak a szokásos pótelőirányzatok, központi pótelőirányzatok. A költségvetési döntések, átruházott hatáskörben hozott döntések, saját (nem érthető szövegrész) átcsoportosítások. Illetve vannak közgyűlési döntést igénylő...

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm. Kérdés, észrevétel? Nincs. Szavazzunk, hogy tárgyalásra alkalmas. Köszönöm, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

115/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi maradványának felosztására és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 9/2025. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítására előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

11. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítására (írásban)

Előadó: Kunics György osztályvezető

Dr. Károlyi Attila: Közgyűlési előterjesztés. Kérdés, észrevétel? Nincs. Tisztelt Bizottság!

Kunics György: Bocsánat, ha van kérdés, akkor...

Dr. Károlyi Attila: Nincs kérdés, észrevétel, köszönöm. Közgyűlésnek szól, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

116/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítására előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

12. Javaslát a térfigyelő kamerahálózat 2025. évi fejlesztésével kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető

Dr. Károlyi Attila: Kérem szépen, itt az a helyzet, hogy a megfigyelési pontok 2025. évre nagyon szépen ki vannak munkálva. Csengery utca, Hunyadi tér, Majális utca, körforgalom, Kaposvári utca, Platán sor, Tripammer út, Rózsa utca, Csengeri út, Hevesi út, Dózsa György út, Erdész út. Ezek az új megfigyelési pontok és a javasoltak is ugyancsak föl vannak sorolva. Közgyűlési előterjesztés, köszönöm, megszavaztuk, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

117/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslát a térfigyelő kamerahálózat 2025. évi fejlesztésével kapcsolatos döntések meghozatalára előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

13. Javaslát a TOP_PLUSZ projektekhez kapcsolódó projektmenedzsment szerződések aláírására (írásban)

Előadó: Nyeste Péter ügyvezető, Nagykanizsai Városfejlesztő Kft.

Dr. Károlyi Attila: Mondjál néhány szót, legyél olyan kedves!

Nyeste Péter: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A Batthyány Lajos Gimnázium, a Farkas Ferenc Zeneiskola és az orvosi rendelő felújítás projekteknek megkötöttük a támogatási szerződését és ezzel párhuzamosan a vagyonrendeletnek megfelelően előkészítettük a projektmenedzsment szerződéseket.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm szépen! Szavazzuk meg az előterjesztést, tárgyalásra alkalmas. Köszönjük!

(A hangfelvételen nem került rögzítésre a pontos szavazati arány. A jegyzőkönyvben a szavazati arány feltüntetése Dr. Károlyi Attila bizottsági elnökkel történt egyeztetés alapján történt.)

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

118/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslát a TOP_PLUSZ projektekhez kapcsolódó projektmenedzsment szerződések aláírására előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Jegyzőkönyvvezető: Elnök Úr! Van mögötte három szerződés.

Dr. Károlyi Attila: Egyben szavazzunk mind a hármat. Köszönöm, 10 egyhangú igen, három szerződés, egyben szavaztuk meg. Köszönöm!

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

119/1/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nagykanizsai Városfejlesztő Kft. között kötendő „Projektmenedzsment TOP_PLUSZ-3.4.1-23-NA1-2024-00002 – Batthyány Lajos Gimnázium fejlesztése” elnevezésű projektszerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

119/2/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nagykanizsai Városfejlesztő Kft. között kötendő „Projektmenedzsment TOP_PLUSZ-3.4.1-23-NA1-2024-00003 – Farkas Ferenc Zene- és Aranymetszés Alapfokú Művészeti Iskola fejlesztése” elnevezésű projektszerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

119/3/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nagykanizsai Városfejlesztő Kft. között kötendő „Projektmenedzsment TOP_PLUSZ-3.4.1-23-NA1-2024-00001 – Orvosi rendelők felújítása” elnevezésű projektszerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

14. Önkormányzati szerződések, megállapodások (írásban)

Előadók: a szerződések készítői

14.1. Javaslat a Nagykanizsa Látó-hegyi Polgárőr Egyesülettel történő támogatási szerződés megkötésére (írásban)

Előadó: Magyar-Stróbl Krisztina szervezési koordinátor

Dr. Károlyi Attila: Krisztina, mi a lényege ennek az előterjesztésnek?

Magyar-Stróbl Krisztina: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A Látó-hegyi Polgárőr Egyesület fennállásának 25. évfordulóját ünnepli május 31-én, és ennek az ünnepségnek a

megrendezéséhez kértek támogatást. Polgármester úr a polgármesteri keretből 60.000 forinttal támogatná az eseményt és ezt oklevelek elkészítésére, emléktárgyak vásárlására és az ehhez kapcsolódó költségek fedezésére fordítanák. Lenne egy kis vendéglátás is.

Dr. Károlyi Attila: Van-e kérdés? Nincs. A vitát lezárom. Amennyiben tisztelt bizottság a támogatási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emelt kifogást, köszönöm, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

120/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nagykanizsa Látó-hegyi Polgárőr Egyesület között kötendő támogatási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

14.2. Javaslat az Országos Mentőszolgálat Alapítvánnyal történő támogatási szerződés megkötésére (írásban)

Előadó: Magyar-Stróbl Krisztina szervezési koordinátor

Dr. Károlyi Attila: Országos Mentőszolgálat.

Magyar-Stróbl Krisztina: A közgyűlés döntött az Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatásáról, szintén a forrás a polgármesteri keret, 100.000 forintot kapna a mentőszolgálat, maszkok beszerzésére fordítanák.

Dr. Károlyi Attila: Minek a beszerzésére? Maszkok?

Magyar-Stróbl Krisztina: Maszkok beszerzésére igen, és tulajdonképpen ez a közgyűlési döntésnek a szerződéses változata.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük, kérdés? Nincs, vitát lezárom. Aláírásra alkalmasnak tartjuk, jogilag nem emelünk kifogást.

(A hangfelvételen nem került rögzítésre a pontos szavazati arány. A jegyzőkönyvben a szavazati arány feltüntetése Dr. Károlyi Attila bizottsági elnökkel történt egyeztetés alapján történt.)

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

121/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Országos Mentőszolgálat Alapítvány között kötendő támogatási

szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

14.3. Javaslat a Nagykanizsai Honvéd Kaszinóért Alapítvánnyal történő támogatási szerződés megkötésére (írásban)

Előadó: Magyar-Stróbl Krisztina szervezési koordinátor

Dr. Károlyi Attila: Honvéd Kaszinó!

Magyar-Stróbl Krisztina: A Honvéd Kaszinó megkereste Polgármester urat és a pincerészben szeretnének kialakítani egy kiállítótermet és ugye az alapítványok támogatása közgyűlési döntést igényel, ezt csütörtökön fogja tárgyalni a közgyűlés, és Polgármester úr szintén a saját keretéből 600.000 forintot szeretne erre a célra biztosítani, de ugye a közgyűlési döntést ehhez meg kell várni, és amikor esetleg az meglesz, akkor a szerződés elkészülhet.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük.

Bizzer András: Én tartózkodom.

Dr. Károlyi Attila: Egy tartózkodással 9 egyetértő szavazattal jogilag nem emelünk kifogást, aláírásra alkalmasnak tarjuk.

A bizottság 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

122/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága – a Közgyűlés támogató döntése esetén – Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nagykanizsai Honvéd Kaszinóért Alapítvány között kötendő támogatási szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra javasolja.

14.4. Javaslat a Kanizsa Sportlétesítmény Üzemeltető Nonprofit Kft.-vel kötendő támogatási szerződés jóváhagyására (írásban)

Előadó: Gyuranecz Noémi csoportvezető

Dr. Károlyi Attila: A Kanizsa Sportlétesítményt Üzemeltető Nonprofit Kft.

Gyuranecz Noémi: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A közgyűlés döntött arról, hogy a Kanizsa Sportlétesítmény Üzemeltető Nonprofit Kft. az uszodalétesítmény vonatkozásában a női és férfi öltöző felújítására 10.000.000 forint forrást biztosít. A mellékelt szerződés tervezetét elküldtük a Támogatásokat Vizsgáló Irodába, akik megállapították, hogy a (nem érthető szövegrész) és erről szólna a támogatási szerződés (nem érthető szövegrész).

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm, kérdés, észrevétel, nincs. A vitát lezárom. Jogilag alkalmas, aláírásra alkalmas, jogilag nem emelünk kifogást, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

123/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kanizsa Sportlétesítmény Üzemeltető Nonprofit Kft. között kötendő, jelen előterjesztés 2. számú melléklete szerinti támogatási szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

14.5. Javaslat a Kvintesszencia Egyesülettel történő támogatási szerződés megkötésére (írásban)

Előadó: Magyar-Stróbl Krisztina szervezési koordinátor

Dr. Károlyi Attila: Kvintesszencia Egyesület.

Magyar-Stróbl Krisztina: Az önkormányzat a 2025. évi költségvetésében a tánckarnevál megrendezésére, amely most kerül megrendezésre május 30-31-én, 12.000.000 forintot biztosított, és ezt a 12.000.000 forintot maga az egyesület a karnevál megszervezéséhez kapcsolódó költségek kiegyenlítésére használná fel. Én most bekértem tőlük a költségvetést, ez a költség a zenekarokra, a technikára, fénytechnikára, őrzésvédelem, áramellátás, egészségügyi felügyelet, mentőkocsi bérlésére fordítaná, a mobilvécék kiépítésére, a rendezvény megszervezéséhez szükséges engedélyek beszerzésére, zászlók, ugye itt mindig fel szokták zászlózni az egész várost, és tulajdonképpen erre fordítanak. Egyébként a költségvetés, amit berakott az egyesületnek az elnöke, az ilyen mindösszesen 19.000.000 forintba kerülne, 19 az összköltség.

Dr. Károlyi Attila: Tizenkettőt kaptak.

Magyar-Stróbl Krisztina: Tizenkettőt kaptak, a többit nyilván szponzori pénzekből.

Dr. Károlyi Attila: Szép dolog, 1000 táncos, ez nagy dolog lesz. Köszönjük, akkor a szerződést pedig alkalmasnak tartjuk az aláírásra. Jogilag nem emelünk kifogást, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

124/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kvintesszencia Egyesület között kötendő támogatási szerződést

aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

14.6. Javaslat a Közművelődési és Városszépítő Egyesület Nagykanizsa-Miklósfa támogatására (írásban)

Előadó: Magyar-Stróbl Krisztina szervezési koordinátor

Dr. Károlyi Attila: Közművelődési Egyesület Miklósfa.

Magyar-Stróbl Krisztina: Szintén az önkormányzat 2025. évi költségvetésében szerepel külön soros támogatásként a Miklósfa Mindenki Háza működési költségeinek finanszírozására 8 és fél millió forint támogatás. Ezt a közművek szolgáltatási kiadásaira, a karbantartási, javítási költségek, kommunikációs költségek, biztosítási költségek, rendezvények szervezéséhez kapcsolódó költségek, parkosítási feladatok, egyéb dologi kiadásokra fordítanák, ugye ez az éves támogatásuk.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm szépen. Szerződést mi megfelelőnek tartjuk. Tíz egyhangú igennel jogilag nem emelünk kifogást, aláírásra alkalmasnak tartjuk.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

125/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Közművelődési és Városszépítő Egyesület Nagykanizsa-Miklósfa között kötendő támogatási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

14.7. Javaslat a Kanizsa Sportlétesítmény Üzemeltető Nonprofit Kft.-vel kötendő támogatási szerződés jóváhagyására (írásban)

Előadó: Gyuranecz Noémi csoportvezető

Dr. Károlyi Attila: Sportlétesítmény Üzemeltető Nonprofit Kft.

Gyuranecz Noémi: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! (Nem érthető szövegrész) a Kanizsa Sportlétesítmény Üzemeltető Nonprofit Kft.-nek az uszoda létesítmény (nem érthető szövegrész) a tanmedence burkolatának cseréjéről (nem érthető szövegrész). A támogatási szerződés ugyanúgy a TVI-nek el lett küldve állásfoglalás kérésre.

Dr. Károlyi Attila: Erre is azt írta Főosztályvezető asszony, hogy...

Gyuranecz Noémi: Igen.

Dr. Károlyi Attila: Hogy a támogatást nyújtó feladata.

Gyuranecz Noémi: Igen és ezért kérem a szerződés...

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük szépen. Hát kérem szépen ismerjük a tartalmát a szerződésnek, támogassuk, aláírásra alkalmasnak tartjuk, jogilag nem emelünk kifogást, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

126/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kanizsa Sportlétesítmény Üzemeltető Nonprofit Kft. között kötendő, jelen előterjesztés 2. számú melléklete szerinti támogatási szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

14.8. Javaslat a KEHOP-2.1.11-21-2022-00016 azonosítószámú Projekt támogatási szerződésének 1. számú módosításának aláírására (írásban)

Előadó: Nyeste Péter ügyvezető, Nagykanizsai Városfejlesztő Kft.

Dr. Károlyi Attila: KEHOP.

Nyeste Péter: A KEHOP pályázatunk már 2023-ban lezárult, az irányító hatóságnál most sikerült az adminisztrációtól utolérni a zárási folyamatot, és ennek a végén egy szerződésmódosítás keretében aktualizálják a költségvetését is ennek a módosításnak.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm. Szavazzuk meg!

Bizzer András: Én tartózkodom.

Dr. Károlyi Attila: Egy tartózkodás, 9 igennel jogilag nem emelünk kifogást, aláírásra alkalmasnak tartjuk.

A bizottság 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

127/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a KEHOP-2.1.11-21-2022-00016 azonosítószámú, „Víziközmű hálózat rekonstrukció Nagykanizsán – a Platán sori és Teleki utcai ivóvíz közhálózat felújítása” című projekt támogatási szerződésének jelen előterjesztés mellékleteként csatolt 1. számú módosítását aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

14.9. Javaslat a magzati kegyeleti emlékhely kivitelezési munkáival kapcsolatos vállalkozási szerződés jóváhagyására (írásban)

Előadó: Horváth Tamás beruházási ügyintéző

Dr. Károlyi Attila: Horváth Tamás!

Horváth Tamás: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A közgyűlés döntött arról, hogy magzati kegyeleti emlékhely létesüljön a Tripammer utcai temetőben. Elkészültek a tervek, a Városfejlesztési Bizottság elfogadta, a Közbeszerzési Bizottság ajánlatkérés során hozott egy olyan döntést, hogy a VIA Kanizsa Zrt.-től kérjünk ajánlatot inhouse eljárás keretében. Az ajánlatkérés kiment és hogy a közeljövőben meg tudjuk kötni a szerződést, az ajánlat elbírálás (nem érthető szövegrész).

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük, szavazzuk meg, 10 egyhangú igen. Jogilag nem emelünk kifogást, aláírásra alkalmasnak tartjuk.

(A hangfelvételen nem került rögzítésre a pontos szavazati arány. A jegyzőkönyvben a szavazati arány feltüntetése Dr. Károlyi Attila bizottsági elnökkel történt egyeztetés alapján történt.)

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

128/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. között a Tripammer utcai köztemető É2 parcellájában létesítendő magzati kegyeleti emlékhely kivitelezési munkáinak tárgyában kötendő vállalkozási szerződést – amennyiben Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Közbeszerzési Bizottsága a Vállalkozó ajánlatát elfogadja – aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

14.10. Javaslat régészeti feltárással kapcsolatos megbízási szerződések jóváhagyására (írásban)

Előadó: Bagarus Ágnes csoportvezető

Dr. Károlyi Attila: Régészeti feltárás. Hát kérem szépen 26-án megkezdődik a régészeti feltárás és itt azok a személyek vannak, akikkel megbízási szerződést kell kötni, emlékezetem szerint 3 személyben, a 4. talán számlaképes. Lényege az, hogy Vándor László vezetésével megindulnak ezek a munkálatok és hát bízunk benne, hogy valami eredménye is lesz. Kérem támogatni. Köszönöm, 10 egyhangú igen, aláírásra alkalmasnak tartjuk.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

129/1/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Dr. Száraz Csilla között kötendő megbízási szerződést jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

129/2/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Hohl Zoltán István között kötendő megbízási szerződést jelen előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

129/3/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Pulai Attila között kötendő megbízási szerződést jelen előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

15. Polgármesteri tájékoztató – Tájékoztató a fontosabb intézkedésekről, eseményekről

- **12. pont – Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Német Nemzetiségi Önkormányzata helységhasználatával kapcsolatos döntés meghozatalára és a közigazgatási szerződés módosítására (írásban)**

Előadók: Dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos; Kámán László vezérigazgató; Dr. Termecz Marianna aljegyző

Dr. Károlyi Attila: A Polgármesteri tájékoztatóban a 12-es javaslat, helyiséghasználattal kapcsolatos döntés meghozatalára, közigazgatási szerződés megkötésére.

(A hangfelvételen nem került rögzítésre a pontos szavazati arány. A jegyzőkönyvben a szavazati arány feltüntetése Dr. Károlyi Attila bizottsági elnökkel történt egyeztetés alapján történt.)

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

130/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Polgármesteri tájékoztató – Tájékoztató a fontosabb intézkedésekről, eseményekről rész -

12.pontjában szereplő Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Német Nemzetiségi Önkormányzata helységhasználatával kapcsolatos döntés meghozatalára és a közigazgatási szerződés módosítására előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Dr. Károlyi Attila: És maga a szerződés, szavazzuk meg. Köszönöm, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

131/2025.(V.20.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Német Nemzetiségi Önkormányzata között kötendő közigazgatási szerződés 1. számú módosítását aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: A bizottság ülését berekesztem.

Más tárgy a nyílt ülésen nincs, ezért Dr. Károlyi Attila bizottsági elnök a nyílt ülést 14:57 órakor bezárta. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.


Dr. Schauta Marcell
jegyzőkönyv hitelesítő




Dr. Károlyi Attila
bizottsági elnök


Farkasné Komáromy Szilvia
jegyzőkönyvvezető