

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság 2025. augusztus 06-án (szerdán) 14:00 órára összehívott **szoron kívüli NYÍLT** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
(Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.)

Jelen vannak:

Dr. Károlyi Attila	bizottsági elnök
Dr. Schauta Marcell	bizottsági tag
Bedő György	bizottsági tag
Vigh Dávid	bizottsági tag
Dr. Szöllősi Edit	bizottsági tag (érk.: 14:06 órakor)
Nyakas Ferenc	bizottsági tag
Németh József	bizottsági tag

Hiányzik:

Berta Krisztián	bizottsági tag
Gábris Jácint	bizottsági tag
Bizzer András	bizottsági tag
Dr. Erdős László	bizottsági tag

Jegyző megbízásából tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Farkas Roland	csoportvezető, vezető jogtanácsos
Kunics György	osztályvezető
Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella	osztályvezető
Zámbó Tamás	beruházási ügyintéző

Meghívott: Nyeste Péter ügyvezető, Nagykanizsai Városfejlesztő Kft.

Dr. Károlyi Attila: Köszöntöm Önöket a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság ülésén. Tájékoztatom a bizottságot arról, hogy az 1-12. napirendi pontok 2025. augusztus 05-én, a 13-14. napirendi pontok a mai napon kerültek feltöltésre a honlapra. Megállapítom azt, hogy a bizottság ülése határozatképes, a bizottság tagjai közül 6 fő jelen van. Kérdezem a tisztelt bizottság tagjait, hogy a napirendi pontokat elfogadjuk-e? Észrevétel, indítvány van-? Nincs, a vitát lezárom. Szavazzuk meg a napirendi pontokat. Köszönöm, 6 egyhangú igen.

A bizottság 6 igen szavazattal (egyhangúlag) a javasolt napirendet elfogadja és az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

1. Önkormányzati szerződések, megállapodások (írásban)

Előadók: a szerződések készítői

Nyílt ülés

1. Önkormányzati szerződések, megállapodások (írásban)

Előadók: a szerződések készítői

1.1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és az OTP Bank Nyrt. közötti kártyaelfogadói szerződés aláírására (írásban)
Előadó: Szalai Rita pénzügyi, költségvetési koordinátor

Dr. Károlyi Attila: Osztályvezető Úr!

Kunics György: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Nem szeretném kiegészíteni az anyagot, ha van kérdés, szívesen válaszolok.

Dr. Károlyi Attila: Arról van szó, hogy...

Kunics György: Arról van szó, hogy a házasságkötéseknél többször fölmerült, hogy szerettek volna kártyával fizetni és eddig nem volt rá lehetőség, de úgy gondolom, hogy most már a 21. században ezt a lehetőséget biztosítani kell. Továbbra is lesznek olyan tételek, például az étkezés, azért azt nem szeretnénk, hogyha kártyával fizetnék.

Dr. Károlyi Attila: Kártyaelfogadói szerződés van előttünk. Én megmondom őszintén, életemben először láttam ilyet. Ennek van valami különlegessége, egy ilyen szerződésnek? Nincs, ugye?

Kunics György: Hát nincs. Egyedül annyi van, hogy nemcsak költségei lesznek, hanem hogyha valaki... ez a DCC, ami a dinamikus valutaváltást jelenti, az azt jelenti, hogyha neked van mondjuk revolút kártyád, amit euróban bocsátanak ki, de forintban szeretnél fizetni, akkor, és ezt a lehetőséget értelemszerűen felkínálja a rendszer, akkor ennek 0, 2 százalékát nekünk jóváírják.

(Dr. Szöllősi Edit bizottsági tag megérkezett a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.)

Dr. Károlyi Attila: Több kérdés?

Dr. Schauta Marcell: Tehát arról van szó, hogy az önkormányzatnál lehet hitelkártyával/bankkártyával fizetni, kivétel a térítési díjat?

Kunics György: Nem. Mondjuk az iparüzési adót sem célszerű bankkártyával fizetni. Kimondottan jó, hogyha valaki beesik és mondjuk van étkezési tartozása, 78.000 forint és erős ingerenciája van, hogy ezt a tartozását lerója, akkor természetesen el tudjuk fogadni, de azt, hogy ebből rendszert csináljuk, hogy a 3600 étkezőből 1800 itt kártyával fizessen, akkor itt tumultus lesz lent a portán, meg fognak bolondulni, velünk együtt.

Dr. Schauta Marcell: Mert csak itt lehet elfogadni a post terminálon?

Kunics György: Igen, ami hordozható.

Dr. Károlyi Attila: Limitet nem lehet...?

Kunics György: Nem, az étkezést azt felejtjük el. Nagy nehezen sikerült rávenni őket, hogy vagy utalással, vagy csoportos beszédési megbízással teljesítsék. Nagyon jól van ez így. Már aki fizet.

Dr. Károlyi Attila: Elnök úr! Van még kérdése?

Dr. Schauta Marcell: Tehát akkor kivételes esetben...

Kunics György: Kivételes esetben igen. Nem szeretnénk ebből rendszert csinálni.

Dr. Károlyi Attila: Van még kérdés? Köszönöm. Nincs, a vitát lezárom. Tisztelt Bizottság! Amennyiben a bizottság úgy gondolja, hogy az előterjesztés mellékletét képező Nagykanizsa Város Önkormányzata kontra OTP Bank kártyaelfogadási szerződése ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja, kérem szavazzon. Köszönöm, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

196/2025.(VIII.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága az előterjesztés mellékletét képező, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és az OTP Bank Nyrt. között kötendő Kártyaelfogadási szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

1.2. Javaslat a Thúry György Múzeummal történő finanszírozási szerződés megkötésére (írásban)

Előadó: Magyar-Stróbl Krisztina szervezési koordinátor

Dr. Károlyi Attila: Osztályvezető Asszonyt köszöntöm, Dr. Nagy Gabriella a Humán Osztály vezetője és hallgatjuk, hogy mi ez a szerződés.

Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottsági Tagok! Ez a júniusi soros közgyűlés döntéseinek a következménye. A közgyűlés úgy döntött, hogy 800.000 forint támogatást biztosít a civil szervezetek támogatása előirányzati sorról a „Nagykanizsai Tüzérek a Donnál” című könyv kiadásához és ehhez készült egy finanszírozási szerződés a megítélt 800.000 forintra vonatkozóan, az önkormányzat és a múzeum között.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük szépen Osztályvezető Asszonynak! A finanszírozási szerződés kerül górcső alá, Nagykanizsai Tüzérek a Donnál című könyv. Kérdés, észrevétel van-e? Nincs, a vitát lezárom. Tisztelt Bizottság! Közgyűlési döntésről van szó, maga az okirat egyébként megfelel azoknak a finanszírozási szerződéseknek, amelyeket civil szervezetek támogatása költségssorról biztosít a város. A finanszírozási szerződést aláírásra alkalmasnak tartjuk, jogilag nem emelünk kifogást. Köszönöm, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

197/2025.(VIII.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Thúry György Múzeum között kötendő finanszírozási szerződést

aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

1.3. Javaslat a „Balaton utca felújítása” című projekt támogatási szerződésének aláírására (írásban)

Előadó: Nyeste Péter ügyvezető, Nagykanizsai Városfejlesztő Kft.

Dr. Károlyi Attila: Ügyvezető Úr!

Nyeste Péter: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Megérkezett a támogatási szerződése a projektnek, igazából ezt aláírásra javasolni kellene, hogyha szeretnénk haladni a projekttel.

Dr. Károlyi Attila: A lényege az, hogy ugye volt egy TOP-PLUSZ fenntartható városfejlesztés, Balaton utca felújítása, ez 491.000.000 forint, jól mondom?

Nyeste Péter: Igen.

Dr. Károlyi Attila: Ezzel a 491.000.000 forinttal kapcsolatban van egy szerződésünk, egy támogatási szerződés.

Dr. Schauta Marcell: Egy kérdésem lenne. Itt a Magyar Közút nem jelentkezett be, ugye?

Nyeste Péter: Majd befog. Sosem jelentkezik be. Amikor megkötjük a támogatási szerződést, akkor utána jön... Most azt nyilatkozta, hogy nem kíván részt venni, de amúgy egyébként a körforgalom, a Hevesi utcai körforgalom a közút, tehát, hogy...

Dr. Károlyi Attila: De a STRABAG alvállalkozó, nem?

Nyeste Péter: Hát, ha ők csinálják, akkor igen.

Dr. Károlyi Attila: STRABAG.

Nyeste Péter: Nem tudom, ki fogja csinálni, mert ezen még nem...

Dr. Károlyi Attila: Igen, a STRABAG. Ugye Tomi? A körforgalmat.

XY: Balaton út.

Dr. Károlyi Attila: Tudom, de a körforgalmat mondom. Az is ugyanaz a térszta volt, nem? Peti, azt akarod mondani, mint a Hevesi-Rózsa kereszteződés.

Nyeste Péter: Nem, nem. Ez a mostani körforgalom, alatta megy egy 300-as nyomóvezeték, amely a Keleti városrészt látja el, úgyhogy egyébként annak a kiváltása bent van, azért is ekkora az összeg és utána az a körforgalom az állami terület és közútkezelés ezért, meg hát amúgy is...

Dr. Károlyi Attila: Majd a nagy körforgalom.

Nyeste Péter: A mostani nagy körforgalom, a Hevesi-Rózsa utca.

Dr. Károlyi Attila: A Jobbiknak a kettős keresztjével.

Nyeste Péter: Igen, igen.

Dr. Károlyi Attila: Amit szintén én javasoltam. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. A vitát lezárom. Az előterjesztés akként szól, hogy a támogatási szerződést aláírásra alkalmasnak tartjuk, ellene jogilag nem emelünk kifogást, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

198/2025.(VIII.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a „Balaton utca felújítása” című TOP-PLUSZ-1.3.2-23-NA1-2024-00003 azonosítószámú projekt támogatási szerződését aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

1.4. Javaslat az „Ipari csarnok építése 2. ütem” című projekt támogatási szerződésének aláírására (írásban)

Előadó: Nyeste Péter ügyvezető, Nagykanizsai Városfejlesztő Kft.

Dr. Károlyi Attila: Ügyvezető Úr!

Nyeste Péter: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Ez a másik támogatási szerződés, aminek az előterjesztését most behoztuk, ez az előző TOP-os pályázatból megépített, a Lendva utca 4. alatt megépített Ipari csarnoknak a bővítéséről szól ez a projekt, ez 541,8 millió forintos nettó támogatás, és tisztelettel kérem a bizottságot, hogy ennek az aláírását is támogassák.

Dr. Károlyi Attila: Akkor itt a Lenda utcában a támogatási szerződéssel kapcsolatban felteszem a kérdést, a vitát lezárva. Köszönöm, 7 egyhangú igen, aláírásra alkalmasnak tartjuk, ellene jogilag nem emelünk kifogást.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

199/2025.(VIII.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága az „Ipari csarnok építése 2. ütem” című TOP-PLUSZ-6.2.1-23-NA1-2024-00001 azonosítószámú projekt támogatási szerződését aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

1.5. Javaslat Konzorciumi Együttműködési Megállapodások megkötésére (írásban)
Előadó: Nyeste Péter ügyvezető, Nagykanizsai Városfejlesztő Kft.

Dr. Károlyi Attila: Ügyvezető Úr!

Nyeste Péter: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Ezek között a megkötendő konzorciumi megállapodások a Tripammer utca és a Sugár utca felújítására vonatkoznak. Nagy nehezen megszületett az ÉKM és a Közút által is elfogadható verzió, ezt mi átrágtuk a hivatal és a saját jogászsunkkal, és ez lenne a végleges változat.

Dr. Károlyi Attila: Ki az a jogász?

Nyeste Péter: Mármint a hivatali?

Dr. Károlyi Attila: Ővele rágták át?

Nyeste Péter: Igen.

Dr. Károlyi Attila: Jelentem a bizottságnak, hogy a Sugár utca felső szakaszán a vízmű rekonstrukciós munkálata a mai nappal befejeződött. Az ideiglenes helyreállítást elvégezték. Bitumen burkolattal látták el a vezetéket. És kérdeztem tőlük, hogy az egészet le tetszenek itt...? Azt mondja, nem. A mai nappal gondolom meg is indul ott ideiglenesen a forgalom, ami le volt eddig zárva, ugye? A Rákóczi utca és a Dózsa György utca között, ugye? Nem lehetett arra menni, most reggel feloldották a tilalmat, a munkát elvégezték, minőségi munkát végeztek, mert figyeltem őket. Ez is hozzátartozik ehhez, ugye, ez a munka...?

Nyeste Péter: Ez a befejezője lesz. Úgy tudom egyébként, hogy mind a kettő projektnél már közbeszerzésen dolgozik a Magyar Közút.

Dr. Károlyi Attila: Tisztelt Bizottság! Kérdezném azt, hogy amennyiben nincs kérdés, észrevétel, vitát lezárom. A Tripammer utca felújítása, korszerűsítése előterjesztés 1. számú mellékletként csatolt konzorciumi együttműködési megállapodás tervezetét aláírásra alkalmasnak tartjuk, köszönöm, jogilag nem emelünk kifogást. Kettes, Sugár utca felújítása a Vörösmarty Mihály és a Rákóczi Ferenc utca közötti szakaszon című projekt megvalósításához kapcsolódó konzorciumi együttműködési megállapodás tervezetét aláírására alkalmasnak tartja, jogilag nem emelünk kifogást. Köszönöm, akkor ezeken túl vagyunk, 7 egyhangú igennel.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

200/1/2025.(VIII.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a „Tripammer Gyula utca felújítása, korszerűsítése” című, TOP-PLUSZ-1.3.2-23-NA1-2024-00001 azonosítószámú projekt megvalósításhoz kapcsolódó, az előterjesztéshez 1. számú mellékletként csatolt konzorciumi együttműködési megállapodás tervezetét aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

200/2/2025.(VIII.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a „Sugár utca felújítása a Vörösmarty Mihály és a Rákóczi Ferenc utca közötti szakaszon” című, TOP-PLUSZ-1.3.2-23-NA1-2024-00002 azonosítószámú projekt megvalósításhoz kapcsolódó, az előterjesztéshez 2. számú mellékletként csatolt konzorciumi együttműködési megállapodás tervezetét aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

1.6. Javaslat a Sugár utca felújítása a Vörösmarty Mihály és a Rákóczi Ferenc utca közötti szakaszon című projekt megvalósításához kapcsolódó tervezői szerződés 1. számú módosításának jóváhagyására (írásban)

Előadó: Nyeste Péter ügyvezető, Nagykanizsai Városfejlesztő Kft.

Dr. Károlyi Attila: Mi ennek az oka, tisztelettel kérdezem.

Nyeste Péter: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A tervezőnek feladata volt megvizsgálni, hogy tudunk-e egy gyalogos átkelőhelyet csinálni. Tehát ugyanebben a szerződésben, amikor a Sugár utca felújítása volt az Arany János-Sugár-Király Pál kereszteződésben. Ez az egyeztetés viszonylag sokáig elhúzódott, és amikor eldőlt, hogy oda nem tudjuk megtenni beépíteni szabályosan a gyalogátkelőt, utána tudta véglegesíteni a kivitelei tervekét és utána derült ki, hogy nem lesz engedélyköteles az egész beruházás. Viszont a hely(nem érthető szövegrész) egyeztetéseket a Közút is kérte, hogy folytassák le, illetve kérte a Közút, hogy több (nem érthető szövegrész) készítse el a költségvetést, mint amennyit eredetileg kértük és akkor jelezte a tervező, hogy így viszont nem fogja tudni tartani az engedély nélküli határidőket és kérte az Eközmű ügyintézés idejére a hosszabbítást, amúgy egyébként ez hamarabb lezárult szerencsére, úgyhogy most már megvannak a...

Dr. Károlyi Attila: Ott lesz gyalogátkelő?

Nyeste Péter: Nem, sajnos nem tudjuk megcsinálni, ezen a szakaszon nem tudunk szabályos gyalogátkelőt csinálni, sőt...

Dr. Károlyi Attila: A gyalogátkelőhely hol lett volna elhelyezve?

Nyeste Péter: A kereszteződésbe kellett volna, merthogy ahogy a Sugár úton van a buszmegálló, az Arany János ahogy betorkollik, ott nagy az átmenő forgalom, az iskolások ahogy mennek le a buszmegállóba, meg ahogy a buszhoz szaladnak, és az a baj, hogy nem belátható, az út szűk is, meg parkolók is vannak, autók és a hatóság azt mondta, hogy oda szabályos gyalogátkelőhelyet nem. A buszmegállók javasolták, hogy rakjuk át a zeneiskola elé, az meg több okból is aggályos. Egyrészt az, hogy az iskola bejáratában köpögjön a busz, meg hogy a zeneiskolába a busz, végül is nem találtunk olyan megoldást, ami minden érintettnek jó lenne.

Dr. Károlyi Attila: Tisztelt Bizottság! Amennyiben nincs hozzászólás, vitát lezárom. A határozati javaslat a LINAKRON Mérnöki Kft. és a város között Sugár utca felújítása a

Vörösmarty Mihály és Rákóczi Ferenc utca közötti szakaszon 1. számú módosítás tervezetét aláírásra alkalmasnak tartja, jogilag nem emel kifogást, köszönöm, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

201/2025.(VIII.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a LINAKRON Mérnöki Kft. között, a „Sugár utca felújítása a Vörösmarty Mihály és a Rákóczi Ferenc utca közötti szakaszon” tárgyban kötött tervezési szerződés 1. számú módosítás tervezetét aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

1.7. Javaslat a Nagykanizsa-Bagolai Városszépítő Egyesület támogatására (írásban)

Előadó: Magyar-Stróbl Krisztina szervezési koordinátor

Dr. Károlyi Attila: Osztályvezető Asszony, mi a lényeg?

Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella: A költségvetés külön során szerepel ennek a Városszépítő Egyesületnek a támogatása és ennek végrehajtására készült ez a támogatási szerződés.

Dr. Károlyi Attila: Tisztelt Bizottság! Ha hozzászólás nincsen, a vitát lezárom. Amennyiben a tisztelt Bizottság a támogatási szerződést aláírására alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást, köszönöm, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

202/2025.(VIII.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nagykanizsa-Bagolai Városszépítő Egyesület között kötendő támogatási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

1.8. Javaslat a Zala Vármegyei Rendőr-főkapitányság, Nagykanizsai Rendőrkapitányság és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata között a fokozott rendőri ellenőrzés biztosításához kapcsolódó túlóra tárgyában megkötött Támogatási szerződés 1. számú módosítására (írásban)

Előadó: Magyar-Stróbl Krisztina szervezési koordinátor

Dr. Károlyi Attila: Osztályvezető Asszony!

Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella: Ennek a lényege az, hogy a hatályba lépésnek napjától 2025. december 31. napjáig kérte a rendőrség módosítani a korábbi szerződésben meghatározott feltételeket. Aláírásra került a rendőrségnek a támogatása, a túlóra finanszírozására, erről szólt a...

Dr. Károlyi Attila: Igen, köszönjük, tudjuk. Ez a diszpécser szolgálat, meg egyebek, nem az?

Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella: A rendezvényeknél a túlóra. Városi rendezvényeken való rendőri biztosítás.

Dr. Károlyi Attila: Igen, itt az előterjesztésben is ez van, tehát az van benne, hogy kötelezettséget vállaltunk a támogatási szerződésben arra, illetőleg maga a rendőrség (nem érthető szövegrész) használja fel, módosítani szeretnék, a módosítást a bizottságnak kell véleményezni. Mennyiben módosul ez a szerződés?

Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella: Annyiban, hogy a hatályba lépéstől, tehát rövidebb időszak lesz, ami elszámolható túlóra költségként a rendőrség részéről.

Dr. Károlyi Attila: 2.000.000 forinttal.

Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella: Igen.

Dr. Károlyi Attila: És ebben a város döntött, a közgyűlés döntött?

Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella: Igen.

Dr. Károlyi Attila: Igen, látom, a határozat, 121/20/2025.(VI.26.). döntött, Jó, ezt a témát lezártuk, tisztelt bizottság, a rendőrkapitányság és a város közötti fokozott rendőri ellenőrzés biztosításához kapcsolódó túlórafinanszírozás tárgyában a támogatási szerződést szavazzuk meg. Köszönöm, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

203/2025.(VIII.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Zala Vármegyei Rendőr-főkapitányság, Nagykanizsai Rendőrkapitányság között a fokozott rendőri ellenőrzés biztosításához kapcsolódó túlóra finanszírozása tárgyában megkötött Támogatási Szerződés 1. sz. módosítását aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

1.9. Javaslat a 2025. évi kulturális keret támogatási szerződéseinek módosítására (írásban)

Előadó: Bagarus Ágnes csoportvezető

Dr. Károlyi Attila: Osztályvezető Asszony!

Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella: Három támogatott szervezet is jelezte, hogy módosítanának a felhasználási célokon. Gyakorlatilag ebben az előterjesztésben ez szerepel. Egyrészt a Kanizsai Zeneiskoláért Alapítvány, a Kanizsai Fiatalok Közossége és a Bojtár Népzenei Együttes is kérelemmel fordult a támogatás megítélését követően a felhasználás céljának módosításában. Ez szerepel 1-es 2-es és 3. mellékletként, hogy hogyan kérték. Az 1-es pontra, a támogatási szerződésmódosításnak 1. pontjában szerepel, hogy melyik szervezet hogyan kérte módosítani, erről szól ez az előterjesztés.

Dr. Károlyi Attila: Jogsabályi változás miatt?

Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella: Nem. Ők megjelöltek egy célt és a megítés után jelezték, hogy mégsem arra, vagy nem csupán arra, hanem egyéb...

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm szépen! Schauta Elnök Úrnak megadom a szót!

Dr. Schauta Marcell: Igen, tehát azért ez elég visszás, hogy beadnak egy kérelmet, hogy milyen célra kének támogatást, arra kapják és akkor utána, amikor megjelenik az összeg, utána meg megváltoztatják a célt. Tudom, hogy ez normális ebben az esetben, de nem szerencsés, mert amikor döntünk az összegről, vagy dönt a bizottság az összegről, akkor azt a célt támogatja, jó, itt most sokban nem térnek el tőle, de (nem érthető szövegrész) amit megjelölnek, akkor azt utána már ne módosítsák, hacsak nem vismajor következik be (nem érthető szövegrész).

Dr. Károlyi Attila: Ezt az elszámolás miatt csinálták, ugye?

Dr. Schauta Marcell: Persze.

Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella: Igen, mert így tudnak elszámolni a megítelt támogatással.

Dr. Károlyi Attila: Jó. Hölgyeim és Uraim! Van-e még hozzászólás? Nincs, a vitát lezárom. Három szavazást kérek! Zeneiskolával kapcsolatos szerződésmódosítás, köszönöm, 7 egyhangú igen. Kanizsai Fiatalok Közossége, köszönöm, 7 egyhangú igen. Bojtár Népzenei Egyesület, köszönöm, 7 egyhangú igen. Mind a három esetben jogilag nem tartjuk aggályosnak a módosítást és aláírásra alkalmasnak tarjuk, egyben erről szavaztunk 7 egyhangú igennel, köszönöm szépen támogatásukat.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

204/1/2025.(VIII.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Kanizsai Zeneiskoláért Alapítvány között kötendő támogatási szerződés 1. számú módosítását jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

204/2/2025.(VIII.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa

Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Kanizsai Fiatalok Közossége között kötendő támogatási szerződés 1. számú módosítását jelen előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

204/3/2025.(VIII.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Bojtár Népzenei Egyesület között kötendő támogatási szerződés 1. számú módosítását jelen előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

1.10. Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Nagykanizsa Városi Monográfia IV. (1945-2000) szerzői között kötendő módosított felhasználói szerződés elfogadására (írásban)

Előadó: Bagarus Ágnes csoportvezető

Dr. Károlyi Attila: Tájékoztatom a tisztelt Bizottságot, mint aki kulturális tanácsosként kicsit jobban ismerem a dolgokat, hogy a Monográfia IV. része elég előrehaladott állapotba került olyan szempontból, hogy a szerzőket már megtaláltuk, már csak az (nem érthető szövegrész) hiányoznak, de ahogy ismerem a szerzőket, az is meglesz. Vannak olyan szerzők, akiket az utolsó pillanatban kell oldalba rúgni, de még akkor se produkálják, amit vállaltak elkészíteni. De nagy dolog lesz ez, a Kanizsa Monográfia IV. része, mert hiszen 1945 és 2000 közötti időszakot fog taglalni, nagyon érdekes lesz és ugye nekünk nagyon komoly három kötetünk van és örömmel jelentem, hogy forrás is lettem benne. Hölgyeim és Uraim! Egy blankó szerződésről van szó, valamennyi szerzővel lesz megkötve, sok újdonság nincs benne, mert ugyanezeket használjuk egyéb munkáknál, áttekintettük és én azt javaslom, hogy a tisztelt Bizottság tartsa a felhasználói szerződést aláírásra alkalmasnak és jogilag ne emeljen kifogást. Köszönöm, ezt tette, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

205/1/2025.(VIII.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a 183/2025.(VI.26.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

205/2/2025.(VIII.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Nagykanizsa Városi Monográfia IV. (1945-2000) szerzői között kötendő felhasználói szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

1.11. Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Dél-Zalai Kézilabda Klub Kft. között kötendő támogatási szerződés jóváhagyására (írásban)
Előadó: Bagarus Ágnes csoportvezető

Dr. Károlyi Attila: Osztályvezető Asszony!

Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella: Az előterjesztés az osztályról származik. Együttműködési megállapodás van a Kézilabda Klubbal és ez az idei évi 8.000.000 forint támogatásra készült szerződés, amit a bizottság elé...

Dr. Károlyi Attila: Ami rendelkezésre áll a verseny- és élsport keretben ezen a soron.

Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella: Így van.

Dr. Károlyi Attila: Itt is a közgyűlés döntéséről van szó, ugye? A költségvetés... Ezt közgyűlési döntés előzte meg?

XY: Bizottsági.

Dr. Károlyi Attila: Igen, igen, itt a határozat száma. Köszönöm, 8 millió forint. Kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárom. Szavazzunk arról, hogy a város kontra Dél-Zalai Kézilabda Klub támogatási szerződését aláírásra alkalmasnak tartjuk, jogilag nem emelünk kifogást, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

206/2025.(VIII.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Dél-Zalai Kézilabda Klub Kft. között kötendő, jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti támogatási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

1.12. Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint civil szervezetek, idősügyi klubok és mentorszervezetek között kötendő szerződések jóváhagyására (írásban)

Előadó: Bagarus Ágnes csoportvezető

Dr. Károlyi Attila: Osztályvezető Asszony! Ezek pályázatok, ugye? Hány ilyen van? Ez is biankó, ugye?

Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella: Igen, biankó szerződés, ami majd megkötésre kerül a bizottság által egyrészt attól függ, hogy alapítvány vagy egyéb szervezet volt, a közgyűlés dönt vagy pedig a bizottság már meghozta a döntését az odaítélt összegekről.

Dr. Károlyi Attila: Minket a 20. pont érdekelne Osztályvezető Asszony, mert mi mindig ezen szoktunk fennakadni. Az érdekel bennünket, hogy mi van akkor, hogyha nem számol el a

támogatott a nyújtott támogatással? Teljes összeget köteles visszafizetni, ugye, ha jól látom, 15 napon belül, ha nem nyújtja be az elszámolást, ugye jól mondom., és részére újabb támogatás... három évig nem kaphat támogatást utána, ha ilyen bibi van.

Kunics György: Ha nem számolt el, igen.

Dr. Károlyi Attila: Kérdés, észrevétel van-e? Nincs, a vitát lezárom. Amennyiben a tisztelt Bizottság a civil szervezetek támogatása előirányzatból részesülő civil szervezetek között megkötendő támogatási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, jogilag nem emel kifogást, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

207/1/2025.(VIII.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a „Civil szervezetek támogatása” előirányzatból támogatásban részesülő civil szervezetek között kötendő, jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti támogatási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: Döntsünk arról, hogy a 2025. évi működési támogatásban előirányzatból részesülő önkormányzati intézmények és mentorszervezetek - itt ez a lényeg - közötti szerződést aláírásra alkalmasnak tartjuk, jogilag nem emelünk kifogást, köszönöm, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

207/2/2025.(VIII.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a „Civil szervezetek támogatása” előirányzatból az időügyi klubok 2025. évi működési támogatásban előirányzatból részesülő önkormányzati intézmények, mint mentorszervezetek között kötendő, jelen előterjesztés 2. melléklete szerinti finanszírozási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: Döntsünk arról, hogy a civil szervezetek támogatása előirányzatból időügyi klubok, illetve mentorszervezetek 3. számú melléklet szerinti támogatási szerződést aláírása alkalmasnak tartjuk, jogilag nem emelünk kifogást, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

207/3/2025.(VIII.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a „Civil szervezetek támogatása” előirányzatból az idősügyi klubok 2025. évi működési támogatásban előirányzatból részesülő jogi személyként működő idősügyi klubok, illetve a mentorszervezetek között kötendő, jelen előterjesztés 3. melléklete szerinti támogatási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

1.13. Javaslat a Versenyképes Járások Program keretében Konzorciumi Együtműködési Megállapodás megkötésére (írásban)

Előadó: Nyeste Péter ügyvezető, Nagykanizsai Városfejlesztő Kft.

Dr. Károlyi Attila: Ügyvezető Úr!

Nyeste Péter: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Megérkezett júliusban a támogatói döntés a versenyképes járások pályázatra beadott támogatási kérelmünkre, a Nagykanizsai Mentőállomásnak a felújítása, fejlesztése és ehhez kapcsolódóan már egy szándéknyilatkozatot aláírtunk Zalakarossal és Zalakomár Önkormányzatával ennek a megvalósítás... Ez pályázati elvárás volt, hogy ezt egyedül nem adhattuk be, csak másik két önkormányzattal. Most megjött a támogatási döntés, és ahhoz, hogy a támogatói okiratot megkapjuk, ahhoz ezt a sablon konzorciumi megállapodást kell aláírnunk, benyújtanunk a támogatók felé. Nagyjából ők készítették, egy pontban, a 11-es pontban a vagyonelemeknél volt, ugye ez speciális helyzet, a mentőállomás ugye állami tulajdonban van, és hogy itt majd a fenntartási időszakban, hogy az állami vagyon hogyan kerülhet az államhoz, meg át kell adni... Ezzel kapcsolatban volt...

Dr. Károlyi Attila: A beszerzett és létesített dolgok, egyéb vagyoni értékkel rendelkező jogok... Ez a rész a római jogban, a dolog? Ezt jogász írta?

Nyeste Péter: Ezt így kaptuk, igen. Ezt a Nemzetgazdasági Minisztérium (nem érthető szövegrész) töltöttük le.

Dr. Károlyi Attila: Tisztelt Bizottság! Akkor ennek nagyon örülünk. Örülni kell, ugye?

Nyeste Péter: Nagyon örülünk.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük, vitát lezárom. A határozati javaslat: a Nagykanizsai Mentőállomás fejlesztése pályázat megvalósításához kapcsolódó jelen előterjesztéshez mellékelte konzorciumi együtműködési megállapodás tervezetét aláírásra alkalmasnak tartja, jogilag nem emel kifogást, köszönöm, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

208/2025.(VIII.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a 4034856792 iratazonosítószámon nyilvántartott „Nagykanizsai Mentőállomás fejlesztése” című pályázat megvalósításhoz kapcsolódó, jelen előterjesztéshez mellékelt konzorciumi együttműködési megállapodás tervezetét aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

1.14. Javaslat a 2025. évi zártkerti útfelújítások kivitelezési munkáira vonatkozó vállalkozási szerződés jóváhagyására (írásban)

Előadó: Zámbó Tamás beruházási ügyintéző

Dr. Károlyi Attila: Zámbó Tamás!

Zámbó Tamás: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Az idei évi költségvetés egy keretösszeget tartalmaz zártkerti utak felújítására. A Közbeszerzési Bizottság döntése alapján kezdeményeztük a beszerzési eljárást, ajánlatot kértünk a VIA Kanizsától, a mellékelt szerződésben azért nem található összeg, mert az előterjesztés elkészülését követően érkezett be az ajánlat, ma érkezett meg, a holnapi Közbeszerzési Bizottság fogja tárgyalni az eredményt.

Dr. Károlyi Attila: Azt szeretném kérdezni, ez közgyűlési döntés volt egyébként, melyik utakat?

Zámbó Tamás: Nem. A VIA Kanizsa, mint kezelő tett javaslatot.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm. Tájékoztatnám a bizottságot, Főrhénc, Öregfőrhénc, aszfaltos út folytatása 87 méter hosszban, 3 méter szélességben. Főrhénc, Völgyi út-Lejtő és Domb út között.

Zámbó Tamás: Ez az Újfőrhénc és Öregfőrhénc között van egy...

Dr. Károlyi Attila: Ez 178 méter 3 méter szélességben, 2 x 0,5 méter széles padkázás, a Szentgyörgyvári-hegy Kishegyi út, a Kenyérkúti úttól délre, Kishegyi út 42-ig 400 méter hosszban, 3 méter szélességben padka nélkül. Végül a Szentgyörgyvári hegy, Szent György út 61-estől északi irányba 200 méter hosszban, 3 méter szélesség 2 x 0,5 méter padkával. Jó, akkor maga a szerződés, egy vállalkozási szerződés a VIA-val, itt ugye expressis verbis fel vannak sorolva ezek, ahogy az előterjesztésben olvastam. Ilyen biankó...?

Zámbó Tamás: Kizárólag a vállalkozói díj hiányzik belőle.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük szépen Tamás! Akkor, ha nincs hozzászólás, akkor szavazzunk arról, hogy a városi közgyűlés 2025. évi zártkerti útfelújítások kivitelezési munkáira vonatkozó VIA Kanizsa vállalkozási szerződés ellen jogilag nem emelünk kifogást, aláírásra alkalmasnak tartjuk. Köszönöm, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

209/2025.(VIII.06.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a 2025. évi zártkerti útfelújítások kivitelezési munkáira vonatkozó, a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt.-vel kötendő vállalkozási szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, azt a Közbeszerzési Bizottság jóváhagyó döntésének feltételéhez kötve aláírásra alkalmasnak tartja.

Dr. Károlyi Attila: A bizottság ülését berekesztem.

Más tárgy a nyílt ülésen nincs, ezért Dr. Károlyi Attila bizottsági elnök a nyílt ülést 14:45 órakor bezárta. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.


Dr. Schauta Marcell
jegyzőkönyv hitelesítő




Dr. Károlyi Attila
bizottsági elnök


Farkasné Komáromy Szilvia
jegyzőkönyvvezető