

Szám: NK/14/160-12/2025.

**NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
VÁROS- ÉS GAZDASÁGFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA
2025. MÁRCIUS 11-I SORON KÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE**

Határozatok száma: 19-20/2025.(III.11.) sz. VGB határozat

Jegyzőkönyv

Készült: Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság 2025.03.11-én 14:00 órára összehívott és 14:35 órakor megkezdett soron kívüli nyílt üléséről

Időpont: 2025. március 11. 14:35 óra

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, I. emeleti tárgyalóterem (Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.)

Jelen vannak:

Berta Krisztián	bizottsági elnök
Dr. Schauta Marcell	bizottsági tag
Bodó László	bizottsági tag
Hokker Tibor	bizottsági tag
Dr. Károlyi Attila	bizottsági tag
Őri Sándor	bizottsági tag

Hiányzik:

Szabó Szilárd	bizottsági tag
Stejer Immanuel	bizottsági tag
Dr. Polay József	bizottsági tag

Jegyző megbízásából tanácskozási joggal megjelentek:

Pásztor Lajos	környezetvédelmi munkatárs
Zámbó Tamás	beruházási ügyintéző

Meghívottak:

Dr. Fodor Csaba	alpolgármester
Dr. Tóth-Bagó Mónika	alpolgármester
Németh László	ügyvezető
Kormosné Bónus Gyöngyi	tervező
Iliás Dániel	tervező
Kuti Róbert	tervező
Somogyi Tünde	Via Kanizsa Nonprofit Zrt. képviselő
Szamosi Gábor	Via Kanizsa Nonprofit Zrt. képviselő

A bizottság határozatképes, mert a bizottság 11 tagjából 6 fő jelen van, 2 bizottsági hely jelenleg betöltetlen.

Berta Krisztián: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság soron kívüli ülésén. Megállapítom, hogy 6 fővel határozatképesek vagyunk. Így elkezdhetjük a munkát. Az előzetesen kiküldött napirendhez képest változás nincs. Egy napirendi pont van, különböző tervek ismertetése. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy észrevétel, napirendi pont javaslat van-e, vagy tárgyalhatjuk így? Ha tárgyalhatjuk így, akkor kérem szavazzunk. Köszönöm, hat egyhangú igennel, akkor el is kezdhetjük az érdemi munkánkat.

A bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

19/2025.(III.11.) sz. VGB határozat

A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság a 2025. március 11-i soron kívüli ülésén az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

Napirendi pont:

1. Tervezés alatt álló közlekedési létesítmények terveinek ismertetése (írásban)

Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető

Meghívott: Tüske Zsolt ügyvezető, Pannonway Építő Kft.
Németh László ügyvezető, Linakron Mérnöki Kft.
Kormosné Bónus Gyöngyi tervező

1. Tervezés alatt álló közlekedési létesítmények terveinek ismertetése (írásban)

Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető

Meghívott: Tüske Zsolt ügyvezető, Pannonway Építő Kft.

Németh László ügyvezető, Linakron Mérnöki Kft.

Kormosné Bónus Gyöngyi tervező

Szabó István vezérigazgató, Via Kanizsa Nonprofit Zrt.

Főépítési Csoport, Nagykanizsa MJV Polgármesteri Hivatala

Berta Krisztián: Melyik legyen, menjünk sorba, Kiskanizsa?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Elnézést, kezdhethék, mivel az enyém a legrövidebb...

Berta Krisztián: És melyik az Öné?

Kormosné Bónus Gyöngyi: A Kiskanizsai Általános Iskolának a járdája.

Berta Krisztián: Úgyis az a legelső. Jó, akkor, parancsoljon.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Az volt a feladatom, hogy ennek a Kiskanizsai Általános Iskolának a járdakapcsolatát megoldjuk. Árajánlatkéréssel, illetve még a tervezéssel annyi volt, hogy ide gondolta a megbízó, illetve ide egy szakaszra. Ez volt a, de gondolom, Tamás ez nem volt egy ilyen végleges, csak ilyen nagyjából meghatározás. Most én abból indultam ki, egy picit, hogyha nagyítanál, így, oké. Arra gondoltam, hogy ennek így igazából nincs értelme abba hagyni, mert akkor nincs meg a járdakapcsolat, tehát itt kihoztam a Bajcsy-Zsilinszky utcára a járdakapcsolatot. Akkor elindulnék innét az ismertetéssel. Itt pillanatnyilag 4 darab merőleges beállású parkoló van. Ezeket én úgy gondoltam, hogy áttenném párhuzamosra, és ez egy úgynevezett „kiss and drive” parkoló lenne, hogy jön a szülő, megáll, puszt add a gyereknek, kiteszi és akkor a gyerek itt a járdán biztonságosan el tud jönni az iskolához. Hogyha pedig valaki úgy szeretne beállni, hogy nem innét a főutca felől, hanem eljönne idáig, itt egy „Y” fordulóval megfordul, visszajön és akkor itt leteszi a kisgyermekét. Ezek a kinti parkolók nem tudom, hogy melyik intézményhez készültek, mert az iskolának és a többi közintézménynek itt van belül a parkolója. Tehát úgy gondolom, hogyha itt két parkolót elveszünk, az a biztonság a javára fog eldőlni. Ennek folytatásaként akkor itt lenne egy zöld sziget, ami lezárná a „kiss and drive” parkolót itt a maradék négytől, négy parkolótól. Ez ugye úgy lenne, hogy itt még bele kell egy másfél métert szélesíteni, hogy biztosítani tudjuk a további négy parkolót. Itt, ha jól emlékszem ilyen 2 méter, egy kicsit szélesebb, de a többi helyen 1.50-re terveztem a járdának a szélességét. Akkor itt eljőnnénk szépen ebbe a zöld területbe a jelenlegi kapubejáróig, ahol egy úgynevezett ilyen forgalom elől nem elzárt, hanem veszélyes területre figyelmeztető ilyen sraffozott sárga burkolati jellel vezetném át a gyalogosokat, és akkor itt a kerítés mellett végig tudunk jönni. Itt nem tudtam mindenhol az 1.50-es szélességet biztosítani, mert beszűkül a kerítés és az út, de a végén 1.20-al meg tudtam oldani. Itt pillanatnyilag zöldsáv van, nincs kiemelt szegély. Tetőszelvényes az út, és az itt lévő árokba folyik a tetőszelvénynek a tengelytől a baloldal irányába a csapadékvíz. A második itt a zöldbe szivárgott el. Ezt most úgy gondoltam megoldani, hogy itt van egy mélypontja a területnek, ennek a bekötőútnak, és a kiemelt szegély mellett gyakorlatilag ide folyik a víz, és itt egy rácsos folyókával áthoztam ebbe az árokba. Ehhez az „Y” fordulóhoz pedig ide gondoltam egy ilyen zúzottkőves járda vagy burkolt padka, vagy teljesen mindegy minek nevezzük. Tehát ide adnék egy járdakapcsolatot, ha valaki esetleg itt tenné ki a gyereket, akkor itt be tud jönni erre. Itt van egy meglévő átereszt, ezt meg kell egy picikét hosszabbítani. Mintakeresztelvényben pedig így nézne ki az iskola kerítése mellett a járda. Tehát itt lenne ez az 1.20-as járda itt a vége felé, a legszűkebb keresztmetszetében vettem fel. Mellette van a 15 centis kiemelt szegély, és itt a jelenlegi burkolat. Itt látszik, hogy tetőszelvényes, itt zöldsáv van, akkor itt van ez a meglévő árok. Térkövel gondoltam megépíteni, de akár lehet aszfalt is, ez döntés kérdése. Ennyit tudnék erről mondani.

Berta Krisztián: Köszönjük szépen. Parancsolj.

Zámbó Tamás: Annyi kérésem lenne, hogy átmegyek a helyszínrajzra, hogy az ajánlati felhívásban a bizottság kérése alapján volt egy olyan feltétel, hogy talán a Gábor javasolta, hogy egy kisbusznak parkolóhely legyen. Én azért nem jeleztem Neked a bizottsági ülés előtt, mert azt hittem, hogy ez az.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Nem, nem.

Zámbó Tamás: Akkor viszont, mivel most megtudtam, hogy ez nem az, az ajánlati kiírásban is szerepelt az, hogy egy kisbusznak egy parkolóhely legyen valahol biztosítva, mert jönnek ide esetleg akár valamilyen rendezvényre, versenyre akár sportrendezvényre, hogy a kisbusz is meg tudjon állni. Gondolom a Gábornak ez volt a...

Szamosi Gábor: Nem feltétlenül csak ez, hanem az iskolába reggel hozzák a gyerekeket kisbusszal, illetve délután tanítást követően viszik is őket. Tehát arra az időszakra, amíg a gyerekeket kiszállítják, illetve beszállítják a járműbe, kellene egy olyan hely, ahol meg tud állni az a jármű.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Ez a „kiss and drive” pont jó rá, meg a forduló is jó, tehát két helyen is van rá lehetőség. Mert ugye itt nem állhat a személygépkocsi, ha ne adj Isten ketten vannak itt. Kiteszi a gyereket, elemegy megfordul visszajön. Tehát ha a kisbusszal hozza valaki, akkor pont befér oda. 12 méteres lesz a két párhuzamos parkoló.

Zámbó Tamás: Tehát akkor ez megfelel annak, nem kell tervzeni, akkor ez jó.

Szamosi Gábor: Vagy az „Y”-ban megáll.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Vagy az „Y”-ban. Igen.

Szamosi Gábor: Mind a kettő jó.

Dr. Károlyi Attila: A közúttal hol van itt a kapcsolatot?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Pont középen.

Dr. Károlyi Attila: Itt szabadon ki lehet hajtani?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Igen.

Dr. Schauta Marcell: És a másik irányból a kapun keresztül?

Bodó László: Nem, ott nincs kapu.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Ott van egy kapu, de az életben nem volt kinyitva, ami bemegy az iskolához közvetlenül.

Zámbó Tamás: Így néz ki, ez itt a Bajcsy-Zsilinszky utca. Ez az a parkoló, amiről beszélünk, és igazából itt ez a kapu, tehát itt az iskola kapuja, itt fordul meg. Itt erről van szó. Itt lesz az a két „kiss and drive” parkoló.

Dr. Károlyi Attila: Tehát innen hajt ki, ugye?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Igen. Itt van a bejárat. Tehát ennek itt a, a két „kiss and drive”-os parkoló mellett egy kicsit rendeztem az ívét, mert az most olyan semmilyen se.

Dr. Károlyi Attila: A drive-ot értem, a másik szót nem értem?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Csók, puszi és vezess. Kiss and drive.

Dr. Károlyi Attila: Kiss, ja, így értem.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Nagyon sok helyen van.

Dr. Károlyi Attila: Azt szeretném kérdezni, hogyha itt egy ilyen mobil reggeli dolog van, hogy szállj ki és megyek el, ugye? Akkor nem lenne praktikusabb az, hogy a, ha oda tetszik nézni, hogy a zöld sávot onnan kivennénk, a végén kivennénk a zöld sávot, és akkor innen lehetne, sokkal könnyebben behajt ide, mint ide betolat? Vagy nem tudom. Egy kocsi itt áll, a következő már nem tud ideállni.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Akkor az elmegy az „Y” fordulóba.

Dr. Károlyi Attila: Tehát két kocsi itt nem tud állni, az biztos.

Kormosné Bónus Gyöngyi: De.

Dr. Károlyi Attila: Mert ide egy beáll, és a következő oda mögé?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Az kettő darab parkoló, kettő darab 6 méter hosszú és 2.60 széles.

Dr. Károlyi Attila: De az a zöld, az kell oda feltétlenül?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Az a kis sziget?

Dr. Károlyi Attila: Igen. Az kell?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Hát ő.

Dr. Károlyi Attila: Az jobb lenne, hogyha az nem lenne ott.

Bodó László: Ismerve a magyarok parkolási szokásait, biztos, hogy nem jó.

Dr. Károlyi Attila: Keresztül gázol rajta. Laci, ott keresztül gázol rajta.

Bodó László: Tudom. Nehéz a megközelítése. Főleg meg úgy, hogy jön meg.

Dr. Schauta Marcell: Itt nem kötelező zöldíteni?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Nincs ilyen, csak most ha ott áll egy rendesen parkoló autó, akkor én úgy gondoltam, hogy valami kis fizikai akadállyal válasszuk el, mert ha csak egy kiemelt szegélyt tesz oda, akkor, aki a „kiss and drive”-ba beáll, az eleje esetleg előre megy és akkor elérheti azt, aki ott parkol. Azért gondoltam oda valami kis egyméteres zöld szigetet.

Dr. Károlyi Attila: Jó. Ön jobban tudja.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Hat méter hosszúak ezek a parkolók, tehát azért abba kényelmesen, meghát ugye itt nem az lesz, hogy most megyek először ide-oda. Rendszerességgel fogják a szülők, tehát előbb-utóbb lehet, hogy az a zúzottkőves cucc lesz használva.

Dr. Károlyi Attila: Persze.

Dr. Schauta Marcell: Rá tudsz fordulni autóval azokra a parkolókra?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Rá, igen. Hogyne. Hátha merőleges beállással most rá tud fordulni, akkor párhuzamosan meg pláne.

Dr. Károlyi Attila: A méretek azok jók, ugye?

Bodó László: Szabvány méret.

Dr. Károlyi Attila: Az előbb mintha nagyobb...

Kormosné Bónus Gyöngyi: Hat méter hosszú és 2.60 széles. Most azt még csinálhatjuk szélesebbre is, mert ugye ott mellette 2 méter járda marad, de úgy gondoltam beáll a kocsi, szülő kiszáll, elbúcsúzik a gyerektől, hátizsákot ráteszi, toporognak....

Dr. Károlyi Attila: Bocsanatot kérek, akkor nagyon jót mondott egyébként, oda nem kell 2 méteres járda szerintem. Egy méteres is elég.

Kormosné Bónus Gyöngyi: 1.5 méter azért kell, mert most hogyha valaki kiszáll, ugye ott a gyerekekkel búcsúzkodik, aki meg esetleg gyalog jön, mert a reggeli csúcsba előfordul.

Dr. Károlyi Attila: Igen.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Voltam itt iskola kezdéskor meg záráskor, elég komoly gyalogos forgalom van.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm.

Zámbó Tamás: Másfél méter a szabvány szerint a hivatalos minimális járda.

Dr. Károlyi Attila: Másfél méter?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Erre a részre szerintem indokolt.

Dr. Schauta Marcell: Kerékpár vagy valami? Ha valaki kerékpárral jár, az?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Ott van az iskolánál, ott van nekik, ha visszamész a Google Map-re, akkor ott látszik, hogy ott van kerékpártároló bent a sarokban. Ott láttam kerékpártárolót.

Zámbó Tamás: Itt a belső parkolóban van.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Igen.

Bodó László: Költségekről kérdezném a térköves és az aszfaltos között mi a különbség?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Minimális.

Berta Krisztián: Ez melyikre vonatkozik most? A bruttó 6.5.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Ez a teljes járdára, arra a kis módosításra.

Berta Krisztián: Térkő?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Bocsánat, igen, a térköre.

Zámbó Tamás: Ennek a teljes megvalósítása térkő.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Ugye mert az úthoz is hozzányúlunk egy kicsikét.

Somogyi Tünde: A parkolóból meg tudják oldani a rakodást is a kisbolt mellett.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Az a bolt, az nincs nyitva.

Somogyi Tünde: De.

Bodó László: Nyitva van reggelente.

Somogyi Tünde: A pékség az nyitva van. Igen.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Hát én kétszer voltam kint a helyszínen, nem vagyok helyi, akkor éppen úgy tűnt, hogy az mostanában nem volt...

Somogyi Tünde: De működik, egyébként működik. Igen.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Hát ott szembe vele ott van 10 darab parkoló.

Somogyi Tünde: Igen. Vagy még beállhat ebbe a „kiss and drive”-ba, és gyorsan átpakol.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Vagy ha árut rakod, akkor most gondolom 6 órakor hozzák a pékárut...

Somogyi Tünde: Igen.

Bodó László: Világítás az, hogy van megoldva? Most van ott parkoló világítás?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Van oszlop. Van benne térvilágítás.

Bodó László: Ott a sarkon.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Meg még beljebb is van egy.

Bodó László: Csak az elején nincs.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Az elején meg a közútról bejön a...

Bodó László: Bevilágít?

Kormosné Bónus Gyöngyi: A Bajcsy-Zsilinszkynek a, ott vannak a lámpák.

Bodó László: Mert ugye akkor meg az lesz, hogy télen a rosszabb látási viszonyoknál az elején, hát? Az a rész biztos, hogy nincs bevilágítva. Jó.

Dr. Schauta Marcell: Itt, ahol van ez a szegély, ott menne igazából a...

Kormosné Bónus Gyöngyi: Ez a „csókos”.

Bodó László: A sárga épület előtt lenne a „csókos”.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Ez több iskolánál van már és jól működik. A helyszínrajzon írtam, hogy a reggel 7-től van 17 óráig azt hiszem, utána be lehet állni. Tehát iskola kezdés és az iskola zárási időszakban. Tábla jelzi az időkorlátozást.

Berta Krisztián: Köszönjük szépen. Bizottság tagjait kérdezem, hogy kérdés vagy észrevétel van-e még?

Dr. Schauta Marcell: Ott az el lesz bontva, ugye? Tehát akkor át lesz vezetve az aszfaltos járdára, ugye?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Itt igen. Ez a kiemelt szegély ez, hát.

Dr. Schauta Marcell: Elég esztétikátlan az egész, ahogy kinéz.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Átépítésre javaslok ezt a kiemelt szegélyt, mert nincs jó állapotban. De gondolom ez a telekhatáron van, tehát valamilyen szinten gondoltam védeni kéne azért azt az épületet.

Zámbó Tamás: Ezt, vagy erre gondolsz?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Ja, a szembe levő oldal?

Dr. Schauta Marcell: A járda, a járdakapcsolat, ugye ez járda.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Ez kijönne ide a Bajcsy-Zsilinszky utcai járdára, mert itt most ilyen senki földje van.

Dr. Schauta Marcell: Igen, tehát.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Igen, olyan rendezetlen.

Dr. Schauta Marcell: Igen, tehát az, hogy lesz?

Kormosné Bónus Gyöngyi: Egy ilyen ékkel kihoztam. Teljesen rákapcsolódik a járdára. Igen.

Dr. Schauta Marcell: Tehát hogy rollerrel meg biciklivel mindennel föl lehet hajtani majd a járdára.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Nyilvánvalóan akadálymentes. 95 méter hosszú az egész, és szintben hoztam rá a jelenlegi járdára.

Dr. Schauta Marcell: Szintben lesz, jó.

Kormosné Bónus Gyöngyi: Hát annyit lehet még, elég rossz állapotban van ott kint a járda, azt még hozzá lehetne rakni azt a kis szakaszt ott.

Dr. Schauta Marcell: Sokan mennek rollerrel meg biciklivel, meg babakocsit tolnak.

Berta Krisztián: Rendben. Gábor, részedről valami?

Szamosi Gábor: Nincs.

Berta Krisztián: Köszönjük szépen, akkor szavazunk. A Kiskanizsai Általános Iskola bekötő útjához csatlakozó járda. Igazából semmi különleges nem volt. Itt arról kell döntenünk, hogy a terv ellen kifogást nem emelünk, megvalósításra alkalmasnak tartjuk, aki azzal egyetért, kérem jelezze. Hat igen, köszönöm.

A bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

Berta Krisztián: Melyikkel megyünk, Tomi?

Zámbó Tamás: Linakron Kft-nek három munkája van. Miklósfá utca meg két gyalogos átkelőhely. Akkor Miklósfá utca.

Berta Krisztián: Jó.

Németh László: Addig elkezdem. Ugye három tervezési feladatunk volt, amiből most az elsőnek bemutatott, az egy tanulmányterv tulajdonképpen, ez vizsgálati anyag. Nem tudom volt-e idejük elolvasni. Ugye ez egy strukturáltan felépített jellemzően szöveges anyagrész, amiben ugye a helyszín ismertetése mellett megvizsgáltuk a lehetőségeket és a különböző összefüggéseket. Csak azért mondom, mert a szöveges anyag nem biztos, hogy annyira szemléltető, de megpróbálom elmondani azokat a dolgokat, amik fontosak itt a járda létesítése kapcsán. Maga a helyszín Miklósfá városrész belterülete, de ennek is az északi fele, tehát a köztemető gyalogos kapcsolatának a csatlakozási pontjának a környezetében ugye a nyugati oldal az beépítetlen. Tehát erről lenne szó tulajdonképpen. Itt van egy gyalogos sétány, aminek az állami úthoz való csatlakozása az egy tereplépcsőben végződik. És akkor tulajdonképpen arról van szó, hogy innen a gyalogos-átkelőhely, illetve a két autóbusz megállóhely elérése az vagy a túloldalon, vagy hát ezen a nyugati oldalon, ugye a padkán való gyalogos közlekedéssel oldható meg jelen pillanatban. Itt a családi házak előtt ugye a padka beszűkül, gyakorlatilag az út szélén tudnak a gyalogosok közlekedni. Most ennek a távolsága, ennek a nyugati oldali autóbusz megállóhelynek a távolsága és ez a gyalogos járdacsatlakozási pont, ez körülbelül 140 méter. Viszont hogyha szabályosan szeretnének közlekedni, akkor tulajdonképpen át kell menni a túloldalra, a Bem József utcán át a másik autóbusz megállóhelyen túl van egy kiépített kijelölt gyalogos-átkelőhely, és akkor picit ilyen indirekt módon, ilyen „U” alakban lehet ugye eljutni a nyugati oldali autóbusz megállóhelyig. Ami nagyon fontos körülmény, a helyszínről még annyit, hogy tulajdonképpen ez a 6804-es számú állami mellékút, ez egy összekötő út, ugye állami tulajdonban, kezelője a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Tulajdonképpen kerítéstől-kerítésig talán a telek is az államé. Tehát bármit, amit szeretnénk, vagy szeretnének létesíteni rajta, azt a Magyar Közúttal egyeztetni szükséges, illetve elég erősen beleszólnak annak a műszaki tartalmába. Most ezen a részen, ahol nincsenek a szomszédságban családi házak, tulajdonképpen van egy kis nyílt árok és egy elég magas részű felület, de annyi hely itt van, legalábbis a jelenlegi állapotok szerint, hogy a járda elhelyezhető. Ugye a gondok ott kezdődnek, ahol a családi házas ingatlanoknak a kiépített kapubejáróihoz is igazodni kell már, különösen az első kettő, azért ez elég komoly építmény, és magasság különbségek is vannak. Tehát azért itt várható jelentős beavatkozás. Illetve víz, ivóvíz, szennyvízcsatorna, és ugye itt látszik, hogy a telefon légvezeték oszlopsor is itt van, ami pont abban a keresztmetszetben helyezkedik el, azt hiszem három oszlop érintett, amiben a járdát el lehetne helyezni. Ami nehezíti a dolgokat, hogy a Zala Megyei Önkormányzat megbízásából készült ugye kerékpáros létesítmény terv. Tulajdonképpen arról van szó, illetve foglalkoztam még magasabb rendű jogszabályi előírásokkal, területrendezési tervek, Magyarország területrendezési tervére és Zala Megye területrendezési tervére. Nincsen benne semmi olyan közlekedésfejlesztést érintő koncepció, ami a területre releváns, tehát ezzel nem kell számolni. Nagykanizsa Szabályozási tervében viszont van jelölve kerékpárút nyomvonal. Egy picit fura igazából, nem fedi le azt a nyomvonalat, amire készült most az engedélyezési és kiviteli terv. Északi irányból a temetővel teremt kapcsolatot. Ugye nem tudom, ezt lehet, hogy majd át kell gondolni, mert itt a Szentendrei Edgár utcáig ugye megvan, az önálló kerékpárút ki van építve, és tulajdonképpen onnan hiányos a hálózat. A rendezési tervben

tovább hozza és itt ezen a tereplépcsőn át ugye a temetőhöz teremt egy kerékpáros kapcsolatot, de ezen kívül a további részekben nincs előirányozva kerékpáros létesítménynek a megvalósítása a rendezési terv szerint legalábbis. Most ehhez képest, ahogy említettem, megpróbálom megkeresni, elkészült az a, elég nagy a rajz és így beillesztve nem nagyon látszik. Arról van szó, hogy a meglévő létesítménynek a déli végpontjától egészen a város közigazgatási határáig terveztek új kerékpáros létesítményt és ugye itt a hatályos vonatkozó szabványok adta lehetőségek szerint kétoldali kerékpársáv terveződött. Ami azt jelenti, hogy a közútnak a burkolata szélesítésre kerül és irányhelyes, a közút felületén elhelyezett kerékpársávok létesülnének. Ez tulajdonképpen azt jelenti, hogy a keleti oldalon a nagy keresztszelvényű árok tulajdonképpen a padkát elfoglalja, nyugati oldalon szintén a padka rovására további kicsi szélesítés miatt elfoglalja azt a területet a délre menő kerékpársáv, ahova mondjuk járdát el tudnánk helyezni. Tulajdonképpen ezeket a kötöttségeket kell figyelembe venni, amennyiben van arra szándék, hogy ez a kerékpárút megvalósuljon. Ennek forrásait én nem ismerem, és most nézek egy picit a Tamásra.

Dr. Schauta Marcell: De hát akkor ezek szerint nincs is hely, ezzel együtt meg egyébként sincs.

Németh László: Van hely, mindjárt megmutatom. Csak ugye tulajdonképpen a vizsgálat során 4 alternatívát fogalmaztam meg. Az első, hogy nem építünk semmit, tulajdonképpen közlekednek ahogy most. Ez egy picit talán kényelmetlen, szolgáltatási szintet nem javítjuk vele, de mondjuk költség igénye sincs neki. ennél többet talán nem is tudok róla mondani. Tehát építési beavatkozás nélkül marad a jelenlegi állapot. Most a negyedik, ami picit hasonló, de semmihez nem igazodik, illeszkedik, az az, hogy a keleti oldalon lévő nagyszelvényű árok, hogyha le lenne csatornázva, akkor ugye egy nagyon széles felület lehetőséget adna arra, hogy önálló gyalogos, kerékpáros létesítmények ott kialakíthatók legyenek, de ugye ez több százmilliós nagyságrend, és igazából az elkészült tervekhez sem, meg nagyjából semmihez sem igazodik. És ugye marad a másik két lehetőség, figyelembe vesszük a kerékpárút terveit, és akkor megmutatom, hogy milyen lehetőségek vannak. Tulajdonképpen a kerékpársáv mellé el tudunk helyezni egy gyalogos járdát. Mindjárt mutatok mintakeresztszelvényt, hogy hogy nézne ki. Most itt is két lehetőség van, és azért említettem a másik projektnek a megvalósítását, mert ugye amíg az nem készül el, vagy ha nem készül el, és ezt a járdát mégis megszeretnénk építeni, akkor is meg kell csinálni legalább a felületét annak a kerékpársávnak, mert nyilván ahhoz kell csatlakozni. Tehát az 1.25 méter szélesítést jelent. Tehát azt nem csinálhatjuk, hogy van az út, kihagyunk 1.25-öt és akkor oda építünk egy járdát. Tehát akkor tulajdonképpen azt a felületet meg kell építeni, csak nem lesz kijelölve a kerékpársáv, mert a szembe lévő párja meg nincs meg neki.

Zámbó Tamás: Addig amíg a tervező kolléga megkeresi, addig hadd mondjam el, ha megengedi elnök úr, hogy itt mivel nagyon sok probléma merülhetett fel ebben a tervezés során, éppen ezért döntött akkoriban a bizottság, vagy közgyűlés egész pontosan úgy, hogy nem egy engedélyezési tervre adunk megbízást, hanem egy megvalósíthatósági tanulmányra. Pont azért, hogy a tervező vizsgálja meg, hogy milyen lehetőségek vannak, egyáltalán megvalósítható-e a gyalogos közlekedés a nyugati oldalon. Tehát itt ne egy építési engedélyezési tervet várjunk, hanem egy tanulmányt, ami vizsgálja a lehetőségeket igazából. Ezért mondta a tervező úr, hogy többféle alternatívát vizsgált meg, és ezeket mutatja be.

Dr. Schauta Marcell: De ugye ennél volt az árok lefedésnek a lehetősége, meg a kerékpárútnál, hogy elférjen.

Németh László: Túloldali, az a nagyon nagy. Ugye ez egy vízrendezési árok, tehát ott azért komoly beavatkozásra van szükség. Én azt gondolom, méretezés nélkül is nyugodt szívvel mondhatom, hogy körülbelül 1000-es, tehát 1 méter átmérőjű átereszek biztos, hogy kellenek, és hát a hossza 100 méter fölött van, tehát az biztos, hogy 100 milliós nagyságrend maga a csatornázása.

Zámbó Tamás: Hozzáteve, hogy nem önkormányzati árokról van szó, hanem az egy NYUDUVIZIG-es árok.

Németh László: Hát most nyilván maga a környezet sokkal szebb lenne. Lehetne fasor, egy rendezett sétány, akármi. Hát, ha adódik forrás hozzá, akkor igen, igen. Na itt vannak a kerékpárút tervezéhez készült mintakeresztelvények, én ebbe késsel berajzoltam. Tehát körülbelül arról lenne szó, hogy a leendő kerékpársávnak a szélén ugye kiemelt szegély, és akkor itt lenne egy gyalogos felület térkő vagy aszfalt burkolattal. Én a költségkalkulációban számoltam némi rézsű megerősítéssel vagy stabilizálással. Ugye tulajdonképpen itt már nem lesz annyi hely, hogy árok elférjen, le kell csatornázni. Most a rézsűről érkező csapadékvizeket valahogy össze kell gyűjteni vagy egy folyókákkal vagy szivárgókkal. De az biztos, hogy ezt az árkot végig le kell csatornázni, ha megépül a kerékpársáv, ha nem. Tehát ebben ez egy picit a csapda, hogy amennyiben előre szeretné a város a járdát megépíteni, és ha csak alkalmazkodunk is a kerékpársávhoz, akkor is meg kell építeni.

Dr. Schauta Marcell: Nem mindegy, hogy ki fizeti.

Németh László: Igen, és ráadásul nem is tud kerékpáros létesítményként működni, mert a másik oldali párja meg nem lesz meg. Tehát ezt a két projektet vagy nagyon egybe kezeljük, vagy a másik alternatíva, amit mindjárt mondom, hogy elengedjük. Mármost a kerékpárutat. Ezeket azért megmutatnám. Tehát körülbelül így nézne ki, most ebben a változatban nagy gondok nincsenek is. Tulajdonképpen az ingatlanok előtti szakaszon, ugye itt a telek bejáróknál, különösen az elsőnél, ami meglehetősen meredek, hogyha beillesztünk oda a kerékpársáv mellé még egy járdafelületet, akkor vélhetően azokat a bejáratokat úgy át kell építeni, hogy magasságilag be fogunk menni még a telken belülré is. Ugye korrigálni kell a magassági viszonyokat a telek bejáróknál. Illetve hát ezen a rajzon látszik, hogy az a három telefon oszlop, az útban van. Tehát azokat biztos, hogy át kell helyezni. Most sok hely nincs, de hát a kerítés meg a járda között talán egy félméteres sáv marad. Igazából 1-1.5 métert odébb kell rakni, de hát a légvezetékekkel együtt. Kiváltási munkája biztosan lesz neki.

Bodó László: Tehát légvezetékét levinni a földbe azon a szakaszon?

Németh László: Nem. Három telefon oszlopról van szó, annyi, hogy ott nem tud maradni, mert pont a járda közepén lesz, tehát odébb kell rakni körülbelül egy méterrel. Hát nem foglaljuk el az összes helyet a kerítésekig, de az oszlopok pont rossz helyen vannak, tehát át kell rakni közvetlenül a kerítés mellé. Lényeg, hogy ki kell váltani.

Bodó László: Feljebb kell tenni.

Németh László: Igen.

Őri Sándor: Vagy a másik oldalra.

Bodó László: Másik oldalra nem tudod tenni.

Dr. Schauta Marcell: A föld alá le lehet vinni a kábelt.

Németh László: Le lehet vinni. Most ugye ez annyiban egyszerűbb, mert van egy légvezeték hálózat, ugye oszlopok tartják.

Németh László: Odébb rakjuk az oszlopot, ha levisszük, ugye meg kell keresni, valahol le kell vinni földbe, tehát az egy picit hosszabb.

Bodó László: Jó hát, ha van hely arrébb tenni, akkor persze.

Németh László: Igen, ez biztos, hogy olcsóbb. Meg ugye a bekötések is légvezetéken, tehát oszlopról vannak az ingatlanok bekötései. Tehát akkor le kell menni földre, meg át kell építeni azokat is, de megoldható igazából műszakilag. Ez volna. A végén majd elmondom, hogy milyen összegeket kalkuláltam az egyes változatokhoz. Megmutatnám a másikat. A másik, második változat az, amikor nem vesszük figyelembe ezt a kerékpáros tervet, mert időben vagy egyébként nem tud realitása lenni, hanem csak a járdára koncentrálunk. Tehát a járda megépítésnek a feltételeit vizsgáljuk. Itt azért nagyon fontos, hogyha megépül a járda és utána mégis a kerékpárút a terv szerint valósulna meg, akkor ezt a járdát vagy el kell bontani, vagy át kell építeni. Az biztos, hogy ott a helyén akkor úgy nem fog maradni. Tehát vagy a kerékpárútnak a projektjét fogja terhelni ennek a teljes átépítése, és akkor ugyanazok az anomáliák előjönnek, amit az előbb elmondtam.

Dr. Schauta Marcell: Összességében többbe kerülne az egész.

Németh László: Igen. Tehát, hogyha most tényleg annak van realitása és egykét év, akkor én azt gondolom, talán nem szabad abban gondolkodni, hogy a járda megépüljön, mert az nem biztos, hogy vállalható, hogy egy év múlva meg elbontjuk azért, mert kerékpárút létesül. Most ugye ott a helyszínen beszélgettünk olyanról is, hogy kell-e, hogy itt legyen ez a kerékpárút. Esetleg más nyomvonalat keresni neki.

Bodó László: Egyáltalán áttervezik-e majd, ha egyáltalán lesz kerékpárút és fölviszik a Nagy Lajosba, vagy elengedik az egész kerékpárutat, és nem lesz megépítve két éven belül.

Németh László: Igen.

Bodó László: Mert lehet, hogy 20 éven belül meglesz, csak két éven belül nem.

Németh László: Igen. Jó, ha egyáltalán nem foglalkozunk a kerékpárútnak a tervével, akkor viszonylag egyszerű a helyzet. Ugyanazokra a keresztmetszvényekre rárajzolva, tehát ezek a kis sávok a kerékpársávok, ezt nem vesszük figyelembe. Tehát a közútnak a szélén kiemelt szegély, és akkor tulajdonképpen egy szép, tágas keresztmetszetű 2-2 méter 25 centiméter kétirányú gyalogos forgalomra alkalmas gyalogos járda kialakítható. Le kell csatornázni azt a kis árkot így is. A részű talán kellemesebb, ugye kevésbé megyünk közel hozzá, tehát a részű védelemre túl sok gondot nem kell fordítani. Illetve itt látszik, hogy a járdának a szélébe kerülnek az oszlopok és arra van lehetőség, hogy lokális helyeken leszűkítsük a járda keresztmetszetét.

Dr. Schauta Marcell: De ott a hídon, akkor is át kell vezetni.

Németh László: A hídon át kell vezetni, de egész biztosan a közterületi rész elég az átépítésre. Ugye most van egy ilyen bejáró, és belerakunk egy kellemesebb keresztmetszetű valamit, akkor tulajdonképpen csak innen kell korrigálni. Az a baj, hogyha a kerékpárúttal együtt csináljuk, akkor annyira benyúlunk, hogy sokkal nagyobb igénye van az átépítésnek. Tehát ebben az esetben is át kell építeni a teret, a kapubejárókat, de a kerítésen kívüli részen.

Dr. Schauta Marcell: De én most a közúti hidat mondom.

Bodó László: De a közúti hídhoz nem nyúlsz.

Dr. Schauta Marcell: Akkor, hogy megy át? De ott van egy, nem?

Németh László: Van, igen. Elfelejtettem mondani. Az tulajdonképpen független attól, hogy melyik változatot, ugye van ott egy nagy átmérőjű átereszt. Ez az.

Dr. Schauta Marcell: Igen.

Németh László: Ezt nem mondtam, ide akármilyen változat is van, tehát hogyha ide a járdát bárhova is helyezzük el a kerítésen kívülre, ide egy műtárgyat kell építeni az egész biztos. Tehát ezt a szakaszt le kell csatornázni, és ide vagy egy aknát, biztosan egy aknát kell építeni, mert ugye derékszögben rá kell fordítani az átereszre az árokszakaszt. Most azt hiszem 120-as lehet ez az áteresz, tehát körülbelül ilyen 2 méter vagy 1.50-en, 2x2 méteres vasbeton aknát kell építeni ugye, hogy a két falába a derékszögű törést meg tudjuk csinálni. De ennek lesz egy fedlapja, tehát tulajdonképpen az átközlekedést biztosítja.

Bodó László: Költségek.

Németh László: Tehát az első alternatíva az, amikor alkalmazkodunk a kerékpárúthoz, vagy az már megvalósult és ahhoz képest kell bővíteni a járdakapcsolatokat. Ennek a költsége az én számításaim szerint körülbelül 50 millió forint + áfa. De ebben bent van a kerékpárút burkolatának a megépítése is. Tehát hogy amit említettem, hogy azt a sávot, azt az 1.25-öt meg kell építeni ahhoz, hogy a járdát hozzá tudjuk, ebben bent van az a műtárgy, amiről beszéltünk, az árok csatornázása, az oszlop áthelyezések, illetve némi tervezés, engedélyeztetés is, illetve a kapubejáróknak az átépítése. A második változat, amikor nem foglalkozunk a kerékpársávval, az körülbelül 10 millió forinttal lesz olcsóbb. Ugye 140 méterről van szó. Itt egy picit szélesebb járdafelülettel kalkuláltam, árokcsatornázással, közmű kiváltások nélkül, telekbejárók átépítésével.

Dr. Schauta Marcell: De ha mégis megépülne a kerékpárút, akkor ennyivel többbe kerülne, vagy ez kidobott pénz.

Németh László: Hát igen, tehát ha megépül a kerékpárút, akkor visszaugrunk az első változathoz, annyival, hogy ezt még el is kell bontani. Mondjuk árkot csatornázni nem kell, tehát nyilván marad olyan műszaki tartalom, ami tud maradni.

Dr. Schauta Marcell: De akkor egyszer megépítjük ezt, akkor egyszer elbontjuk, meg ugyanígy még ki is kell fizetni. Tehát az horror lesz.

Németh László: Igen. Azt át kell tervezni, ugye.

Bodó László: Akkor már több mint 100 millióba kerülne a bontással meg az újra építéssel.

Németh László: A másik, amit csak említés szintjén mondtam, a túloldali, ugye az egy teljesen más jellegű beavatkozás, amit mondtam is, biztos, hogy 100 milliós, akár többszáz milliós, de ott inkább az ároknak a csatornázása az, ami ugye költség, a túloldalon. Azt nem mondtam, megvizsgáltam azt is, hogy van-e lehetőség ezen a nyomvonalon más típusú kerékpáros létesítménynek a megvalósítására, de a tervező jól döntött, tehát gondolom a Magyar Közúttal meg mindenkivel leegyeztette, aki szakmailag ebben érintett volt. Tehát itt a kétoldali kerékpársáv az optimális megoldás ehhez a forgalomnagysághoz belterületen.

Dr. Schauta Marcell: Az lenne előnyös, ha az megépülne.

Németh László: Nincs más. Tehát azt próbáltam vizsgálni, hogy van-e más lehetőség más típusú kerékpáros létesítmény megépítésére, mondjuk nyitott kerékpársáv, vagy egyszerű ilyen piktogramos...

Dr. Schauta Marcell: A járda szempontjából gondolom. Tehát a járda szempontjából az lenne előnyös, hogyha megépülne ez a kerékpárút uniós forrásból? Akkor olcsóbb lenne nekünk.

Németh László: Hát olcsóbb nem lenne, ugye magát a járdát akkor is meg kell építeni.

Bodó László: Csak ahhoz a túloldalon is ki kell építeni.

Dr. Schauta Marcell: De akkor már ki vannak váltva az árokfedések, az ki van váltva.

Németh László: Hát igen. Tulajdonképpen akkor le kell szegélyezni és meg kell építeni mellé a járda felületet.

Zámbó Tamás: Hogyha az Önkormányzat azt szeretné, hogy kerékpársáv is legyen meg gyalogos közlekedés is legyen, akkor az a legolcsóbb, ha együtt építi meg gyakorlatilag.

Dr. Schauta Marcell: De hogyha uniós forrásból épül meg az egyik, aztán megépülnek azok műtárgyak, amit nekünk akkor már nem kell saját költségből.

Zámbó Tamás: Hát külső forrás bevonása az persze megváltoztatja a helyzetet, igen.

Bodó László: Akkor célszerű volna megvárni, hogy a kerékpárúttal mi lesz.

Németh László: Hát hogyha van rá szándék, hogy az legyen, akkor lehet, hogy valahogy elébe kéne menni a dolgoknak, vagy nem tudom, hogy áll, kinek a kezében van egyáltalán. Át adta-e a megye a terveket meg a lebonyolítást az önkormányzatnak. Nem tudom.

Zámbó Tamás: A terveket átadta, de beruházó kérdéséről nem esett szó soha.

Dr. Schauta Marcell: De milyen forrás van ahhoz hozzárendelve?

Zámbó Tamás: Semmilyen. A tervezésre nyertek forrást.

Bodó László: Akkor azt megint nekünk kéne állni, ha forrás nincsen hozzá biztosítva. Csak az önkormányzat tudja megcsinálni, mert pályázni nem tudsz a kerékpárút megépítésre.

Őri Sándor: Ha jól értem akkor, ha valamelyik változatot kiválasztjuk, akkor lesz egy...

Dr. Schauta Marcell: Ez tanulmány csak.

Őri Sándor: Akkor lesz egy tanulmánytervünk, melyik mellett tettük le a voksunkat?

Dr. Schauta Marcell: Nem.

Berta Krisztián: Nem. Most csak arról döntünk majd, hogy oké, megismertük, és véglegesítésre alkalmasnak tartjuk.

Németh László: Igazából ez egy olyan anyag, amit hogyha átnéznek, elolvasnak, akkor alapot adhat mérlegelésre.

Bodó László: Döntéshez.

Németh László: Igen, döntéshez. Azt gondolom két irányba lehet elmenni. Tehát vagy figyelembe lesz véve ez a kerékpárút, de akkor meg kell keresni a forrásait és minél előbb megcsinálni, vagy nem és akkor megépül a járda, aztán majd lesz valami valamikor. Belátható időn belül vagy nem.

Zámbó Tamás: Változatról addig nincs értelme az Önkormányzatnak dönteni, amíg nem ismert a többi körülmény. Tehát a kerékpárútnak a sorsa például. Tehát most arról kell a bizottságnak dönteni, hogy ezt a tanulmányt elfogadja és ilyen állapotban leszállítható az Önkormányzat részére.

Németh László: Hát esetleg az lehet további lépés, hogy akkor valamelyik változatra meg elkészítteti valakivel az engedélyezési kiviteli terveket. De ugye nagyon át kell gondolni, hogy akkor végig vihető legyen maga az egész beruházás.

Dr. Schauta Marcell: Arra készült egy terv, a kerékpárútra.

Németh László: Igen. Annak engedélye is, csak ugye a járda nincs megtervezve.

Dr. Schauta Marcell: Most csináltatunk egy olyan tervet, amelyikben meg nincsen benne a kerékpárút, csak járda, akkor magunkból csinálunk hülyét, hogy minek terveztetünk olyanokat, amiket utána amúgysem építünk meg.

Berta Krisztián: Persze.

Németh László: Hát ugye hogyha a kerékpárút nem tudom 20 éves időtávlatú, a járda problémája meg akkut, akkor nem tudom, ez is mérlegelés.

Dr. Schauta Marcell: Akkor nem most kellett volna megterveztetni.

Berta Krisztián: Kérdés, hogy kell-e oda járda?

Őri Sándor: Szakmailag van értelme annak esetleg, hogy a kerékpárút tervezését kérjük módosítani ezzel a járdával? Van-e értelme?

Németh László: Szakmailag van, azt nem tudom, hogy van-e olyan lehetőség, ahol mondjuk valakinek a megyénél, mert ugye ez egy igény. Kéne jelezni, hogy akkor úgy legyen megtervezve a kerékpárút, hogy itt a gyalogosok is ki legyenek szolgálva, de szerintem ezzel már...

Őri Sándor: Elkéstünk?

Németh László: Szerintem, nem tudom.

Bodó László: Akkor módosítani kéne a tervet, egyáltalán hozzájárulnának-e a nyomvonal módosításához, föl kéne vinni, a másik meg az, ki fizeti az újra tervezést?

Zámbó Tamás: Ezt a tervet a Zala Megyei Önkormányzat készítette, tehát ő szerződött le a tervezővel. Tehát mi azt nem tudjuk módosítani, azt a tervet. Sőt mivel a tervezési munka lezárult, tehát a tervet leszállította a tervező, a kifizetése megtörtént, teljesen új tervezési munka jöhet szóba. Azt, hogy most az önkormányzat vagy akárki kit bíz meg, tehát a kerékpárút tervezőjét bizza meg, mert ő készítette, az egy másik kérdés, arról majd a közbeszerzési bizottság, valaki dönt, ha ez sorra kerül, de teljesen új tervezési munkát kell végezni.

Dr. Schauta Marcell: De úgy tudom a Magyar Közúttal már le lett egyeztetve.

Zámbó Tamás: Hát a Magyar Közút hozzájárulásával készült az a terv.

Németh László: Talán építési engedélye is van.

Zámbó Tamás: Építési engedélye is van, ahhoz meg kellett a közútnak a hozzájáruló nyilatkozata.

Bodó László: Akkor újra kellene kezdeni a köröket a közúttal is.

Berta Krisztián: Igen.

Zámbó Tamás: Teljesen.

Németh László: Ha lenne forrás, akkor azt építhető, neki is lehetne állni. Most ahhoz, hogyha az elkészül, ahhoz hozzá illeszthető a járda én szerintem.

Dr. Schauta Marcell: Új eljárás.

Németh László: Igen, csak ugye biztosra kellene tudni, hogy akkor az ott lesz. Tehát másfél év múlva ott lesz a kerékpársáv, és utána jöhet akkor a szegély, járda.

Bodó László: Azt tudjuk, hogy annak a kerékpárútnak mennyi a költsége? Tervek alapján.

Zámbó Tamás: Fejből nem tudom, de az nem erre a szakaszra vonatkozott, hanem a liszói elágazóig. Tehát azt nem tudom, hogy erre a szakaszra.

Bodó László: Valamit azért tudnunk kellene, hogy körülbelül mennyibe kerülne, mert azt az Önkormányzatnak kéne állni, ha meg akarjuk építtetni egyben.

Zámbó Tamás: Még az sem biztos, hogy az Önkormányzatnak kell állnia, hiszen ez egy állami közút, tehát az állami közút területén kellene az Önkormányzatnak egy létesítményt építenie idegen területen.

Bodó László: Ennek utána kéne járni, megkérdezni. Ha esetleg fölvetődik az Önkormányzatban, hogy a kettőt egyben építi, akkor hogyan van megosztása a költségeknek, illetve a beruházásnak.

Németh László: Ugye TOP meg TOP Plusz pályázatokon lehet kerékpárútra, nagyjából ebből épültek.

Dr. Schauta Marcell: Mienkében nincs benne ez. De nem is mi terveztettük.

Berta Krisztián: Nem, megyei.

Zámbó Tamás: Megyei.

Németh László: Ugye körülbelül két éve tervezte ezt a megye, a megyei önkormányzat az egész megye területén többet is. Ugye azt átadta az önkormányzatoknak, és amelyekről én tudok, azokat a TOP, TOP Plusz pályázatokból valósították meg, de már helyi lebonyolítással. Tehát igazából úgy gondolta a megye, hogy odaadja a tervet, és akkor nem tudom kell rá forrást keresni, de a helyi önkormányzat megvalósításában.

Berta Krisztián: Jó, haladjunk szerintem, ha nincsen több kérdés. Szerintem, akkor szavazzunk. Itt ugye arról kell döntenünk, hogy a dokumentáció ellen kifogást nem emelünk, azt véglegesítésre alkalmasnak tartjuk, aki ezzel egyetért, az kérem jelezze. Hat igen, köszönöm szépen.

A bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

Berta Krisztián: Melyikkel megyünk tovább, Tomi? Szintén Linakron.

Zámbó Tamás: Ha már a Linakron ül itt az asztalnál, akkor a Bajcsy-Zsilinszky gyalogátkelőhely.

Berta Krisztián: Jó.

Zámbó Tamás: Ez ott az orvosi rendelő, gyógyszerár előtti területről van szó. Régebbi igény.

Németh László: Ugye két gyalogátkelőhely tervem van még. Általánosságban hadd mondjam el, hogy mind a kettő önkormányzati út. Ugye a Bajcsy-Zsilinszky az állami volt. Ezt azért mondom, mert maga az adottság az körülbelül az, hogy van egy nagyon széles útfelület, két oldalt két irányhelyes autóbusz megállóhelyek. Mindenhol állnak, mindkét oldalon, gépjárművekkel össze-vissza. Tehát picit rendezetlen és akkor ráadásul még a megállóhelyekből ugye a keresztirányú gyalogos forgalom is helyenként erős, de szervtelen. Tehát ott mennek át, ahol tudnak. Most a gyalogátkelőhely létesítésénél, ami nagyon fontos, hogy 8 méternél, ha szélesebb a burkolat, akkor a szabványok nagyon erősen ajánlják legalább a középsziget létesítését, vagy pedig az útburkolatnak a beszűkítését azért, hogy a gyalogosoknak az átkelési ideje rövid legyen. Biztos láttak már ilyet, vagy van a gyalogos középsziget, és akkor tulajdonképpen az irányokat külön tudjuk venni, és mindig csak egy irányból érkező járművekkel van konfliktus.

Dr. Schauta Marcell: Hevesin.

Németh László: Igen, és akkor van egy kis sziget, ahol védve vannak a gyalogosok, vagy két oldalról beszűkítjük annyira, hogy legalább 6 méter legyen, és maga az átkelési idő jóval rövidebb ezáltal. És a másik, ami nagyon közös, hogy az autóbusz megállóhely pozíciójától 15 méteren belül nem létesíthető gyalogátkelőhely. Előtte, igen. Ez azért van ugye, hogyha van a jobboldali buszmegálló és ott áll a gyalogos, akkor a busz ne takarja el a gyalogost a járművezetők elől. Illetve hasonló dolog, hogy 5 méteren belül a megállást tiltani, fizikai építéssel tiltani kell. Tehát parkolni a gyalogátkelőhely előtt és után sem lehet 5 méteren belül. Most ezt azért mondtam el, mert itt a két buszöblöt, és hát ugye itt van egy ilyen kapubejáró. Tulajdonképpen ilyen hátsó parkolókhöz vezető útszakasz van itt. Majdhogynem útcsatlakozásként működik, és hát a buszöblök nem szabványos kialakításúak. Tehát nagyon szélesek, nagyon hosszúak. Tehát nem is látszik a kétoldali vége, de hát közel 100 méterre van a legközelebbi alkalom, ahol át lehetne kelni gyalogosan. Illetve hát ez a terület, ami rendelkezésre áll. Tehát tulajdonképpen maradt ennek a bejárónak vagy ez az oldala, vagy ez az oldal. Most a helyszínen voltunk kint és abban maradtunk, hogy itt legyen. Aminek az az oka, hogy itt van egy elektromos „A” oszlop, amin mindenféle légvezeték megtalálható. Tehát azt gondolom, hogy ennek az áthelyezése az vetekedne a gyalogátkelőhely létesítésével. Ez a pozíció viszont megfelel tulajdonképpen azoknak a peremfeltételeknek, amit az előbb elmondtam. Annyi volt még a kérdés, hogy tehát ahogy mondtam a burkolat minősége sem egészen kielégítő, az autóbuszöblöké sem. Tehát nagyon sok mindent lehetne itt csinálni, de a terv ezekre nem terjed ki. Abban maradtunk, hogy megvalósítható bekerülési költséggel készüljön el a terv. Aminek alapján beszűkítettem ugye a burkolatot, tehát így összesen 7 méter az a szakasz, amin át kelni. Itt a 15 méter megvan, itt jóval távolabb vagyunk.

Dr. Schauta Marcell: Azért lett beszűkítve, hogy ne kelljen középre az ajánlásnak megfelelően kiépíteni ezt a...

Németh László: Nem tudom kiépíteni, mert ugye itt is van egy kapubejáró.

Dr. Schauta Marcell: De miért kell beszűkíteni?

Bodó László: 8 méter.

Dr. Schauta Marcell: De az csak egy ajánlás.

Bodó László: Nem.

Németh László: Tehát szélesebb a burkolat, mint 8 méter.

Dr. Schauta Marcell: De az csak ajánlás volt, amit mondott, nem, hogyha 8 méter széles, akkor ajánlott oda.

Bodó László: Szabvány előírja.

Dr. Schauta Marcell: Nem.

Németh László: Tehát 8 méter fölött már, most nem emlékszem egész pontosan a megfogalmazásra...

Dr. Schauta Marcell: De kötelező vagy nem?

Németh László: Nem kötelező, ugye nyilván vannak csomópontok is három sávval, ahol hosszabb. Csak ugye a közlekedésbiztonsági adottságai jóval rosszabbak.

Bodó László: Nagy a forgalom, idősök mennek a gyógyszertárba, orvosi rendelőbe, 8 méteren nem biztos, hogy át tudnak menni.

Dr. Schauta Marcell: Jó, csak ha leszűkítéd az utat, akkor meg...

Németh László: Nem, jó így, mert innen kanyarodnak ki jobbra. Tehát az a baj, hogyha nem abba az egy forgalmi sávba kanyarodnak, eleve itt is állnak végig, a másik oldalon is állnak mindenhol. Tehát hogyha itt nem emelem ki a gyalogosok átkelési pozícióját, akkor nem tudom szabályozni, hogy hol álljanak meg. Tehát rátoltnak majd a gyalogátkelőhelyre, megállnak előtt, megállnak mögötte. És ugye hogyha baleset van, akkor baj van, akkor ugye nem jobb állapotokat teremtettünk, hanem rosszabbakat. Úgyhogy én így szakmailag...

Dr. Schauta Marcell: De hát ott autóbuszöböl van, hol parkolnak ott?

Németh László: Hát, megállnak ott is, mindenhol.

Berta Krisztián: Mindenhol megállnak, ahol tudnak. Ott a posta, ott a gyógyszertár.

Németh László: Ugye itt bejáratok vannak. Most, amikor voltunk kint, itt is álltak, szabálytalanul nyilván, de.

Bodó László: Ha középre építünk akkor sem tudjuk a forgalmat gyorsítani, meg lassítani sem. Ez jó megoldás. Mert tényleg úgy van, hogy ott a hátsó udvarból teljesen nagyforgalmú autóforgalom van, ami kijön, jobbra kanyarodik, vagy esetleg a másik oldalra. És ha nincsen kiemelve, akkor valószínű, hogy még ott a gyógyszertár előtt is megáll.

Németh László: Ugye azért nem tudok középszízigetet építeni, mert nem tudnak innen bekanyarodni ide, meg...

Dr. Schauta Marcell: Nem is gondoltam középszízigetet oda.

Németh László: Hanem?

Zámbó Tamás: Hadd mondjam, hogy ez a beszűkítés, ez nem azt jelenti, hogy az út, az annyira be fog szűkülni. Itt 3.5 méteres sávszélesség marad meg, ami nagyon széles. Tehát ennél, 3 méter 50-nél szélesebb sávszélesség autópályákon van. Tehát ez nem lesz szűk igazából. Ezzel a szűkítéssel gyakorlatilag csak a parkolósáv tűnik el azon a nagyon rövid kis szakaszon. Tehát a közlekedés, az ugyanúgy fog tudni menni, mert nem lesz szűkebb a sáv.

Németh László: Persze. A terelő vonalhoz igazítjuk a két irányt.

Zámbó Tamás: Nagykanizsán a városban a legtöbb helyen 3 méter a sávszélesség.

Bodó László: Most is 3.5 méteren közlekednek, csak mellette parkolnak még a jobb szélén az autók.

Zámbó Tamás: Így van. Pontosan. Nem úgy kell elképzelni ezt a szűkítést, hogy leszűkítjük olyanra, hogy az autók, hogy így fognak egymás mellett menni.

Dr. Schauta Marcell: Nem is arra gondoltam, csak, amikor annak idején a DKG-ből jöttek ki ezek a túlméretes szerelvények, hogy...

Bodó László: De itt nem lesz, személyautók jönnek ki a kapubejáróból.

Berta Krisztián: Itt olyan nem lesz.

Németh László: És akkor ezeket az elhúzásokat kiemelt szegéllyel, ugye védeni kell a gyalogosokat is, ugye kiemelt szegéllyel tesszük ezt meg. Tehát ha valaki elbóbiskol vagy nem tudom, akkor a szegély ledobja tulajdonképpen a járófelületről. Illetve hát meg tudom akadályozni a parkolást. Hát most itt az autóbuszöbölbe nem avatkozunk be, tehát hogyha szabálytalanul itt valaki meg akar állni, akkor meg fog állni ezután is.

Dr. Schauta Marcell: És a busz ki tud fordulni úgy?

Németh László: Igen.

Bodó László: Ott a buszöbölnek a kijárata.

Németh László: Itt a tábla, tulajdonképpen itt áll a busz, és akkor burkolati jellel bevezetjük ebbe a forgalmi sávba. Tehát minden rendben van tulajdonképpen ebben az esetben. Én azt gondolom, hogy ez megfelelően alkalmas közlekedésbiztonságilag is arra, hogy biztonságos legyen. Nagyon hosszú ez a buszöböl. Ki tud fordulni. Ugye úgy van, hogy bemenetnél ez a nyílás, ez 1:7-es töréssel van, a kijáratnál pedig 1:5-ös. Most nem írtam ide, de az egyenesből való elmozdulást 1:5-ös hajlású egyenes, és ez annak megfelel. Tehát tulajdonképpen, ha ezt szabványosra akarnánk átépíteni, akkor ide építeném a kiemelt szegélyt.

Bodó László: Csak ott a kapubejárók miatt sem lehet végig építeni.

Németh László: Le lehetne süllyeszteni, csak ha itt beavatkozok, akkor ahogy mondtam is a helyszínen, megcsinálnám az egészet szépre, de akkor mind a két autóbuszöblöt át kéne építeni, és az egy másik...

Bodó László: Dupla költség.

Németh László: Tripla, inkább.

Bodó László: Jó ez így.

Németh László: Ami fontos, hogy ezek építési engedélyköteles tevékenységek, tehát építési engedélyt kell majd a Közlekedési Hatóságtól kérni. A tervet felszereltük azokkal a munkarészekkel, ami szükséges. Ugye van egy közvilágítás terv is, ugye a jelenlegi előírások szerint mind két irányba meg kell világítani a gyalogátkelőhelyet. Most ebben az esetben ugye irányhelyesen az érkező járművek oldaláról kettő darab közvilágítási oszlopot kell elhelyezni. Ebben az utcában légvezeték hálózat van, tehát erről az oszlopról lesz vételezve a kábel, és légvezetékkel lesz átfeszítve a másik oldalra. Azért mondom, mert a Munkás utcában földkábelrel.

Dr. Schauta Marcell: LED-re nem lehet megcsinálni, úgy ahogy most a Balaton utcán? Mert az szerintem egész jól működik.

Berta Krisztián: Okos zebra?

Dr. Schauta Marcell: Az okos zebra.

Németh László: Napelemesre?

Bodó László: Nem, mert a napelemesnél az a baj, hogy akkumulátor problémák vannak. Ahol van kiépített vezetékes közvilágítás, célszerű onnan levenni az áramot, mint a...

Dr. Schauta Marcell: De okos zebrát lehet ide létesíteni?

Bodó László: De most nem akarunk okos zebrát.

Dr. Schauta Marcell: Szerintem nagyon jó.

Bodó László: De az más dolog, ne keverd a kettőt.

Dr. Schauta Marcell: De most, ha megépül egy zebra, akkor miért ne lehetne belerakni.

Dr. Károlyi Attila: Világítás is meg okos zebra is, nem sok az?

Németh László: Hát ez az okos zebra, ez tulajdonképpen egy termék, ugye?

Bodó László: Igen.

Németh László: Két érzékelőt berakja és tulajdonképpen villog, amikor áthalad a gyalogos.

Dr. Károlyi Attila: Kamera nézi.

Németh László: Kamerás?

Dr. Károlyi Attila: Bocsánat, mozgásérzékelős.

Bodó László: Ne keverjük bele az okos zebrát.

Dr. Schauta Marcell: De ha építünk egy gyalogátkelőhelyet és a biztonság a lényeg, akkor miért nem lehet úgy megépíteni, hogy nem utólag...

Bodó László: Mert azt külön céggel, külön kell tervezetni, külön munka.

Dr. Károlyi Attila: Marcell, hogyha én úgy elképzelem, ez a villogó okos zebra, meg rendesen megvan világítva úgy ahogy kell, az okos zebra el is veszti a hatását, nem?

Bodó László: Nem. A villogása figyelem felkeltés.

Dr. Schauta Marcell: Nem látod a gyalogost, amikor közeledik, de egyébként a Balaton utcán tök jó az, hogy még nem látod a gyalogost, de ha már villog, akkor tudod, hogy ott...

Dr. Károlyi Attila: Igen, igen. Így van.

Dr. Schauta Marcell: Csak az, hogy utólag, ha építünk egy zebrát, és utólag meg kitalálja valaki, hogy legyen okos, akkor?

Bodó László: Annyit jelent, hogy az érzékelőknek, a hat érzékelőnek bemarják az aszfaltba a helyét, és akkor beteszik. Utólag is be lehet tenni az aszfaltba.

Dr. Schauta Marcell: Utólag is be lehetne, de be lehet előre is, ha már építünk olyat.

Zámbó Tamás: Nem, nem olcsóbb, ha utólag tesszük be. Tehát ez megépülhet így építési engedéllyel, egy gyalogátkelőhely. Az okos zebra felépítése, beépítése az igazából nem jelent, tehát ha együtt építem vele, akkor sem lesz olcsóbb lényegében. Ugyanúgy meg kell csinálni.

Bodó László: Akkor is meg kell csinálni az aszfaltot, utólag marják ki, és teszik be.

Németh László: Én be tudom rakni a költségekbe, azért mondtam, hogy ez egy termék.

Dr. Károlyi Attila: Elég drága. Mennyi volt az okos zebra, Tomi?

Zámbó Tamás: Egy okos zebra annyira nem volt az, egyegész valamennyi volt.

Bodó László: 1.8 körül volt, ha jól emlékszem.

Zámbó Tamás: Egyegész valamennyi volt.

Dr. Károlyi Attila: Hát akkor mérnök úr, beteszi az okos zebrát?

Németh László: Persze.

Berta Krisztián: Parancsolj.

Pásztor Lajos: Nekem egy kérdésem van csak, hogy mivel déli oldalon megy a légvezeték, hogy mivel csak egy lámpaoszlop lesz a túlsó oldalon, az nem lehetne földkábelben átvinni?

Szamosi Gábor: Nem lehet, hanem kell. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy a jelenleg hatályos jogszabály szerint belterületen már csak földkábel létesíthető.

Németh László: Ez változott, ez a jogszabály, én úgy tudom.

Zámbó Tamás: Helyi jogszabály.

Németh László: Ja, helyi? Ez helyi rendeletben van?

Szamosi Gábor: TK-ban van bent.

Bodó László: De ott a gyógyszerár oldalán is van.

Németh László: Én úgy tudom, hogy ezt nem tudta az E.ON érvényesíteni, hogy csak földkábel épülhet. De utána nézek. Jó?

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük.

Németh László: Visszatérve, még egy mondat, aztán megyek tovább. A tervező nekem erre a két oszlopra 2 millió forint költségbecslést írt ki. Én azt gondolom, hogy két napelemes közvilágítási oszlop sem lenne olcsóbb, és ugye ennek az üzembiztonsága az szavatos, tehát hogyha ez megvan építve, akkor ennek a karbantartása, egyrészt ugye elvégzi az E.ON, másrészt....

Dr. Károlyi Attila: Így van, ez így praktikus, nem kell ide napelem.

Németh László: Sőt én már olyat is hallottam, hogy egy darab kerül 1.5 forintba.

Dr. Schauta Marcell: Én nem mondtam napelemet. Én csak az okos zebrát.

Berta Krisztián: Költségekben, hogy nézünk ki?

Dr. Károlyi Attila: Ez kell ide gyerekek, akárhogy is nézünk ki.

Németh László: Ezt még én sem látom. Hát ilyen 9.5-10 millió forint között vagyunk.

Dr. Károlyi Attila: Az okos zebrával együtt 10-es, 11?

Zámbó Tamás: 11 inkább.

Dr. Károlyi Attila: 11.

Németh László: Hát az okos zebra, az ugye termékfüggő, én úgy tudom, hogy van több olyan cég, aki beajánlja magát és meg is építi valamennyi összegért, de hogy Nagykanizsán van-e erre jó tapasztalat.

Bodó László: Van, már építettek több okos zebrát is.

Németh László: Hát akkor, ha megadják annak a cégnek a nevét, én berakom a költségvetésbe.

Dr. Károlyi Attila: Tomi, te feladatot.

Dr. Schauta Marcell: Az működik rendesen.

Berta Krisztián: Még egy a költségekhez, hogyha a légkábel nem kivitelezhető, és föld alá kell mennünk, akkor mennyi lenne a vége?

Németh László: Hát át kell fúrni az utat. Gázvezeték van az útban. Ugye kell egy indító meg egy fogadó gödröt csinálni és átfúrják.

Bodó László: Az út alatt nincs semmi közmű?

Németh László: Hát ez a sárga, ez gáz, ugye?

Bodó László: Igen.

Németh László: Szennyvíz van, az vélhetően mélyen van. Hát amire itt figyelni kell, a gáz, ezek légvezetékek.

Dr. Károlyi Attila: Köszí, ezt nem kérjük.

Németh László: Majdnem biztosra mondom, hogy a tervező nem tervezett volna légvezetékét, és én úgy emlékszem tavaly kényszerűségből ezt a jogszabályt megváltoztatták, mert finanszírozhatatlan volt, hogy csak földkábelben lehet. De utána nézek.

Hokker Tibor: Mi az oka, hogy arról az oldalról nem lehet levenni? Tehát hogy át kell vinni az úttesten.

Bodó László: Mert egyik oldalon van csak oszlopsor.

Hokker Tibor: Azon az oldalon nincs lehetőség.

Németh László: Ugye a közvilágítás, bizonyos mérőhelyek, és ugye ez egy külön rendszer a közvilágítás, külön kábelhálózat, ugye azt külön fizetik, az egy mért rendszer. Nem tud akárhonnan leágazni, csak a közvilágításról. És ezen az oldalon van egyébként. Tehát innen a kábelről leveszi az áramot, és ugye ez a legrövidebb, hogy átvezeti a másik oszlopra.

Bodó László: Magyar úton is mennek a légkábelek. Ott sem tudjuk kiváltani.

Németh László: Lehet azt kérni, hogy földkábel legyen, csak, műszakilag megoldható az is, csak ez így egyszerűbb.

Hokker Tibor: Meg gondolom olcsóbb is.

Németh László: Persze.

Dr. Károlyi Attila: Tomi, el ne felejtsd az okos zebrát. A céget.

Berta Krisztián: Igen, szerintem célszerű megnézni, hogy amikor véglegesen döntünk, hogy akkor a kettő...

Zámbó Tamás: Igen, ha amennyiben a bizottság most úgy dönt, hogy akkor az okos zebra is bekerüljön a tervezési programba, akkor természetesen...

Berta Krisztián: Szerintem javaslom azt, hogy rakjuk bele....

Dr. Károlyi Attila: Én is.

Berta Krisztián: Okos zebrával nézzük meg.

Dr. Károlyi Attila: Szavazzunk.

Zámbó Tamás: És bocsánat még erről a légvezetékéről, akkor viszont a bizottság, akkor kérem, hogy úgy döntsön, hogy akkor erről is döntsön valamit, hogy légvezetékét engedélyezi, mert úgy tudom, hogy a bizottság...

Pásztor Lajos: Még egyszer a VGB-be ne kelljen behozni.

Zámbó Tamás: Tehát a VGB-nek van olyan jogosítványa, hogy megengedheti a légvezeték alkalmazását.

Dr. Schauta Marcell: Ha már mi sem tartjuk be a saját előírásainkat, tehát azért eléggé...

Zámbó Tamás: Azért kértem, hogy a bizottság döntsön erről, mert akkor a terv úgy készül, ahogy a bizottság dönt.

Dr. Károlyi Attila: Ingünk-gatyánk elfizetjük, figyelj ide Marcell.

Dr. Schauta Marcell: Mástól meg elvárjuk.

Dr. Károlyi Attila: Az egész utcában légvezeték van.

Dr. Schauta Marcell: Elég hülyén nézne ki ott.

Németh László: Vannak itt kábelek, az átkötések. Tehát most eggyel több lesz.

Bodó László: Pont ott az „A” oszlopnál van, a gyógyszertár mögött.

Németh László: Igen, de a másik oszlopról is a túloldalra légvezeték, tehát az ingatlanoknak az elektromos bekötései...

Dr. Károlyi Attila: Keresztbe-kasul van.

Németh László: ugye mind légvezetékes.

Dr. Károlyi Attila: Mind légvezeték, most akkor mi legyen? Ráadásul milyen költség?

Dr. Schauta Marcell: Hát de ezt mi szoktuk előírni.

Berta Krisztián: Nem, mérlegelni szoktunk. Tehát ha ki van építve, ott azért engedékenyebbek szoktunk lenni, de mondjuk lásd Kiskanizsa végén, ahol ugye nincs a temetőnél oszlop, ott például nem hagytuk jóvá.

Dr. Károlyi Attila: Majd a 22. században megoldják ezt.

Berta Krisztián: Jó, akkor szavazzunk arról, hogy megvalósításra alkalmasnak tartjuk az okos zebrás verzióban. Aki egyetért ezzel, kérem szavazzon. Hogy ezzel vizsgáljuk meg. Ez így jó? Tomi.

Zámbó Tamás: Nem kell, hogy megvizsgáljuk, hanem hogy építse be a tervbe.

Berta Krisztián: Jó, oké. Akkor ez hat igen. és hogy engedélyezzük a légkábel használatát, arról is kérem, döntsünk. Szintén hat igen. Oké.

A bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

Zámbó Tamás: Köszönjük szépen. Egy terve van még a Linakron Kft.-nek, a Munkás – Kazanlak csomópont gyalogos-átkelőhely.

Németh László: A másik helyszín, a Munkás utca – Kazanlak krt. kereszteződésének a környezete. Helyszínt talán mindenki ismeri. A tervezési kiírásban nagyjából egyértelműen meg volt fogalmazva, hogy a Kazanlak krt. csatlakozásának a nyugati oldalán javasolt ennek az elhelyezése. Ugye a helyszínre kimentünk, és tényleg ugye a rálátási viszonyok meg a helyi adottságok alapján tényleg az a pozíció az, ami alkalmasnak tűnt. Itt annyi beavatkozás történik, ezen a rajzon talán nem látszik, mindegy, gyorsan elmondom. Ugye itt a túloldali tömbház bejáró, illetve a Kazanlak krt. csatlakozása nagy lekerekítő ívekkel van kialakítva, és ugye ezáltal...

Zámbó Tamás: Megkeresem a térképen, jó?

Németh László: Jó. Tehát ezáltal a leendő gyalogos-átkelőhelynek a pozíciója a lekerekítések miatt úgy fent annyira szét van nyitva, hogy nagyon-nagyon hosszú az a táv, amit a gyalogosoknak meg kell tenni, és én azt javasoltam, és ugye itt is állnak ráadásul a Munkás utca északi oldalán végig egészen az útsatlakozásig. És itt is azt javasoltam, hogy ezt a hatalmas nagy lekerekítő ívet ugye építsük át annyira, ami személygépkocsinak meg kisteherautónak a közlekedésére alkalmas. De azt a felületet, ahol a gyalogosok felállnak és mondjuk az úttesten áthaladnak, azt a pozíciót toljuk közelebb a túloldalhoz. Tulajdonképpen megnéztük a járdakapcsolatokat, mindent, ott megbeszéltük, hogy legyen, vagy hol legyen a pontos pozíciója a gyalogátkelőhelynek. Az építési beavatkozás pedig nagyjából az alapján dőlt el, amit, tulajdonképpen ez az ív átépítésre kerül. Ugye itt jön a járdakapcsolat, itt a másik. Itt ugye két irányba el kell téríteni. A gyalogátkelőhely az nem teljesen szembe van ezzel, de nem tudjuk szembe hozni, mert nagyon becsúszna az útsatlakozásba, illetve nem lehetne az átvezetést megoldani. Tulajdonképpen itt is a 3 méteres forgalmi sáv az északi oldalon biztosított. Utána kiemelt szegéllyel oldottam meg azt az 5 métert, amíg visszamegyünk a szélesítésre. Tulajdonképpen itt nem lesz lehetőség ennek kapcsán a megállásra. Az útsatlakozásba nem állhatnak be, tehát innen biztosított a továbbiakban a parkolás a jelenlegi viszonyok szerint. Itt a járdakapcsolatot át kell építeni, illetve a túloldalon is, illetve itt marással, aszfaltozással ez az aszfalt felület helyreállításra kerül. Másiknál is elfelejtettem mondani, hogy maga a gyalogátkelőhelynek az alapja az vörös aszfalt lesz. Ez kérés volt, hogy a helyi utakon úgy csináljuk meg a gyalogátkelőhelyeket, hogy a fehér felfestés alatt vörös legyen az aszfaltnak a színe. Az állami utakon ezt a kezelő nem engedi. Ja igen, itt meg a rendőrség kéri. Ugye forgalomtechnikailag, ahogy a szabvány kéri felszereltük, munkarészek is megvannak. Itt majdnem jó helyen van egy oszlop, ezt el kell bontani, helyette ide és ide kell egy újat létesíteni. Itt a túloldalon is van mért közvilágítás hálózat, onnan földkábelrel lenne megtáplál ez az oszlop. Ez az oszlop pedig erről a földkábelről, amit oszlopot elbontunk, ugye ennek a meghosszabbításáról. Tehát itt nincs légvezeték, egyébként sincs, tehát itt az egész utcában földkábeles a hálózat, és tulajdonképpen az is marad.

Dr. Schauta Marcell: Ott egyébként, ahol az autók parkolnak, az a közút része, ugye?

Németh László: Igen.

Bodó László: Az úttesten parkolnak.

Németh László: Tulajdonképpen nem tiltott a megállás, és megállnak. Tehát nincsenek kijelölt parkolóhelyek, csak megállnak.

Dr. Schauta Marcell: Tehát itt ezt a lekerekítést, ahogy visszavezetted az út széléhez, oda nem lehet műtárgyat rakni, hogy mit tudom én onnantól parkoló, tehát nem parkoló, hanem az úttest?

Dr. Károlyi Attila: 5 méter után, azt mondták.

Őri Sándor: Szegély lesz.

Bodó László: Most is van, csak az új kerekítés meglesz a járdaszegély.

Németh László: Hát most itt van a burkolat széle, itt ilyen nagyon nagy, és ugye idáig állnak körülbelül.

Bodó László: Majdnem a kanyar ívben.

Németh László: Teljesen beállják az egészet, és...

Dr. Schauta Marcell: De ott mindenképp ívnek kell lennie, ott, ahol visszavezetjük az út széléhez?

Németh László: Ez?

Dr. Schauta Marcell: Igen.

Bodó László: Hát azért kell ív, hogy ne álljanak mögötte meg.

Dr. Schauta Marcell: Nem.

Németh László: Úgy, hogy vigyem párhuzamosan és függőlegesen.

Dr. Schauta Marcell: Igen.

Németh László: Hát azt is lehet.

Dr. Schauta Marcell: Tehát úgy, mint egy parkolónál.

Bodó László: De hogy? Akkor beállnak a zebra mögé közvetlen.

Németh László: Nem úgy.

Dr. Schauta Marcell: Nem tud beállni.

Németh László: Így vinném, és akkor így merőlegesen.

Dr. Schauta Marcell: Így van. Vagy nem lehet azt csinálni, mert az úttest.

Németh László: Lehet. Annyi, hogyha innen jövök, akkor így szépen be tudok ide sorolni, hogyha merőleges, akkor úgy tudok visszatoltni csak.

Dr. Schauta Marcell: Igen.

Zámbó Tamás: Így több autó meg tud állni, így.

Dr. Schauta Marcell: Én azt gondolom. Én is ezt szeretem.

Bodó László: Akkor miért ragaszkodsz?

Dr. Schauta Marcell: Nem, nem. Csak Puchheimben úgy volt megoldva, hogy az útpadkánál ezek, akik az út mellett parkolnak, hogy három-négy autó fért el egybe, és mindegyiknél volt egy ilyen műtárgy, és akkor úgy álltak be az autók, hogy egymás után mit tudom én három be tudott állni, utána volt egy szünet.

Bodó László: De mi nem akarunk az úttesten parkolókat kialakítani. A felfestést sem akarjuk, nemhogy még műtárgyat odatenni.

Dr. Schauta Marcell: De itt amúgy is parkolnak, pont azt mondom.

Berta Krisztián: De jó ez így. Neked is jobb ez így.

Dr. Schauta Marcell: Nekem is persze.

Németh László: Egyébként könnyebb, mert előre be tudok járni.

Dr. Schauta Marcell: Persze, meg ott nem is fog neki állni tolatgatni.

Németh László: Az az igazság, hogy 7 méter a burkolat szélessége itt, tehát attól eltekintve, hogy megállnak az északi oldalon, nem olyan kényelmes itt a kétirányú közlekedés.

Bodó László: Szűk.

Németh László: Igen. Tehát vagy kéne szélesíteni az úton, és akkor párhuzamos parkolókat kijelölni, mert így olyan határeset, tehát két megtermettebb járműnek azért figyelni kell. A költségek, ez egy picit drágább lett, ez 12.5 millió. Ugye itt a közvilágítás is drágább 1 millióval, valószínű, hogy a földkábelek kiépítése miatt. Ugye mindkettő megtáplálást mindkét irányba meg kell csinálni. Meg ugye az aszfalt, tehát az útfelület is nagyobb területen lesz helyreállítva. De nagyságrendileg én azt gondolom, nyilván ez egy becslés, tehát ilyen 10-12 millió forint.

Berta Krisztián: Köszönjük. Kérdés, észrevétel? Nincs. Aki a terv ellen kifogást nem emel, megvalósításra alkalmasnak tartja, kérem jelezze. Köszönöm, hat egyhangú igennel.

A bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

Dr. Schauta Marcell: Egyébként a csapadékvízvezetéshez nem kellett sehol sem hozzányúlni?

Bodó László: Most is megoldott. Van lefolyó.

Németh László: Ugye a Bajcsy-Zsilinszky utcában ott vannak víznyelők, meg itt is vannak tulajdonképpen. Itt ugye markánsabb az útnak a hosszesése is, tehát itt nincs probléma.

Dr. Schauta Marcell: És nem lesz kiemelve.

Bodó László: Nem. A zebrára gondolsz?

Dr. Schauta Marcell: Igen.

Németh László: Ezek nem küszöbök.

Berta Krisztián: Szavaztunk. Mehetünk tovább.

Németh László: Köszönöm szépen.

Berta Krisztián: Köszönjük. Mehetünk vissza Miklósfára, ugye Tomi? Bocskai.

Zámbó Tamás: Igen, a Pannonway a következő tervező. Melyikkel kezdjük, Bocskai, Pityer utca?

Berta Krisztián: Mindegy.

Kuti Róbert: Legyen a Pityer. Ugye ennek a tervezésnek az előzménye a Bocskai utca. A Bocskai utcának a vízjogi engedélyébe szerepel, hogy az utcának a csapadékvizét befogadó árokra vízjogi fennmaradási engedélyt kell megkérni, és végül is ezt az engedélyezési anyagot készítettük mi el. Ez egy meglévő árok, itt építési beavatkozást nem terveztünk. Az árok a Bocskai utcától indul, és a miklósfai árok a befogadó. Igazából elkészítettük a rajzi munkarészeket. A hosszesését ellenőriztük az ároknak, végig megvan a lejtése. A vízszállító kapacitását számításokkal igazoltuk mind az ároknak, mind az összes áteresznek. Igazából megfelel minden arra, hogy ezeket a befogadó vizeket elvezesse. Mást így nem tudok.

Bodó László: Hiánypótlás volt gyakorlatilag.

Berta Krisztián: Lényegében igen. A bizottság tagjait kérdezem, kérdés, észrevétel?

Őri Sándor: A Bocskai utca vízelvezetésének a keresztmetszetét azt mi alapján határoztuk meg, mert én mondjuk hatalmasnak tartom. Ez csak egy laikus kérdés.

Iliás Dániel: A vízelvezető rendszernek?

Őri Sándor: Ami elkészült. Azt nem Önök tervezték?

Iliás Dániel: De, azt is mi terveztük.

Őri Sándor: Nem lett az eltúlozva, a keresztmetszet?

Iliás Dániel: Hát, ha a vízelvezetésre gondol, akkor elvileg, azt is ugye méreteztük. Ott nekem úgy rémlik, hogy az utcának a keleti oldalán egy ilyen domboldal van, tehát elég nagy...

Dr. Schauta Marcell: Lezúdul a csapadékvíz.

Iliás Dániel: Igen. Elég nagy vízgyűjtő terület van, és...

Dr. Károlyi Attila: Nem lehet odamenni a Google Earth-n?

Bodó László: De hát ez már megépült, nem lehet szűkíteni.

Őri Sándor: Abszolút indokolt volt a tervezésben?

Iliás Dániel: Vízhozam számítást készítettünk, és itt látszik, hogy elég nagy vízgyűjtő területek vannak.

Kuti Róbert: Ugye ez az „AF1” vízgyűjtő terület ez a Bocskai utca.

Iliás Dániel: Most ugye nem látjuk, hogy ez hány hektár. Igen.

Őri Sándor: Jó, köszönöm, tehát műszakilag ez indokolt volt?

Iliás Dániel: Legalábbis a számítások alapján.

Őri Sándor: Nekem van egy kis lelkiismeret furdalásom, hogy annak idején, amikor bemutatták a tervet, hogy nem néztünk oda. Ajánlom is a képviselő uraknak, hogy a keresztmetszetre kérdezzenek mindig rá.

Dr. Schauta Marcell: Nagynak tartod?

Bodó László: De ha az építész, aki tanulta meg érti, azt mondja, hogy ez kell, akkor most ne szóljunk bele, hogy szerintünk.

Őri Sándor: Lehet, hogy megfontolja.

Iliás Dániel: Nem tudom, hogy azóta volt-e ilyen nagyobb esőzés amióta megépült.

Őri Sándor: Az egy más kérdés. Köszönöm.

Iliás Dániel: Méretezve lett.

Dr. Schauta Marcell: Az lényeg, hogy elfolyik benne a víz.

Berta Krisztián: Ha más észrevétel nincs, akkor köszönömjük a Bocskai utcával kapcsolatban. Aki a terv ellen kifogást nem emel, engedélyezésre történő benyújtásra alkalmasnak tartja, kérem jelezze. Köszönöm, hat igennel ezt is elfogadtuk.

A bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

Zámbó Tamás: Csengery gyalogátkelőhely. Ez a Ligetvárosi kisbölt, ahol van, buszmegálló környezete.

Kuti Róbert: Úgy indult a tervezés, hogy itt egy buszöböl pár található, és a Magyar Közútnak, ugye mivel ez egy országos közút, volt egy előírása, hogy ezt a keleti oldali buszöblöt kérné északi irányba eltolni, és a két öböl között egy gyalogátkelőhelyet kialakítani. Ezt a tervezés elején megvizsgáltuk, és itt olyan mértékű közmű kiváltással, fakivágással, hát igen, a költségek miatt ott a helyszínen alternatív megoldást kerestünk. És itt is a, hát a meglévő nyugati oldali buszöböltől 15 métert kell biztosítani a gyalogátkelőhelyig. Itt van egy fatelepnek a bejárata, és pont itt a lekerekítés után be is fér.

Bodó László: 15 méter.

Kuti Róbert: Igen, hát 15.5 méter is van. Ide sikerült beszorítani ezt a gyalogátkelőhelyet, illetve a gyalogos megközelítésre egy járda épülne. Egy járdakapcsolat, itt a keleti oldalon a fellépő szigetig.

Berta Krisztián: Tomi, megnéznénk a Google Maps-t? Ez most melyik buszöböl?

Bodó László: Kisböltnél.

Szamosi Gábor: Ez a fatelep.

Berta Krisztián: Nem azért, csak mert oda egyébként totál fölösleges lenne egyébként szerintem a zebra. Jókor mondom, de...

Zámbó Tamás: Itt vagyunk ebben a csomópontban.

Berta Krisztián: Ide azért lenne totál fölösleges a zebra, mert csak a buszt kéne ide behozni.

Bodó László: De nem tudod.

Dr. Schauta Marcell: De igen, nem azt mondom, hogy behozni a buszt, de...

Bodó László: A buszmegálló azért is kell, mert Miklósfára mennek az óvodába a gyerekek. Tehát a túloldalra mindenképpen buszmegálló kell.

Berta Krisztián: De ide mindenképp bejön a busz. Tehát a belsőbe. Most, ha megy Miklósfára a busz, bekanyarodik, kikanyarodik, meg tudná oldani.

Őri Sándor: Távolsági buszok is állnak.

Bodó László: De egyirányú az az utca, és, Tamás.

Zámbó Tamás: Korábban még felvettük a kapcsolatot a Volánnal, nem most, még korábban, és a buszmegálló, ami bent van, annak a hossza akkora, hogy két busz nem fér be. Ez volt a Volánnak az álláspontja. Ugyanis ez itt egy buszvégállomás is, legalábbis akkoriban busz végállomás is volt, és amíg egy csuklós busz itt várakozik, addig a másik busz nem fért el mögötte.

Dr. Károlyi Attila: Másik csuklós?

Zámbó Tamás: Például. Tehát akkor az volt az indoka a Volánnak, hogy azért nem engedi meg, hogy ide bejöjjenek a buszok és itt álljon meg, és így menjen tovább.

Bodó László: Meg rakodási terület, meg egy közösségi háznál áll meg.

Zámbó Tamás: Nem tudom, hogy most ez változott-e, tehát hogy a végállomás meg egyidejűség, meg stb. fennáll-e még, nem tudom, elképzelhető. Közgyűlési döntés volt arról, hogy ide terveztesünk egy gyalogátkelőhelyet, mi ezt megtettük, a tervezők elvégezték. Azt, hogy ezt megvalósítsuk-e, az megint majd a közgyűlés döntése lesz. Akkor lehet vizsgálni esetleg ismételten ezt a kérdést, amit elnök úr felvetett.

Berta Krisztián: Bennem az volt, hogy egy kicsivel feljebb lesz a zebra.

Dr. Schauta Marcell: És akkor hol lenne a zebra, ott?

Zámbó Tamás: Itt.

Berta Krisztián: Volt kávéház.

Bodó László: A kávéház 500 méterrel feljebb van.

Zámbó Tamás: Itt a buszmegálló, ez a fatelep, tehát itt lenne körülbelül.

Dr. Károlyi Attila: És hol van az, hogy a buszok nem férnek el?

Bodó László: A kisbolt mögött.

Zámbó Tamás: Itt ez a távolság az, ahol egy busz beáll, akkor a másiknak már csak egy személyautónyi hely marad. 18 méter.

Dr. Károlyi Attila: Menjél a kis ház mellé, bolt mögött. És itt nem állhat? Nem, ugye?

Zámbó Tamás: Itt nem. Ez nem buszmegálló. Tehát 18 méter egy autóbusznak a beállási hossza, csuklós busszal számolva, tehát ez itt nincs meg 36 méter.

Dr. Schauta Marcell: Nagyon nem szoktak ott buszok állni.

Zámbó Tamás: Nem, inkább azt kell megvizsgálni, hogy van-e olyan, aki várakozik, és egyidejűség, hogy pont akkor jön a másik busz. Most lehet, hogy most nincsen, de a jövőben esetleg lesz, ezt a Volánnal kell leegyeztetni.

Bodó László: De ezt a kört, már egyszer lefutottuk. Most akkor nekifutunk megint?

Dr. Schauta Marcell: De ott van végállomás?

Őri Sándor: Valamelyik itt fordul meg.

Dr. Schauta Marcell: Ligetvárosba lenne a Volánnak végállomása?

Őri Sándor: Lehet, hogy várakozik ott, nem tudom.

Zámbó Tamás: Az Önkormányzatnak lesz a későbbi döntése, a tervezőnek az volt a feladata...

Dr. Schauta Marcell: Persze.

Berta Krisztián: Elvégezte maximálisan, igen.

Bodó László: Volt egy közgyűlési határozat, hogy oda tervezni kell, akkor most ne lépünk már vissza, hanem haladjunk.

Berta Krisztián: Persze, ezzel haladjunk.

Dr. Károlyi Attila: Ezzel meg is vagyunk, nem?

Kuti Róbert: Még annyi, hogy egy gyalogos védőkorlátot terveztünk az út mellé ide. Illetve a kialakítást azt egyeztettük a Magyar Közúttal is, és az ő igényeiknek...

Bodó László: És elfogadták akkor...

Dr. Schauta Marcell: Táblázása fehér-fekete, sima egyszerű.

Kuti Róbert: Igen. A piros burkolatot azt nem fogadták el.

Iliás Dániel: Annyi, bocsánat, kiegészítem, hogy előírták, hogy sárga villogó legyen a gyalogos-átkelőhely jelzőtáblákon. Ez látszódik is. Ezeknek, tehát közvilágítási rendszer is ki lesz itt építve, tehát egy-egy közvilágítási oszlop, mi földkábeles átkötést terveztünk az oszlopok között. Nem tudom, ez megint egy döntés kérdése, hogy földkábel vagy légvezeték legyen.

Berta Krisztián: Tökéletes.

Iliás Dániel: Jó, rendben. És az a kérdés a sárga villogóknak a működtetésével kapcsolatban, hogy két megoldás lenne a betáplálására, vagy az elektromos hálózatról működnek, ennek, nem is napelem, de hogyha a hálózatról működik, akkor olyan kicsi a fogyasztás, hogy külön mérő nem kellene. Az E.ON azt mondta, hogy általában kellene itt majd a díját fizetni a villogónak. Vagy a

másik lehetőség, hogy a közvilágítási rendszerre lenne rákötve akkumulátorral, tehát amikor este bekapcsolódik a közvilágítási rendszer, akkor elkezd tölti ezt az akkumulátort, és amikor lekapcsol, nappal meg arról az akkumulátorról működne a sárga villogó. Igazából itt ez a két lehetőség van, a kérdés, hogy melyik legyen betervezve.

Dr. Károlyi Attila: Melyik a kevésbé bonyolult? Az akkumulátor bonyolultabb, nem?

Kuti Róbert: Hát, ő, valószínűleg igen az a bonyolultabb. Tehát szerintem akkor az elektromos hálózatra kéne ezt rákötni, és akkor mérő nélkül. Ezzel nagyjából olyan 500 ezer forintot is lehet spórolni.

Dr. Schauta Marcell: De hát csak az, hogy nappal villog a lámpa, inkább este villogjon.

Bodó László: De az akkumulátorról is villog nappal.

Dr. Schauta Marcell: Értem.

Iliás Dániel: Igen, ez villog megállás nélkül.

Dr. Schauta Marcell: Ott igazából akkor van átmenő forgalom, ha van busz.

Bodó László: Amikor ott voltunk, körülbelül 30 ember ment át keresztbe-kasul.

Dr. Schauta Marcell: Biztos jött a busz.

Berta Krisztián: Költségekben, hogy nézünk ki ezzel?

Iliás Dániel: Ebben még a közvilágítás nem lesz bent emiatt a dolog miatt, mert nem tudtuk, hogy melyik változat legyen. Azzal még kiegészül majd ez a költségbecslés.

Dr. Károlyi Attila: Most melyik mellett döntünk?

Berta Krisztián: Tomi, erről most kell döntenünk, hogy melyik legyen?

Dr. Schauta Marcell: Akkumulátort ne.

Dr. Károlyi Attila: Akkumulátor ne.

Iliás Dániel: Rendben, akkor hálózatos.

Berta Krisztián: Legyen a hálózatos, mindenképp azzal számoljanak, igen.

Bodó László: Hát akkor ott is körülbelül 1.5 millió a két oszlop, vagy egy oszlop.

Iliás Dániel: Körülbelül igen.

Bodó László: A másikhoz viszonyítva.

Iliás Dániel: Így van, annyi, hogy földkábeles lenne, ennyivel egy picit drágább lesz.

Kuti Róbert: Öt egész valahány millió + áfa.

Bodó László: Plusz oszlop.

Iliás Dániel: Így van, igen.

Dr. Schauta Marcell: És állami úton keresztbe furhatunk? Elég széles út.

Bodó László: Itt nincs akkor beavatkozás, mint ott. Jó, hát úgyis csak viszonyított árat tudnánk, mert konkrétan nem tudjuk, akkor körülbelül 6.5 + áfa.

Iliás Dániel: Igen.

Bodó László: Durván 7 millió + áfa.

Iliás Dániel: Nagyságrendileg igen.

Berta Krisztián: Jó, köszönjük. Szavazzunk is. Aki terv ellen kifogást nem emel, megvalósításra alkalmasnak tartja, kérem jelezze. Köszönöm.

Dr. Károlyi Attila: Melyik megy, a légekábeles vagy a?

Bodó László: Nem, földkábel.

Berta Krisztián: Nem, földkábel.

A bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

Berta Krisztián: Jó, akkor a Pivárral megyünk tovább.

Kuti Róbert: Ez ugye Kiskanizsán található, és itt a feladatunk volt ezen a Pivári utca szakaszon a meglévő ároknak a csatornázása. Itt a diszpozíció szerint az építésnek a szakaszolását is figyelembe kellett venni. Ugye a diszpozíció szerint 3 szakasz volt kiírva, de ezt a helyszínen egyeztettük, hogy itt a megfelelő takarások miatt két szakaszba tudtuk ezt csak megtervezni. Itt az első szakasz tartalmazza, hát az északi oldalán az 50-es és 58-as házszámú területen igazából, ami szűkület, vagy ami kritikus pontja ennek az utcának. Ugye egy 30 centi átmérőjű KVPVC csatornát terveztünk a meglévő árok helyére, ahol a meglévő kapubejárókat, azokat a jelenlegi burkolatuknak megfelelően át kell építeni. Igazából itt látszik jól, hogy a meglévő járda szélére kerti szegélyt terveztünk. Ezt a járda oldalán 10 centivel emeltük ki, az út oldalán 5 centis, mint egy kerékvető a gyalogosok védelmére létesülne. Egy burkolt padkarész készülne az útnak a baloldalán, és alatta ez a csatorna. Itt annyi van, hogy a telekbejárók közötti burkolt padkaszakaszokat egyesével kell vízteleníteni, mert így a, hát a szegéllyel körbe vannak fogva, és mindegyiknek a vízelvezetését biztosítani kell. Plusz még a járda vízelvezetését is biztosítani kell.

Dr. Schauta Marcell: A járda mélyebben van?

Kuti Róbert: A járda mélyebben van, igen. A járdát műanyag víznyelőakknákkal.

Dr. Schauta Marcell: De azt nem lett volna célszerűbb kiemelni a járdát?

Bodó László: Milyen járdát? 500 méteren megemeled a járdát 30 centire?

Zámbó Tamás: A kapubejárók miatt nem lehet megemelni, mert akkor ellehetetlenítem a közlekedést.

Bodó László: Fél méter különbség van a járda meg az út között majdnem.

Kuti Róbert: Igen, meg a villanyoszlopok is nehézséget okoztak, hogy ott még pluszban tisztító aknákat kellett betenni, hogy kikerüljük, azokat a meglévő oszlopokat a csatornával. Még egy eleme volt itt a tervezésnek, itt van egy kerítés, ami a közterületre lóg, ennek az átépítését is tartalmazza a terv.

Bodó László: Beszéltünk, hogy akkor a Tőzike utca felé, akkor arra lesz a kifolyás, lefolyás?

Iliás Dániel: Igen. Ott jelenleg is van egy keresztező átereszt a Pivári utcával, úgyhogy abba az áteresztbe.

Bodó László: De akkor a Tőzike utcától meg kell csinálni a csövezést az első lépcsőben.

Iliás Dániel: Igen. Ugye két ütemben lehet ezt elkészíteni.

Bodó László: Költségek?

Szamosi Gábor: Laci, ott lesznek olyan szakaszok, ahol nagyon meredek lesz az behajtó.

Iliás Dániel: Igen, közel 10%-os lesz.

Bodó László: Igen, azt néztem is, kilencegész valamennyi.

Szamosi Gábor: Az lég durva.

Iliás Dániel: Igen, de hát ott nem tudtunk mit csinálni. Egy kerti szegéllyel nem tudjuk azt a szintkülönbséget...

Bodó László: Nyálkás, csuszás útviszonyok között szépen becsúszik a járdára. 20 millió, 21 + áfa?

Kuti Róbert: Ez csak az első ütem.

Bodó László: De a másodikat is meg kell csinálni az elsőhöz.

Iliás Dániel: Nem. Magában működik az egyes is, igen, ha csak az egyes ütem szerinti kialakítás lesz.

Bodó László: Gábor, akkor te szerinted javasoljuk...?

Szamosi Gábor: Én is amondó vagyok, hogy a rendezési terv módosítása az úgyis aktuális megint. Célszerű lenne azt meglépni, hogy ott, ahol beszűkül a Pivári utcának a nyugati oldala, azt olyan szabályozási vonallal meghúzni, hogy az út majd idővel szépen kiszélesedjen ott is. Hogyha ez megtörténne, akkor igazából ez a fajta beavatkozás nem lenne már életszerű.

Bodó László: De hogyan tudjuk ezt időben?

Szamosi Gábor: Úgy, hogy a rendezési terv, hogyha egy szélesebb szabályozási szélességet határoz meg, mint a mostani kialakult szélesség, akkor ott el lehet rendelni azt, hogy építési tilalom van, illetve változtatási tilalmat is el lehet rendelni. Tehát azok az érintett ingatlan tulajdonosok tulajdonképpen a szabályozási vonalon belőgő építményrészeket nem tudnának csinálni érdemben semmit. Tehát előbb-utóbb ez azt eredményezné, hogy le lehetne választani darabokat, el fogja adni az Önkormányzatnak.

Bodó László: Jó, értem. Tehát akkor most fizikailag nem tudunk hozzányúlni, hanem a későbbiekben lenne célszerűbb.

Szamosi Gábor: Így van. Ez a jogi alapját adná meg adnak, hogy később lehessen előre lépni.

Dr. Schauta Marcell: De most be is van építve?

Szamosi Gábor: Vannak olyan ingatlanok, ahol az épület kint van teljesen az útnak a szélén.

Hokker Tibor: Most a kettes útemről beszélünk?

Bodó László: Nem, az egyes. Én ezt a 21 + áfa-t pénzkidobásnak tartom. Főleg úgy, hogy van, ahol 10%-os lejtése van ennek a 60 centis aszfaltos résznek.

Kuti Róbert: Nem aszfaltos lenne, hanem zúzottköves.

Bodó László: Zúzottköves, akkor meg az autók kijárlják, másik, hogy a vízelnyelők eltömődnek idővel.

Iliás Dániel: Igen, nagyobb fenntartási igénye.

Bodó László: A járdán megáll a víz idővel. Tehát ott azt a kis részt.

Zámbó Tamás: Talán ez az egyik legszűkebb rész, és látszik, hogy két autó... a megoldás azt jelentené, hogy ez le lenne csövezve, csatornázva ez a szakasz, amit a terv tartalmaz.

Bodó László: Látod ott már milyen meredek? Az út és a járda között van legalább 30-40 centi.

Dr. Schauta Marcell: És akkor most az a zöld sáv, az rézsű lenne?

Kuti Róbert: Zúzottköves padka, aminek az oldalesése hát attól függ, hogy mekkora a különbség.

Dr. Schauta Marcell: Igen, csak megmondom őszintén, így is elég siralmasan néz ki. Én Tokajban láttam ilyet, hogy faltól-falig aszfalt van. Zúzottkő, zöld növény nem maradhat?

Bodó László: De akkor nem tudod kiszélesíteni. Nem a zöld növényrel van a baj, hanem hogy szélesíteni kell. Azt a részt szélesíted ki.

Dr. Schauta Marcell: Nem az utat, a csatornázásról van szó.

Iliás Dániel: Ugye az volt a cél, hogy fölötte lehessen megállni autókkal, mert általában nem telken belül tárolják az autókat, hanem megállnak az út szélén, és itt olyan szűkület van...

Dr. Schauta Marcell: Akkor most faltól-falig aszfalt lesz? Vagy zúzottkő, tökmindegy.

Iliás Dániel: Igen. Gyakorlatilag igen.

Zámbó Tamás: Itt sem zöld terület van igazából, hanem egy befüvesedett padka van, meg egy árok.

Dr. Schauta Marcell: Azt én értem.

Zámbó Tamás: Az árok helyett lesz egy zárt csatorna, csapadékvíz-elvezetőcsatorna, és így akkor ez a felület...

Bodó László: Padka szélesebb lesz azzal a 60 centivel.

Zámbó Tamás: Igen.

Dr. Schauta Marcell: Nem a legzöldebb utca lesz a városban.

Bodó László: Most a zöld a legkevesebb. A vízelvezetéssel van gond, meg a...

Dr. Schauta Marcell: Jó, hát nem az. Ja.

Bodó László: Meg az, hogy egy 10 centis rész fogja meg a kereket.

Iliás Dániel: Igen.

Dr. Schauta Marcell: Hát oda lehet rakni, hogyha nem kapubeálló, akkor lehet rakni korlátot.

Iliás Dániel: Lehet nyilván, de annak költsége van. Az a probléma, tehát hogyha ott az a cél, hogy itt parkolni lehessen, akkor ugye nem tudják az autó ajtaját kinyitni.

Bodó László: Nem tudja kinyitni, nem tud kiszállni. Szavazzunk.

Berta Krisztián: Jó, mindegy. Úgyis még zongorázunk a történeten, a tervező urak elvégezték a rájuk bízott feladatot. Aki a terv ellen kifogást nem emel, megvalósításra alkalmasnak tartja, kérem jelezze. Köszönöm, hat egyhangú igen.

A bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

Berta Krisztián: És akkor következik az utolsó, a Munkás utca 10.

Zámbó Tamás: Csapadékvíz elvezetési probléma volt a ház és a megépült...

Kuti Róbert: Ez a Munkás utca 10. házszámú társasház mellett volt egy olyan probléma, hogy a társasháznak a, hát egy betonjárda van a lábazatánál, és annak a vízelvezetése nem volt biztosított. Ennek a biztosítására egy folyókát terveztünk a járda külső oldalára, és a folyókába összegyülekező csapadékvíz két mélyponton keresztül tudtuk kivezetni a már meglévő egyesített szennyvíz és csapadékvíz csatornának az aknáiba. Illetve itt még annyi készült, hogy a járda két végén lépcsőket terveztünk a gyalogosoknak.

Zámbó Tamás: Ez a Via Kanizsa-nak volt a kérése.

Szamosi Gábor: Mi csak közvetítettük. Lakóknak volt a kérése.

Zámbó Tamás: Lakók a Via Kanizsa-n keresztül kérték.

Bodó László: Költsége?

Kuti Róbert: Így néz ki a keresztmetszet. Egy 40 centi fenékszélességű folyókát terveztünk, és itt ez a meglévő rézsű esés, az megmarad, és a betonjárdából vissza kell bontani egy picit.

Zámbó Tamás: Egy kérdésem hadd legyen, hogy az a betonjárda, ami ott van, az állagvédő járda, az már a társasháznak az ingatlanához tartozik, hogy mennyiben érintjük azt az ingatlant? Nem teljesen

a mi ingatlanunkon van, hanem belelógunk a társasház ingatlanába is tudtommal. A folyókával igen. Nem tudjuk teljes egészében az önkormányzati területen megépíteni ezt.

Bodó László: Társasházi határozat kell, hogy megengedik azt, hogy ott a folyóka...

Zámbó Tamás: Igen, mert a helyszínen mikor jártunk kint a tervezőkkel, akkor már ez kiderült, hogy teljes egészében az önkormányzati ingatlanon nem lehet megvalósítani, mert a parkoló szegélyének a gerendája nem engedi stb., az aknák nem engedik. Tehát csak úgy tudom megépíteni, hogy a háznak az állagvédő járdájába is belemegyek. Látszik, igen.

Iliás Dániel: Igen, elég meredek a részű a térköves járda meg a beton állagvédő járda között, és ugye nem tudtuk azt, hogy a meglévő betonburkolat mellé odateszünk még egy 40 centis folyókát, akkor gyakorlatilag az földmérővel is klappolna, úgyhogy egy picit vissza kellett a járdából bontani.

Kuti Róbert: Itt meglévőaknak is vannak, szóval abba is belelógunk.

Dr. Schauta Marcell: Az egyik szebben kivitelezett járda, mint az az állagvédő.

Bodó László: Jó, de hát az 60 évvel ezelőtt épített.

Dr. Schauta Marcell: De ha már bontani kell, akkor...

Bodó László: Na jó, de az ő területük. Nem úgy van, hogy te csak ott bontasz.

Dr. Schauta Marcell: Persze. Helyre lesz állítva.

Bodó László: De nekünk az plusz költség a helyreállítás.

Dr. Schauta Marcell: Nekik kell a vízelvezetés.

Bodó László: Költségek még? 4.5 + áfa.

Berta Krisztián: Kérdése valakinek van még? Ha nincs, akkor szavazzunk. Köszönjük szépen ezt a tervet is. Aki a terv ellen kifogást nem emel, megvalósításra alkalmasnak tartja, kérem jelezze. Köszönöm, hat egyhangú igen.

A bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

A bizottság az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

20/2025.(III.11.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága

1. megismerte és áttanulmányozta a Kiskanizsai Általános Iskola beközeledő útjához csatlakozó járdaszakaszok Kormosné Bónus Gyöngyi egyéni vállalkozó (8900 Zalaegerszeg, Hegyalja utca 14.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja.
2. megismerte és áttanulmányozta a Miklósfa utcába tervezett járdaszakasz megvalósításának lehetőségét vizsgáló, a Linakron Mérnöki Kft. (8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy Antal utca 10.) által készített tanulmányt. A dokumentáció ellen kifogást nem emel, azt véglegesítésre alkalmasnak tartja.

3. megismerte és áttanulmányozta a Bocskai utca csapadékvíz elvezetéséhez kapcsolódó, a Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. utca 9.) által készített vízjogi fennmaradási engedélyezési tervet. A terv ellen kifogást nem emel, azt engedélyezésre történő benyújtásra alkalmasnak tartja.
4. megismerte és áttanulmányozta a Pivári utca árokfedésének és padkaépítésének Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. utca 9.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja.
5. megismerte és áttanulmányozta a Munkás utca 10. számú társasház mögötti terület csapadékvíz elvezetésének Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. utca 9.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja.
6. megismerte és áttanulmányozta a Bajcsy-Zsilinszky E. úton kijelölendő gyalogos-átkelőhely Linakron Mérnöki Kft. (8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy Antal utca 10.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja azzal, hogy a gyalogos-átkelőhelyen okos zebra kerüljön kialakításra, és a megvilágítása esetében hozzájárul a légkabel alkalmazásához.
7. megismerte és áttanulmányozta a Csengery úton kijelölendő gyalogos-átkelőhely Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. utca 9.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja azzal, hogy a gyalogos-átkelőhelyre figyelmeztető sárga villogó az E.on hálózatról legyen megtáplálva.
8. megismerte és áttanulmányozta a Munkás utca – Kazanlak krt. csomópontban kijelölendő gyalogos-átkelőhely Linakron Mérnöki Kft. (8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy Antal utca 10.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja.

Berta Krisztián: Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt, a bizottsági ülést berekesztem.

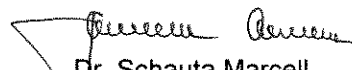
A bizottság 15.55-kor befejezte munkáját, elnök úr megköszönte mindenkinek a megjelenést és a munkát.

kmf.

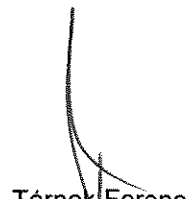

Berta Krisztián
elnök




Hári Milán
jegyzőkönyvvezető


Dr. Schauta Marcell
bizottsági tag

Látta:


Tárnok Ferenc
csoportvezető