

Szám: NK/15/6-5/2025.

**NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
VÁROS- ÉS GAZDASÁGFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA
2025. MÁJUS 9-I SORON KÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE**

Határozatok száma: 48-49/2025.(V.09.) sz. VGB határozat

Jegyzőkönyv

Készült: Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság 2025.05.09-i soron kívüli nyílt üléséről

Időpont: 2025. május 9. 10:15 óra

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, I. emeleti tárgyalóterem (Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.)

Jelen vannak:

Berta Krisztián	bizottsági elnök
Dr. Schauta Marcell	bizottsági tag
Bodó László	bizottsági tag (10:17-kor megérkezett a bizottság ülésére)
Hokker Tibor	bizottsági tag
Szabó Szilárd	bizottsági tag
Stejer Immanuel	bizottsági tag
Dr. Polay József	bizottsági tag

Hiányzik:

Dr. Károlyi Attila	bizottsági tag
Óri Sándor	bizottsági tag

Jegyző megbízásából tanácskozási joggal megjelentek:

Pásztor Lajos	környezetvédelmi munkatárs
Dervalitsné Schott Zsuzsanna	beruházási ügyintéző

Meghívottak:

–

A bizottság határozatképes, mert a bizottság 11 tagjából 6 fő jelen van, 2 bizottsági hely jelenleg betöltetlen.

Berta Krisztián: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság soron kívüli ülésén. Köszönöm, hogy el tudtatok jönni. Megállapítom, hogy 6 fővel határozatképesek vagyunk. Egy napirendi pontunk van: Javaslat a Nagykanizsa-Kisfakos, Orgona u. villamos energia ellátás tárgyában tulajdonosi hozzájárulás kiadására. Aki a napirendi ponttal egyet tud érteni, kérem szavazzon. Köszönöm, hat igennel elfogadtuk.

A bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

48/2025.(V.09.) sz. VGB határozat

A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság a 2025. május 9-i soron kívüli ülésén az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

Napirendi pont:

1. Javaslat a Nagykanizsa-Kisfakos, Orgona u. villamos energia ellátás tárgyában tulajdonosi hozzájárulás kiadására (írásban) [BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS]
Előadó: Gyuranecz Noémi csoportvezető

1. **Javaslat a Nagykanizsa-Kisfakos, Orgona u. villamos energia ellátás tárgyában tulajdonosi hozzájárulás kiadására (írásban) [BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS]**
Előadó: Gyuranecz Noémi csoportvezető

Berta Krisztián: Javaslat a Nagykanizsa-Kisfakos, Orgona u. villamos energia ellátás tárgyában tulajdonosi hozzájárulás kiadására. Zsuzsi, parancsolj tiéd a szó.

Dervalitsné Schott Zsuzsanna: Egy Nagykanizsa-Kisfakosi villamos energia megtáplálásról van szó, itt igazából többféle dolgot is foglal magában ez az előterjesztés, illetve ez a villamos terv. Az egyik

egy itt valahol az erdőben lévő 01061/22 hrsz-ú ingatlan villamos ellátásáról szól, illetve az Orgona utcai feszültségpanasz kiküszöböléséről. A munka egy része földkábelrel való megvalósítást tartalmaz, ez a Sandi utcának, a Sandi utca - Damjanich utcai kereszteződésétől keleti irányba való, vagy keleti irányából indul egy dupla oszlopról, és egészen az Orgona utca elejéig földkábelrel mennének tovább, illetve addig földkábelrel oldanák meg ezt a dolgot. Igazából csak az Orgona utcában van légekábel.

Bodó László bizottsági tag 10:17-kor megérkezett a bizottság ülésére, így a bizottság létszáma 7 főre emelkedett.

Dervalitsné Schott Zsuzsanna: Valószínűleg tartom, hogy így volt a leghatékosabb ezt az E.ON-nak megterveznie. Lajos, Te tudod, hogy miért légekábeles az Orgona utca?

Pásztor Lajos: Nem tudom megmondani, szerintem így az olcsóbb és az egyszerűbb.

Dervalitsné Schott Zsuzsanna: Én is ezt gondolom.

Berta Krisztián: Az oszlopokat, ami most megvan, elbontanák és újakat húznának a helyére?

Dervalitsné Schott Zsuzsanna: Igen, a másik oldalon lenne a légekábel.

Berta Krisztián: Sokkal drágább nem lenne, ha most átvisszik.

Pásztor Lajos: Tehát most az úttól északra lenne most ez a vonal, az meg ugye délen volt.

Dervalitsné Schott Zsuzsanna: Ők azt állítják, hogy sokkal drágább.

Berta Krisztián: De biztonságosabb is.

Hokker Tibor: Most nem kell mindent elfogadni, amit mond. Megfelelő műszaki tartalommal megindokolják, akkor rendben van.

Szabó Szilárd: Főleg már csak azért sem, ahogy az E.ON egyébként az ügyfeleihez meg a magánemberekhez áll. Tehát ezzel elég sok tapasztalatot meg elég sok panasz van. Én személy szerint nem támogatom azt, hogy félig elvisszük vagy háromnegyed részben földkábelrel, utána fölviesszük oszlopra, egyrészt a rendeletünkkel sem kompatibilis, egyezik, mert ugye az lenne a célunk, hogy ahol lehet ott már földkábel legyen, és a fejlesztések, azok menjenek le a föld alá, hogyha műszakilag megoldható. Igazából én azt értem, hogy az E.ON-nak ez az olcsóbb. Ha a saját esetemből indulok ki, vagy ha éppen a körzetemben lévő panaszok eseteiből indulok ki, akkor azt látom, hogy amikor a magánszemélyeknek a problémáinak, illetve igényeinek a megoldásáról van szó, akkor nem azt nézik, hogy mi az adott kérdés szerint a lehető legolcsóbb megoldási mód, hanem hogy nekik mi a legegyszerűbb, meg hogy miért nem kell megcsinálni. Én személy szerint azt támogatom, hogy földkábeles.

Berta Krisztián: Az előterjesztésben is az van.

Hokker Tibor: Meg nem beszélve a jövőről, tehát hogy most nem egykét évre csinálunk egy ekkora beruházást, hanem évtizedekre.

Dervalitsné Schott Zsuzsanna: Én azért beszéltem a tervezővel. Annyit elmondott ezekről a légekábeles kialakításokról, hogy ebben az esetben az ő általuk felállított oszlopokon biztosítják a közvilágítási lámpák elhelyezését. Abban az esetben, ha földkábelrel, akkor az önkormányzatnak kell az oszlopokat létesíteni, a közvilágítási oszlopokat, amire a közvilágítási lámpákat...

Berta Krisztián: És most van ott közvilágítás?

Dervalitsné Schott Zsuzsanna: Nem tudom.

Berta Krisztián: Marcell?

Dr. Schauta Marcell: 2-es számú mellékletben ott van a szakhatósági állásfoglalás és a jegyzőnő nem járult hozzá.

Dervalitsné Schott Zsuzsanna: Igen, ezt a főépítési iroda...

Pásztor Lajos: Igen, pontosan ezért nem járult hozzá, mert van egy ilyen léghébeles szakasz, és úgynevezett benyújtották volna az előzetes támogató döntését a bizottságnak, amelyben úgynevezett támogatja a léghébelet, akkor én úgy gondolom, hogy ez a rész akkor elhárult volna.

Berta Krisztián: További kérdés, észrevétel?

Hokker Tibor: Bocsnát, most ezt nem értettem. Léghébelet támogatta volna a bizottság?

Dr. Schauta Marcell: Nem, a főépítész helyett most a jegyző jár el, és ő nem támogatta.

Pásztor Lajos: Eddig is a jegyző írta alá, elnézést, hogy kiegészítem.

Dervalitsné Schott Zsuzsanna: Jegyzői hatáskör a szakhatósági állásfoglalás.

Pásztor Lajos: Tehát jegyzői hatáskör, csak úgynevezett a főépítész nyilvánvalóan szakmailag természetesen alátámasztja, belefolyik. Tehát úgynevezett megelőzte volna ez a bizottsági ülés, és számukra pozitív lett volna, tehát megengedi a bizottság az eltérést, hogy léghébeles legyen, akkor onnantól kezdve én úgy gondolom, hogy nem ez a „nem járlok hozzá” lenne most ott.

Dr. Polay József: Mennyibe kerülne, ha utána nekünk kell plusz oszlopokat állítani?

Bodó László: Körülbelül 500.000, - forintban számlázták régebben is az oszlopokat. Most nem tudom, hogy mekkora szakasról van szó?

Dr. Polay József: Amit nyerünk a réven, azt elveszítjük a vámon. Sőt lehet, hogy többet is. Én támogatom.

Stejer Immanuel: Elnök úrtól egy gyors telefon engedélyezést szeretnék kérni, hogy megkérdezzük a Szabó Istvánt, hogy van-e ott közvilágítás, mert én úgy láttam, hogy ott még út sincsen.

Dervalitsné Schott Zsuzsanna: Én felhívom a tervezőt, hogyha van rá még idő, jó?

Szabó Szilárd: Emlékeim szerint nincsen kiépítve közvilágítás, ha csak egy oszlopon nincs esetleg.

Berta Krisztián: Csak ott a Damjanichban, nem?

Szabó Szilárd: Tessék?

Berta Krisztián: Csak a Damjanichban, nem?

Szabó Szilárd: A Damjanichban igen. A Damjanichban van minden tulajdonképpen harmadik lámpaoszlopon.

Stejer Immánuel: Nincsen közvilágítás, és nem tervezzük.

Bodó László: Nem is tervezik? Hát akkor meg?

Szabó Szilárd: Akkor eldőlt.

Bodó László: Akkor marad a földkábel.

Berta Krisztián: Kérdés, észrevétel, vagy javaslat? Szerintem Zsuzsi hagyjad akkor csak, a tervező nem kell.

Dervalitsné Schott Zsuzsanna: Jó.

Berta Krisztián: Akkor a vitát lezárom. Előterjesztés szerint szavaztatok annyi módosítással, hogy a bizottság nem a tulajdonosi hozzájárulást adja meg, hanem javasoljuk a polgármesternek a tulajdonosi hozzájárulás kiadását, igen?

Dervalitsné Schott Zsuzsanna: De akkor annyi van, hogy nemleges.

Berta Krisztián: Hát előterjesztés szerint, persze. Ugye ott a földkábel van bent. Melyik kell Zsuzsi?

Dervalitsné Schott Zsuzsanna: Tehát akkor nem javasolja a polgármesternek a tulajdonosi hozzájárulás kiadását...

Berta Krisztián: Bocsnát, igen. A lényeg kimaradt.

Dervalitsné Schott Zsuzsanna: a megvalósulását nem támogatja.

Berta Krisztián: Tehát akkor így teszem fel, hogy a tervdokumentáció megvalósítását nem támogatja, és nem javasoljuk a polgármesternek a tulajdonosi hozzájárulás kiadását.

Szabó Szilárd: Tehetünk egy megjegyzést, vagy javaslatot, hogy a földkábeles kiépítést azt viszont a rendeletünkkel megegyezően vagy azzal összhangban támogatásra alkalmasnak tartjuk.

Berta Krisztián: Jó tehát akkor így ezzel a kiegészítéssel alkalmasnak tartja, az kérem jelezze. Ez akkor hat igen? Aki tartózkodik? Egy tartózkodással, tehát akkor így támogatjuk ezekkel a feltételekkel. Köszönöm.

A bizottság 6 igen és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

49/2025.(V.09.) sz. VGB határozat

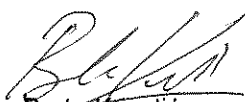
1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata (Nagykanizsa, Erzsébet tér 7. statisztikai azonosító jel: 15734446-8411-321-20), mint a kivitelezéssel érintett nagykanizsai 01062 hrsz-ú kivett közút, 20329 hrsz-ú kivett közút, 20362/4 hrsz-ú kivett közterület, 20387 hrsz-ú kivett közút, 20389 hrsz-ú kivett közút megnevezésű ingatlanok tulajdonosa képviseletében eljárva a „Nagykanizsa Kisfakos Orgona utca feszültségpanasz” megnevezésű tervdokumentáció megvalósítását nem támogatja.
2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága nem javasolja a Polgármesternek a tulajdonosi hozzájárulás kiadását.

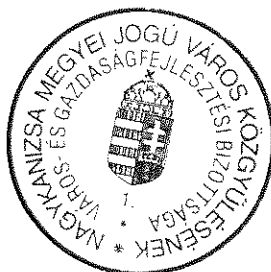
3. Nagykánizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú munka teljes hosszban földkábellel történő kiépítést, megvalósítását az önkormányzati rendeletben foglaltakkal megegyezően, azzal összhangban támogatásra alkalmasnak tartja.

Berta Krisztián: Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt, a bizottsági ülést berekesztem.

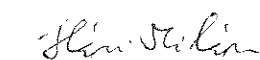
A bizottság 10:25-kor befejezte munkáját, elnök úr megköszönte mindenkinek a megjelenést és a munkát.

kmf.


Berta Krisztián
elnök

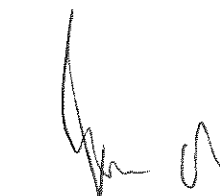



Dr. Schauta Marcell
bizottsági tag


Hári Milán
jegyzőkönyvvezető

Látta:


Gyuranecz Noémi
csoportvezető


Tárnok Ferenc
osztályvezető