

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság 2025. szeptember 03-án (szerda) 14:00 órára összehívott és 14:03 órakor megkezdett **oron kívüli NYÍLT** üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal földszinti házasságkötő terem  
(Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.)

|                      |                     |                  |
|----------------------|---------------------|------------------|
| <b>Jelen vannak:</b> | Dr. Károlyi Attila  | bizottsági elnök |
|                      | Dr. Schauta Marcell | bizottsági tag   |
|                      | Gábris Jácint       | bizottsági tag   |
|                      | Vigh Dávid          | bizottsági tag   |
|                      | Dr. Szöllősi Edit   | bizottsági tag   |
|                      | Nyakas Ferenc       | bizottsági tag   |
|                      | Dr. Erdős László    | bizottsági tag   |

|                  |                 |                |
|------------------|-----------------|----------------|
| <b>Hiányzik:</b> | Berta Krisztián | bizottsági tag |
|                  | Bizzer András   | bizottsági tag |
|                  | Bedő György     | bizottsági tag |
|                  | Németh József   | bizottsági tag |

**Jegyző megbízásából tanácskozási joggal megjelent:**

|               |                      |
|---------------|----------------------|
| Zámbó Tamás   | beruházási ügyintéző |
| Dr. Lakó Imre | jogtanácsos          |

**Meghívott:** -

**Dr. Károlyi Attila:** Tisztelt Hölgyeim és Uraim! 14 óra 3 perc van, szeretettel köszöntök mindenkit! A napirend megszavazása előtt tájékoztatom a bizottságot az alábbiakról: az Önkormányzati szerződések, megállapodások napirendhez 2025. szeptember 02-án 3 előterjesztés került feltöltésre a városi honlapra. Bedő György és Németh József bizottsági tagok jelezték távolmaradásukat, szomorúan nélkülözzük őket. Megállapítom a határozatképességet, a bizottság 7 tagja jelen van. Kérdezem a tisztelt bizottsági tagokat a napirendi pontokról. Kérdés, észrevétel, új napirendi pont indítványozása? Nincs, a vitát lezárom. Kérem, szavazzunk a napirendi pontokról. Köszönöm, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javasolt napirendet elfogadja és az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

**Nyílt ülés:**

1. Önkormányzati szerződések, megállapodások (írásban)

**Előadók:** a szerződések készítői

**1. Önkormányzati szerződések, megállapodások (írásban)**

**Előadók:** a szerződések készítői

**1.1. Javaslat a 2025. évi temetői közvilágítás fejlesztés kivitelezési munkáira vonatkozó vállalkozási szerződés jóváhagyására (írásban)**

**Előadó:** Zámbó Tamás beruházási ügyintéző

**Dr. Károlyi Attila:** Zámbó Tamást kérdezem!

**Zámbó Tamás:** Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A Közbeszerzési Bizottság tegnap hagyta jóvá, zárta le a beszerzési eljárást. A VIA Kanizsa Városüzemeltető Zrt.-vel szeretnénk szerződést kötni a temetői közvilágítások fejlesztéséről szóló munkákra.

**Dr. Károlyi Attila:** Igen, a szerződés szerint ugye egy ilyen in-house kivitelezés ugye, a házon belül, VIA Kanizsa, ezt jóváhagyta ugye tegnap a Közbeszerzési Bizottság. Maga a munka 7 darab lámpatest cseréje korszerű LED világításra, meglévő faoszlopról hiányzó lámpafej LED világítással pótlása, meglévő oszlopsor kiegészítése további egy oszloppal, régi urnafalnál lévő négyágú lámpa cseréje LED-es készülékre, régi urnafalnál egy új oszlop hűtőkamra előtti oszlopra egy új LED-es lámpafej. Jó, kérdezem a tisztelt Bizottság tagjait... Igen, megadom a szót Erdős kollégának.

**Dr. Erdős László:** (Nem érthető szövegrész), a 2. sorban ez a meglévő faoszlopról hiányzó, darabszám szerint nincs meghatározva. Van erre valami utalás? Tehát hogy a meglévő faoszlopokon a hiányzó... nincs darabszám.

**Zámbó Tamás:** Hát ez...

**Vigh Dávid:** Egy darab oszlop, egy darab lámpafej vagy nem oszlopok vannak, csak egy.

**Dr. Károlyi Attila:** Tehát a meglévő hiányzó az 1 darabot jelent magyarul mondva. Jó, köszönöm. Lezárom a vitát. A bizottság a 2025. évi temetői közvilágítási fejlesztés kivitelezési munkáira vonatkozó VIA Kanizsa Nonprofit Zrt.-vel kötendő vállalkozási szerződés ellen jogilag nem emelt kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja. Köszönöm, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**214/2025.(IX.03.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a 2025. évi temetői közvilágítás fejlesztés kivitelezési munkáira vonatkozó, a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt.-vel (8800 Nagykanizsa, Zrínyi M. utca 33.) kötendő vállalkozási szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

**1.2. Javaslat a Konica Minolta Magyarország Kft.-vel kötött Nyomatelőállítási Szolgáltatási Szerződés 2. számú módosításának jóváhagyására (írásban)**

**Előadó: Dr. Lakó Imre jogtanácsos**

**Dr. Károlyi Attila:** Köszöntöm Dr. Lakó Imre jogtanácsost! Megadom a szót!

**Dr. Lakó Imre:** Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Bizottság! A Konica Minoltával kötött nyomatelőállítási szolgáltatási szerződés 2. alkalommal módosulna. Erre a módosításra azért van szükség, mivel jelezte a szolgáltató felénk, hogy ezeknek a nyomtatóknak, amik itt vannak az önkormányzatnál, firmware frissítésre van szüksége. Ez kvázi a rendszer alkalmazás, hogy ezeket ők ilyen távoli felügyeleti szolgáltatás és szerviz szolgáltatással meg tudják oldani. Gyakorlatilag a szolgáltatás eddig is élt, csak ennek a pontosítása kerülne bele a szerződésbe,

hogyan interneten keresztül, távolról, Budapestről ezeket a nyomtatókat tudják frissíteni, és hogyha mondjuk kiürül benne a tintapatron, akkor automatikusan küld a szolgáltató felé egy jelzést, és akkor ők küldik is nekünk ezeket az eszközöket.

**Dr. Károlyi Attila:** Jó, Köszönöm szépen. Van-e kérdés, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban a tisztelt bizottság tagjainak? Van kérdés?

**Vigh Dávid:** Azt mondja, hogy egyoldalúan meghatározza, hogy akkor csinálja, mikor ő neki jó, ugye? Jelzi előre és utána...

**Dr. Lakó Imre:** Persze, igen.

**Vigh Dávid:** De van egy olyan kommunikáció visszafelé, hogy...? Mert gondolom, amikor frissít, akkor mondjuk éppen nem is lehet nyomtatni, de mi van, hogyha éppen nyomtatni kéne?

**Dr. Lakó Imre:** Erről egyeztettünk a szolgáltatónál. Azt mondták, hogy egy ilyen firmware frissítés az nem tart 5 percnél tovább, és igyekeznek olyan időintervallumban ezeket véghez vinni, amikor nem használják az eszközt. Abban az időben, amíg végigmegy ez a frissítés, addig nem lehet nyomtatni vele, meg semmi egyéb.

**Dr. Schauta Marcell:** Akkor online is kell lenni a gépnek, áram alatt kell lenni, nem is (nem érthető szövegrész), tehát azt mindenképp szervezni kell.

**Dr. Lakó Imre:** Állítólag ez egy 5, maximum 10 perces folyamat.

**Vigh Dávid:** És mi van akkor, hogyha nem sikerül ez a frissítés?

**Dr. Lakó Imre:** Hát, hogyha nem tudják távolról megoldani a frissítést, akkor nyilván lejön a szervizes, ahogy kvázi eddig is szokott, és akkor itt...

**Dr. Károlyi Attila:** Az okiratban benne van ez?

**Dr. Lakó Imre:** Igen.

**Dr. Károlyi Attila:** Melyik pontjában? Mondja meg, hogy melyik pontban van ez a hiba. Hogyha megakad az egész folyamat, akkor idejön a szervizes, aztán kinek a költségére jön, azt nem tudjuk, valószínűleg a...

**Dr. Lakó Imre:** Saját költségére történik.

**Dr. Károlyi Attila:** A saját költségére, igen. Nézzük mi is, hogy könnyebben menjen? Akkor mi is nézzük, a szerződés díjazása, a fizetési feltételek, biztosítékok, felmondás, vis maior, egyéb rendelkezés.

**Dr. Lakó Imre:** A 2.2.

**Dr. Károlyi Attila:** 2.2., szolgáltató nemcsak felügyeli az eszközök működését, de távolról képes hibafeltárást és bizonyos esetekben, bizonyos esetekben javítást is végezni, beleértve az eszköz vezérlő szoftverének frissítését és a beállítások módosítását, akár csoportosan is. Amennyiben a hiba megoldása távolról nem lehetséges, szolgáltató a helyszínre érkező technikus a hiba okának ismeretében felkészülten tud érkezni a javítási feladatok ellátására. De az nincs benne, hogy kinek a költségére. Hol van a szervíz?

**Dr. Lakó Imre:** Az alapszerződésben az első pont. Rögtön az első pont, a szerződés tárgyában, a szolgáltató saját költségén történő szállítást, üzemeltetést végzi...

**Dr. Károlyi Attila:** A szolgáltató saját költségén szállítást, üzemeltetését azzal, hogy a szolgáltató a meglévő egy darab... nyomtatóeszközt..., cserél... Szolgáltató elvállalja az önkormányzat székhelyén meglévő 43 darab fénymásoló és multifunkciós eszköz, mely eszközök szolgáltató tulajdonát képezik, szolgáltató saját költségén történő szállítását, üzemeltetését. Az üzemeltetés fogalma az benne van a szerződésben?

**Dr. Lakó Imre:** A 16-os pontban, üzemeltetési szolgáltatás ellátása során az érvényesített nyomtatáron kívüli egyéb költségeket, anyagdíj, javítás díja, kiszállás díja, stb. szolgáltató nem számolhat fel.

**Dr. Károlyi Attila:** Köszönöm. Kielégítő volt? Gratulálok a kérdéshez, köszönjük. Ezt körbejártuk és meg is oldottuk. Tisztelt bizottság tagjait kérdezem, további kérdés, észrevétel van-e? Nincs, a vitát lezárom. Tisztelt bizottság tagjait kérem a következő határozati javaslat elfogadására! Nagykanizsa Város és a Konica Minolta Magyarország Kft. által 2024. november 4-én kötött és 2025. március 20-án módosított nyomtatelőállítási szolgáltatási szerződésnek az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti 2. számú módosítása ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja. Köszönöm, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**215/2025.(IX.03.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Konica Minolta Magyarország Kft. által 2024. november 04-én kötött és 2025. március 20-án módosított Nyomatelőállítási Szolgáltatási Szerződésnek az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti 2. sz. módosítása ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

**1.3. Javaslat a TOP\_PLUSZ-3.4.1-23-NA1-2025-00005 azonosítószámú, „Rózsa Tagóvoda felújítása” című projekt támogatási szerződésnek aláírására (írásban)  
Előadó: Nyeste Péter ügyvezető**

**Dr. Károlyi Attila:** Az önkormányzat TOP\_PLUSZ ilyen meg olyan számú 2025. március 28. napján befogadott támogatási kérelmet nyújtott be. A támogató július 7. napján döntés szerint támogatásban részesítette. Támogatói döntés alapján a kedvezményezett vissza nem térítendő támogatásban részesül. A támogatás folyósításának előfeltétele Nagykanizsa Város és az Államkincstár Zala Vármegyei Igazgatósága közötti támogatási szerződés megkötése. A tervezett teljes költségvetés: 473.200.000 Ft. A projekt címe: Rózsa Tagóvoda felújítása. Tervezett tevékenységek: nagyjából mondom, homlokzati hőszigetelés, elavult nyílászárók cseréje, korszerű, energiahatékony, stb., csapadékvíz-elvezető rendszer megújítása, akadálymentes közlekedés, épületgépészeti rendszerek korszerűsítése. A fejlesztés eredménye így egy minden szempontból korszerű, biztonságos, energiatakarékos óvodai környezet, jelenlegi építészeti, energetikai, valamint akadálymentesítési előírásoknak hosszú távon biztosítja a gyermekek számára a megfelelő nevelési környezetet. Kérlek a tisztelt bizottságot a határozati javaslat elfogadására. Esetleg, hogyha van kérdésük?

**Dr. Schauta Marcell:** Csak annyit akarok mondani Károlyi úr, hogy Ön is, mint a körzet képviselője örülünk, hogy a Keleti városrész így fejlődik.

**Dr. Károlyi Attila:** A vitát lezárom. A határozati javaslat: a Közgyűlés Jogi, Nemzetpolitikai, Közrendi Bizottsága a TOP\_PLUSZ-3.4.1-23-NA1-2025-00005 azonosítási számú Rózsa Tagóvoda felújítása című projekt támogatási szerződését aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást. Köszönöm szépen a szavazást, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**216/2025.(IX.03.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a TOP\_PLUSZ-3.4.1-23-NA1-2025-00005 azonosító számú, „Rózsa Tagóvoda felújítása” című projekt támogatási szerződését aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

**Dr. Károlyi Attila:** Köszönöm a megjelenést, az ülést bezárom.

Más tárgy a nyílt ülésen nincs, ezért Dr. Károlyi Attila bizottsági elnök a nyílt ülést 14:28 órakor bezárta. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.

  
**Dr. Schauta Marcell**  
jegyzőkönyv hitelesítő



  
**Dr. Károlyi Attila**  
bizottsági elnök

  
**Farkasné Komáromy Szilvia**  
jegyzőkönyvvezető