

NK/02/26-~~14~~ /2025.

JEGYZŐKÖNYV

a

Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás

2025. szeptember 29-én 15.30 órakor

megtartott soros nyílt társulási tanács üléséről

Határozat

Sorszáma	Kódja
10	E16

Jegyzőkönyv

Készült: a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás 2025. szeptember 29-én (hétfőn) 15:30 órakor megtartott soros nyílt társulási tanács üléséről.

Az ülés helye: Nagykanizsa Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem, 8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.

Jelen vannak: Csák Szilvia polgármester, Dr. Takács József polgármester, Maurer László polgármester, Singula Ferencné polgármester, Nith Anita polgármester, Szabó Krisztián polgármester, Musztács-Sass Lilla Tímea polgármester, Horváth Jácint polgármester, Gergály Szabolcs polgármester, Hajmási Ákos polgármester, Dr. Csetneki Gábor meghívott

Az ülésen nem vesz részt: Szilágyi Zoltán polgármester, Balassa Kornél polgármester, Preksen László polgármester

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzője megbízásából tanácskozási joggal részt vesz:
Dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos, Petrényi Anett csoportvezető

Horváth Jácint: Köszöntök mindenkit az Regionális Szennyvíztársulás ülésén! Megállapítom, hogy a társulás határozatképes, a tagok 85,09% százaléka jelen van – megszámlálva -, és egyetlen napirendi pont miatt hívtuk ezt a társulási ülést össze. Igazából ugye kellett volna mindenképp tartanunk idén még, vagy kell is még csak nem akartam azt, hogy húzódjon ez az ügy, mert ezzel tudnánk előre menni közben és most még nagyjából november végéig még 2 hónapot húznánk az ügyet, akkor még annyival később indítanánk el, úgyhogy ez az egy ilyen dolog van, amit szeretnénk ma jóváhagyni, és utána tudnánk ezzel menni tovább. Egy napirend, aztán az Egyebekben lehet bármi másról is beszélni még. Jegyzőkönyv hitelesítőt kell választanunk. Gergály Szabolcs polgármester urat javaslom. Elvállalod?

Gergály Szabolcs: Igen.

Horváth Jácint: Köszönöm szépen. Egyetértenelek vele? Ha igen, kézfelemeléssel jelezzék. Köszönöm, egyhangú döntéssel elfogadtuk.

A társulási tanács 85,09% szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és megválasztja a jegyzőkönyv hitelesítésére Gergály Szabolcsot.

Horváth Jácint: Akkor köszönöm szépen, elfogadtuk. Jegyzőkönyvvezetőnek felkérem dr. Csetneki Gábor ügyvédet.

Dr. Csetneki Gábor a felkérést elfogadja.

Horváth Jácint: Aki egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyvet dr. Csetneki Gábor vezesse, kérem, szavazzon!

A társulási tanács 85,09% szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és megválasztja jegyzőkönyvvezetőnek dr. Csetneki Gábort.

Horváth Jácint: A napirendi pontokról szavazzunk! Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Akkor szavazzunk a napirendi pontokról. Ha egyetértenek, kérem, kézfelemeléssel jelezzék. Köszönöm szépen, egyhangú döntéssel elfogadtuk.

A társulási tanács 85,09% szavazattal (egyhangúlag) a napirendet elfogadja és az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Napirendi pontok:

1. **Javaslat a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. ingatlanján a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás által végrehajtott beruházás tulajdonjogának rendezésével kapcsolatos, a beérkezett szakértői vélemény alapján szükséges döntések meghozatalára (írásban)**

Előterjesztő: Horváth Jácint elnök

2. **Egyebek (szóban)**

Nyílt ülés:

1. **Javaslat a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. ingatlanján a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás által végrehajtott beruházás tulajdonjogának rendezésével kapcsolatos, a beérkezett szakértői vélemény alapján szükséges döntések meghozatalára (írásban)**

Előterjesztő: Horváth Jácint elnök

Horváth Jácint: Ez ahhoz kell majd, hogy a társulás megszüntetését meg tudjuk csinálni később. Ehhez ezt a tulajdonviszonyt itt rendeznünk kell a vízmű telepén, amiről hát még az előző, aki most új polgármester, van ennek egy történelme. Ugye úgy épült meg ez, hogy a város ingatlanján, ugye, Roland...? A Vízmű ingatlanján ruházott be a társulás épület bővítésre, tehát nem is új épületnek, nem is olyan egyszerű a dolog, hogy egy új épületet épített, hanem bővített épületet, vagy ráemelt emeletet, felújítás is volt, amik aztán tulajdonjogilag nagyon furcsa helyzetbe kerültek utána. A pályázat engedte, a projekt engedte, de ahhoz, hogy meg tudjuk szüntetni a társulást ugye a későbbiekben, ezekkel el kell számolnunk, hogy kié micsoda, és ami a társulás része, majd azt tudjuk átadni utána vagyonként, de ez nem volt így egyértelmű az eddigiekben. Ezért aztán már az idei évben felkértünk egy szakembert, először sikertelenül, mert ő visszaadta a megbízását, ami után meglátta a feladatot és akkor egy másodikat is felkértünk, ugye erről döntöttünk a legutóbbi társulási ülésen, aki aztán elvégezte ezt a felmérést, hogy akkor ki, kit, mi illet ebben az ingatlanban és miután elkészült ez az anyag, akkor kiküldtük azt a Vízműnek, és a Vízmű azt mondta, hogy a részéről elfogadható ez a dolog, úgyhogy itt állunk most és nekünk most tovább kell lépünk. Rolandnak átadom a szót!

Dr. Farkas Roland: A szakértőnek a feladata az volt, hogy meghatározza a jelenkori értékét, a mindenkori, létrehozott két épületnek, meg a beavatkozás előtti értékét. Ezt a tervdokumentáció átvizsgálásával ugye meg tudta tenni, meg nyilván a helyszín megtekintésével és ez alapján megállapította azokat az arányokat, ami a társulást, illetve a Vízművet illeti meg. Az jött ki, hogy az üzemviteli épületben, aminek ugye itt részletesen le van írva a műszaki tartalma, ami a legnagyobb beavatkozást – idézőjelben - „szenvetde el”, tehát kapott egy új szintet a tetőtér helyett, ami bővítve is lett. Ebben, mivel azért az eredeti épület elég nagy volt, a Vízművek 61%-a, a Regionális Szennyvíztársulásnak 39% tulajdoni illetősége lenne, míg a garázsépület, ami egy minimális toldást és inkább egy műszaki felújítást kapott, abban viszont a Vízmű aránya kicsit kisebb, 57%, a Szennyvíztársulásé pedig 43% lenne. Ezeket a tulajdoni arányokat kellene egyrészt elfogadni most itt a társulási tanácsnak, másrészt a további lépéseket kellene meghatározni, aminek az első lépése az lenne, hogy ugye itt az előterjesztés is említi, hogy elég sok épület már önálló épületként feltüntetésre került,

és azoknak a tulajdonosa, mind a Regionális Szennyvíztársulás, egy pedig közös tulajdonban van. Ugye ezt a maradék két épületet is fel kellene tüntetni a földhivatali ingatlan-nyilvántartásba. Ehhez kell egy változási vázrajz, úgyhogy első lenne egy földmérőnek a beszerzése, amit Polgármester úr, mint elnök, társulási elnökként lebonyolítana. Aztán a Csetneki Ügyvédi Iroda, mint jogi szakértőként, vagy megbízott jogi szakértőként elkészítené a vázrajz alapján egy önálló épület feltüntetéséhez szükséges változási vázrajzra alapuló megállapodást, ami akkor véglegesen tudná rendezni ezt a problémát, és akkor elvileg ingatlan szintjén a telepen rendben leszünk. A többi az még majd a jövő.

Horváth Jácint: Azért, hogy ezt minél előbb meg tudjuk csinálni, és igazából a földmérőt meg tudjuk akkor most rendelni, akkor egyből el tudnánk kezdeni a munkát. Azért gondoltuk azt, hogy ezt a társulási ülést most hívjuk össze, csináljuk, menjen, hogy lehet, hogy novemberre már lesz ebből fejlemény vagy valami, ami következő lépést eredményezhet. Földmérő az mér talán, de a földhivatalban biztos, hogy nem fogunk tudni előre jutni.

Dr. Farkas Roland: A földhivatalban most jelenleg nem tudnak térképes ügyeket intézni, úgyhogy nem tudom mennyi időt vesz igénybe a rendezés.

Dr. Csetneki Gábor: Fagy a rendszer folyamatosan. Mióta bevezették ezt az új ingatlan-nyilvántartási infrastruktúrát, nem annyira működik. Meg érzek egyfajta ellenállást is a földhivatalban vagy tele van a hócipőjük azzal, hogy nem működik semmi, és mindenre azt mondják most, hogy nem. Nyilván nem egyszerű a helyzet, de tele van a hócipőjük.

Horváth Jácint: Jó, hát nagyjából ebbe az irányba elindulnánk, mennénk szépen ezen az úton tovább. Gábor! Egyéb ingatlanok vannak, amik még rendezésre várnak?

Dr. Csetneki Gábor: Átemelők vannak.

Horváth Jácint: Ott viszont az mind társulási tulajdon, nem?

Dr. Farkas Roland: Ott ugye megtörténtek elvileg a víziközművagyon átvételével együtt a könyv szerinti átadások, az ingatlan-nyilvántartásban nincs lekövetve, úgyhogy jelenleg úgy tűnik, hogy tulajdoni lapon mondjuk tulajdonos a Szennyvíztársulás, valójában a Nagykanizsa ellátási területén biztos, hogy átadta Nagykanizsának a Regionális Szennyvíztársulás ezeket az átemelőket, a többenél meg gondolom az érintett önkormányzatnak. Úgyhogy könyv szerint ott valószínűleg idegen tulajdonban végzett beruházásként talán az önkormányzatok is nyilvántartják, mint ahogy mi is, ezt le kell ellenőrizni valahogy az ingatlan-nyilvántartásba is.

Horváth Jácint: Szentbalázsnál szerintem nincs átemelő, vagy ott is van?

Hajmási Ákos: Szerintem van, tisztító is.

Dr. Farkas Roland: Van.

Horváth Jácint: Fűzrőlgnél épült egy átemelő vagy az már Hosszúvölgnél van?

Nith Anita: Mind a kettőnél van.

Horváth Jácint: Mind a kettőnél van, nálatok is van. Végigjött az egész rendszer a szennyvíztelepig.

Szabó Krisztián: Szentmiklóson is van egy.

Horváth Jácint: Átemelő. És az is átadásra került?

Szabó Krisztián: Azt meg kell nézni.

Horváth Jácint: Meg kell nézni, igen, hogy átvezették-e? Mi, amikor a Kanizsa átvette, mi eleve úgy csináltuk meg a szerződést, hogy mindjárt átvettük az átemelőket is.

Dr. Farkas Roland: De az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés sehogy sincs meg, tehát valójában az önkormányzat ingatlan-nyilvántartáson kívüli tulajdonos.

Dr. Csetneki Gábor: Az ingatlan átadás megtörtént, de valójában nem történt meg. Attól függ, hogy hogyan közelítjük meg.

Dr. Farkas Roland: Igen.

Dr. Csetneki Gábor: De ha jogászként közelítjük, akkor nem történt meg.

Dr. Farkas Roland: Igen.

Horváth Jácint: Hogy tudunk ezen segíteni?

Dr. Farkas Roland: Hát úgy, hogy lehet majd egy olyan szerződést kötni, ami alkalmas lesz tulajdonjog átruházásra a földhivatalban, ugye ez vagy maga egy külön okirat, vagy a vagyonmegosztásról okirat, ugye ezt majd el kell dönteni, hogy mi legyen.

Horváth Jácint: De ezt akkor a településekkel is meg kell kötnünk.

Dr. Csetneki Gábor: A társulás köré szerződő fél, a társulásnak mindenképpen ezt a döntést szerintem ismételtén, tehát jóvá kell hagynia azt a szerződést, amibe átruházza. Roland azt mondja, ha jól értem, hogy vagy mi előzetesen ezt megcsináljuk, ha túl vagyunk ezen vagy a társulás megszűnésekor rendezzük.

Dr. Farkas Roland: Mindegyik megoldható egy-egy okirattal.

Dr. Csetneki Gábor: Igen. Vagy azt csináljuk, hogy amikor megszűnik a társulás és akkor történik ez meg. Bármelyik jó. Bocsánat, szerinted melyik lenne a praktikusabb?

Dr. Farkas Roland: Nem tudom, mert ugye ennek majd inkább az ÁFA vonzata az érdekes, mert nem tudom, hogy ezzel mit kezdünk.

Horváth Jácint: Ennek is van ÁFA vonzata?

Dr. Farkas Roland: Hát mit kezdünk azzal, hogy mondjuk a NAV-hoz lehet, hogy most jut el ez az információ először. Mert ugye az az ingatlan maga az nem egy víziközmű, a földterület, ami ÁFA-s lehet, a benne lévő víziközművek azok rendben vannak. Tehát azoknak nem vitatott a tulajdonjoga, maga az ingatlan, mert ugye mindegyik van egy 65-70 m², attól függ mekkora.

Horváth Jácint: Tehát maga a közmű át lett adva, de az ingatlan nem.

Dr. Farkas Roland: Igen.

Horváth Jácint: Nem egyszerű a helyzetünk továbbra sem, de megoldjuk. Az ÁFA-nál ezt nem is tudom, hogyan számoltuk egyébként. Akkor, amikor az ÁFA-t számoltuk, amikor a gépek miatt, ugye (nem érthető szövegrész) a társulásnál, hogy csökkenjen az ÁFA, és most már eléggé le fog csökkenni, tehát most már eléggé tűrhető összegű ÁFA lesz jövőre, vagy egyáltalán az átadási ÁFA tartalma olyan mértékben lecsökken, hogy most már érdemes elgondolkodni ezen a megszüntetésen, mert már viszonylag kicsi a fizetendő ÁFA mögötte és 1-2 éven belül le is nullázódik talán, akkor még itt az ingatlanoknak az értéke, amiről még mindenképpen dönteni kell. Viszont ennek az ÁFA státuszát meg kell néznünk. Jó, akkor ezt meg kell vizsgálnunk, akkor van nekünk itt egy házi feladatunk.

Dr. Farkas Roland: Ezekre valószínűleg megint kell majd egy szakértői véleményt készíttetni az érték meghatározására, mert szerintem nem a könyv szerinti értékéből kéne kiindulni ahhoz, hogy új szerződést kötünk. Nem? Lehetne.

Dr. Csetneki Gábor: Egyébként annak idején az ÁFA miatt nem ment ez a dolog végig, nem?

Dr. Farkas Roland: Nem tudom, akkor az volt az álláspont, én úgy emlékszem, hogy ha megszűnéskor lesznek ezek átadva, akkor ÁFA mentes, aztán kiderült, hogy ez mégsem így van.

Dr. Csetneki Gábor: És akkor azért nem lett megoldva, mert kértünk egy állásfoglalást.

Dr. Farkas Roland: Igen, mert valahonnan ez az információ jött, hogy akkor ÁFA mentes lesz.

Dr. Csetneki Gábor: És akkor utána kezdtünk el azzal foglalkozni, hogy egyáltalán víziközmű vagy nem víziközmű egy-egy vagyonelem, értem.

Dr. Farkas Roland: Tehát szerintem, ha ennek a piaci értékek meghatározzuk, ezek nem olyan nagy értékű ingatlanok lesznek, pár 100.000 forint. Lehet, hogy az ÁFA tartalma elhanyagolható, lehet, hogy akár milliós tételen belül tartható ez.

Horváth Jácint: Meg Kanizsán van amúgy is, a legnagyobbak talán. Jó, akkor nekünk, mi értjük, hogy itt van egy házi feladatunk, amit fogunk kezelni, mert tényleg ebbe is szeretnénk akkor előre lépni, viszont akkor most erről, vissza az épületekről, ami a vízmű telephelyén van, hogy akkor legalább annak a rendezése menjen. Elindítjuk a folyamatot, aztán akkor, amikor megy, de legalább valamennyivel előbbre vagyunk.

Dr. Csetneki Gábor: Kérdés! Akarunk több földmérőtől ajánlatot kérni vagy van fix földmérő? Azért aggódom, mert nagyon nehéz jó földmérőt a környéken találni, nemhogy olyat még, hogy háromtól kérjünk ajánlatot.

Dr. Farkas Roland: A Hivatal részéről önkormányzati ügyekben mi egy becsehelyi földmérőtől szoktunk általában ajánlatot kérni, mert ő gyorsan, mert megbízhatóan dolgozik.

Dr. Csetneki Gábor: Hát akkor őt kell választani.

Dr. Farkas Roland: Meg olcsóbb is a többiekhez képest.

Dr. Csetneki Gábor: Nem nagyon van mód arra, hogy sokat megkeressünk, mert nem valami rózsás a helyzet most itt a környéken ebben a témában.

Dr. Farkas Roland: Van három, de nem tudom, hogy érdemes-e?

Dr. Csetneki Gábor: Azt gondolom, hogy nem. Tehát én elfogadnám akkor azt, hogy bízzuk meg a becsehelyi földmérőt.

Dr. Farkas Roland: Ez egy pár 100.000 forintos tétel lehet.

Horváth Jácint: Végh Zoltán nevű?

Dr. Farkas Roland: Igen.

Dr. Csetneki Gábor: Ezt támogatnám, mert nem hiszem, hogy tudnánk három olyat találni, aki alkalmas lenne most Nagykanizsán.

Horváth Jácint: Akkor elfogadható így? Akkor a hivatal, akivel szokott dolgozni, Végh Zoltán földmérővel szoktunk mi dolgozni Becsehelyről, hogy akkor ővele megcsináltatjuk ezt a (nem érthető szövegrész). Van tapasztalata, jó, meg tényleg olcsón dolgozik, sokat mértünk, elég sok munkát csináltunk. Köszönöm szépen, akkor a határozati javaslatunkat teszem fel szavazásra, ha egyetértenek, kérem, kézfelemeléssel jelezzék. Köszönöm szépen! Tartózkodás vagy nem? Nem volt. Akkor egyhangú döntéssel elfogadtuk.

A társulási tanács 85,09%-os szavazati aránnyal (egyhangúlag) elfogadja a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

10/2025. (IX.29.) számú NRSZT határozat

A Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás Társulási Tanácsa

1. elfogadja Mehrli Péter igazságügyi szakértő 2025.06.23. napján aláírt szakvéleményében foglalt azon megállapításokat, miszerint az üzemviteli épület ingatlan aktuális állapot szerinti piaci értéke 267.100.000,-Ft, a garázs ingatlan aktuális állapot szerinti piaci értéke pedig 125.700.000,-Ft.

2. egyetért azzal, hogy a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt.-t, valamint a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulást az üzemviteli épületben megillető, ingatlan-nyilvántartásba bejegyzendő tulajdoni illetőségek Mehrli Péter igazságügyi szakértő 2025.06.23. napján aláírt szakvéleményében foglaltak szerint kerüljenek megállapításra, azaz a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. az épületnek 61 %-ben, a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás 39 %-ben tulajdonosa.

3. egyetért azzal, hogy a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt.-t, valamint a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulást a garázs épületben megillető, ingatlan-nyilvántartásba bejegyzendő tulajdoni illetőségek Mehrli Péter igazságügyi szakértő 2025.06.23. napján aláírt szakvéleményében foglaltak szerint kerüljenek megállapításra, azaz a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. az épületnek 57 %-ben, a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás 43 %-ben tulajdonosa.

4. felkéri a társulás elnökét, hogy a nagykanizsai 0194/6 hrsz-ú ingatlanon levő üzemviteli épület, valamint garázs épület egyén önálló ingatlanként történő ingatlan-nyilvántartási feltüntetéséhez szükséges változási vázrajz Végh Zoltán (székhely: 8866 Becsehely, Kossuth L. u. 4/c) földmérő vállalkozótól történő beszerzéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg. A változási vázrajz elkészítéséhez szükséges forrás a Társulás 2025. évi költségvetésében a Tartalék kiemelt előirányzatán rendelkezésre áll.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Horváth Jácint elnök

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

5. egyetért azzal, hogy a nagykanizsai 0194/6 hrsz-ú ingatlanon levő üzemviteli épület, valamint garázs épület egyén önálló ingatlanként történő ingatlan-nyilvántartási feltüntetéséhez szükséges záradékolt változási vázrajz rendelkezésre állása esetén az önálló építmények és azok tulajdonosai ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez szükséges – a földhasználati jog alapításáról, rá/hozzaépítés alapján történő tulajdonszerzésről és önálló épület feltüntetéséről szóló – a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. és a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás között kötendő megállapodást a Csetneki Ügyvédi Iroda készítse el és a Társulási Tanács által jóváhagyott megállapodással kapcsolatban a Társulás ingatlan-nyilvántartási eljárásban szükséges jogi képviseletét ellássa.

Határidő: záradékolt változási vázrajz rendelkezésre állását követő 30 napon belül

Felelős: Csetneki Ügyvédi Iroda

6. felkéri a társulás elnökét, hogy az önálló építmények és azok tulajdonosai ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez szükséges – a földhasználati jog alapításáról, rá/hozzaépítés alapján történő tulajdonszerzésről és önálló épület feltüntetéséről szóló – a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. és a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás között kötendő megállapodás tervezetét jóváhagyásra terjessze a Társulási Tanács elé.

Határidő: záradékolt változási vázrajz rendelkezésre állását követő 45 napon belül

Felelős: Horváth Jácint elnök

(Operatív felelős: dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos)

2. Egyebek (szóban)

Horváth Jácint: Egyebek napirend. Petrényi Anett, amortizációval kapcsolatban.

Petrényi Anett: Most úgy állunk, hogy a fél éves könyvelés alapján az ÁFA fizetési kötelezettségünk az ilyen 31.000.000 forint lett volna, most meglesz a III. negyedéves ÉCS-nk, meg a IV. negyedéves 2025. december 31-ig, akkor ez már tovább csökken 20.000.000 forint körülre, és akkor a 2026. december 31-ig majdnem 0-ra csökkenne ez az ÁFA fizetési kötelezettségünk.

Horváth Jácint: Szuper! Az azt jelenti, hogy nagyjából egy év múlva odaérünk, hogy nincs ÁFA fizetési kötelezettség az eszközök után, ami a Vízmű használ, maradnak az ingatlanok, azt meg akkor most elkezdjük átnézni az ingatlanainkat. Először valami szakértő (nem érthető szövegrész), hogy akkor hogyan terhel minket ÁFA, tehát, hogy az az állítás-e helytálló, hogyha megszűnéskor nem kell, vagy az nem helytálló, ingatlannál sem, mert az eszközöknél biztos, hogy kellett volna, vagy ha kell, akkor majd meg kell néznünk, hogy milyen érték ez, ami után.

Dr. Farkas Roland: Ha lesz, igen, azt meg kell nézni, hogy van-e.

Horváth Jácint: Akkor egy értébecslőt kell felkérnünk, aki megbecsüli ezeknek az ingatlanoknak az értékét. Összegyűjtjük, hogy melyek ezek a területek és meg kell néznünk ezeknek a fölterületnek az értékét. És akkor mivel a társulásnak viszonylag komoly vagyona van, ebből rendezhető lesz.

Petrényi Anett: Ez 158.000.000 forint.

Horváth Jácint: 158 millió forint, tehát ugye ennek egy része az el fog menni a földigazgatási szolgáltatási díjra. Sok ingatlanról van szó, azokat ki kell fizetnünk a megszűnéskor, de valószínűleg maradni fog ebből a pénzből még, tehát azt vissza tudjuk úgy forgatni, hogy akkor már marad is és nem kell fizetni senkinek valójában semmit a végén, sőt talán még pozitívan jövünk ki belőle a végén, hogyha megszüntetjük a társulást, ezen vagyunk. Így ÁFA-nk már nem nagyon lesz, legalább eszközök után már nem nagyon. Viszont azt is rendezni kell, annak a tulajdonjogát, azoknak az eszközöknek. Azok az eszközök a társulás tulajdonában vannak, ezeket a Vízmű használja, autók, szippantós kocsik vannak benne, átküldtük annak idején a listát, hogy az akkor át kell kerüljön valahova tulajdonba.

Dr. Farkas Roland: Fölmerült a szétosztás, de nem tudom, hogy a Vízmű részéről mennyire támogatott, mert ezek használatban vannak, a Vízmű általi megvásárlás vagy esetleg a házi kiosztása a településnek és egy azonnali apport, de erre többféle megoldás létezik.

Dr. Csetneki Gábor: A legegyszerűbbet kellene szerintem választani. Szóba került volna egy homlokrakodó vásárlás.

Horváth Jácint: Azt nem hiszem. Preksen László mondta mindig, hogy vásároljunk egy homlokrakodót és akkor lesz közös használatra, de nem tudom, hogy ez mennyire reális. Nem tudom hányan vagyunk, mindenki egy hónapra megkapja. Igen, meglátjuk. Tényleg a legjobb az kellene, hogy mindenki számára elfogadható, kényelmes megoldást ad a végén ennek a rendezésére, tehát ezeknek az eszközöknek a rendezésére is, illetve az, hogy le lehessen zárni ezt a dolgot ténylegesen. Meg a Vízmű is gondolom, nem tudom akarja-e még használni. Ha az amortizáción túl leszünk akkor már minden eszköz esetében, tehát leamortizáljuk, de alapvetően használható eszközök ettől még, hogy a könyvelés szempontjából 0-ra vannak írva, meglátjuk, ők mit mondanak az ügyben, azért egyeztetünk velük és megbeszéljük, hogy mi lehet a három megoldás közül elfogadható, apport is lehet, tehát lehet az is, amit a Roland mondott, 3.-nak az is felmerült ugye, nem tudom mennyire nehéz az, hogy azt mondjuk, hogy a társulás beviszi apportként, a társulás tagjai beviszik és akkor a társulás tagjainak valahogy adott arányban nő a részesedése a Vízműn belül. Tehát a Vízmű, mint részvénytársaságban a részesedésünk annyival nő. Minimális lesz, de akkor is valamennyivel, ez is egy megoldás, igen.

Dr. Csetneki Gábor: Kérdés, hogy ez feladatban nem több-e?

Horváth Jácint: Ez bonyolult.

Dr. Farkas Roland: Ez a legbonyolultabb.

Horváth Jácint: Ez egy bonyolult feladat.

Dr. Csetneki Gábor: Ki kellene adni a tagoknak, utána meg egy tőkeemelést kell végrehajtani.

Dr. Farkas Roland: Ez a legbonyolultabb verzió.

Dr. Csetneki Gábor: Dematerializált részvények vannak vagy papír alapon?

Dr. Farkas Roland: Nem tudom, milyenek vannak.

Dr. Csetneki Gábor: De az elég költséges, a részvénytcsere, mert most már az van, hogy az összes részvény megy a kukába és újakat kell kibocsátani. És marha drágán dolgoznak a nyomdák is.

Dr. Farkas Roland: Ez csak arra az esetre merült föl, hogyha marad ez az apportálásos megoldás.

Horváth Jácint: Megoldjuk ezt máshogyan akkor. Egy projekt miatt jött létre ez a társulás, még a 2000-es évek közepén, talán valamikor, az már nem most volt, 20 éve lassan, a projektnek már rég vége, meg már le is zártuk, most már tényleg az van, hogy feladat nincs már a társulásban, csak a vagyont, ezt kell kezelni és ezt kell helyre rakni és akkor utána le tudjuk zárni ezt a társulást. Köszönöm szépen a részvételt!

Más tárgy és hozzászólás nincs, ezért Horváth Jácint elnök az ülést 16:00 órakor bezárja.

K.m.f.

		
Gergely Szabolcs jegyzőkönyv-hitelesítő		Horváth Jácint elnök
		
dr. Csetneki Gábor jegyzőkönyvvezető		