

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság 2025. szeptember 29-én (hétfő) 14:00 órára összehívott és 14:04 órakor megkezdett **szoron kívüli NYÍLT** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
(Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.)

Jelen vannak:

Dr. Károlyi Attila	bizottsági elnök
Dr. Schauta Marcell	bizottsági tag
Vigh Dávid	bizottsági tag
Dr. Szöllősi Edit	bizottsági tag (érk.: 14:05 órakor)
Nyakas Ferenc	bizottsági tag
Dr. Erdős László	bizottsági tag
Németh József	bizottsági tag

Hiányzik:

Berta Krisztián	bizottsági tag
Gábris Jácint	bizottsági tag
Bizzer András	bizottsági tag
Bedő György	bizottsági tag

Jegyző megbízásából tanácskozási joggal megjelent:

Kunics György	osztályvezető
Dr. Farkas Roland	csoportvezető, vezető jogtanácsos
Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella	osztályvezető
Dr. Lakó Imre	jogtanácsos
Dr. Hegedüs-Juhász Bernadett	jogtanácsos

Meghívott: Nyeste Péter ügyvezető, Nagykanizsai Városfejlesztő Kft.

Dr. Károlyi Attila: Nagy tisztelettel köszöntöm a megjelenteket, külön tisztelettel az itt dolgozó kollégákat, a bizottság tagjait! Megállapítom a határozatképességet, 11 főből 6 fő jelen van. Kérdezem a tisztelt Bizottság tagjait, hogy esetleg még 1-2 szerződést nem kívánnak felvenni? Kiderült, hogy nem, jó. A napirend megszavazása előtt tájékoztatom a bizottságot az alábbiakról: az Önkormányzati szerződések, megállapodások napirendhez 2025. szeptember 23-án 1 előterjesztés, 2025. szeptember 24-én 1 előterjesztés, 2025. szeptember 26-án 7 előterjesztés, 2025. szeptember 29-én, vagyis a mai napon 1 előterjesztés került feltöltésre a városi honlapra. Megállapítom, hogy 14 óra 5 perckor megérkezett Dr. Szöllősi Edit kollégám és így már heten vagyunk.

(Dr. Szöllősi Edit bizottsági tag 14:05 órakor megérkezett a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.)

Dr. Károlyi Attila: Az alábbi előterjesztés napirendre vétele szükséges: meghívón kívüli napirendként 2025. szeptember 26-án került feltöltésre az Önkormányzati szerződés, megállapodás napirend, bizalmas előterjesztése. Javaslom, hogy a napirendet a nyílt ülés

végén zárt ülés keretében tárgyalja meg a tisztelt Bizottság. Gábris Jácint bizottsági tag jelezte, hogy munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tudott részt venni az ülésen. Berta Krisztián bizottsági tag szintén előre jelezte távolmaradását az ülésről. Bedő Györgyről is jelezte, hogy nem biztos, hogy jelen tud lenni az ülésen. Tisztelt Bizottság! Szavazzunk a napirendi pontokról. Köszönöm szépen, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javasolt napirendet elfogadja és az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Önkormányzati szerződések, megállapodások (írásban)

Előadók: a szerződések készítői

Zárt ülés:

2. Önkormányzati szerződés, megállapodás (írásban)

Előadó: Kunics György osztályvezető

Nyílt

1. Önkormányzati szerződések, megállapodások (írásban)

Előadók: a szerződések készítői

1.1. Javaslat a Virág Benedek utcában található, Nagykanizsa belterület 695/8 hrsz-ú ingatlan egy részének értékesítése tárgyában kötendő telekalakítási és adásvételi szerződés jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Vass Veronika jogtanácsos

Dr. Károlyi Attila: Tisztelt Dr. Farkas Rolandot kérdezem!

Dr. Farkas Roland: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A Virág Benedek utcai sportpálya területén ugye több építési telek lett kialakítva annak a nyugati és a keleti oldalán. A nyugati oldalon korábban vásárolt Lendvai Ferenc egy építési telket, ami 600 párszáz négyzetméteres telek volt és ez a telek két olyan önkormányzati másik telekkel szomszédos, amin a tenispálya is található vagy a sporttelep. Viszont egy része az kerítésen kívül van és ennek a 200 m² körüli résznek a vásárlására vonatkozó kérelmét támogatta Polgármester úr Lendvai Úrnak és ez az adásvételi szerződés lenne itt a bizottság előtt egy telekalakítással egybekötött adásvételi szerződés.

Dr. Károlyi Attila: Igen, látom a változási vázrajzot, benne van a szakértői vélemény is. A változási vázrajz itt van. Polgármester úrnak itt van egy levele. A szakértői véleményt azt nem látom. Benne van?

Dr. Farkas Roland: Bent van.

Dr. Károlyi Attila: Itt van, 2.000.000, Adamil Kft., 2.500.000.-. Annyi van a szerződésben? 2.000.000 forint plusz ÁFA, 2.540.000 forint. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs, a vitát lezárom. Tisztelt Bizottság! A Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság a város, mint eladó és FECOFUVAR Kft., mint vevő között a nagykanizsai 695/8 hrsz-ú ingatlan 226 m² alapterületű részének értékesítése tárgyában köthető mellékelt telekalakítási és adásvételi szerződés ellen

kifogást jogi szempontból nem emel, azt aláírásra javasolja. Köszönöm a szavazást, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

254/2025.(IX.29.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint eladó és a FECOFUVAR Kft., mint vevő között a Nagykanizsa belterület 695/8 hrsz-ú ingatlan 226 m² alapterületű részének értékesítése tárgyában kötendő, mellékelt telekalakítási és adásvételi szerződés ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

1.2. Javaslat biankó Hálózati csatlakozási szerződés jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dervalitsné Schott Zsuzsanna beruházási ügyintéző

Dr. Károlyi Attila: Dr. Farkas Roland, mondasz valamit erről?

Dr. Farkas Roland: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Ez az E.ON-nak a szokásos, nem tudom éppen hányadik számú nyomtatványa, igazából ebből ők nem engednek, ennek a megkötéséből, és azért gondoltuk, hogy a Bizottság így, ebben a formában hagyja jóvá, mert tényleg csak a fogyasztási hely adatai változnak gyakorlatilag.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm. Kérdés, észrevétel van-e? Nincs, a vitát lezárom. Tisztelt Bizottság! Amennyiben a város és az E.ON Zrt. között kötendő biankó hálózati csatlakozási szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja, kérem, szavazzon. Köszönöm, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

255/2025.(IX.29.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és az E.ON Zrt. között kötendő biankó Hálózati csatlakozási szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

1.3. Javaslat a nyugdíjasházban lévő önkormányzati bérlakások bérleti jogának elnyerésére felajánlott adományok megfizetéséről szóló megállapodások jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella osztályvezető

Dr. Károlyi Attila: Dr. Nagy Gabriellát kérdezem róla, de a Lakó Imre is beszélhet.

Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottsági Tagok! Három megállapodást terjesztettünk a bizottság elé, a szeptember 09-i soron kívüli bizottsági ülésen fogadta el az adományokról szóló nyilatkozatát a leendő lakóknak és elkészült a megállapodástervezet, és ezt kérem szépen, hogy fogadják el. Ez három ingatlan, két házaspár van és egy egyedülálló. És tessék megnézni Elnök úr, hogy milyen...

Dr. Károlyi Attila: Gratulálok!

Dr. Schauta Marcell: Osztályvezető Asszony nem említette, négy lakás lett kiírva a licitre, abból licit kettőnél alakult ki. Az egyik az kikiáltási áron ment el, az egyiknél viszont tényleg az eddigi legmagasabb licitáron sikerült.

Dr. Károlyi Attila: Brutális ez a 11 millió 200 ezer, ugye? Ez nagyon jó? Én nem mondom, hogy mindennap, de egy héten kétszer ott vagyok ebben a bizonyos objektumban. Hol, melyik ez? Ez a földszint 1., 10/B. földszint 1. Bemegyünk és jobbról az első lakás?

Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella: Elnök Úr tudja nagyon.

Dr. Schauta Marcell: Volt egy eladó pont a sarkon egyébként, az udvarról lehet bemenni. Egyedi, központi fűtéses, gázkazánnal és 2 szoba. Az egyik szoba viszonylag kicsi, de még mindig nagyobb volt, mint a másiknál a kisebb szoba.

Dr. Károlyi Attila: Ez a 11 milliós?

Dr. Schauta Marcell: Igen. Arra nagyon sok volt az érdeklődő, a kisméretűekre arra nem. Az egyszobásokra, egyszobás garzonra nem nagyon.

Dr. Károlyi Attila: Az egyszobás garzon az egyedülállók, ugye?

Dr. Schauta Marcell: Hát, még azok sem. Amikor meg van hirdetve másfél szobás, akkor általában másfél szobásra alakul ki a licit, a többinél nem. Egyébként itt is, ugye az egyszobásra nem volt, egy jelentkező volt.

Dr. Károlyi Attila: Látom, 5.200.000.-ért ment el. De van egy harmadik is, Elnök Úr!

Dr. Schauta Marcell: Igen.

Dr. Károlyi Attila: Az meg 3.500.000.

Dr. Schauta Marcell: Az kikiáltási ár.

Dr. Károlyi Attila: Kikiáltási ár. Csak volt licit a 3.000.000..., bocsánat, 3.500.000 forint mindegyiknél a kikiáltási ár?

Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella: Nem, 3.250.000.- a kikiáltási ár, és 3.500.000.- és 50 ezresével megy feljebb a licit. Egyébként azért nem említettem a négy lakást, mivel csak három megállapodás került ide, mert az egyikre nem volt pályázó.

Dr. Schauta Marcell: Ezt csak azért mondtam, hogy...

Dr. Károlyi Attila: Melyikre nem lett pályázó, az egyszobásra?

Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella: Az egyszobás.

Dr. Károlyi Attila: Melyikben? A-ba, B-be? Földszinten vagy emeleten?

Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella: Emeleti.

Dr. Schauta Marcell: Emelet és a két egymás mellett lévő, a két egyszobás, az egymás melletti lakás és egyébként volt egy házaspár, aki fölvetette, hogy az egyikük megpályázná a másik meg a másikat, és akkor szomszédok lennének. Igazából az erkélyen össze van kötve a kettő, meg a folyosón is.

Dr. Károlyi Attila: Találkoznának.

Dr. Schauta Marcell: Igen. (Nem érthető szövegrész) irány lett volna nekik az idős korukra, de a másiknak ott meg ilyen késhegyremerő licitek mennek.

Dr. Károlyi Attila: 11.200.000.-, ugye?

Dr. Schauta Marcell: Igen.

Dr. Károlyi Attila: 11.000.000-ig még tartotta, ugye?

Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella: Igen. 150-nél hagyta abba, 11.150.000-nél, többet nem adtak.

Dr. Károlyi Attila: Az meg mondta, hogy 11.200.000.-, senki többet harmadszor.

Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella: Így van, igen.

Dr. Károlyi Attila: Hát gratulálok, azért bezsebeltünk itt több mint 20 milliót, gratulálok. Tisztelt Bizottság! Lezárom a vitát. A határozati javaslat az úgy szól, hogy az előterjesztés három melléklete szerinti megállapodásokat aláírására alkalmasnak tartjuk, jogilag nem emelünk kifogást. Köszönöm, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

256/1/2025.(IX.29.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Szabó László között a Nagykanizsa, Kodály Z. u. 10/A. fsz. 5. szám alatti nyugdíjasházban lévő önkormányzati bérlakás bérleti jogának elnyerésére felajánlott adomány megfizetése tárgyában kötendő, jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti megállapodást aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

256/2/2025.(IX.29.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Vargovics János és Vargovics Jánosné között a Nagykanizsa, Kodály Z. u. 10/A. I. 14. szám alatti nyugdíjasházban lévő önkormányzati bérlakás bérleti jogának elnyerésére felajánlott adomány megfizetése tárgyában kötendő, jelen előterjesztés 2. melléklete szerinti megállapodást aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

256/3/2025.(IX.29.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Horváth László és Horváth Lászlóné között a Nagykanizsa, Kodály Z. u. 10/B. fsz. 1. szám alatti nyugdíjasházban lévő önkormányzati bérlakás bérleti jogának elnyerésére felajánlott adomány megfizetése tárgyában kötendő, jelen előterjesztés 3. melléklete szerinti megállapodást aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

- 1.4. Javaslat a nagykanizsai belterületi 4321/2 hrsz-ú és 4322/2 hrsz-ú nagykanizsai ingatlanok víz- és szennyvízbekötése kapcsán az ellátásért felelőssel víziközmű-üzemeltetési jogviszonyban nem álló beruházó által létrehozott víziközművek térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételéről szóló megállapodás jóváhagyására (írásban)**

Előadó: Dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos

Dr. Károlyi Attila: Dr. Farkas Roland!

Dr. Farkas Roland: Godinek Zoltán kezdeményezte két Forrás utcai ingatlannak a vízbekötését, meg a szennyvíz bekötését és ezt úgy tudta ő megcsinálni, hogy szennyvíz- és (nem érthető szövegrész) gerincvezetéket is kellett létesítenie. A beruházást követően pedig ezt mind a vonatkozó hatósági határozat, mind az önkormányzatnak a tulajdonosi hozzájárulása alapján önkormányzati tulajdonba kell adni, és ez a megállapodás van itt a bizottság előtt, meg az átadás ingyenesen történik, és a hálózat részeként fog innentől kezdve üzemelni.

Dr. Károlyi Attila: Megértettük. Kérdés van-e? Nincs, a vitát lezárom. A bizottság Godinek Zoltán, mint beruházó és a város, mint ellátásért felelős között, az ellátásért felelőssel víziközmű üzemeltetési jogviszonyban nem álló beruházó által létrehozott víziközmű térítésmentes önkormányzati tulajdonban vétele tárgyában kötendő szerződés ellen kifogást nem emel, jogilag és egyébként aláírásra alkalmasnak tartja. Kérem, szavazzanak. Köszönöm, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

257/2025.(IX.29.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Godinek Zoltán, mint beruházó és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ellátásért felelős között az ellátásért felelőssel víziközmű-üzemeltetési jogviszonyban nem álló beruházó által létrehozott víziközmű térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele tárgyában kötendő szerződés ellen kifogást nem emel, azt aláírásra javasolja.

1.5. Javaslat a JWB930 forgalmi rendszámú önkormányzati tulajdonú gépjármű adásvétele tárgyában kötendő megállapodás jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos

Dr. Károlyi Attila: Doktor urat kérdezzük!

Dr. Farkas Roland: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Ez egy 2006-ban beszerezett, pályázati forrásból beszerezett gépjármű, amit eddig a Vöröskereszt használt, nemrégén ezt visszaadta a használatból és az önkormányzatnak nincsen rá szüksége. Az állapota alapján pedig ezért a szerződésben is szereplő 400.000 forintos vételárért lehetne ezt elidegeníteni.

Dr. Károlyi Attila: Igen, ez egy Peugeot Partner, 231.000 kilométerrel és lelakott, ez a legenyhébb kifejezés. 400.000 forint a Goór Zsolt szerint az ára. 400.000-ért eladtuk, a szakértői vélemény szerint. Kérdés, észrevétel? Nincs, a vitát lezárom. Tisztelt Bizottság! A város, valamint Ács Zsolt vevő között JWB930 forgalmi rendszámú Peugeot Partner típusú gépjármű adásvétele tárgyában kötendő megállapodás ellen... Megállapodás? Nem adásvételi szerződés?

Dr. Farkas Roland: Adásvételi szerződés.

Dr. Károlyi Attila: Megállapodás, adásvételi szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

Dr. Schauta Marcell: Egy kérdésem lehet? Ez nem az utcai szolgálatos autójuk volt, a Vöröskeresztnek?

Dr. Farkas Roland: Szerintem arra is használták.

Dr. Schauta Marcell: De van most ott úgy, el tudják látni a feladatot másik gépjárművel?

Dr. Farkas Roland: Ők, mint haszonkölcsönbe vevők ajánlották fel a visszaadást, tehát ilyenkor vissza is kell venni, nincs is más lehetőségünk. Tehát valószínűleg pótolták valahogyan.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm, befejezem a mondatot, jogilag nem emel kifogást. Szavazzunk! Köszönöm, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

258/2025.(IX.29.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint eladó és Ács Zsolt, mint vevő között a JWB930 frsz-ú, Peugeot Partner típusú gépjármű adásvétele tárgyában kötendő megállapodás ellen kifogást nem emel, azt aláírásra javasolja.

1.6. Javaslat a Nagykanizsa, Kossuth tér 3. szám alatti társasházban lévő Nagykanizsa 2397/A/3 hrsz-ú ingatlan értékesítése tárgyában kötendő adásvételi szerződés jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Hegedüs-Juhász Bernadett jogtanácsos

Dr. Károlyi Attila: Dr. Hegedüs-Juhász Bernadett!

Dr. Hegedüs-Juhász Bernadett: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Az önkormányzat zárt versenytárgyalás keretei között értékesítette a Kossuth tér 3. szám alatti társasházban lévő adásvétel tárgyát képező ingatlant, társasházi albetétet. Egy licitáló volt a versenytárgyaláson, az ő részére történik az értékesítés, kikiáltási áron kelt el az ingatlan.

Dr. Károlyi Attila: Ezt a versenytárgyalást hol teszi közzé a város?

Dr. Hegedüs-Juhász Bernadett: Nagykanizsa város honlapján, megjelenik a Kanizsa Újságban is.

Dr. Károlyi Attila: Kemény 25 m²-es ingatlan.

Dr. Hegedüs-Juhász Bernadett: De ez zárt versenytárgyalás volt.

Dr. Károlyi Attila: Janda Albert?

Dr. Hegedüs-Juhász Bernadett: Első körben... De háromszori eredménytelenség esetén lesz nyílt a versenytárgyalás.

Dr. Erdős László: Nagyon lepusztult ez a lakás.

Dr. Károlyi Attila: Igen? Hagyta, hogy lepusztuljon a bent lakó, Janda Albert?

Dr. Farkas Roland: Nem. Nem ő volt a lakó.

Dr. Károlyi Attila: Előnyök szerzése végett nem hivatkozhat rá.

Dr. Farkas Roland: Elnök úr, ha szólhatok! A zártkörű versenytárgyalásnak az indoka az a közgyűlési döntés szerint az volt, hogy ezek olyan társasházi udvarban, vagy olyan társasházi albetétként megjelölt ingatlanon, ahol a zárt közösségnek a tagjai részére ajánlja fel először az önkormányzat, hogy ne kívülről, pont az állapota miatt ne, esetleg olyan lakó költözzön oda, akit nem szeretnének.

Dr. Schauta Marcell: Erről döntöttünk, hogy a lakott, lakáscélú ingatlanokból kiszedjük. Hát ez egy nagyon lepukkant lakás ott, a fényképek alapján is. Még sajnós van ilyen szerintem.

Dr. Károlyi Attila: Azok a földszintes lakások, ugye? Kereszteződés, tűzoltó laktanya. Hát szomorú, még így is megéri ennek az embernek? Biztos felújítják. Jó, köszönjük, örülök neki, hogy eladtuk. Tisztelt Bizottság! A vitát lezárom. A város és Janda Albert, mint vevő között a Kossuth tér 3. szám alatti társasházban található Nagykanizsa belterület 2397/A/3 hrsz-ú lakásingatlan értékesítése tárgyában kötendő, a jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képező adásvételi szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja. Köszönöm szépen, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

259/2025.(IX.29.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint eladó és Janda Albert, mint vevő között a Nagykanizsa, Kossuth tér 3. szám alatti társasházban található Nagykanizsa belterület 2397/A/3 hrsz-ú lakásingatlan értékesítése tárgyában kötendő, a jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képező adásvételi szerződés ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

1.7. Javaslat a Balatonmárfürdő belterület 219 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület értékesítése tárgyában kötendő adásvételi szerződés jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Lakó Imre jogtanácsos

Dr. Károlyi Attila: 51 millió összegű ajánlat a Central Euroinvest, Kojnok Sándor tette ezt az ajánlatot. A kikiáltási ár volt 23.000.000, de kétszereséért adtuk el ezt az ingatlant. Ez egy 431 m² alapterületű ingatlan, építési telek, gyepel és pár fával van beültetve, szabályos négyszög alakú, közművek nincsenek, közvetlen szomszédos közterületen megtalálhatók. 23 millióért indult a licit és egy Úr, ez a bizonyos Kojnok Sándor...

Dr. Schauta Marcell: 431 m².

Dr. Károlyi Attila: 431 m², nagyon kicsi.

Dr. Schauta Marcell: Nagyon kicsi és 51.000.000.

Dr. Károlyi Attila: 51.000.000, még örülünk neki szerintem. Köszönöm. Kérdés, észrevétel? Nincs. Az bizottság nagy örömmel a város és a Central Euroinvest 2022 Kft.

Balatonmáriafürdő, belterület 219 hrsz-ú kivett művelési ágú beépítetlen terület megnevezésű ingatlan értékesítése tárgyában kötendő jelen előterjesztés 2. mellékletét képező adásvételi szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, aláírásra alkalmasnak tartja. Elkelt az ingatlan. Tisztelt Bizottság! 7 egyhangú igennel szentesítettük az okiratot.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

260/2025.(IX.29.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint eladó és a Central Euroinvest 2022 Kft., mint vevő között a Balatonmáriafürdő belterület 219 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan értékesítése tárgyában kötendő, jelen előterjesztés 2. mellékletét képező adásvételi szerződés ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

1.8. Javaslát az önkormányzat tulajdonában lévő információs pult értékesítése tárgyában kötendő adásvételi szerződés jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Hegedüs-Juhász Bernadett jogtanácsos

Dr. Károlyi Attila: Dr. Hegedüs-Juhász Bernadett!

Dr. Hegedüs-Juhász Bernadett: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Szemközt az Erzsébet téren sokáig üresen állt és használaton kívül egy információs pult a Tourinform Iroda előtt, amit a KKK részére értékesít az önkormányzat. Vételi ajánlatot nyújtott be Kovácsné Mikola Mária igazgató, ez is itt az előterjesztés mellékletét képezi. Ezt követően történt egy értébecslés a faházra vonatkozóan. Elég lepusztult állapotban van, 45.000 forintos értéken állapították meg a...

Dr. Károlyi Attila: Ki állapította meg az értékét?

Dr. Hegedüs-Juhász Bernadett: A Vagyongazdálkodási Zrt. részéről történt egy értébecslés és ez alapján elkészült a javaslat Polgármester úr részére az értékesítésre vonatkozóan és ez alapozza meg az adásvételi szerződés elkészítését.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm. Kérdés, észrevétel? Nincs. Tisztelt Bizottság! Vitát lezárom, köszönöm szépen. A város és a Kanizsai Kulturális Központ, mint vevő között ilyen számon nyilvántartott, 4 m² alapterületű információs pult értékesítése tárgyában kötendő, jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képező adásvételi szerződés ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra alkalmasnak tartja. Köszönöm, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

261/2025.(IX.29.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint eladó és a Kanizsai Kulturális Központ, mint vevő között az önkormányzatnál KG14001000032 leltári számon nyilvántartott, 4 m² alapterületű információs pult értékesítése tárgyában kötendő, a jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képező adásvételi szerződés ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

1.9. Javaslat a nagykanizsai belterületi 4104/3 hrsz-ú nagykanizsai ingatlan vízbekötése kapcsán kötendő megállapodások jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos

Dr. Károlyi Attila: Dr. Farkas Roland!

Dr. Farkas Roland: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Bizottság! Ez hasonló, mint az első vízbekötéses, itt egy ivóvíz gerincvezeték létesült, az úgynevezett Kétárok utcában lévő ingatlan, ugye az Alkotmány utcáról nyílik az orvosi rendelő mellett. Ott kívánt a házaspár (nem érthető szövegrész) egy ingatlant. Ehhez kellett egy gerincvezeték és egy bekötő vezeték. Annyi a többlet, azért van két megállapodás, mert a 2. az pedig a most tulajdonba vételre kerülő vezeték egy kivett magánúton halad az ingatlanig és ugye az önkormányzat, mint ellátásért felelős jogszabály alapján szolgalmi joggal kell, hogy biztosítsa, úgyhogy egy szolgalmi jogi megállapodás is van.

Dr. Károlyi Attila: Akkor mi vagyunk a szolgáló felek.

Dr. Farkas Roland: Mi a jogosultak leszünk. Vízvezetési szolgalmi jognak hívják a jogszabály szerint.

Dr. Károlyi Attila: Kettő ingatlan van.

Dr. Farkas Roland: De ez vízelvezetési szolgalmi jog.

Dr. Erdős László: Talán a közérdekű szolgalmi jog, nem?

Dr. Farkas Roland: Ez egy vezetékjog gyakorlatilag. Elnök Úr! Én csak a jogszabályból tudok dolgozni.

Dr. Károlyi Attila: Kérdés, észrevétel van-e? Nincs, a vitát lezárom. Simonné Tomori Bernadett és Simon Norbert beruházó és a város, mint ellátásért felelős között az ellátásért felelőssel víziközmű-üzemeltetési jogviszonyban nem álló által létrehozott víziközmű térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele tárgyában kötendő szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja. Simonné Tomori Bernadett, Simon Norbert, Kustán Apollónia és Bicsák István, mint kötelezettek, valamint a város, mint jogosult között nagykanizsai 4104/1 hrsz-ú ingatlanok vízvezetési szolgalmi jog alapítása tárgyában kötendő megállapodás ellen kifogást nem emel, azt aláírásra alkalmasnak tartja. Köszönöm, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

262/1/2025.(IX.29.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Simonné Tomori Bernadett és Simon Norbert, mint beruházók és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ellátásért felelős között az ellátásért felelőssel víziközmű-üzemeltetési jogviszonyban nem álló beruházó által létrehozott víziközmű térítésmentes önkormányzati tulajdonba vétele tárgyában kötendő szerződés ellen kifogást nem emel, azt aláírásra javasolja.

262/2/2025.(IX.29.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Simonné Tomori Bernadett, Simon Norbert, Kustán Apollónia és Bicsák István, mint kötelezettek, valamint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint jogosult között a nagykanizsai 4104/1 hrsz-ú ingatlanon vízelvezetési szolgalmi jog alapítása tárgyában kötendő megállapodás ellen kifogást nem emel, azt aláírásra javasolja.

1.10. TOP_PLUSZ pályázatokhoz kapcsolódó műszaki ellenőri megbízási szerződés tervezet (írásban)

Előadó: Nyeste Péter ügyvezető

Dr. Károlyi Attila: Nyeste Péter!

Nyeste Péter: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! 11 pályázat esetében elindulhatnak a tervezési folyamatok és már most szükséges a műszaki ellenőrt is beszerezni, illetve a (nem érthető szövegrész) és ennek a tervezetét hoztuk be a bizottság elé.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük szépen! Köszönjük szépen Péter, nézzük ezt a témát. Melyik ez a 11 pályázat?

Nyeste Péter: Hát a Balaton utca, Pivári utca felújítása...

Dr. Károlyi Attila: Bocsanat, Balaton utca felújítása, Pivári utca hiányzó szakasza felújítása, Közösségi zöld megújulás, Sétakert, Aréna melletti zöld terület, Mindenki Sportpálya fejlesztése, Közösségi élménytér fejlesztése Csónakázó-tónál. A humánfejlesztések: orvosi rendelők felújítása, Batthyány Lajos Gimnázium fejlesztése, Farkas Ferenc iskola fejlesztése, Családok Átmeneti Otthona felújítása, Rózsa Tagóvoda felújítása, Hevesi Tagóvoda felújítása. Tisztelt Bizottság! A mellékletként csatolt műszaki ellenőri megbízási ellen jogilag...

Dr. Erdős László: Tartózkodom. A biankó...

Vigh Dávid: Kérdezhetek? Azt szeretném kérdezni, hogy az ő megbízási díja az benne van a pályázatban, vagy az egy külön...?

Nyeste Péter: Benne van a pályázatban, be lett építve.

Dr. Erdős László: Akkor miért nem jelenik meg a szerződésben?

Nyeste Péter: Azért, mert még nem folytattuk le az eljárást, most fogjuk elindítani az eljárásokat, mi mindig behozzuk előre a szerződést, csak igazából nem akartuk, most megcsinálhattuk volna, hogy ezzel a 11 pályázattal kitöltjük a projektadatokat és akkor 11-szer csatoljuk ezt, de ugyanaz, tehát a szakmai tartalma ugyanaz a szerződéseknek, csak majd más lesz a vállalkozónak a neve, meg az összege. Tehát annyi fog változni a szerződésben.

Dr. Erdős László: És a díjnak a mértéke? Lehet tudni, hogy (nem érthető szövegrész) pályázó.

Nyeste Péter: Ez változó, változó mértékű. Olyan 1-1,5 százaléka az építési költségnek úgy ez az ilyen ökölszabály szerint a műszaki ellenőr díja.

Dr. Erdős László: Jó, akkor újraszavazunk?

Dr. Schauta Marcell: Szavazzunk újra?

Dr. Erdős László: Én kérném, mert van némi támpont az egésznek.

Dr. Károlyi Attila: Eddig nem is szavaztunk egyébként. Nem zártam le, a vitát sem zártam le.

Dr. Erdős László: Akkor jó.

Dr. Károlyi Attila: Vitát lezárom. Szavazunk tisztelt Bizottság! Aki a megvalósításhoz kapcsolódó előterjesztés mellékleteként csatolt műszaki ellenőri megbízási szerződéstervezetet - ami egyébként egy biankó szerződés, ide írhatod legközelebb, mert nincs benne a megbízási díj és hasonló -, aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást, köszönöm, 7 egyhangú igen

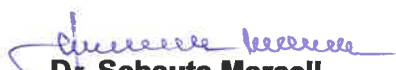
A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

263/2025.(IX.29.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a TOP_PLUSZ pályázatok megvalósításához kapcsolódó, jelen előterjesztés mellékleteként csatolt műszaki ellenőri megbízási szerződés tervezetét aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Más tárgy a nyílt ülésen nincs, ezért Dr. Károlyi Attila bizottsági elnök a nyílt ülést 14:40 órakor bezárta. A bizottság zárt ülésen folytatja munkáját, amelyet az erről szóló jegyzőkönyv tartalmaz. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.


Dr. Schauta Marcell
jegyzőkönyv hitelesítő




Dr. Károlyi Attila
bizottsági elnök


Farkasné Komáromy Szilvia
jegyzőkönyvvezető