

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság 2025. október 16-án (csütörtök) 14:00 órára összehívott **szoron kívüli NYÍLT** üléséről.

Az ülés helye: Vasemberház, Tükörterem
(Nagykanizsa, Erzsébet tér 1-2.)

<u>Jelen vannak:</u>	Dr. Károlyi Attila	bizottsági elnök
	Berta Krisztián	bizottsági tag
	Dr. Schauta Marcell	bizottsági tag
	Gábris Jácint	bizottsági tag
	Bizzer András	bizottsági tag (érk.: 14:13 órakor)
	Bedő György	bizottsági tag
	Vigh Dávid	bizottsági tag
	Dr. Erdős László	bizottsági tag

<u>Hiányzik:</u>	Dr. Szöllősi Edit	bizottsági tag
	Nyakas Ferenc	bizottsági tag
	Németh József	bizottsági tag

Jegyző megbízásából tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Farkas Roland	csoportvezető, vezető jogtanácsos
Bagarus Ágnes	csoportvezető
Dr. Horváth Eszter	jogi ügyintéző
Zámbó Tamás	beruházási ügyintéző

<u>Meghívott:</u>	Nyeste Péter	ügyvezető, Nagykanizsai Városfejlesztő Kft.
	Haselbach Dávid	Tuxera Aquaprofit Nagykanizsai Sakk Klub

Dr. Károlyi Attila: Tisztelt Bizottság! A meghívó szerinti 1. napirend 2025. október 14-én került feltöltésre a városi honlapra. Az Önkormányzati szerződések, megállapodások napirendhez 2025. október 14-én 4 előterjesztés, 2025. október 15-én 1 előterjesztés, 2025. október 16-án 3 előterjesztés került feltöltésre a városi honlapra. Nyakas Ferenc, Dr. Szöllősi Edit és Németh József bizottsági tagok előre jelezték távolmaradásukat a bizottsági ülésről. Kérdezem, hogy hányan vagyunk? Heten, az pont jó, megvagyunk, nagyon szépen köszönöm. Megállapítom a határozatképességet, napirendi pontokról rendelek el szavazást. Tisztelt Bizottság! Van-e a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétel, előterjesztés? Ha nincs, a vitát lezárom. Kérem, szavazzuk meg a napirendi pontokat. Köszönöm, 7 egyhangú igen. 2025. október 16. 14:00 óra, Vasemberház Tükörtermében Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság tart ülést.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javasolt napirendet elfogadja és az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Javaslat a Tuxera Aquaprofit Nagykanizsai Sakk Klub támogatására (írásban)

Előadó: Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella osztályvezető

Meghívott: Nádasi Tamás elnök

2. Önkormányzati szerződések, megállapodások (írásban)

Előadók: a szerződések készítői

Nyílt ülés

1. Javaslat a Tuxera Aquaprofit Nagykanizsai Sakk Klub támogatására (írásban)

Előadó: Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella osztályvezető

Meghívott: Nádas Tamás elnök

Dr. Károlyi Attila: Nádas Tamás elnök úr helyett - nem sértődik meg a tisztelt úr, aki itt ül a Nádas Tamás úr helyettesítésében - egy reményteljes nagykanizsai polgár, csak nem tudom kimondani a nevét.

Haselbach Dávid: Haselbach Dávid.

Dr. Károlyi Attila: Köszöntjük az Urat! Tisztelt Bizottság! Megkérdezzük a jelenlévő urat, hogy mit tud elmondani erről az előterjesztésről.

Haselbach Dávid: Igazából az előterjesztés annyiról szól, abból a szempontból nyújtottuk be, hogy részt fogunk venni a Klubcsapatok Európa Kupáján, amit idén Rodoszon fognak megrendezni. Ugye a múlt évben is voltunk, az Szerbiában volt, és a múlt évben is kiváló eredményeket értünk el. Gledura Benjamin, aki idén magyar villámbajnok lett, ő tábladíjat is kapott, első helyre. Idén a múlt évhez képest a 9. helyen voltunk rangsorolva a verseny kezdete előtt, (nem érthető szövegrész) csapattal megyünk és az infláció miatt meg mert Rodoszon lesz ugye a szállás, a repülőjegyek nagyon megemelkedtek, illetve drágák, a játékoskeretünk is sokat erősödött a tavalyihoz képest. Most egy top 20-as, volt top 20-as játékosal is indulni fogunk, Fedoszejev Vlagyimirral és tulajdonképpen rendkívül nagy pénzekbe fog kerülni ez a verseny számunkra.

Dr. Károlyi Attila: Igen, köszönjük szépen. Elnézést, a Tuxera is támogatja egyébként ezt a kiutazást?

Haselbach Dávid: Igen.

Dr. Károlyi Attila: Hát tudni kell, aki nem tudná esetleg itt az önkormányzati oldalon, akik most részt vesznek ezen a ülésen, most nem annyira tudom, nem ez a feladatunk nekünk, hogy itt érdemben beszéljünk erről, de azért azt tudni kell, hogy a Tuxera, a cégnek a tulajdonosa brutális pénzekkel támogatja az önkormányzatot. Tehát Bagarus Ágnes ennek a megmondhatója, hogy például azok a munkálatok, amelyek folynak az inkei mauzóleum kriptájának a feltárásával kapcsolatban, vagy a Kanizsa monográfiával kapcsolatban, olyan kulturális, szociális és egyéb dolgokban támogatja a cég a várost, hogy komolyan mondom, hogy ez pártját ritkítja. Megérdemelne a tulajdonos még egy díszpolgári címet, úgysem volt még ilyen Nagykanizsán, aki kettőt kapott. Ha Kossuth-díjból lehet kettőt kapni, akkor ebből is lehet szerintem, majd ezen el kell gondolkodni. A szerződést nézzük meg, hogy Farkas Roland talált benne, vagy Erdős ügyvéd úr esetleg valami kivetnivalót. Nem? Jó, kérdezem, kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, a vitát lezárom. Határozati javaslat úgy szól, hogy a közgyűlés a Tuxera Aquaprofit Nagykanizsa Sportegyesület ré részére 3.500.000 forint összegű támogatást nyújt. Nekünk az a feladatunk, hogy ezt az okiratot, illetőleg ezt a szerződéses szisztémát tárgyalásra alkalmasnak tartjuk-e? Énszerintem igen. Köszönjük!

(A hangfelvételen nem került rögzítésre a pontos szavazati arány. A jegyzőkönyvben a szavazati arány feltüntetése Dr. Károlyi Attila bizottsági elnökkel történt egyeztetés alapján történt.)

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

265/2025.(X.16.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslát a Tuxera Aquaprofit Nagykanizsai Sakk Klub támogatására előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Dr. Károlyi Attila: Van egy szerződés is. Ugyanezt elmondjuk az okiratról is, köszönjük.

(A hangfelvételen nem került rögzítésre a pontos szavazati arány. A jegyzőkönyvben a szavazati arány feltüntetése Dr. Károlyi Attila bizottsági elnökkel történt egyeztetés alapján történt.)

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

266/2025.(X.16.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Tuxera Aquaprofit Nagykanizsai Sakk Klub között kötendő támogatási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

2. Önkormányzati szerződések, megállapodások (írásban)

Előadók: a szerződések készítői

2.1. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával kötött működési célú pénzeszköz- átadási megállapodás 1. számú módosításának elfogadására (írásban)

Előadó: Dr. Horváth Eszter jogi ügyintéző

Dr. Károlyi Attila: Tisztelt Bizottság! Van egy szerződésünk, ez már a miénk. Roma Nemzetiségi Önkormányzat működési célú pénzeszköz átadási megállapodás 1. számú módosítása. Eszter, tudsz mondani valamit róla?

Dr. Horváth Eszter: A Roma Nemzetiségi Önkormányzat az idei évben 10.000.000 forint összegű működési célú pénzeszközt kapott az önkormányzattól. Most szeptember hónapban a Kalyi Jag Egyesülettel és Iskolával kötött egy háromoldalú megállapodást a Roma Nemzetiségi Önkormányzat és ez alapján elindult náluk egy képzés, egy érettségire felkészítő

képzés, amelynek helyszíne a nemzetiségi önkormányzatnak az épülete, emiatt plusz költségük keletkezik, rezsi és egyéb költségek. Ennek a támogatására biztosítaná most ezt a plusz forrást Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata.

Dr. Károlyi Attila: Milyen sorról?

Dr. Horváth Eszter: Ez egy átcsoportosítás alapján történt.

Dr. Károlyi Attila: Honnan hova?

Dr. Horváth Eszter: Az önkormányzati rendelet egyes sorai közötti átcsoportosítás lesz.

Dr. Károlyi Attila: Ez módosítás, ugye?

Dr. Horváth Eszter: Igen, igen, igen, igen.

Dr. Károlyi Attila: Az eredetiben hogy volt ez vagy ez egy több évre szóló?

Dr. Horváth Eszter: Nem, nem, nem. Ezt minden évben külön.

Dr. Erdős László: 10.000.000 Ft.

Dr. Károlyi Attila: Az eredetiben?

Dr. Erdős László: Az van megemelve.

Dr. Horváth Eszter: Az I/12-es melléklet, 2-es során volt ez.

Dr. Károlyi Attila: 10.500.000 Ft.

Dr. Horváth Eszter: Így van. Az volt 10 millió és most lesz ez alapján az átcsoportosítás alapján 10.500.000 Ft.

Dr. Károlyi Attila: Tehát plusz 500 eFt?

Dr. Horváth Eszter: Így van.

Dr. Károlyi Attila: Jó. Kérdés, észrevétel van-e? Nincs, a vitát lezárom. Tisztelt Bizottság! A megállapodásról kell nekünk nyilatkoznunk, hogy azt jogilag alkalmasnak tartjuk-e, illetőleg aláírásra alkalmasnak, jogilag nem emelünk kifogást. Köszönöm, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

267/2025.(X.16.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata által a 2025. évre kötött működési célú pénzeszköz-

átadási megállapodás 1. számú módosítását aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

2.2. Javaslat a Keleti városrészben építendő új várakozóhelyek tervezési feladataira vonatkozó tervezési szerződések jóváhagyására (írásban)

Előadó: Zámbó Tamás beruházási ügyintéző

Dr. Károlyi Attila: Zámbó Tamás!

Zámbó Tamás: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Az önkormányzat 7 helyszínrre kért ajánlatot parkolóhelyek tervezésére. Az ajánlatok beérkeztek. Tegnap nap a Közbeszerzési Bizottság döntött a nyertesek személyéről, 7 helyszínr, 7 tervezési szerződést terjesztettünk elő a bizottság elé. Ugyanaz a tartalma mindegyiknek, a műszaki tartalom és nyilvánvaló, hogy a fél változik, a tervező fél, meg a pénz, az összeg.

Dr. Károlyi Attila: Nagyszerű! Kérdés, észrevétel van-e?

Dr. Erdős László: Kérdezném, ugye 7 tervezési szerződés lenne. Akik itt szerepelnek, mindegyik zalaegerszegi székhelyű cég, illetőleg egy zalaegerszegi székhelyű egyéni vállalkozó. Kanizsai nem jelentkezett vagy eleve...?

Zámbó Tamás: Három helyről kértünk ajánlatot a Közbeszerzési Bizottság döntése alapján, Nagykanizsán egyetlen tervezőről tudok, aki aktívan tervez. Nagyon sokszor kértünk tőle ajánlatot, vagy nem adott, vagy pedig mindig magas árat adott, és soha nem sikerült neki. A Viafuturisz volt az, aki soha nem adott.

Dr. Károlyi Attila: Kanizsán csak ők terveznek?

Zámbó Tamás: Zalaegerszegről jött Kanizsára. Ő a Pannonway-nél dolgozott korábban és...

Dr. Károlyi Attila: Hogy hívják a tulajdonost?

Zámbó Tamás: Erdélyi László.

Dr. Károlyi Attila: Mi nagyon figyelünk erre, a Közbeszerzési Bizottság nagyon figyeli ezt, hogy kanizsai vállalkozókat nyomjunk.

Dr. Erdős László: Jó, csak feltűnő, hogy mind egerszegi vállalkozó.

Dr. Károlyi Attila: De mit csináljunk vele, hogyha vagy nem ad ajánlatot, vagy magas ajánlatot ad? Arra is tettünk esküt, hogy spóroljunk a város pénzével.

Dr. Erdős László: Még egy kérdésem lenne. Itt a harmadiknál, Rózsa u. 19., 21., meg a Kazanlak krt. 7.,9. körül, ez 50 db 2.800.000 Ft., Kormosné egyéni vállalkozó. Hogyha megnézzünk egy másikat, mondjuk a Platan sor 8. 40 darab, tehát kevesebb, 3.619.000 Ft. Tehát ilyenkor mi alapján vannak a...?

Zámbó Tamás: Nem feltétlenül a darabszám számít az árban, hanem a környezeti adottságok is meghatározzák, hogy milyen helyre kell tervezni, gyalogos kapcsolatok, közvilágítás, stb., tehát nagyon sok minden egyéb is meghatározhatja az árat.

Dr. Erdős László: Akkor eltérő műszaki tartalom is van ezek szerint, ha jól értem.

Dr. Károlyi Attila: Mögötte.

Dr. Erdős László: Mögötte.

Zámbó Tamás: Igen.

Dr. Erdős László: Köszönöm.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük szépen. Több kérdés nincs, a vitát lezárom. Az előterjesztés, határozati javaslat az úgy szól, hogy a bizottság Platán sor 8. szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, aláírásra alkalmasnak tartja, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

268/1/2025.(X.16.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Platán sor 8. számú társasháztól délre lévő zöldterületen létesítendő új várakozóhelyek tervezési munkára vonatkozó, a Pannonway Építő Kft.-vel (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. utca 9.) kötendő tervezési szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

Dr. Károlyi Attila: Attila 10-12., 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

268/2/2025.(X.16.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága az Attila utca 10-12. számú társasházaktól délre lévő zöldterületen létesítendő új várakozóhelyek tervezési munkára vonatkozó, a Linakron Mérnöki Kft.-vel (8900 Zalaegerszeg, Rákóczi F. utca 42-44.) kötendő tervezési szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

Dr. Károlyi Attila: Rózsa 19., 21., Kazanlak krt. 7., 9., 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

268/3/2025.(X.16.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Rózsa u. 19., 21., Kazanlak krt. 7., 9. társasházak közötti tömbbelsőben létesítendő új várakozóhelyek tervezési munkára vonatkozó, Kormosné Bónus Gyöngyivel (8900 Zalaegerszeg, Hegyalja utca 14.) kötendő tervezési szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

Dr. Károlyi Attila: Városkapu 11., 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

268/4/2025.(X.16.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Városkapu krt. 11. számú társasháztól nyugatra, a zöldsávban létesítendő új várakozóhelyek tervezési munkára vonatkozó, a Linakron Mérnöki Kft.-vel (8900 Zalaegerszeg, Rákóczi F. utca 42-44.) kötendő tervezési szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

Dr. Károlyi Attila: Városkapu 9., 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

268/5/2025.(X.16.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Városkapu krt. 9. számú társasháztól nyugatra, a zöldsávban létesítendő új várakozóhelyek tervezési munkára vonatkozó, a Linakron Mérnöki Kft.-vel (8900 Zalaegerszeg, Rákóczi F. utca 42-44.) kötendő tervezési szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

Dr. Károlyi Attila: Munkás utca 6-8., 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

268/6/2025.(X.16.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Munkás utca 6-8. számú társasházak között létesítendő új várakozóhelyek tervezési munkára vonatkozó, a Pannonway Építő Kft.-vel (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. utca 9.) kötendő tervezési szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

Dr. Károlyi Attila: Bartók Béla 5-7., 7 egyhangú igen. Köszönöm!

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

268/7/2025.(X.16.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Bartók B. u. 5-7. számú társasházak közötti zöldterületen létesítendő új várakozóhelyek tervezési munkára vonatkozó, a Pannonway Építő Kft.-vel (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. utca 9.) kötendő tervezési szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

Dr. Schauta Marcell: Ez egy nagyszerű előterjesztés!

2.3. Javaslat a Balatonmárfafürdő belterület 282 hrsz-ú, kivett üdülőépület, udvar megnevezésű ingatlan értékesítése tárgyában kötendő adásvételi szerződés jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Hegedüs-Juhász Bernadett jogtanácsos

Dr. Károlyi Attila: Tisztelt Bizottság! Balatonmárfafürdő belterület 282 helyrajzi számú kivett üdülőépület, udvar megnevezésű ingatlan értékesítése tárgyában kötendő adásvételi szerződés jóváhagyása.

(Bizzer András bizottsági tag 14.13 órakor megérkezett a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 8 fő.)

Dr. Károlyi Attila: Jó napot kívánok! 14:13 órakor megérkezett Bizzer András képviselő úr, köszöntjük. Még egyszer mondom az András kedvéért, 282 helyrajzi számú kivett üdülőépület, udvar értékesítésével kapcsolatban van előttünk egy adásvételi szerződés, Nagykanizsa város kontra Kovács Zoltán vállalkozó, aki Lábod községben, Hunyadi utca 604 hrsz., és aki hajlandó bruttó 127.000.000 forintot fizetni a mi ingatlanunkért, amely egy üdülő, kivett üdülőépület,

udvar, 414 négyzetméter alapterületű ingatlan. Biztosítékként, ez az Úr kifizetett 12.700.000 forintot. Az okirat Farkas Rolandot dicséri? Hogyan mi csináljuk az okiratot egyébként?

Dr. Farkas Roland: Kinek kellene Elnök Úr?

Dr. Károlyi Attila: Nem a vevő szokta?

Dr. Erdős László: Mindig mi szoktuk.

Dr. Farkas Roland: Az önkormányzatra vonatkozó speciális szabályokba általában az ügyvéd kollégáknak bele szokott törni a bicskája is. Zokon szokták venni ha belejavítunk, ezért így szokott alakulni.

Dr. Károlyi Attila: Hát egy ilyen brutális szerződés 127.000.000 forint. Ma középpáron, középpáron is van egy 3 százalékos téma, egy ügyvédnek az ügyvédi díja, tehát az annyit jelent, hogy egy olyan 5-600.000 forint ügyvédi díjtól esett el az az ügyvéd, aki ezt nem szerkesztette meg most. Jó, köszönjük, ez a szép szerződés Farkas Rolandot dicséri, nem?

Dr. Farkas Roland: Juhász Bernadett kolléganőm csinálta, de természetesen felügyeltem.

Dr. Károlyi Attila: Meg vagyunk elégedve vele. Itt van elővásárlási jogosult, kettő is. Lacika, megnézted a szerződést? Nem. Ki a két elővásárlásra jogosult?

Dr. Farkas Roland: Egyrészt jogszabály alapján..

Dr. Károlyi Attila: Önkormányzat.

Dr. Farkas Roland: A magyar államnak és a...

Dr. Károlyi Attila: Balatonmária fürdőközségnek is...

Dr. Farkas Roland: ...Önkormányzatnak is ugyanúgy elővásárlási joga van.

Dr. Károlyi Attila: Elővásárlási joga van.

Dr. Farkas Roland: Az egyik szabályzottan 35 napos határidő. A másikra nincs határidő, neki adtunk egy 25 napot nyilatkozattételre.

Dr. Károlyi Attila: Kinek?

Dr. Farkas Roland: A Balatonmáriai önkormányzatnak. Neki nincs jogszabályban előírt határidő, úgy gondoltuk, hogy ezen határidőn belül tudnak (nem érthető szövegrész).

Dr. Károlyi Attila: És a magyar állam?

Dr. Farkas Roland: Neki 35.

Dr. Károlyi Attila: És azt ki képviseli?

Dr. Farkas Roland: Ebben az esetben a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt.

Dr. Károlyi Attila: És ilyenkor adtok neki határidőt, hogyha nem nyilatkozik, akkor az joglemondás?

Dr. Farkas Roland: Akkor az (nem érthető szövegrész) lemondás, igen.

Dr. Károlyi Attila: Igen, jó. Búcsút veszünk ettől a kiváló romhalmaztól. Tisztelt Bizottság! Amennyiben több kérdés nincs, vitát lezárom. A határozati javaslat úgy szól, a Balatonmárfürdő belterület 282 helyrajzi számú ingatlan tárgyában kötendő, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező adásvételi szerződés ellen kifogást jogilag nem emelünk, azt aláírásra...

Bedő György: Én nemmel szavazok.

Bizzer András: Én is nemmel szavazok.

Dr. Erdős László: Én nem vettem részt a szavazásban, Elnök Úr!

Dr. Károlyi Attila: Igen, Erdős László ügyvéd úr nem vett részt a szavazásban. akkor kicsoda?

Dr. Schauta Marcell: Nem lesz meg akkor.

Gábris Jácint: Nyolcan vagyunk.

Berta Krisztián: Egyszerű szótöbbség kell, a jelenlévők...

Dr. Károlyi Attila: Az bőven megvan. Bizzer András nemmel szavaz, Bedő György nemmel szavaz. Dr. Erdős László nem vett részt a szavazásban, 2 nem és 5 igen. Jó, hát akkor ez átment szépen, így megyünk tovább.

A bizottság 1 tagja (Dr. Erdős László) nem vett részt a szavazásban, emellett 5 igen és 2 nem szavazattal a bizottság a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

269/2025.(X.16.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint eladó és Kovács Zoltán egyéni vállalkozó, mint vevő között a Balatonmárfürdő belterület 282 hrsz-ú, kivett üdülőépület, udvar megnevezésű ingatlan értékesítése tárgyában kötendő, jelen előterjesztés 1. mellékletét képező adásvételi szerződés ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

2.4. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Nagykanizsai Kajak-Kenu Alapítvány között kötendő támogatási szerződés jóváhagyására (írásban)

Előadó: Bagarus Ágnes csoportvezető

Dr. Károlyi Attila: Bagarus Ágnes csoportvezető asszonynak adom meg a szót!

Bagarus Ágnes: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata az előző soros ülésén egy együttműködési megállapodást kötött a Nagykanizsai Kajak-Kenu Alapítvánnyal, amely Kurucz Leventének az olimpiai felkészülését szolgálja. Az együttműködési megállapodást mindkét fél aláírta, így az idei, 2025 évre eső támogatási összeg, 5.000.000 forintról szóló támogatási szerződést tartalmazza az előterjesztés.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük szépen! Kérdés, észrevétel van-e? Nincs, a vitát lezárom. Tisztelt Bizottság! A város és a Kajak-Kenu Alapítvány között kötendő, jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti támogatási szerződést aláírásra alkalmasnak tartjuk, jogilag nem emelünk kifogást. Köszönjük, akkor ez 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

270/2025.(X.16.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Nagykanizsai Kajak-Kenu Alapítvány között kötendő, jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti támogatási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

2.5. Javaslat a Nagykanizsa Rozgonyi u. 7. szám alatti, volt Óvoda épület átalakítása a NESZI Idősek nappali ellátása – Idősek Klubja I., Házi segítségnyújtás központ és szociális étkeztetés („éthordós”, elviteles és helyben fogyasztásos) mint szociális alapszolgáltatási ellátási formák részére történő átalakítás kivitelezési munkáira vonatkozó vállalkozási szerződés jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dervalitsné Schott Zsuzsanna beruházási ügyintéző

Dr. Károlyi Attila: Zámbó Tamás!

Zámbó Tamás: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A beruházásról a közgyűlés döntött a 115/2025.(VI.26.) számú határozatával. A tervek elkészültek, jelenleg a kivitelezésre vonatkozó beszerzési eljárás van folyamatban. Az ajánlatok hétfőn érkeznek be, ezért a vállalkozási szerződés nem tartalmazza még a vállalkozót, illetve a vállalkozási díjat, de az összes egyéb feltételt igen. Az a hétfői beérkezés és eredmény elérés után lehet aláírni a szerződést.

Dr. Károlyi Attila: Vállalkozási díjat és mit nem tartalmaz még?

Zámbó Tamás: A vállalkozó nevét.

Dr. Károlyi Attila: Nem a Fullér Attila?

Zámbó Tamás: Ez nem a tervezés, ő a tervet készítette, ez már a kivitelezésre vonatkozó beszerzési eljárás.

Dr. Károlyi Attila: És az ki lesz, a kivitelező?

Zámbó Tamás: Hát hétfőn kiderül talán. Hétfőn jönnek be az ajánlatok, utána derül ki majd.

Dr. Schauta Marcell: A szerződés határidőt még nem tartalmaz. A befejezés határidejéről mikor, ki fog dönteni? A vállalkozó hogyan vállalja vagy...?

Dr. Erdős László: 2026 vége nem, rosszul emlékszem?

Dr. Schauta Marcell: Nem. Az év eleje, az év első felében.

Dr. Károlyi Attila: Első oldal a szerződésben, Laci. Vállalkozó a munkálatokat 2026. napjáig teljes egészében befejezi. Tomi, ezt ti találjátok majd ki, vagy mi?

Zámbó Tamás: Nem, az ajánlati kiírás biztosan tartalmazza ezt.

Dr. Károlyi Attila: A vállalkozási szerződésnek ez szerves része.

Zámbó Tamás: Így van.

Dr. Károlyi Attila: Akkor csak így hagyjuk?

Zámbó Tamás: Nem. Hát az ki lesz töltve...

Dr. Károlyi Attila: Értem. És mi lesz ide beírva?

Zámbó Tamás: Az, ami az ajánlati felhívásban szerepel.

Dr. Károlyi Attila: És miért nem írtátok bele akkor?

Zámbó Tamás: Nem tudom.

Dr. Schauta Marcell: Ha kimaradt, hát kimaradt.

Zámbó Tamás: Ki van pontozva, természetesen be lesz írva.

Dr. Károlyi Attila: Tomi! De ez lehet 2026. december 31. is.

Zámbó Tamás: De nem lehet. Ami az ajánlati felhívásban szerepel és az ajánlatban szerepelni fog, annak kell ide bekerülnie.

Dr. Erdős László: Azt mondja Elnök Úr, hogy akkor miért nem írtátok bele, hogy 2026. március 31. vagy...?

Zámbó Tamás: Lemaradt róla.

Bizzer András: Ha ismert, be lehetett volna írni, csak gondolom elfelejtették.

Dr. Károlyi Attila: Elfelejtették Tomi?

Zámbó Tamás: Nem tudom, nem én készítettem elő a szerződést.

Dr. Károlyi Attila: Jó. A bizottság nem támaszt kifogást?

Dr. Erdős László: Elnök Úr! Október 20-án jár le az a bizonyos határidő, addig nem tudunk mit csinálni.

Dr. Károlyi Attila: Nem tudunk mit csinálni, kényszerűségből jóváhagyjuk, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

271/2025.(X.16.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Rozgonyi u. 7. szám alatti, volt Óvoda épület a NESZI Idősek nappali ellátása – Idősek Klubja I., Házi segítségnyújtás központ és szociális étkeztetés („éthordós”, elviteles és helyben fogyasztásos) mint szociális alapszolgáltatási ellátási formák részére történő átalakításának kivitelezési munkáira vonatkozó vállalkozási szerződés ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

Dr. Károlyi Attila: Tamás, illet ne csináljatok, mer ezen főnnakadunk, Ilyenek ne legyenek benne a szerződésben.

2.6. **Javaslat az Eraklin Táncklub Egyesület támogatására (írásban)**

Előadó: Magyar-Stróbl Krisztina szervezési koordinátor

Meghívott: Lekszikov Csaba elnök

Dr. Károlyi Attila: Kérem tisztelettel Bagarus Ágnes csoportvezető asszonyt!

Bagarus Ágnes: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Polgármester úr a polgármesteri keret terhére az Eraklin Táncklub részére 400.000 forint támogatást kíván biztosítani a XIII. Cséplő Dániel emlékkupa megszervezéséhez, az erről szóló támogatási szerződést tartalmazza az előterjesztés.

Vigh Dávid: Ez ilyen utólagos, ilyenkor, arra nem tudom, van-e precedens, hogy ugye volt mrá ilyen, hogy utólagosan van adva, csak hogy az elszámolás szempontjából vannak ilyen kritériumok, hogy akkor az úgy hogyan tud érvényesülni, hogy ez a megjelenítésnek a kötelezettsége.

Bagarus Ágnes: A polgármesteri döntés az a rendezvény előtt történt, azonban az adatlapot, ami alapján a szerződést el tudtuk volna készíteni, ezt tegnapelőtt hozta be Lekszikov Csaba, és ezért most készült el, miután a rendezvény október 4-én volt és itt az elszámolási időszak

pedig pillanat, máris mondom, tehát előbbre szól, 10. hó 01-től 11. hó 30-ig szól, tehát így tulajdonképpen a számlák elszámolhatók ebben a támogatási szerződésben.

Vigh Dávid: Nem a számláról beszélek.

Bagarus Ágnes: Hanem?

Vigh Dávid: Azt kérdeztem, hogy elméletileg, ha kap támogatást egy egyesület, annak valamilyen felületen meg kell neki jelenni, hogy a város támogatta.

Bagarus Ágnes: Igen, de azt az elszámolásnál kell benyújtania, hogy ezt megtette.

Dr. Schauta Marcell: De hogyha utólag kapta meg, a rendezvény után, akkor előbb feltételezzük, hogy a rendezvény idején ez nem történt meg.

Bagarus Ágnes: De a döntést megkapta, hogy támogatni fogja. A döntés megszületett október 4-e előtt, ő egy levelet írt, amiben Polgármester úr támogatta, elkészült a polgármesteri döntés. Ahhoz, hogy szerződést kössünk, egy adatlapot kell az egyesületnek kitölteni, amiben leírja, hogy mire kéri, és mindenféle adatát biztosít. Ez érkezett meg tegnapelőtt. Tehát ezért nem tudott a szerződés eddig elkészülni.

Dr. Károlyi Attila: Itt az urak azt kifogásolják, hogy volt egy olyan döntésünk, hogy meg kell jeleníteni a támogatásnál Nagykanizsa várost, mint támogatót. Meg volt jelenítve itt a Nagykanizsa város?

Bagarus Ágnes: Az elszámolásnál derül ki.

Dr. Károlyi Attila: Az elszámolásnál ki fog derülni, hogy ki volt írva?

Bagarus Ágnes: Igen, ugyanis vagy fotóval, vagy bármivel igazolni kell, hogy ez megtörtént. Már jó néhány idei támogatás, ami ez alapján készült, bejött az elszámolás, vagy honlapfotót készítenek, vagy becsatolják a meghívót, amiben szerepel, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város támogatásával vagy egy plakátot, vagy különféle online felületek képernyő fotóival igazolják azt, hogy ez megtörtént.

Dr. Károlyi Attila: Mi van akkor, hogyha van az elszámolás, és nem tudják...

Bagarus Ágnes: Akkor vissza kell fizetniük a támogatást.

Dr. Károlyi Attila: Ez benne van az okiratban?

Bagarus Ágnes: Igen.

Dr. Károlyi Attila: Melyik pontja?

Bagarus Ágnes: 2-es pont.

Dr. Károlyi Attila: Kettes pont mindjárt az elején?

Bagarus Ágnes: Támogatott a támogatás elfogadásával kötelezettséget vállal arra is, hogy a támogatási cél megvalósításával összefüggésben köteles a nyilvánosság megfelelő tájékoztatásáról gondoskodni.

Dr. Károlyi Attila: És az önkormányzati rendeletnek melyik pontja az és hogy szól? A 2/2022.(I.31.) önkormányzati rendelet hányadik pontjában van és az, hogy szól, hogy neki mi a kötelezettsége? Vagy ő fog elmenni, megnézni a jogszabályba, hogy mi van beleírva, aztán majd...

Bagarus Ágnes: Gyakorlatilag ott az alatta lévő részben le van írva, ez van a rendeletben is, csak bővebben kifejtve, hogy kiadványban, beszámolóban, honlapján, közösségi médiafelületein, valamint az írott vagy elektronikus sajtóban megjelenő tájékoztatásokban köteles feltüntetni. A rendeletben és tulajdonképpen ez van pontokba szedve.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm. Lehet, hogy én ezt így javasolnám a tisztelt Csoportvezető Asszonynak, hogy ez egészüljön ki azzal, hogy amennyiben nyílt rendezvényről van szó, tehát amennyiben a támogatás nyílt rendezvényt támogat, úgy a helyszínen is jelenítse meg az önkormányzat támogatását. Hát az, hogy felteszi a honlapra, meg mik vannak itt, elektronikus sajtóban, meg médiafelületen, meg nem tudom mi, ez kevés, hanem a helyszínen.

Berta Krisztián: Csak egy kérdés Csoportvezető Asszonyhoz! Nézem a képeket, hogy vajon a kivetítőn megjelenhetett ott a város logója, erről van-e információnk?

Bagarus Ágnes: Fogalmam sincs, megmondom őszintén.

Berta Krisztián: Mert most a közösségi médiát nézem, ott nem, még nem.

Bagarus Ágnes: Nem láttam még újságcikket sem.

Vigh Dávid: A Városi TV-ben volt interjú, megtörtént, de ott egy betű nem volt.

Dr. Erdős László: Akkor ez nem jó.

Dr. Schauta Marcell: Hát akkor majd az elszámolásnál nem fogják...

Dr. Károlyi Attila: Azzal a feltétellel szavazzuk meg, hogy amennyiben ez megtörtént, akkor és a jogszabály bizonyos..., és ezt a módosítást, ezt én kérem, hogy ezt végezzék el. Tehát ilyen táncversenyeken ki szokott lenni..., hát hatalmas betűkkel, hogy Savária Táncverseny, támogatja a mit tudom én, a cipőgyár Szombathelyen. Hát ez a legfontosabb.

Dr. Erdős László: Erről a közgyűlésnek kell akkor dönteni, rendeletmódosításról.

Dr. Károlyi Attila: Igen, igen, igen, rendeletmódosítás. Igen, persze. Jó, akkor most mit csináljunk ezzel?

Dr. Schauta Marcell: Az jó úgy. Megszavazzuk, aztán majd elszámolnak.

Berta Krisztián: Aztán majd úgy is kiderül.

Dr. Károlyi Attila: Jó, szavazzuk meg, 8 egyhangú igen.

Bizzer András: Én tartózkodom.

Dr. Károlyi Attila: Egy tartózkodás, 7 igen. És szigorú elszámolást kérünk!

A bizottság 7 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

272/2025.(X.16.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Eraklin Táncklub Egyesület között kötendő támogatási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

2.7. Javaslat a Takács László Irodalmi Kör Egyesület támogatására (írásban)

Előadó: Magyar-Stróbl Krisztina szervezési koordinátor

Dr. Károlyi Attila: Bagarus Ágnes!

Bagarus Ágnes: Úgyszintén a polgármesteri keretből kívánja Polgármester úr támogatni a Takács László Irodalmi Kört Riersch Zoltán két kötetének kiadása céljából, 300.000 forint vissza nem térítendő támogatást kíván nyújtani az egyesületnek. Az erről szóló támogatási szerződést tartalmazza az előterjesztés.

Dr. Károlyi Attila: Elnézést kérek, én ebben a szavazásban nem fogok részt venni. Riersch Zoltán az ügyfelem volt valamikor, egyrészt, másrészt rendszeresen járok az Idősek Házába, harmadrészt én ezt... Egy kötetet nem lett volna elég támogatni? Hát azért elnézést. Ez két kötet?

Bagarus Ágnes: Igen, erről szólt a kérelem.

Dr. Károlyi Attila: Két kötet nyomdai költsége. És Riersch Zoltán mér nem egy kötetben adja ki a két kötetnyi munkáját? Ez olyan érdekes ez az egész. Én Önökre bízom ezt, tisztelt Bizottság, én a szavazásban nem veszek részt. Önök vannak heten, kérem, szavazzanak, hogy támogatják-e ezt a szerződést aláírásra, jogilag nem emelnek kifogást? Hat igen.

Dr. Erdős László: Én tartózkodom.

A bizottság 1 tagja (Dr. Károlyi Attila) nem vett részt a szavazásban, emellett 6 igen és 1 tartózkodás szavazattal a bizottság a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

273/2025.(X.16.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Takács László Irodalmi Kör Egyesület között kötendő támogatási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Schauta Marcell: Abba viszont egyetértek, hogy igazából most a bizottság dönt arról, hogy kit. De azt sem tudjuk, hogy milyen kötetről, azt sem tudjuk, hogy érdemes-e kiadni, tehát hogy gyakorlatilag...

Dr. Károlyi Attila: És nincs kontroll alatt.

Vigh Dávid: Esetleg javasolhatom, ha ilyen kötetámogatás van, akkor a szerző egy szinopszist nyújtson be, amit legalább mellé lehetne rakni és akkor az alapján, meg egy körülbelüli oldalszámot, mert mondhatunk itt 300.000 forintot, de egy húszoldalas könyvet is ki lehet adni 300.000 forintért, meg ki lehet adni egy 200 oldalast is.

Dr. Schauta Marcell: Meg hogy hány példányszámban, meg egyáltalán, hogy most ez hogy lesz terjesztve, tehát hogy most ezt pénzért árulják, hogy vagy csak ajándékba elosztogatják? Nekünk ne nyomtassanak könyvet, hogy utána a képviselőknek kiosszák.

Dr. Károlyi Attila: Én a Csoportvezető Asszonyt megkérem, hogy amit Vigh Dávid és Dr. Schauta Marcell mondott, ez a két nagyon fontos dolog, legyenek olyan kedvesek, legközelebb így szűrjék meg az ilyen kérelmeket.

Bagarus Ágnes: Polgármester úr szűrte meg, tehát az Irodalmi Kör képviselői Polgármester úrnál jártak, elmondták, hogy ezt a két kötetet ki szeretnék adni, Polgármester úr azt mondta, hogy ezzel az összeggel kívánja támogatni.

Dr. Schauta Marcell: Igen, ott volt a 48-as gyalogezred is, nem tudom már hányadik epizódnál tart. Hogyha valaki a házi könyvtárát bővíti vele, vagy a...

Dr. Károlyi Attila: Igen, és azért vannak itt más művészek, most nem tudom, Vizvári József meg, aki előbb kiabálta át az utca másik oldaláról, hogy a 67. kötete jelent meg. Én még nem láttam itt Vizvári Józsefnek a kérelmét könyvkiadásban. Köszönjük!

2.8. Tervezési szerződés tervezetek a TOP Plusz pályázatokhoz kapcsolódó műszaki tervdokumentációk elkészítésére (írásban)

Előadó: Nyeste Péter ügyvezető

Dr. Károlyi Attila: Röviden foglalja össze Nyeste Péter!

Nyeste Péter: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Öt támogatási szerződéssel rendelkező projekt esetén készítettük elő a tervezési szerződéseket, indítanánk a tervezési eljárásokat és ezeknek a szerződéseit hoztuk be. A Balaton utca, Pivári utca, Családok Átmeneti Otthona, Hevesi és Rózsa Óvoda.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm! Akkor menjünk végig. Balaton utcát kérem megszavazni. Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

274/1/2025.(X.16.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a TOP PLUSZ-1.3.2-23-NA1-2025-00003 azonosítószámú, „**Balaton utca felújítása**” című projekt megvalósításhoz kapcsolódóan műszaki tervdokumentáció elkészítése, valamint tervezői művezetői feladatok ellátása tárgyú beszerzési eljárás tervezési szerződés tervezetét aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: Kérem megszavazni Pivári utcát, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

274/2/2025.(X.16.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a TOP PLUSZ-1.3.2-23-NA1-2025-00004 azonosítószámú, „**Pivári utca hiányzó szakaszának felújítása**” című projekt megvalósításhoz kapcsolódóan műszaki tervdokumentáció aktualizálása, felülvizsgálata, kiegészítése, valamint tervezői művezetői feladatok ellátása tárgyú beszerzési eljárás tervezési szerződés tervezetét aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: Családok Átmeneti Otthona felújítása, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

274/3/2025.(X.16.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a TOP PLUSZ-3.4.1-23-NA1-2025-00004 „**Családok Átmeneti Otthona felújítása**” című projekt megvalósításhoz kapcsolódóan engedélyezési és kivitelezési szintű tervdokumentáció elkészítése, valamint tervezői művezetés és költségszakértői feladatok ellátása tárgyú beszerzési eljárás tervezési szerződés tervezetét aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: Hevesi Tagóvoda felújítása, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

274/4/2025.(X.16.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a TOP_PLUSZ-3.4.1-23-NA1-2025-00006 „**Hevesi Tagóvoda felújítása**” című projekt megvalósításhoz kapcsolódóan engedélyezési és kivitelezési szintű tervdokumentáció elkészítése, valamint tervezői művezetői feladatok ellátása tárgyú beszerzési eljárás tervezési szerződés tervezetét aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: Végül Rózsa Tagóvoda felújítása, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

274/5/2025.(X.16.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a TOP_PLUSZ-3.4.1-23-NA1-2025-00005 „**Rózsa Tagóvoda felújítása**” című projekt megvalósításhoz kapcsolódóan engedélyezési és kivitelezési szintű tervdokumentáció elkészítése, valamint tervezői művezetői feladatok ellátása tárgyú beszerzési eljárás tervezési szerződés tervezetét aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: Tisztelt Bizottság, köszönöm a megjelenést. A bizottság ülését berekesztem.

Más tárgy a nyílt ülésen nincs, ezért Dr. Károlyi Attila bizottsági elnök a nyílt ülést 14:37 órakor bezárta. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.


Dr. Schauta Marcell
jegyzőkönyv hitelesítő




Dr. Károlyi Attila
bizottsági elnök


Farkasné Komáromy Szilvia
jegyzőkönyvvezető