



NAGYKANIZSA

**MEGYEI JOGÚ
VÁROS**

POLGÁRMESTERE

ELŐTERJESZTÉS

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK

2025. novemberi soros ülésére

- Napirend címe:** **Javaslat behajthatatlan követelések elengedésére**
- Készítette:** Jogi Csoport
- Dr. Lakó Imre jogtanácsos 
- Ellenőrizte:** Dr. Farkas Roland jogi csoportvezető, vezető jogtanácsos 
- Tárgyalja:** Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság
Pénzügyi Bizottság
- Egyeztetve:** Dr. Fodor Csaba alpolgármesterrel 
Dr. Termecz Marianna aljegyzővel, jegyzői kabinetvezetővel 
Kunics György gazdálkodási osztályvezetővel 
- Meghívott:** Kámán László vezérigazgató – NKVG Zrt.
- Melléklet:** táblázat az értékhatár feletti, nagy összegű behajthatatlan követelésekről
- Törvényességi szempontból ellenőrizte:**


Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző

Tisztelt Közgyűlés!

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) 65. § (7) bekezdése szerint **a mérlegben behajthatatlan követelést nem lehet kimutatni.** A részben vagy egészében behajthatatlan követelést legkésőbb a mérlegkészítéskor - a mérlegkészítés időpontjában rendelkezésre álló információk alapján - az üzleti év hitelezési veszteségeként le kell írni.

Az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pontja alapján **behajthatatlan követelés: az a követelés,**

- a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság - nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján - vélelmezhető),
- b) amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,
- c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,
- d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,
- e) amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan” nem járt eredménnyel,
- f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,
- g) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.

A behajthatatlanság tényét és mértékét bizonyítani kell.

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (Áhsz.) 1. § (1) bekezdés 1. pontja alapján pedig **behajthatatlan követelés az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont a)–g) alpontja szerinti követelés azzal az eltéréssel, hogy nem tekinthető behajthatatlannak a követelés, ha a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik.**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 97. § (2) bekezdése szerint „A helyi önkormányzat, a társulás, a térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet.”

Az Szt. 65. § (7) bekezdésére és az Áht. 97. § (2) bekezdésére tekintettel Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010. (XI. 04.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) meghatározza a behajthatatlan követelésekhez kapcsolódó eljárási szabályokat.

A Vagyonrendelet 30. § (2) bekezdése szerint

- a) a behajthatatlan követelések felülvizsgálatát **évente egyszer** a zárszámadást megelőzően kell elvégezni,
- b) az a) pontban írt felülvizsgálat során a tárgy évi költségvetési törvényben kötelezettenként megállapított **értékhatárt el nem érő, kis összegű, be nem hajtható követelések törléséről** a közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva **a polgármester dönt.**
- c) a b.) pontban jelzett **értékhatár felett** a behajthatatlan követelések törléséről **a közgyűlés dönt.**

Az Áht. 97. § (3) bekezdése szerint „Az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül a központi költségvetésről szóló törvényben megállapított értékhatárt el nem érő kis összegű követelést behajtásra előírni nem kell.”

Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 75. §-a szerint „Az Áht. 97. § (3) bekezdésének alkalmazása során a kis összegű követelés értékhátára 100 000 forint.”

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata mérlegében szereplő ki nem egyenlített kintlévőségek értékelése során megállapítható, hogy a fennálló követelések némelyike már nem behajtható.

Figyelemmel az Szt., az Áht., az Áhsz., valamint a Vagyonrendelet rendelkezéseire a tárgyévi költségvetési törvényben kötelezettenként megállapított **értékhatárt (100 000,- Ft) elérő, illetve azt meghaladó összegű behajthatatlan követelések törléséről a Közgyűlés dönt.**

Az előterjesztés mellékletét képezi a behajthatatlan követeléseket, valamint a behajthatatlanság tényének indokait tartalmazó táblázat.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a jelen előterjesztés mellékletében szereplő behajthatatlan követeléseket elengedi, valamint hozzájárul azok mérlegből való törléséhez.

(A határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges.)

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Horváth Jácint polgármester

(Operatív felelős: Kunics György gazdálkodási osztályvezető)

Nagykanizsa, 2025. november 18.




Horváth Jácint
polgármester

BEHAJTHATATLAN KÖVETELÉSEK						
[értékhatar (100.000 Ft) feletti, nagy összegű követelések]						
	Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezése	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)	Részletes eljárási cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
1.	Farkas László	temetési költség	132 335 Ft	2024.12.10.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont a) alpont (amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet)	Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestere a 2024.12.10-én kelt NK/09/2075-9/2024. számú határozattal néhai Farkas Lászlóné köztemetése okán Farkas Lászlót 132.335 Ft összegű temetési költség megfizetésére kötelezte. Farkas László a fizetési kötelezettségének a részére küldött fizetési felszólítások ellenére sem tett eleget, ezért a tartozás behajtása érdekében a Nemzeti Adó- és Vámhivatal részéről 6364171334 számon végrehajtási eljárás indult. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal 1684537974 számú tájékoztatása alapján az adós letiltható jövedelemmel, a lekérdezett nyilvántartások alapján lefoglалható gépjárművel, ingatlan vagyonnal nem rendelkezik, továbbá a pénzügyi megkeresések nem vezettek eredményre, ezért a végrehajtási eljárás – annak eredménytelensége miatt – a Nemzeti Adó és Vámhivatal részéről megszüntetésre került. A követelés behajthatatlan.

BEHAJTHATATLAN KÖVETELÉSEK					
<u>[értékhatar (100.000 Ft) feletti, nagy összegű követelések]</u>					
Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjához, valamint alponthoz)	Részletes eljárás leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
2. néhai Molnár Józsefné	temetési költség	111 252 Ft	2024.04.11.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni)	Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestere a 2024.04.12-én kelt NK/09/85-9/2024. számú határozattal néhai Szabadi István köztemetése okán Molnár Józsefnét 111.252 Ft összegű temetési költség megfizetésére kötelezte. Molnár Józsefné a fizetési kötelezettségének nem tett eleget. A követelés behajtása érdekében további intézkedés már nem történt tekintettel arra, hogy az adós 2024.06.14-én elhunyt. Az elhunyt személy a rendelkezésre álló adatok alapján sem ingatlan vagyonnal, sem pedig leltározási kötelezettség alá eső ingó vagyontárggyal nem rendelkezett. Az elhunyt hagyatéki ügyében közjegyző előtt hagyatéki eljárás nem indult, így a köztemetés költségeinek hagyatéki teherként való bejegyzésére nem került sor. A fentiek alapján a 111.252 Ft összegű temetési költséget a továbbiakban eredményesen érvényesíteni nem lehet. A követelés behajthatatlan.

BEHAJTHATATLAN KÖVETELÉSEK
[értékhatar (100.000 Ft) feletti, nagy összegű követelések]

	Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)	Részletes eljárási cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
3.	néhai Lengyel András Sándor	temetési és kegyeleti költség	205 740 Ft	2023.05.12.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont <i>(amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni)</i>	Lengyel András Sándor nagykanizsai lakost Csapi Község Önkormányzata 2023.01.18-án kelt 253-2/2023. számú határozatával közöltségen temettette el. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestere 2023.05.12-én kelt 9/1269-2/2023. számú határozatával 205.740 Ft temetési költség megtérítését rendelte el Csapi Község Önkormányzata javára néhai Lengyel András Sándor volt nagykanizsai lakos köztemetése vonatkozásában. Az elhunyt személy a rendelkezésre álló adatok alapján sem ingatlan vagyonnal, sem pedig leltározási kötelezettség alá eső ingó vagyontárggyal nem rendelkezett. Az elhunyt hagyatéki ügyében közjegyző előtt hagyatéki eljárás nem indult, így a köztemetés költségeinek hagyatéki teherként való bejegyzésére nem került sor. A fentiek alapján a 205.740 Ft összegű temetési költséget a továbbiakban eredményesen érvényesíteni nem lehet. A követelés behajthatatlan.

BEHAJTHATATLAN KÖVETELÉSEK
[értékhatar (100.000 Ft) feletti, nagy összegű követelések]

	Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)	Részletes eljárási cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
4.	néhai Krisztián Katalin	temetési költség	276 606 Ft	2024.03.07.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont a) alpont (amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet)	Néhai Krisztián Katalin köztemetésével kapcsolatban felmerült 276.606 Ft összegű temetési költség megfizetéséről Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestere 2024.03.07-én kelt NK/09/699-7/2024. számú határozatával rendelkezett. Az elhunyt személy a rendelkezésre álló adatok alapján sem ingatlan vagyonnal, sem pedig leltározási kötelezettség alá eső ingó vagyontárggyal nem rendelkezett. Az elhunyt ügyében közjegyző előtt hagyatéki eljárás nem indult, így a köztemetés költségeinek hagyatéki teherként való bejegyzésére nem került sor. A fentiek alapján a 276.606 Ft összegű temetési költséget a továbbiakban eredményesen érvényesíteni nem lehet. A követelés behajthatatlan.

BEHAJTHATATLAN KÖVETELÉSEK
[értékhatar (100.000 Ft) feletti, nagy összegű követelések]

	Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)	Részletes eljárási cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
5.	néhai Szigethy László	temetési költség	357 379 Ft	2025.07.16.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont <i>(amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni)</i>	Néhai Szigethy László köztemetésével kapcsolatban felmerült 357.379 Ft összegű temetési költség megfizetéséről Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestere 2025.07.16-án kelt NK/09/1444-7/2025. számú határozatával rendelkezett. Az elhunyt személy a rendelkezésre álló adatok alapján sem ingatlan vagyonnal, sem pedig leltározási kötelezettség alá eső ingó vagyontárggyal nem rendelkezett. Az elhunyt ügyében közjegyző előtt hagyatéki eljárás nem indult, így a köztemetés költségeinek hagyatéki teherként való bejegyzésére nem került sor. A fentiek alapján a 357.379 Ft összegű temetési költséget a továbbiakban eredményesen érvényesíteni nem lehet. A követelés behajthatatlan.

BEHAJTHATATLAN KÖVETELÉSEK					
[értékhatar (100.000 Ft) feletti, nagy összegű követelések]					
Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)	Részletes eljárási cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
6. néhai Orsos Ferencné	temetési költség	270 510 Ft	2024.03.21.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni)	Orsos Ferencné nagykanizsai lakost Homokkomárom Község Önkormányzata 2024.03.06-án kelt H09/140-2/2024. számú határozatával közöltségen temettette el. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestere 2024.03.21-én kelt NK/09/952-2/2024. számú határozatával 270.510 Ft temetési költség megtérítését rendelte el Homokkomárom Község Önkormányzata javára néhai Orsos Ferencné volt nagykanizsai lakos köztemetése vonatkozásában. Az elhunyt személy a rendelkezésre álló adatok alapján sem ingatlan vagyonnal, sem pedig leltározási kötelezettség alá eső ingó vagyontárggyal nem rendelkezett. Az elhunyt hagyatéki ügyében közjegyző előtt hagyatéki eljárás nem indult, így a köztemetés költségeinek hagyatéki teherként való bejegyzésére nem került sor. A fentiek alapján a 270.510 Ft összegű temetési költséget a továbbiakban eredményesen érvényesíteni nem lehet. A követelés behajthatatlan.

BEHAJTATHATLAN KÖVETELÉSEK
[értékhatar (100.000 Ft) feletti, nagy összegű követelések]

	Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)	Részletes eljárási cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
7.	néhai Mester Bence Szilveszter	temetési és kegyeleti költség	331 217 Ft	2024.02.12.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont <i>(amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni)</i>	Néhai Mester Bence Szilveszter köztemetésével kapcsolatban felteremtült 331 217 Ft összegű temetési költség megfizetéséről Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestere 2025.02.12-én kelt NK/09/384-7/2025. számú határozatával rendelkezett. Az örökhagyó hagyatéki ügyében dr. Virág Benedek nagykanizsai közjegyzőnél hagyatéki eljárás indult. A közjegyző 2025.08.26-án kelt, 2025.08.26-án jogerős 24014/N/2025/9. számú végzése alapján a hagyatéki terhek az örökhagyó hagyatékát jelentős mértékben meghaladják, a hagyatékok tiszta értéke mínusz 319 994 Ft, ezért a 331 217 Ft összegű temetési költséget nem lehet eredményesen érvényesíteni Tomoriné Orsovai Paula Annával, mint az örökhagyó törvényes örököseivel szemben. A követelés behajthatatlan.

A

BEHAJTHATATLAN KÖVETELÉSEK
[értékhatar (100.000 Ft) feletti, nagy összegű követelések]

	Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)	Részletes eljárási cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
8.	Fülöp Barbara	temetési költség	169 338 Ft	2020.08.24.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont g) alpont <i>(amely a hatályos jogszabályok alapján elévült)</i>	Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármestere a 2020.08.24-én kelt 9/2329-6/2020. számú határozattal néhai Fülöp Emília köztemetése okán Fülöp Barbarát 169.338 Ft összegű temetési költség megfizetésére kötelezte. Fülöp Barbara a fizetési kötelezettségének a részére küldött fizetési felszólítások ellenére sem tett eleget, ezért a tartozás behajtása érdekében a Nemzeti Adó- és Vámhivatal részéről 4793872944 számon végrehajtási eljárás indult. A végrehajtási eljárás behajthatatlanság miatt nem vezetett eredményre. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal 8292598060 számú tájékoztatása alapján a végrehajtási eljárás – annak elévülés miatt – a Nemzeti Adó- és Vámhivatal részéről megszüntetésre került. A követelés behajthatatlan.

BEHAJTHATATLAN KÖVETELÉSEK
[értékhatar (100.000 Ft) feletti, nagy összegű követelések]

	Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)	Részletes eljárási cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
10.	Füredi Denisz	rendelkezésre állási támogatás visszafizetése	tőke: 111 150 Ft járulékok: 22 090 Ft Összesen: 133 240 Ft	2010.09.30.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont g) alpont (amely a hatályos jogszabályok alapján elévült)	Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szociális Osztály 2010.09.30-án kelt, 9/4058/2010 számú végzésével elrendelte Füredi Denisz (korábbi nevei: Vörös Tibor, Budai Joel) vonatkozásában 111 150 Ft összegű rendelkezésre állási támogatás visszafizetésére kötelező 9/3482-16/2009. számú határozat végrehajtását. A végrehajtási eljárás Dr. Vizler Endre nagykanizsai székhelyű önálló bírósági végrehajtónál 036.AV.0002/2010 számon indult meg 111 150 Ft és járulékai (22 090 Ft) erejéig. A végrehajtási eljárás behajthatatlanság miatt nem vezetett eredményre. A követelés időközben elévült, melyre tekintettel a végrehajtó az eljárást 2025. október 22. napjával befejezte.

BEHAJTHATATLAN KÖVETELÉSEK
[értékhatar (100.000 Ft) feletti, nagy összegű követelések]

	Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)	Részletes eljárási cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
11.	néhai Szentes Ferenc Sándorné	bérleti és használati díj	271 020	2002.12.01	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni)	Szentes Ferenc Sándornénak 2002.12.01-ig Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Ingatlankezelési Intézményénél összesen 271 020 Ft összegű bérleti és használati díj tartozása keletkezett. Az adóssal szemben 2002.12.27. napján fizetési meghagyás került kibocsátásra, majd a tartozás megfizetése érdekében az adós ellen végrehajtási eljárás indult. A végrehajtás nem vezetett eredményre, az eljárás behajthatatlanság miatt szünetelt. Az adós 2020.02.22. napján elhunyt. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzőjének 2020.05.25-én kelt 7/1597-6/2020. számú tájékoztatása alapján az elhunyt hagyatéki ügyében hagyatéki eljárás hagyatéki vagyoni hiányában nem indult. A követelés a továbbiakban eredményesen már nem érvényesíthető, így behajthatatlan.

8

BEHAJTHATATLAN KÖVETELÉSEK					
[értékhatar (100.000 Ft) feletti, nagy összegű követelések]					
Adós neve	Tartozás jogcíme	Tartozás összege	Tartozás keletkezésének ideje	Behajthatatlanság ténye (hivatkozás a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjának valamelyik alpontjára)	Részletes eljárási cselekmény leírása (pl. fizetési felszólítások kiküldésének ideje, fizetési meghagyás benyújtása, végrehajtási eljárás megindítása/megszűnése, stb.)
12. néhai Völgyi Mária	bérleti és használati díj	1 132 207 Ft	2000.08.01.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpont (amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni)	Völgyi Mária 2000.08.01-jén Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Ingatlankezelési Intézményénél összesen 1 132 207 Ft összegű bérleti és használati díj tartozása keletkezett. Az adóssal szemben 2000.08.01. napján fizetési meghagyás került kibocsátásra, majd a tartozás megfizetése érdekében az adós ellen végrehajtási eljárás indult. A végrehajtás nem vezetett eredményre, az eljárás behajthatatlanság miatt szünetelt. Az adós 2023.12.14. napján elhunyt. Az örökhagyó hagyatéki ügyében dr. Tóth Andrea Dóra nagykanizsai közjegyzőnél hagyatéki eljárás indult. A Nagykanizsai Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. a fennálló tartozást hagyatéki hitelezői igényként bejelentette. A közjegyző 2025.03.11-én kelt, 24013/N/130/2024/21. számú végzése alapján a hagyatéki terhek az örökhagyó hagyatékát jelentős mértékben meghaladják, a hagyaték tiszta értéke mínusz 1 940 868 Ft, ezért a fennálló bérleti és használati díj tartozást nem lehet eredményesen érvényesíteni a Magyar Állammal, mint az örökhagyó törvényes örökösével szemben. A követelés a továbbiakban eredményesen már nem érvényesíthető, így behajthatatlan.
Összesen:		3 757 620 Ft			