



NAGYKANIZSA
MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERE

ELŐTERJESZTÉS

**NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
VÁROS- ÉS GAZDASÁGFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGÁNAK
2026. márciusi soron kívüli ülésére**

Napirend címe: **Új közlekedési létesítmények terveinek ismertetése**

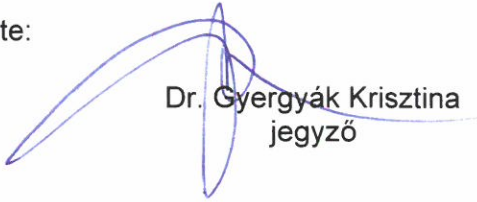
Készítette: Zámbó Tamás beruházási ügyintéző 
Gazdálkodási Osztály
Vagyongazdálkodási és Városüzemeltetési Csoport

Ellenőrizte: Tárnok Ferenc osztályvezető 
Gyuranecz Noémi csoportvezető 

Egyeztetve: Dr. Fodor Csaba alpolgármesterrel: 

Meghívottak: Tóth Sándor városi főépítész
Konrád-Németh Cecília városi főkertész
VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt.
Pannonway Építő Kft., Zalaegerszeg, Batsányi J. utca 9.
Linakron Mérnöki Kft., Zalaegerszeg, Rákóczi F. utca 42-44.
Kormosné Bónus Gyöngyi ev., Zalaegerszeg, Hegyalja u. 14.

Törvényességi szempontból ellenőrizte:


Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző

Tisztelt Bizottság!

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2025. évben megbízást adott a Keleti városrészben megvalósítandó új várakozóhelyek tervezési munkáira. A munkaközi terveket a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság a 2026. január 21-i ülésén tárgyalta, és az alábbi döntéseket hozta.

3/2026.(I.21.) sz. VGB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága

1. megismerte és áttanulmányozta a Rózsa u. 19., 21., Kazanlak krt. 7., 9. társasházak közötti tömbbelsőben létesítendő új várakozóhelyek Kormosné Bónus Gyöngyi egyéni vállalkozó (8900 Zalaegerszeg, Hegyalja u. 14.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja az alábbi kiegészítésekkel:
 - a parkolók 2.50 m helyett 2.70 m szélességgel kerüljenek kialakításra, lehetőség szerint a parkoló területének meghosszabbításával, a parkolóhelyek tervezett számának csökkentése nélkül,
 - a tervező vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a parkoló megvilágítása a közvilágítási hálózatról működjön.
2. megismerte és áttanulmányozta a Platán sor 8. számú társasháztól délre lévő zöldterületen létesítendő új várakozóhelyek Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. utca 9.) által készített tervdokumentációját. A tervvel kapcsolatban az alábbi módosításokat kéri:
 - a tervben szereplő szikkasztó blokkrendszer a parkoló környezetében található zöld területen kerüljön kialakításra,
 - a parkolót kiszolgáló út aszfalt burkolattal, a parkolóállások szürke térkővel és piros elválasztással kerüljenek kialakításra.
 - a közvilágítási hálózat megtervezése és kidolgozása után a terv kerüljön ismét bemutatásra
3. megismerte és áttanulmányozta a Munkás utca 6 - 8. számú társasházak között létesítendő új várakozóhelyek Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. utca 9.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja azzal, hogy akadálymentesített parkoló ne kerüljön kijelölésre.
4. megismerte és áttanulmányozta a Bartók B. u. 5 – 7. számú társasházak közötti zöldterületen létesítendő új várakozóhelyek Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. utca 9.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja azzal, hogy a parkolót kiszolgáló út aszfalt burkolattal, a parkolóállások szürke térkővel és piros elválasztással kerüljenek kialakításra.
5. megismerte és áttanulmányozta az Attila utca 10 – 12. számú társasháztól délre létesítendő új várakozóhelyek Linakron Mérnöki Kft. (8900 Zalaegerszeg, Rákóczi F. utca 42-44.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja.

6. megismerte és áttanulmányozta a Városkapu krt. 11. számú társasháztól nyugatra, a zöldsávban létesítendő új várakozóhelyek Linakron Mérnöki Kft. (8900 Zalaegerszeg, Rákóczi F. utca 42-44.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja.
7. megismerte és áttanulmányozta a Városkapu krt. 9. számú társasháztól nyugatra, a zöldsávban létesítendő új várakozóhelyek Linakron Mérnöki Kft. (8900 Zalaegerszeg, Rákóczi F. utca 42-44.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja azzal, hogy az akadálymentesített parkolók a társasházban lakó mozgáskorlátozottak számának előzetes felmérése alapján kerüljenek kijelölésre.

A bizottsági véleményezések, döntések alapján az alábbi kiegészítések, intézkedések történtek:

Rózsa u. 19., 21., Kazanlak krt. 7., 9. társasházak közötti tömbbelsőben létesítendő új várakozóhelyek:

A tervező a tervet átdolgozta úgy, hogy a parkolók szélessége 2,5 m helyett 2,7 m legyen. A parkolóhelyek tervezett száma nem csökkent.

A tervező megvizsgálta a közvilágítás kiépítésének lehetőségeit, szakvéleményét az előterjesztés **1. számú melléklete** tartalmazza.

Platán sor 8. számú társasháztól délre lévő zöldterületen létesítendő új várakozóhelyek:

A tervező a tervet átdolgozta úgy, hogy a szikkasztó blokkrendszer a parkoló környezetében található zöld területen kerül kialakításra, továbbá a parkolót kiszolgáló út aszfalt burkolattal, a parkolóállások szürke térkővel és piros elválasztással kerülnek kialakításra.

A közvilágítási terv elkészült, ennek megfelelően a dokumentáció azzal együtt ismét bemutatásra kerül a bizottság részére.

Munkás utca 6 - 8. számú társasházak között létesítendő új várakozóhelyek:

A tervező a tervet átdolgozta úgy, hogy új akadálymentesített parkoló nem kerül kialakításra.

A közvilágítási terv elkészült, ennek megfelelően a dokumentáció azzal együtt ismét bemutatásra kerül a bizottság részére.

Bartók B. u. 5 – 7. számú társasházak közötti zöldterületen létesítendő új várakozóhelyek:

A tervező a tervet átdolgozta úgy, hogy a parkolót kiszolgáló út aszfalt burkolattal, a parkolóállások szürke térkővel és piros elválasztással kerülnek kialakításra.

A közvilágítási terv elkészült, ennek megfelelően a dokumentáció azzal együtt ismét bemutatásra kerül a bizottság részére.

Attila utca 10 – 12. számú társasháztól délre létesítendő új várakozóhelyek:

A terv ellen a bizottság kifogást nem emelt.

Városkapu krt. 11. számú társasháztól nyugatra, a zöldsávban létesítendő új várakozóhelyek

A terv ellen a bizottság kifogást nem emelt.

Városkapu krt. 9. számú társasháztól nyugatra, a zöldsávban létesítendő új várakozóhelyek

A Polgármesteri Hivatal felvette a kapcsolatot a Mozgáskorlátozottak Nagykanizsa és Vidéke Egyesülettel, de a társasházban élő mozgáskorlátozott személyek számáról információt nem tudtak nyújtani. Az új létesítmény 2 db akadálymentes parkolóval lett megtervezve, amelyek a jövőben megszüntethetők, amennyiben azt a kihasználtságuk indokolja.

A Keleti városrészben megvalósítandó várakozóhelyek mellett a 2025. évben az Önkormányzat megbízást adott a **Csengery úton kijelölendő új gyalogos-átkelőhely** megtervezésére is. A terv munkaközi anyaga elkészült, az a bizottsági ülésen bemutatásra kerül. A bizottsági véleményezés alapján kerül sor a terv véglegesítésére.

A tervdokumentációk a bizottsági ülésen kivetítésre kerülnek.

Kérem a Bizottságot, hogy az alábbiakban előterjesztett határozati javaslatot fogadja el.

Határozati javaslat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága

1. megismerte és áttanulmányozta a Rózsa u. 19., 21., Kazanlak krt. 7., 9. társasházak közötti tömbbelsőben létesítendő új várakozóhelyek Kormosné Bónus Gyöngyi egyéni vállalkozó (8900 Zalaegerszeg, Hegyalja u. 14.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja a javasolt napelemes közvilágítási megoldás alkalmazásával.

(A határozat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.)

2. megismerte és áttanulmányozta a Platan sor 8. számú társasháztól délre lévő zöldterületen létesítendő új várakozóhelyek Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. utca 9.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja.

(A határozat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.)

3. megismerte és áttanulmányozta a Munkás utca 6 - 8. számú társasházak között létesítendő új várakozóhelyek Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. utca 9.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja.

(A határozat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.)

4. megismerte és áttanulmányozta a Bartók B. u. 5 – 7. számú társasházak közötti zöldterületen létesítendő új várakozóhelyek Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. utca 9.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja.

(A határozat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.)

5. megismerte és áttanulmányozta a Csengery úton létesítendő új gyalogos-átkelőhely Linakron Mérnöki Kft. (8900 Zalaegerszeg, Rákóczi F. utca 42-44.) által készített tervdokumentációját. A terv ellen kifogást nem emel, azt megvalósításra alkalmasnak tartja.

(A határozat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.)

Nagykanizsa, 2026 MÁRC 09.



Horváth Jácint
polgármester



Napelemes közvilágítás előnyei, hatékonysága, összehasonlító elemzése a hagyományos közvilágítással

Az önkormányzatok igyekeznek olyan utcai világítást biztosítani, ami hatékony, olcsó és környezetbarát. A fotovoltaikus rendszerek segítségével megvalósult projekt nemcsak azért egyre népszerűbb választás az utcák, közterek, parkolók, parkok megvilágítására, mert az EU szorgalmazza a környezetbarát energia hasznosítását, hanem amiatt is, mivel a napelemes közvilágítás ár jóval alacsonyabb, mint a villamosenergiával működtethető változat.

A HOFEKA Kft. által kínált napelemes kandeláberek egymás után nyerik a vonatkozó pályázatokat, hiszen a megújuló energiát felhasználó közvilágítás a jövő megoldása, ami már a jelenben is alkalmazható. A napelemes közvilágítás gazdaságos, energiatakarékos és praktikus módszer a közterek fénnel való ellátására.

A teljesség igénye nélkül, de a legkiemeltebb beruházásokat megemlítve napelemes közvilágítás került beépítésre a Budapesti MVM DOM parkolóban, valamint a Nemzeti Atlétikai Központ Stadion parkolójában is.

A költséghatékony jellege mellett, ez a megoldás hatékonyan védi a természetet, mivel nem igényel hálózati elektromos energiát, ezért a működtetése nem jár költséggel. A napelemes közvilágítás igen praktikus is, hiszen automatikusan működésbe lép sötétedéskor. A kiépítése egyszerű és könnyű, így bárhol felállítható.

A napelemes lámpa fényerőssége a használatától függ. A dekoratív kandeláberek általában csak alacsony fényerőt igényelnek. Lágy fényben fürdetik a területet. A mozgásérzékelővel ellátott termékek a sötét sarkokat kell megvilágítaniuk, a botlásveszély minimalizálása érdekében. Ebben az esetben erősebb fénysugárra van szükség.

Egyre több LED-et építenek be a napelemes lámpákba. Ez 8-12 órás világítási időtartamot tesz lehetővé. A LED-lámpák nagyon robusztusak és hosszabb élettartamúak, ami akár 100 000 órát is elérhet. De ügyelni kell arra, hogy a napelemes lámpa közvetlen közelében ne legyen más fényforrás. Ez zavarná az érzékelőt és a kandeláber csak enyhén vagy egyáltalán nem világítana. Ezért a napelemes lámpákat soha nem szabad túl közel elhelyezni egymáshoz.

Gyakran feltételezik, hogy a napelemes közvilágítás csak nyáron működik, amikor bőségesen süt a Nap, esetleg a déli régiókban, ahol több a napsütés. Ez azonban egyáltalán nem így van. Ősszel vagy télen is működnek, ha jó minőségű, vízálló és időjárásálló lámpákat választ. Az utak, parkolók szolár lámpákkal történő megvilágítása azért jó ötlet, mert minél korábban sötétedik, annál hamarabb borul sötétségbe a terület. Jó ötlet fényt vinni az éjszakába.

Mivel a Nap energiáját hasznosító lámpa viszonylag új technológiai termék, a mérnöki költségek és a kezdeti napelemes közvilágítás ár általában magas. Fontos mindenkinek megérteni, hogy egyetlen lámpa költsége többszöröse a normál közvilágításénak. A napelemes kandeláber nem fogyaszt áramot és a karbantartási költségek is nagyon alacsonyak, tehát ez a beruházás mindenképpen megtérül 8-10 év alatt.

A szolár kandeláber a világítást szükséges költségből jelentős pénzmegtakarítási tényezővé alakítja át. A kültéri világítási megoldások folyamatosan fejlődő választékát úgy tervezték, hogy a legkülönbözőbb környezetekben, az autópályáktól és a parkolóktól kezdve, a kerékpárutakon át az utak minden típusáig, minimalizálják a teljes üzemeltetési költséget.

Összességében, a napelemes közvilágítás ár megfizetésével kímélhetőek az energiaforrások és csökkenthetőek az áramköltségek. A hosszú távú költségszámítások azt mutatják, hogy a napelemes közvilágítás előnyei felülmúlják a hagyományos utcai fények előnyeit. Bízunk abban, hogy a jövőben a napelemes közvilágítás használata egyre elterjedtebbé válik és ideális világítási rendszer lesz a nagyvárosok és falvak lakóinak!

Közüvilágítás összehasonlítása során a fő különbségek a telepítési költségekben, az üzemeltetési kiadásokban és a megbízhatóságban mutatkoznak meg.

Összehasonlító elemzés

Szempontr napelemes közvilágítás, hagyományos (hálózati) közvilágítás:

Napelemes: telepítési költség: magasabb a panelek és akkumulátorok miatt.

Hagyományos: alacsonyabb lámpatest-ár, de drága kábelezés.

Napelemes: üzemeltetési díj 0 Ft – nincs havi villanyszámla.

Hagyományos: folyamatos évente növekvő havi energiaköltség.

Napelemes: karbantartás minimális, de az akkut 5-8 évente cserélni kell.

Hagyományos: rendszeres izzócseré és hálózati javítás.

Napelemes: telepíthetőség bárhol elhelyezhető, nem kell ásní/kábelezni.

Hagyományos: csak kiépített elektromos hálózat mellett.

Napelemes: megbízhatóság időjárásfüggő; télen csökkenhet a fényerő.

Hagyományos: stabil, az időjárástól függetlenül egyenletes.

Napelemes: környezeti hatás, alacsony CO₂-kibocsátás, zöld energia.

Hagyományos: magasabb ökológiai lábnyom a hálózati áram miatt.

Főbb előnyök és hátrányok

Napelemes (Solar): Legnagyobb előnye az energiafüggetlenség és a gyors telepíthetőség, mivel nem igényel építési hatósági engedélyt a kandeláber elhelyezése. Ideális távoli területeken, parkolókn, parkokban vagy olyan helyeken, ahol a vezetékes áram kiépítése túl drága lenne. Hátránya, hogy a teljesítménye nagyban függ a napsütéses órák számától.

Hagyományos: Előnye a folyamatos üzembiztonság és a nagy fényerő garantálása minden évszakban.

Hátránya a kiszolgáltatottság az energiaáraknak és a bonyolult, rombolással (ásással) járó telepítési folyamat.

Főbb különbségek

Telepítési szabadság: A napelemes lámpák bárhová elhelyezhetők (pl. kerékpárutak, utak, parkolók mellé, parkokba), ahol nem gazdaságos a kábelezés.

Gazdaságosság: Bár a kezdeti beruházás a napelemes rendszerénél nagyobb, a hálózati díjak elmaradása miatt hosszú távon (különösen a jelenlegi energiaárak mellett) gyorsan megtérülhet.

Üzemeltetési biztonság: A napelemes rendszerek szigetüzeműek, így egy hálózati áramszünet nem érinti őket

Zalaegerszeg, 2026-02-26



Kormosné Bónus Gyöngyi
(Tervező: knysz..20-0225, K2-2)