

Szám: NK/02/28- 6⁴ /2026.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**a Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság**

2026. március 06-án

megtartott üléséről

Jegyzőkönyvbe foglalt döntések: 13., 15-16/2026. (III. 06.)
Határozatok száma: 11-12., 14., 17., 18/2026. (III.06.)

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. március 06-án (péntek) 16:30 órakor megtartott üléséről.

Helyszín: Nagykanizsa, Erzsébet tér 7. I. emeleti tárgyalóterem

<u>Jelen vannak:</u>	Dr. Baumgartner Imre	OEVB elnök
	Dr. Nemes Pál	OEVB elnökhelyettes
	Dr. Málly Veronika	OEVB tag
	Dr. Szöllősi Edit	megbízott tag
	Papp János	megbízott tag
	Dr. Gyergyák Krisztina	OEVI vezető
	Dr. Termecz Marianna	OEVI vezetőhelyettes

A bizottsági ülésen részt vettek:

Dr. Lakó Imre	OEVI tag
Chiappin Massimo	
Bodó László	
Dr. Matyijcsik Sándor	
Lovkó Csaba	
Berta Krisztián	

Dr. Baumgartner Imre: Tisztelettel köszöntöm a Választási Bizottság tagjait, illetőleg a jelenlévőket. Két taggal bővült a Választási Bizottság, Dr. Szöllősi Edit és Papp János személyében. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel a bizottság minden tagja jelen van. Az eredeti meghívóban szereplő kettő napirendi pont egy napirendi ponttal bővült, mivel érkezett egy kifogás, amiről döntenem kell. Ismertetném az ülés napirendi pontjait:

1. Döntés jelölt nyilvántartásba vételéről

Előadó: Dr. Baumgartner Imre, az OEVB elnöke

2. Az egyéni választókerületi képviselőjelöltek szavazólapon való sorrendjének megállapítása sorsolással

Előadó: Dr. Baumgartner Imre, az OEVB elnöke

3. Kifogás elbírálása

Előadó: Dr. Baumgartner Imre, az OEVB elnöke

Dr. Baumgartner Imre: Kérem a bizottságot, hogy a módosított napirendi pontokat fogadjuk el. Aki elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, megállapítom, hogy a bizottság 5 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a napirendi pontokat.

1. Döntés jelölt nyilvántartásba vételéről

1/A. Szabó László József, A Szolidaritás Pártja és a Magyar Munkáspárt jelölő szervezetek közös egyéni választókerületi jelöltjének nyilvántartásba vétele

Dr. Termecz Marianna: Szabó László József, A Szolidaritás Pártja és a Magyar Munkáspárt jelölő szervezetek közös jelöltje kérte nyilvántartásba vételét képviselőjelöltként. Az ajánlóív igénylés megtörtént, a párt részéről az aláírásra jogosultak írták alá a szükséges dokumentumot, választójoggal rendelkezik, kizáró ok vele szemben nem áll fenn. Az ajánlásellenőrzés során 508 érvényes ajánlást találtunk az ajánlóíveken, tehát a minimális ajánlásszám, ami a nyilvántartásba-vételhez szükséges, az rendelkezésre áll.

Dr. Baumgartner Imre: Javaslom a Választási Bizottságnak a következő határozat meghozatalát. A Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Szabó László József, A Szolidaritás Párt és a Magyar Munkáspárt jelölő szervezetek közös egyéni választókerületi képviselőjelöltjének nyilvántartásba vétele tárgyában, hozza meg az alábbi határozatot: Szabó László Józsefet, A Szolidaritás és Magyar Munkáspárt jelölő szervezetek közös jelöltjét az országgyűlési képviselők 2026. április 12. napjára kitűzött általános választásán a Zala Vármegyei 03. számú országgyűlési egyéni választókerületben országgyűlési képviselőjelöltként vegye nyilvántartásba. Kérem, erről szavazzunk! Köszönöm, 5 igen szavazattal, egyhangú szavazás eredményeként Szabó László József urat nyilvántartásba vette a Választási Bizottság.

A bizottság 5 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

11/2026. (III. 06.) számú OEVB határozat

A Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
Szabó László József
A Szolidaritás Pártja és a Magyar Munkáspárt jelölő szervezetek közös jelöltjét az országgyűlési képviselők 2026. április 12. napjára kitűzött általános választásán a Zala vármegyei 03. számú országgyűlési egyéni választókerületben országgyűlési képviselőjelöltként nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Zala Vármegyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7., e-mail: oevb@nagykanizsa.hu).

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. március 09. nap 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését, vagy a mérlegelésre hivatkozást,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy

más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés benyújtásának határideje jogvesztő, az eljárás illetékmentes.

I n d o k o l á s

I.

[A nyilvántartásba vétel törvényi követelményeinek való megfelelés vizsgálata]

[1] A Ve. 124. § (1) – (1b) bekezdése szerint: „(1) A jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál.

(1a) A jelölt bejelentésekor a jelöltnek nyilatkoznia kell arról, hogy megfelel a jelöltekkel szemben az (1b) bekezdésben támasztott követelménynek, és arról, hogy a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást vagy ebből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használ fel. A választási bizottság azt a jelöltet veszi nyilvántartásba, aki e nyilatkozatot megtette.

(1b) A jelöltkénti nyilvántartásba vételét kérő, illetve a nyilvántartásba vett jelölt a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást vagy ebből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használhat fel. Az e bekezdésben foglaltakat jogszabálysértés gyanúja esetén az Állami Számvevőszék ellenőrzi.”

[2] Szabó László József

A Szolidaritás Pártja és a Magyar Munkáspárt közös jelöltje 2026. március 03-án, a 12/2025. (IX. 15.) IM rendelet 9. melléklete szerinti nyomtatványon igényelt ajánlóívek átadásával – az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán – országgyűlési képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vételét kérte a Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságtól.

[3] A jelölt bejelentésekor átadásra került a Ve. 124. § (1a) bekezdésében támasztott követelménynek való megfelelésről szóló nyilatkozat is.

[4] A benyújtott ajánlóíveken szereplő ajánlások tételes ellenőrzését a választási iroda addig folytatta, amíg bizonyossá vált, hogy az érvényes ajánlások száma eléri a jelöltséghez szükséges számot.

Az ellenőrzött ajánlóíveken szereplő érvényes ajánlások száma 508 db.

[5] A Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapította, hogy Szabó László József érvényes ajánlásainak száma meghaladja az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény (a továbbiakban: Vjt.) 6. § -ában meghatározott számú minimális ajánlások (500 db) számát.

[6] A jelölt továbbá megfelel a nyilvántartásba vételhez szükséges egyéb, a Vjt. 2. § (2) bekezdésében és az 5. §-ában meghatározott feltételeknek, vele szemben a 2. § (3) bekezdése

szerinti kizáró okok nem állnak fenn, ezért a választási bizottság a Ve. 132. §-a és a 252. § (2) bekezdése alapján a jelöltet nyilvántartásba vette.

II.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[7] A határozat a Vjt. 2. § (2) bekezdésén, az 5. § - 6. §-án, a Ve. 124. § (1), (1a) és (1b) bekezdésén, a 132. § -án, a 252. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § -án, a 224. § (1) – (4) bekezdésén, a 225. §-án és a 297. § (2) bekezdésén, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

1/B. Hankó Szabolcs, a Normális Élet Pártja jelölő szervezet egyéni választókerületi jelöltjének nyilvántartásba vétele

Dr. Termecz Marianna: Hankó Szabolcs, a Normális Élet Pártja jelölőszervezet jelöltje választójoggal rendelkezik, az ajánlóív igényt a jelölőszervezet képviseletében egy aláírási joggal rendelkező személy írta alá, a jelölőszervezet nyilvántartásba vétele jogerősen megtörtént, benyújtották az ajánlóíveket ellenőrzésre, nagyon-nagyon sok hibás ajánlóív volt, összesen 202 érvényes ajánlást találtunk az ajánlásellenőrzés során. Tájékoztatom a bizottságot arról is, hogy az ellenőrzött ajánlóíveken volt 2 személy, akik már korábbi években elhunytak, és az ő ajánlását is tartalmazták az ívek, ezen kívül több helyen találtak, SZL passzív státuszban, tehát úgy szerepelt az eljárásellenőrzés során, hogy SZL passzív és megnéztük a népességnylvántartást, ez azt jelentette, hogy elhalálozott az ajánlást adó személy 2021-ben, illetve 2025-ben. Ezen kívül bejelöltünk több olyan aláírást, ahol láthatóan a tényleges névhez képest teljesen más név szerepel az aláírásnál, illetve a név is teljesen más, mint amit az ajánlóívre rávezettek, tehát a személyi azonosítóhoz tartozó név eltér az ajánlóíven szerepelt névhez képest.

Dr. Baumgartner Imre: Ez a 12-es számú határozata lesz a Választási Bizottságnak. Indítványozom, hogy a Választási Bizottság az országgyűlési képviselők 2026. április 12. napjára kitűzött általános választáson Hankó Szabolcs, a Normális Élet Pártja jelölő szervezet jelöltjének az országgyűlési egyéni választókerületben országgyűlési képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vételét visszautasítja, mivel önmagában sem éri az 500-at a lista. Ezt javaslom elfogadni, megtagadjuk a nyilvántartásba vételt. Kérem szavazni! Köszönöm, 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk.

A bizottság 5 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

12/2026. (III. 06.) számú OEVB határozat

A Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság az országgyűlési képviselők 2026. április 12. napjára kitűzött általános választásán **Hankó Szabolcs** a Normális Élet Pártja jelölő szervezet jelöltjének a Zala vármegyei 03. számú országgyűlési egyéni választókerületben országgyűlési képviselőjelöltként történő nyilvántartásnak vételét visszautasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Zala Vármegyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7., e-mail: oevb@nagykanizsa.hu).

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. március 09. nap 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését, vagy a mérlegelésre hivatkozást,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés benyújtásának határideje jogvesztő, az eljárás illetékmentes.

I n d o k o l á s

I.

[A nyilvántartásba vétel törvényi követelményeinek való megfelelés vizsgálata]

[1] A Ve. 124. § (1) – (1b) bekezdése szerint: „(1) A jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál.

(1a) A jelölt bejelentésekor a jelöltnek nyilatkoznia kell arról, hogy megfelel a jelöltekkel szemben az (1b) bekezdésben támasztott követelménynek, és arról, hogy a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást vagy ebből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használ fel. A választási bizottság azt a jelöltet veszi nyilvántartásba, aki e nyilatkozatot megtette.

(1b) A jelöltkénti nyilvántartásba vételét kérő, illetve a nyilvántartásba vett jelölt a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást vagy ebből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használhat fel. Az e bekezdésben foglaltakat jogszabálysértés gyanúja esetén az Állami Számvevőszék ellenőrzi.”

[2] Hankó Szabolcs a Normális Élet Pártja jelöltje 2026. március 05-én, a 12/2025. (IX. 15.) IM rendelet 9. melléklete szerinti nyomtatványon igényelt ajánlóívek átadásával – az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán – országgyűlési képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vételét kérte a Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságtól.

[3] A jelölt bejelentésekor átadásra került a Ve. 124. § (1a) bekezdésében támasztott követelménynek való megfelelésről szóló nyilatkozat is.

[4] A benyújtott ajánlóíveken szereplő ajánlások tételes ellenőrzését a választási iroda elvégezte. Az ajánlóíveken szereplő érvényes ajánlások száma 202 db.

[5] A Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapította, hogy Hankó Szabolcs érvényes ajánlásainak száma nem éri el az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény (a továbbiakban: Vjt.) 6. § -ában meghatározott számú minimális ajánlások (500 db) számát, így nem felel meg a nyilvántartásba vétel feltételeinek, ezért a választási bizottság a Ve. 133. § (2) bekezdése alapján a jelölt nyilvántartásba vételét visszautasította.

II.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[7] A határozat a Vjt. 6. §-án, a Ve. 124. § (1), (1a) és (1b) bekezdésén, a 133. § (2) bekezdésén, a 252. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § -án, a 224. § (1) – (4) bekezdésén, a 225. §-án és a 297. § (2) bekezdésén, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

Dr. Baumgartner Imre: És akkor itt nem fejezem be ezzel kapcsolatban, mert kötelességeinknek érezzük azt, hogy tekintettel arra, hogy itt durva dolog történt olyan szempontból, hogy halottak nevét is tartalmazta, és valaki azt aláírta, továbbá szemlátomást, ugyanazok az aláírások szerepeltek több jelölőíven, illetőleg lapon. Ezért javaslom azt - ez lesz a 13-as számú határozatunk, ami jegyzőkönyvbe foglalt döntés lesz -, hogy az országgyűlési választókerületi választási bizottság Hankó Szabolcs, a Normális Élet Pártja jelölőszervezet országgyűlési egyéni választókerületi képviselője jelöltjeként történő nyilvántartásba vételkor a benyújtott ajánlóíveken található nagyszámú érvénytelen ajánlás miatt, így különösen arra tekintettel, hogy az ellenőrzött ajánlások között 2 darab olyan ajánlás volt, amelyikben a személyi adat és lakcímnnyilvántartás szerint elhalálozott megjegyzést, illetőleg adatot tartalmaz az ajánlóknál, és az elhalálozás az aláírásgyűjtést megelőző időszakban történt évekkel előtte, továbbá több ajánló esetében az ajánlóív aláírás rovatban az ajánló nevétől szemmel láthatóan eltérő név szerepel, mindezekre tekintettel javaslom, hogy ismeretlen tettes ellen a Btk. 350. § (1) bekezdés d) pontja, valamint 342. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott bűncselekmény elkövetés alapos gyanúja miatt büntetőfeljelentés megtételét kezdeményezzük és erre a bizottság elnökét a feljelentés benyújtására felhatalmazza a bizottság. Kérem, erről szavazzunk! Köszönöm, 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk.

A bizottság 5 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozza:

13/2026. (III. 06.) számú jegyzőkönyvbe foglalt döntés

A Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Hankó Szabolcs, a Normális Élet Pártja jelölő szervezet országgyűlési egyéni választókerületi képviselőjelöltjeként történő nyilvántartásba vételekor a benyújtott ajánlóíveken található nagy számú érvénytelen ajánlás miatt – így különösen arra tekintettel, hogy az ellenőrzött ajánlások között 2 db olyan ajánlás volt, amelyeknél a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás

„SZL – passzív” (elhalálozott) adatot tartalmaz az ajánlóknál, és az elhalálozás az ajánlásgyűjtést megelőző időszakban történt, továbbá több ajánló esetében az ajánlóív aláírás rovatban az ajánló nevétől szemmel láthatóan eltérő név szerepel – ismeretlen tettes ellen a Btk. 350 § (1) bekezdés d) pontja, valamint 342. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja miatt büntetőfeljelentés megtételét kezdeményezi, felkéri a bizottság elnökét a feljelentés benyújtására.

1/C. Lőcz Ferenc, a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet egyéni választókerületi jelöltjének nyilvántartásba vétele

Dr. Termecz Marianna: A következő jelölt Lőcz Ferenc, a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet jelöltje, aki a mai nap hozta vissza az ajánlóíveket, illetve a nevében hozták vissza az ajánlóíveket. A jelölt választójoggal rendelkezik, az ajánlóív igényt a jogerősen nyilvántartásba vett jelölő szervezet képviselőjében eljárni jogosult személy írta alá és a benyújtott ajánlóíveken összesen 324 darab érvényes ajánlást találtunk, ami nem éri el a nyilvántartásba vételhez szükséges 500-at. Itt is rengeteg érvénytelen ajánlás volt. Itt többen az ívet nem is ellenőriztük, hiszen a gyűjtőszemély már eleve rossz volt. Halott személy nem szerepelt rajta, de itt is van jó pár, egy-kettőt be is jelöltünk, olyan aláírást, ahol szemmel láthatóan az aláírásként leírt név az teljesen eltér a személynek a valós nevétől. Itt is a személyi azonosítóhoz nem az a név tartozik, és azt a nevet írták alá, ami... De pirossal be is jelölték a kollégák, hogy mi a tényleges név és hogy szerepel az aláírás a dokumentumon. Tehát ez is nem egyszer, hanem többször visszatérő probléma.

Dr. Baumgartner Imre: A 14. számú határozati javaslatom a következő, Lőcz Ferenc a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet jelöltjének a Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületben országgyűlési képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vételét visszautasítjuk. Kérem ennek a határozatnak az elfogadását! Köszönöm, 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk.

A bizottság 5 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

14/2026. (III. 06.) számú OEVB határozat

A Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság az országgyűlési képviselők 2026. április 12. napjára kitűzött általános választásán **Lőcz Ferenc a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet jelöltjének a Zala vármegyei 03. számú országgyűlési egyéni választókerületben országgyűlési képviselőjelöltként történő nyilvántartásnak vételét visszautasítja.**

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Zala Vármegyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7., e-mail: oevb@nagykanizsa.hu).

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. március 09. nap 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését, vagy a mérlegelésre hivatkozást,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés benyújtásának határideje jogvesztő, az eljárás illetékmentes.

I n d o k o l á s

I.

[A nyilvántartásba vétel törvényi követelményeinek való megfelelés vizsgálata]

[1] A Ve. 124. § (1) – (1b) bekezdése szerint: „(1) A jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál.

(1a) A jelölt bejelentésekor a jelöltnek nyilatkoznia kell arról, hogy megfelel a jelöltekkel szemben az (1b) bekezdésben támasztott követelménynek, és arról, hogy a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást vagy ebből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használ fel. A választási bizottság azt a jelöltet veszi nyilvántartásba, aki e nyilatkozatot megtette.

(1b) A jelöltkénti nyilvántartásba vételét kérő, illetve a nyilvántartásba vett jelölt a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást vagy ebből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használhat fel. Az e bekezdésben foglaltakat jogszabálysértés gyanúja esetén az Állami Számvevőszék ellenőrzi.”

[2] Lőcz Ferenc a Jobbik Magyarországiért Mozgalom jelöltje 2026. március 06-án, a 12/2025. (IX. 15.) IM rendelet 9. melléklete szerinti nyomtatványon igényelt ajánlóívek átadásával – az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán – országgyűlési képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vételét kérte a Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságtól.

[3] A jelölt bejelentésekor átadásra került a Ve. 124. § (1a) bekezdésében támasztott követelménynek való megfelelésről szóló nyilatkozat is.

[4] A benyújtott ajánlóíveken szereplő ajánlások tételes ellenőrzését a választási iroda elvégezte. Az ajánlóíveken szereplő érvényes ajánlások száma 324 db.

[5] A Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapította, hogy Lőcz Ferenc érvényes ajánlásainak száma nem éri el az országgyűlési

képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény (a továbbiakban: Vjt.) 6. § -ában meghatározott számú minimális ajánlások (500 db) számát, így nem felel meg a nyilvántartásba vétel feltételeinek, ezért a választási bizottság a Ve. 133. § (2) bekezdése alapján a jelölt nyilvántartásba vételét visszautasította.

II.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[7] A határozat a Vjt. 6. §-án, a Ve. 124. § (1), (1a) és (1b) bekezdésén, a 133. § (2) bekezdésén, a 252. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § -án, a 224. § (1) – (4) bekezdésén, a 225. §-án és a 297. § (2) bekezdésén, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

Dr. Baumgartner Imre: Ugyanúgy jegyzőkönyvbe foglalni kérjük majd a következőket. A Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Lőcz Ferenc, a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet országgyűlési egyéni választókerületi képviselőjelöltjeként történő nyilvántartásba vételekor a benyújtott ajánlóíveken található nagy számú érvénytelen ajánlás miatt – így különösen arra tekintettel, hogy az ellenőrzött ajánlások között több ajánló esetében az ajánlóív aláírás rovatban az ajánló nevétől szemmel láthatóan eltérő név szerepel – ismeretlen tettes ellen a Btk. 350 § (1) bekezdés d) pontja, valamint 342. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja miatt büntetőfeljelentés megtételét kezdeményezi, felkéri a bizottság elnökét a feljelentés benyújtására. Kérem erről a szavazást! Köszönöm, 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk.

A bizottság 5 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozza:

15/2026. (III. 06.) számú jegyzőkönyvbe foglalt döntés

A Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Lőcz Ferenc, a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet országgyűlési egyéni választókerületi képviselőjelöltjeként történő nyilvántartásba vételekor a benyújtott ajánlóíveken található nagy számú érvénytelen ajánlás miatt – így különösen arra tekintettel, hogy az ellenőrzött ajánlások között több ajánló esetében az ajánlóív aláírás rovatban az ajánló nevétől szemmel láthatóan eltérő név szerepel – ismeretlen tettes ellen a Btk. 350 § (1) bekezdés d) pontja, valamint 342. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja miatt büntetőfeljelentés megtételét kezdeményezi, felkéri a bizottság elnökét a feljelentés benyújtására.

1/D. Ferincz Jenő egyéni választókerületi független jelöltjének nyilvántartásba vétele

Dr. Termecz Marianna: Ferincz Jenő független jelölt ajánlóíveket vitt el tőlünk. Ő is benyújtotta a szükséges A1-es nyomtatványt, ugye ő függetlenként indul, tehát jelölő szervezet az ő esetében nincs. Az A1-es nyomtatvány teljesen megfelelő volt így. Ki is adtuk a részére a 100 darab ajánlóívet. Az ajánlóíveket a mai nap ajánlások nélkül hozta vissza, mert

egyik ajánlóív sem tartalmazott ajánlást, de olyan formában kapjuk meg, hogy papírgalacsint készített egyesével, tehát 100 papírgalacsint rakott be egy átlátszó nylonzsákba, amit gumival kötött össze, és így adta be a Választási Iroda részére az ajánlásokat, tehát azért néznek ki így.

Dr. Gyergyák Krisztina: Amíg a Választási Iroda kibontogatta egyesével...

Dr. Termecz Marianna: Kibontogattuk és úgy tudtuk csak visszavenni, miután megnéztük, hogy valóban mind a 100 darabot visszahozta, dehát ilyen forma lett belőle, mert a papírgalacsinból, amikor széthajtogattuk, ez lett. Arról az ajánlóív visszavétele során lehetett nyilatkozni, hogy mit szeretne, hogy akar indulni vagy nem akar. Ugye az ajánlóív visszavételről szóló átadás-átvételi jegyzőkönyvnek van egy olyan rovata, hogy nem kérem az ajánlások ellenőrzését, nem kívánok jelöltként indulni. Ezt a jelölő négyzetet be kellene akkor ikszelnie, hogyha ezt valóban így szeretné. Most Ő ezt nem ikszelte be. Dehát nyilván az ajánlóívek, amiket leadott nem tartalmaztak egyetlen ajánlást sem, tehát megkérdőjelezi azt, hogy akar-e jelöltként indulni, és hogy egyáltalán, itt formai határozat meghozatalára szükség van-e?

Dr. Baumgartner Imre: Gyakorlatilag egy jegyzőkönyvbe foglalt döntés lesz, amelynek értelmében megállapítja a Választási Bizottság, hogy Ferincz Jenő a 2026. március 6-án egyesével papírgalacsin formájába gyűrve, hiánytalanul visszahozta a felvett ajánlóíveket, amelyek ajánlást egyáltalán nem tartalmaztak, tehát egyetlenegy nem lett kitöltve. Ferincz Jenő az ajánlóívek leadásáról szóló átadás-átvételi jegyzőkönyvben nem jelölte meg azt idézőjelesen, hogy nem kérem az ajánlások ellenőrzését, nem kívánok indulni szövegrészt. A Választási Bizottság ezért javaslom, hogy úgy tekintse, hogy a jelölt nem kíván indulni, tekintettel arra, hogy az ajánlásokat az általa leadott ajánlóívek nem tartalmazzák, ezért nem hozunk alakszerű határozatot a jelölt nyilvántartásba vétele tárgyában. Az előzőekben megállapítottakra tekintettel a bizottság Ferincz Jenőt, az országgyűlési képviselőjelöltek szavazólapon való sorrendjének megállapítása, és gyakorlatilag itt jön a lényeg és az érdekesség, a végzett sorsolás során figyelmen kívül hagyjuk. Egyébként ezen jegyzőkönyvbe foglalt döntés ellen nincs is jogorvoslati lehetőség, gyakorlatilag egy pusztá megállapítás.

Papp János: Szeretném tőled, meg a többi jogásztól kérdezni, hogy nyilván a törvényalkotó ilyenre nem tudott, nem gondolhatott, hogy valaki ilyet elkövet. De nem lehetett találni valamit, ami...

Dr. Baumgartner Imre: Sajnos nincs, véleményem szerint nincsen ilyen lehetőség. Gyakorlatilag az ajánlóívek visszahozataláról ír, illetőleg leadásáról. Hogy az milyen formában történjen, azt mindenkinek a mentális egészsége, illetőleg a morális állapota határozza meg, szerintem.

Dr. Gyergyák Krisztina: Emiatt bírságot nem lehet kiszabni.

Dr. Baumgartner Imre: Akkor lenne bírság, hogyha a megadott határidőig nem hozta volna vissza, akkor lenne bírságolási lehetőség.

Papp János: És négy év múlva megint próbálkozhat?

Dr. Gyergyák Krisztina: Persze, semmi akadálya nincs.

Dr. Baumgartner Imre: Akkor kérem erről, amit itt ismertettem, döntsünk! Köszönöm, 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk.

A bizottság 5 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozza:

16/2026. (III. 06.) számú jegyzőkönyvbe foglalt döntés

A Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy Ferincz Jenő szám alatti lakos 2026. március 06-án – egyesével papírgalacsin formájába gyűrve - hiánytalanul visszahozta a felvett ajánlóíveket, melyek ajánlást nem tartalmaznak.

Ferincz Jenő az ajánlóívek leadásáról szóló átadás-átvételi jegyzőkönyvben nem jelölte meg a „Nem kérem az ajánlások ellenőrzését, nem kívánok indulni.” szövegrészt.

A választási bizottság úgy tekinti, hogy a jelölt nem kíván indulni, tekintettel arra, hogy ajánlásokat az általa leadott ajánlóívek nem tartalmaznak, ezért nem hoz alakszerű határozatot a jelölt nyilvántartásba vétele tárgyában.

Az előzőekben megállapítottakra tekintettel a bizottság Ferincz Jenőt az országgyűlési képviselőjelöltek szavazólapon való sorrendjének megállapítása érdekében végzett sorsolás során figyelmen kívül hagyja.

Jelen jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel szemben további jogorvoslati kérelem benyújtására nincs lehetőség a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 221. § (2) bekezdése, valamint a 222. § (3) bekezdése alapján.

2. Az egyéni választókerületi képviselőjelöltek szavazólapon való sorrendjének megállapítása sorsolással

Előadó: Dr. Baumgartner Imre, az OEVB elnöke

Dr. Baumgartner Imre: A sorrend megállapítása érdekében sorsolás következik.

Dr. Termecz Marianna: A jelöltek a szavazólapon a bizottság által elvégzett sorsolás sorrendjében szerepelnek, tehát nem ABC sorrendben. A sorsolásban mely jelölteket kell figyelembe venni, ugye úgy szól a vonatkozó jogszabály, hogy akiket már jogerősen nyilvántartásba vett az OEVB, akiket már nyilvántartásba vett, de a döntés még nem jogerős. Ugye ez például a mai nap nyilvántartásba vett Szabó László József, akik nyilvántartásba vételét az OEVB elutasította, de a döntés még nem jogerős, ugye ez a 2 személy, a Hankó Szabolcs és a Lőcz Ferenc, akikről most döntött a bizottság, de még nem jogerős, és olyan jelöltünk viszont nincs, akik ügyében még nem hozott döntést a bizottság, bejelentve státuszú, tehát ilyen nincs. Tehát így 7 jelölt szerepel a sorsolás során. A sorsolás elvégzésénél a bizottságnak az volt a gyakorlata, hogy van 7 üres boríték, mindegyikbe berakjuk egy-egy jelöltnek a nevét, a jelölőszervezettel ellátott nevét, és a borítékokat lezárják, berakják egy dobozba, megkeverik és a bizottság tagjai húznak 1-1 nevet és akkor a kihúzás sorrendjében szerepelnek a jelöltek. Ez szokott lenni az eljárás. Nem tudom, hogy ezt a bizottság most is ilyen eljárással szeretné elvégezni?

Dr. Baumgartner Imre: Persze.

Dr. Termecz Marianna: Akkor a borítékba berakjuk Szabó László Józsefet, A Szolidaritás Pártja és a Magyar Munkáspárt jelöltjét. Berakjuk Lőcz Ferencet, a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelöltjét. Egyébként nálunk, hogyha a nyilvántartásba vétel visszautasítása jogerős lesz, ők ki fognak esni a végén, tehát ők nem szerepelnek a szavazólapon, a jelöltek egymáshoz viszonyított sorrendje viszont nem változik. Bodó László úr, a Demokratikus Koalíció jelöltje. Cseresnyés Péter, a FIDESZ-KDNP közös jelöltje. Dr. Matyijcsik Sándor, a Mi Hazánk Mozgalom jelöltje. Lovkó Csaba, a Tisztelet és Szabadság Párt jelöltje. Hankó Szabolcs, a Normális Élet Pártja jelöltje. Meg kellene majd keverni a borítékokat, a bizottság tagjai is keverjék meg majd jól.

Dr. Baumgartner Imre: Akkor javaslom...

Dr. Nemes Pál: Mindenki húz belőle. Az első, Dr. Matyijcsik Sándor, Mi Hazánk Mozgalom.

Papp János: Bodó László, Demokratikus Koalíció.

Dr. Málly Veronika: Fidesz, Cseresnyés Péter.

Dr. Baumgartner Imre: Hankó Szabolcs, Normális Élet Pártja.

Dr. Szöllősi Edit: Tisztelet és Szabadság Pártja, Lovkó Csaba.

Dr. Málly Veronika: Szabó László József, Szolidaritás Pártja.

Papp János: Lőcz Ferenc, Jobbik Magyarországért Mozgalom.

Dr. Baumgartner Imre: Tehát az egyéni választókerület képviselőjelöltjeinek a szavazólapon való sorrendje a sorsolás után:

1. Dr. Matyijcsik Sándor, Mi Hazánk Mozgalom
2. Bodó László, Demokratikus Koalíció
3. Cseresnyés Péter, FIDESZ-KDNP
4. Hankó Szabolcs, Normális Élet Pártja
5. Lovkó Csaba, Tisztelet és Szabadság Párt, TISZA
6. Szabó László József, Szolidaritás Párt és Magyar Munkáspárt
7. Lőcz Ferenc, Jobbik Magyarországért Mozgalom

Dr. Baumgartner Imre: Akkor kérem, erről hozzunk határozatot is! A jogszabály szerint bele kell tenni azokat is, akiknek még nem jogerős, ha jogerős lesz a visszautasítás, akkor ők kiesnek.

Dr. Termecz Marianna: Öten maradnak a szavazólapon a végén.

Dr. Baumgartner Imre: Köszönöm, 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk.

A bizottság 5 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

17/2026. (III. 06.) számú OEVB határozat

A Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság az országgyűlési képviselők 2026. április 12. napjára kitűzött általános választásán Zala vármegyei 03. számú országgyűlési egyéni választókerületben **az országgyűlési képviselőjelöltek sorrendjét a szavazólapon sorsolással megállapította.**

A sorsolás eredményeként a jelöltek az alábbi sorrendben szerepelnek a szavazólapon:

1.	Dr. Matyijcsik Sándor	MI HAZÁNK MOZGALOM
2.	Bodó László	DEMOKTARIKUS KOALÍCIÓ
3.	Cseresnyés Péter	FIDESZ - MAGYAR POLGÁRI SZÖVETSÉG KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT
4.	Hankó Szabolcs	NORMÁLIS ÉLET PÁRTJA
5.	Lovkó Csaba	TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT
6.	Szabó László József	A SZOLIDARITÁS PÁRTJA MAGYAR MUNKÁSPÁRT
7.	Lőcz Ferenc	JOBBIK MAGYARORSZÁGÉRT MOZGALOM

A határozat ellen nincs helye önálló jogorvoslatnak. A sorsolás törvényessége elleni jogorvoslat a szavazólap adattartalmának jóváhagyása elleni bírósági felülvizsgálati kérelembe foglalható.

I n d o k o l á s

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 160. § (1) – (3) bekezdése szerint:

„(1) A szavazólapon a jelöltek, illetve listák a választási bizottság által kisorsolt sorrendben szerepelnek.

(2) A választási bizottság a bejelentett jelöltek, illetve listák – annak a jelöltnek vagy listának a kivételével, amelynek nyilvántartásba vételét jogerősen elutasították – sorrendjének sorsolását a jelöltek, illetve listák bejelentésére rendelkezésre álló határidő utolsó napján 16 óra után vagy az azt követő napon végzi el. Nem kell sorsolást tartani, ha csak egy jelölt, illetve lista van.

(3) Ha a sorsolást követően valamely jelöltet vagy listát nem vesznek nyilvántartásba, vagy abból törölnek, a szavazólapon szereplő jelöltek, illetve listák egymáshoz viszonyított sorrendje nem változik. A szavazólapon a jelölteket, listákat folyamatos sorszámozással ellátva kell feltüntetni.”

A Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság az országgyűlési képviselőjelöltek sorrendjét kisorsolta, mely alapján a jelöltek sorrendjét a szavazólapon a határozat rendelkező részében feltüntetett sorrendben határozta meg.

A határozat a Ve. 160. § (1) – (3) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 239. §-án alapul.

3. Kifogás elbírálása

Előadó: Dr. Baumgartner Imre, az OEVB elnöke

Dr. Termecz Marianna: Egy e-mail érkezett a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől a tegnapi napon, tehát március 5-én, akihez érkezett egy észrevétel tárgyban egy kifogásként, végül is továbbított beadvány. Ez a kifogás, illetve beadvány is március 5-én érkezett. A tartalma csupán egy mondat: Tisztelt Jegyző Asszony! Szerintem nem helyes dolog, ha a közmunkások munkaidőben 2026. március 5-én Csörnyeföldön egy politikai párt szórólólapját dobják be a postaládákba. Szerintem ez tiltott tevékenység. Tisztelettel: és aláírta a beadványozó.

Dr. Baumgartner Imre: Ezzel kapcsolatban a jogszabály meghatározza azt, hogy milyen formában és milyen kritériumokkal lehet egy kifogást benyújtani.

Dr. Termecz Marianna: Úgy szól a választási eljárásról szóló törvénynek a 208. §-a: kifogást a választásra irányuló jogszabály, illetve a választás, a választási eljárás alapelvének megsértésére, hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A beadvány alapján, személyes adatok hiányában, mert csak a név szerepel, a beadványozó neve, nem állapítható meg, hogy beadványozó a központi névjegyzékben szerepel-e és ezáltal a kifogás benyújtására is jogosult volt-e? Ugye a kifogás visszavonására egyébként nem került sor a bizottság üléséig. Azt is tartalmazza a választási eljárásról szóló törvény 209. § (1) bekezdése, hogy a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított 3. napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Itt egy március 5-ei tevékenységet említ, tehát ez alapján a kifogás elkésztése nem állapítható meg, tehát határidőben érkezett. A kifogás benyújtásával kapcsolatos tartalmi követelményeket is meghatározza a jogszabály, a 212. §-a írja, hogy írásban kell benyújtani, ennek a szakasznak a (2) bekezdése pedig meghatározza, hogy mit kell tartalmaznia a kifogásnak. Jogszabálysértés megjelölését, jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét, székhelyét, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját és papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának az aláírását. A kifogás nem tartalmazza a tételes, hatályos jogsértéssel kapcsolatos okfejtést, ami pedig a kifogás kötelező tartalmi eleme lenne. A Kúria is többször rámutatott arra, hogy itt a konkrét jogszabálysértést kell megjelölni szakasz, bekezdés megjelölésével. Nem tartalmazza továbbá a kifogás a behívójának a lakcímét, valamint a személyi azonosítóját, ami szintén a kötelező kelléke a kifogásnak. Ki is mondja a jogszabály, a választási eljárásról szóló törvény, hogy érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani a kifogást, amennyiben nem tartalmazza ezeket a kötelező kellékeket.

Dr. Baumgartner Imre: Mindezekre tekintettel javaslom a határozat elfogadását, a 18-as határozat lesz. Tehát javaslom, hogy a Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság természetes személy (továbbiakban

beadványozó) által benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. Tartalmazza nyilván a határozat a jogorvoslati lehetőséget, az indokolás pedig nagyjából elhangzott. Sok sebből vérzik ez a bizonyos beadvány, nem tartalmaz kötelező elemeket, sem indokolást, részletes indokolást és ezért a bizottságnak javaslom, hogy érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el a

által benyújtott kifogásnak nevezhető, még ő is másnak nevezi, észrevételt. Kérem ennek a határozatnak az elfogadását! Köszönöm szépen, 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk.

A bizottság 5 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

18/2026. (III. 06.) számú OEVB határozat

A Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság természetes személy (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Nemzeti Választás Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7., e-mail: oevb@nagykanizsa.hu).

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. március 09. nap 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését, vagy a mérlegelésre hivatkozást,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés benyújtásának határideje jogvesztő, az eljárás illetékmentes.

I n d o k o l á s

I.

[A kifogás tartalma]

[1] Beadványozó 2026. március 05-én 08 óra 08 perckor e-mailben „Észrevétel” megjelöléssel kifogást nyújtott be a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője részére. A kifogást a jegyző 2026. március 05-én 09 óra 57 perckor elbírálás céljából

továbbította a Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság részére.

[2] A kifogás az alábbiakat tartalmazza: „Szerintem nem helyes dolog, ha a közmunkások munkaidőben, 2026. 03. 05-én Csörnyeföldön egy politikai párt szórólapját dobják be a postaládákba. Szerintem az tiltott tevékenység.”

II.

[A választási bizottság döntése és jogi indokai]

[3] A választási bizottság megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

[4] A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A beadvány alapján – személyes adatok hiányában – nem állapítható meg, hogy Beadványozó a központi névjegyzékben szerepel-e, és ezáltal a kifogás benyújtására jogosult volt-e. A kifogás visszavonására a választási bizottság ülése napjáig nem került sor.

[5] A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint: „(1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

A kifogás elkésettsége a Ve. 209. §-a alapján nem állapítható meg.

[6] A Ve. 212. §-a a következőt tartalmazza:

„212. § (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.”

[7] A Ve. 215. §-a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül kell elutasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

[8] A választási bizottság megállapítja, hogy a kifogás nem tartalmazza a tételes, hatályos jogszabálysértéssel kapcsolatos okfejtést, amely a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerint a kifogás kötelező tartalmi eleme, és amelynek hiánya esetén a kifogás a Ve. 215. § c) pontja alapján érdemi vizsgálatra nem alkalmas. A Kúria joggyakorlata ugyanis rögzíti, hogy a jogszabálysértésre nem lehet általánosságban hivatkozni, azt konkrétan meg kell jelölni a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével. [Kvk.II.37.323/2014/2., Kvk.II.37.257/2014/2., Kvk.III.37.258/2014/2. számú végzések]. Ezenkívül nem tartalmazza a jogszabálysértés bizonyítékait sem.

[9] A választási bizottság megállapítja továbbá, hogy a kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés c) pontjában foglalt kötelező tartalmi elemként benyújtójának lakcímét, valamint a Ve. 212. § (2) bekezdés d) pontjában foglalt kötelező tartalmi elemként benyújtójának személyi azonosítóját, így a kifogás érdemi elbírálásának e tény is akadályát képezi.

[10] A fentiekben kifejtett indokok alapján a választási bizottság a kifogást a Ve. 215. § c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[11] A határozat a Ve. 46. §-án, 208. §-án, 209. § (1) bekezdésén, 212. §-án, 214. § (1) bekezdésén, 215. § c) pontján, a 297. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § -án, a 224. § (1) – (4) bekezdésén, a 225. §-án és a 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

Dr. Baumgartner Imre: Jó, akkor a mai napra befejeztük, köszönjük szépen.

Tekintettel arra, hogy egyéb észrevétel nem hangzott el, Dr. Baumgartner Imre elnök az ülést 17:05 órakor bezárta.

K.m.f.




Dr. Baumgartner Imre
a Zala Vármegyei 03. számú OEVB elnöke