

Szám: NK/02/28- 94 /2026.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**a Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság**

2026. március 24-én

megtartott üléséről

Határozatok száma: 27-28/2026. (III.24.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. március 24-én (kedd) 15:00 órakor megtartott üléséről.

Helvszín: Nagykanizsa, Erzsébet tér 7. I. emeleti tárgyalóterem

Jelen vannak:

Dr. Baumgartner Imre	OEVB elnök
Dr. Málly Veronika	OEVB tag (érk.: 15:06 órakor)
Dr. Szöllősi Edit	megbízott tag
Papp János	megbízott tag
Dr. Martinecz Antal Zsolt	megbízott tag
Dr. Gyergyák Krisztina	OEVI vezető
Dr. Termecz Marianna	OEVI vezetőhelyettes

Hiányzik: Dr. Nemes Pál OEVB elnökhelyettes

Dr. Baumgartner Imre: Tisztelettel üdvözlöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Választási Bizottság határozatképes. A napirendi pontról kell először szavoznunk. Egy napirendi pont van, kettő kifogás érkezett, ezek megtárgyalásáról lenne szó.

1. Kifogások elbírálása

Előadó: Dr. Baumgartner Imre, az OEVB elnöke

Dr. Baumgartner Imre: Amennyiben a napirendi pontot elfogadja a bizottság, kérem, kézfelemeléssel jelezzék! Köszönöm, megállapítom, hogy a bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a napirendi pontot.

1. Kifogások elbírálása

Előadó: Dr. Baumgartner Imre, az OEVB elnöke

Dr. Baumgartner Imre: Mint említettem kettő kifogás érkezett a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelöltje részéről. Az egyik Nagykanizsán, a vasútállomás közelében egy választási plakátra sértő és obszcén rajzot helyeztek el. A kifogás március 21-én, határidőben érkezett. Szerintem szavazzunk külön-külön. Bizonyítékként fényképfelvételt mellékel, melyből valóban megállapítható az, hogy meglehetősen obszcén rajz került a jelölt arcára rárajzolva. Javaslom, hogy a kifogásnak adjunk helyt, és a jogszabálysértés tényét állapítsuk meg. A kérelemben szerepel az is, hogy tiltsuk el a jogsértőt, illetőleg bírságot szabjunk ki, ezt ismeretlen tettes miatt nem tudjuk. Amennyiben egyetértetek, kérem a határozat elfogadását. Köszönöm, egyhangúlag elfogadtuk.

A bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

27/2026. (III. 24.) számú OEVB határozat

A Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **Cseresnyés Péter**, a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek Zala 03. számú OEVK-ban induló képviselőjelöltje (a továbbiakban: **Beadványozó**) **által benyújtott kifogásnak helyt ad.**

Megállapítja, hogy ismeretlen személy a kifogással érintett plakát megrongálásával megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és c) pontjában foglalt alapelvet.

Az OEVB az ismeretlen elkövető további jogsértéstől való eltiltására irányuló felhívást és a bírság kiszabását mellőzi.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Nemzeti Választás Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7., e-mail: oevb@nagykanizsa.hu).

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. március 27. nap 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését, vagy a mérlegelésre hivatkozást,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés benyújtásának határideje jogvesztő, az eljárás illetékmentes.

I n d o k o l á s

I.

[A kifogás tartalma]

[1] Beadványozó által aláírt kifogást Fertig István a jelölő szervezetek képviselőjében eljárni jogosult személy 2026. március 21-én 16 óra 45 perckor e-mailben nyújtotta be a Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

[2] A kifogás értelmében Beadványozóhoz 2026. március 21. napján jelzés érkezett, hogy ismeretlen személy Nagykanizsán a vasútállomás közelében a Fidesz - KDNP választási plakátját megrongálta, arra sértő és obszcén rajzot helyezett el.

A jogsértés alátámasztására fényképfelvételt csatolt a megrongált plakátról.

[3] Beadványozó álláspontja szerint a plakát megrongálása jogszabálysértő, mert a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és c) pontját sérti meg.

A Ve. 2. § (1) bekezdése szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazás során érvényre kell juttatni az a) pont szerinti alapelvet, a választás tisztaságának megóvását, és a c) pont szerinti alapelvet, az esélyegyenlőséget a jelöltek és a jelölő szervezetek között.

[4] Beadványozó kéri a választási bizottságot, hogy a kifogásnak adjon helyt és a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el, valamint szabjon ki bírságot.

II.

[A választási bizottság döntése és jogi indokai]

[5] A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A kifogást benyújtó a 2026. április 12-ére kitűzött országgyűlési képviselők választásán induló, jogerősen nyilvántartásba vett jelölt. vagyis a kifogás benyújtására jogosult volt.

A kifogás visszavonására a választási bizottság ülése napjáig nem került sor.

[6] A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint: „(1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

A kifogás a Ve. 209. §-a alapján határidőben érkezett.

[7] A Ve. 212. §-a a következőt tartalmazza:

„212. § (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.”

A választási bizottság álláspontja szerint a kifogás tartalmazza a Ve. 212. § -ában meghatározott tartalmi elemeket.

[8] A Ve. 2. §-a szerint:

„2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.”

[9] A Ve. 43. §-ának (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

[10] A Ve. 43. §-ának (2) bekezdése szerint a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

[11] A Ve. 43. §-ának (5) bekezdése szerint a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

[12] A Ve. 140. §-a alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés
- c) politikai reklám és politikai hirdetés
- d) választási gyűlés.

[13] A Ve. 144. § (1) bekezdése szerint plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

[14] A Ve. 141. §-a szerint kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

[15] A választási bizottság a mellékelt fényképfelvétel alapján megállapítja, hogy a kifogással érintett plakát kampányeszköznek és a Fidesz jelölő szervezet Zala 03. sz. OEVK-ban induló jelöltjét népszerűsítő, annak támogatására ösztönző választási plakátnak minősül, az a Beadványozó képmását tartalmazza.

[16] A választási bizottság a fényképfelvételek megtekintése alapján rögzíti, hogy a felvételeken jól látható, hogy a plakátot szándékosan megrongálták. A plakátra sértő és obszcn rajzot, továbbá sértő megjegyzést helyeztek el.

[17] A választási plakátok, mint kampányeszközök tartalmukat tekintve egyértelműen alkalmasak a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére. A választási plakátok ugyanis a jelölő szervezetek politikai üzeneteit közvetítik, amelynek címzettjei a választópolgárok. A jelölő szervezetek plakátjaik kihelyezésével őket kívánják megszólítani és bemutatni számukra a jelölő szervezet által az adott választókerületben indított országgyűlési képviselőjelöltet. A választási plakáton elhelyezett jelölti fényképpel a jelölő szervezetek a választópolgárok érzelmeire kívánnak hatni, azok szimpátiáját szeretnék

megnyerni a jelöltjük számára. Ebben fontos szerepük van a felvételen szereplő vizuális elemeknek, illetve azok összehatásának is. A jogsértő az obszcén rajzzal és sértő megjegyzéssel torzította a közvetíteni kívánt üzenetet.

[18] A választási bizottság megállapítja, hogy a kifogás tárgyát választási plakát – mint a Ve.-ben is nevesített kampányeszköz – képezi, amelyre a Ve. kifejezett rendelkezéseket tartalmaz (144. §), illetve plakát tekintetében megvalósuló kampánytevékenységre is irányadóak egyes, a Ve. 2. § (1) bekezdésben foglalt eljárási alapelvek is. A választási plakát megrongálása a bizottság álláspontja szerint sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt választás tisztasága, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között alapelveit.

[19] A Bizottság megállapítja, hogy a kifogás alapján az elkövető személye ismeretlen, tekintettel arra, hogy Beadványozó az elkövető személyét nem tudta megjelölni, illetve a kifogás nem tartalmaz nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a kifogásban sérelmezett cselekményt ki követte el, továbbá megállapítja, hogy az elkövető személye a megjelölt bizonyítékokból, így a kifogáshoz csatolt fényképfelvételekből sem állapítható meg.

[20] A választási bizottság álláspontja szerint a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja és a 219. §-a is világos rendelkezést tartalmaz, miszerint a jogsértés megállapítása esetén a jogkövetkezmények, így az eltiltás és a bírság kiszabása a jogszabálysértés elkövetőjével szemben alkalmazható. Amennyiben a jogsértő személye nem ismert, értelemszerűen vele szemben jogkövetkezmények sem alkalmazhatók.

[21] Mindezekre figyelemmel a választási bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontja alapján a kifogásnak helyt ad.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[22] A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és c) pontján, a Ve. 43. § (1), (2) és (5) bekezdésén, a Ve. 46. §-án, a Ve. 140. §-án, a Ve. 141. §-án, a 144. §-án, a Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontján, a 297. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § -án, a 224. § (1) – (4) bekezdésén, a 225. §-án és a 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

Dr. Baumgartner Imre: A másik kifogás Bázakerettye Bába településrészén, ez március 20-án érkezett, 4 db választási plakátot levágtak a villanyoszloponkról. A szél hordta szét ezeket az úttestre, illetőleg az árokba fújta a táblákat. Szintén bizonyítékként csatolásra kerültek fényképfelvételek. A bizottság azt is vizsgálta, hogy nem ember által előidézett ok miatt kerültek le ezek a plakátok, de itt egyértelműen megállapítható, hogy a villanyoszlop mellett van a levágott rögzítőszalag, illetőleg az, hogy maguknak a plakátoknak az elhelyezésére szolgáló két lyuk megvan, tehát nem szél vagy akármi téphette le, hanem valóban levágták. Mindezek tudatában és ismeretében én javaslom itt szintén a jogszabálysértés megállapítását, illetőleg az egyéb szankciókkal nem foglalkozunk, mert itt is bírságot és eltiltást javasolt a

kifogást benyújtó. Amennyiben egyetértünk, kérem, kézfelemeléssel jelezzétek. Köszönöm, egyhangúlag elfogadtuk.

A bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

28/2026. (III. 24.) számú OEVB határozat

A Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **Cseresnyés Péter**, a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek Zala 03. számú OEVB-ban induló képviselőjelöltje (a továbbiakban: **Beadványozó**) **által benyújtott kifogásnak helyt ad.**

Megállapítja, hogy ismeretlen személy a kifogással érintett plakátok eltávolításával megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és c) pontjában foglalt alapelvet.

Az OEVB az ismeretlen elkövető további jogsértéstől való eltiltására irányuló felhívást és a bírság kiszabását mellőzi.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Nemzeti Választás Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7., e-mail: oevb@nagykanizsa.hu).

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. március 27. nap 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését, vagy a mérlegelésre hivatkozást,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés benyújtásának határideje jogvesztő, az eljárás illetékmentes.

I n d o k o l á s

I.

[A kifogás tartalma]

[1] Beadványozó által aláírt kifogást Fertig István a jelölő szervezetek képviselőjében eljárni jogosult személy 2026. március 21-én 15 óra 50 perckor e-mailben nyújtotta be a Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

[2] A kifogás értelmében Beadványozóhoz 2026. március 20. napján jelzés érkezett, hogy ismeretlen személy vagy személyek Bázakerettye Báza településrészén a Fidesz - KDNP 4 db választási plakátját levágták a villanyoszlopokról. A habkarton anyagú plakátokat a szél széthordta, többek között az úttestre is, veszélyeztetve ezzel a közlekedés biztonságát. A jogsértés alátámasztására fényképfelvételeket csatolt az eltávolított plakátokról.

[3] Beadványozó álláspontja szerint a plakátok eltávolítása jogszabálysértő, mert a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és c) pontját sérti meg.

A Ve. 2. § (1) bekezdése szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazás során érvényre kell juttatni az a) pont szerinti alapelvet, a választás tisztaságának megóvását, és a c) pont szerinti alapelvet, az esélyegyenlőséget a jelöltek és a jelölő szervezetek között.

[4] Beadványozó kéri a választási bizottságot, hogy a kifogásnak adjon helyt és a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el, valamint szabjon ki bírságot.

II.

[A választási bizottság döntése és jogi indokai]

[5] A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A kifogást benyújtó a 2026. április 12-ére kitűzött országgyűlési képviselők választásán induló, jogerősen nyilvántartásba vett jelölt. vagyis a kifogás benyújtására jogosult volt. A kifogás visszavonására a választási bizottság ülése napjáig nem került sor.

[6] A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint: „(1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

A kifogás a Ve. 209. §-a alapján határidőben érkezett.

[7] A Ve. 212. §-a a következőt tartalmazza:

„212. § (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.”

A választási bizottság álláspontja szerint a kifogás tartalmazza a Ve. 212. § -ában meghatározott tartalmi elemeket.

[8] A Ve. 2. §-a szerint:

„2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.”

[9] A Ve. 43. §-ának (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

[10] A Ve. 43. §-ának (2) bekezdése szerint a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

[11] A Ve. 43. §-ának (5) bekezdése szerint a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

[12] A Ve. 140. §-a alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés
- c) politikai reklám és politikai hirdetés
- d) választási gyűlés.

[13] A Ve. 144. § (1) bekezdése szerint plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

[14] A Ve. 141. §-a szerint kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

[15] A Ve. 144. § (3) bekezdése alapján plakát a kampányidőszakban – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető.

[16] A választási bizottság a mellékelt fényképfelvételek alapján megállapítja, hogy a kifogással érintett plakátok kampányeszköznek és a Fidesz jelölő szervezet Zala 03. sz. OEVK-ban induló jelöltjét népszerűsítő, annak támogatására ösztönző választási plakátnak minősülnek, azok a Beadványozó képmását tartalmazzák.

[17] A választási bizottság a fényképfelvételek megtekintése alapján rögzíti, hogy a felvételeken jól látható, hogy a plakátokat szándékosan eltávolították a villanyoszlopokról, azzal, hogy a plakátok felfüggesztését szolgáló műanyag rögzítőt elvágták.

[18] A választási plakátok, mint kampányeszközök tartalmukat tekintve egyértelműen alkalmasak a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére. A választási plakátok ugyanis a jelölő szervezetek politikai üzeneteit közvetítik, amelynek címzettjei a választópolgárok. A jelölő szervezetek plakátjaik kihelyezésével őket kívánják megszólítani és a jelölő szervezetet népszerűsíteni.

[19] A választási bizottság megállapítja, hogy a kifogás tárgyát választási plakát – mint a Ve.-ben is nevesített kampányeszköz – képezi, amelyre a Ve. kifejezett rendelkezéseket tartalmaz (144. §), illetve plakát tekintetében megvalósuló kampánytevékenységre is irányadóak egyes, a Ve. 2. § (1) bekezdésben foglalt eljárási alapelvek is. A választási plakát eltávolítása a bizottság álláspontja szerint sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt választás tisztasága, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között alapelveit.

[20] A Bizottság megállapítja, hogy a kifogás alapján az elkövető személye ismeretlen, tekintettel arra, hogy Beadványozó az elkövető személyét nem tudta megjelölni, illetve a kifogás nem tartalmaz nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a kifogásban sérelmezett cselekményt ki követte el, továbbá megállapítja, hogy az elkövető személye a megjelölt bizonyítékokból, így a kifogáshoz csatolt fényképfelvételekből sem állapítható meg.

[21] A választási bizottság álláspontja szerint a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja és a 219. §-a is világos rendelkezést tartalmaz, miszerint a jogsértés megállapítása esetén a jogkövetkezmények, így az eltiltás és a bírság kiszabása a jogszabálysértés elkövetőjével szemben alkalmazható. Amennyiben a jogsértő személye nem ismert, értelemszerűen vele szemben jogkövetkezmények sem alkalmazhatók.

[22] Mindezekre figyelemmel a választási bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontja alapján a kifogásnak helyt ad.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[23] A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és c) pontján, a Ve. 43. § (1), (2) és (5) bekezdésén, a Ve. 46. §-án, a Ve. 140. §-án, a Ve. 141. §-án, a 144. §-án, a Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontján, a 297. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § -án, a 224. § (1) – (4) bekezdésén, a 225. §-án és a 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

(Dr. Málly Veronika OEVB tag 15:06 órakor megérkezett a Zala Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.)

Dr. Baumgartner Imre: Köszönöm a részvételt!

Tekintettel arra, hogy egyéb észrevétel nem hangzott el, Dr. Baumgartner Imre elnök az ülést 15:07 órakor bezárta.

K.m.f.



Dr. Baumgartner Imre
a Zala Vármegyei 03. számú OEVB elnöke