

## JE G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság 2026. március 18-án (szerda) 13:00 órára összehívott és 12:58 órakor megkezdett soros NYÍLT üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalótermében  
(Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.)

**Jelen vannak:**

Dr. Károlyi Attila	bizottsági elnök
Berta Krisztián	bizottsági tag
Dr. Schauta Marcell	bizottsági tag
Gábris Jácint	bizottsági tag
Bizzer András	bizottsági tag
Bedő György	bizottsági tag
Vígh Dávid	bizottsági tag
Dr. Szöllősi Edit	bizottsági tag (érk.: 13:00 órakor)
Nyakas Ferenc	bizottsági tag
Dr. Erdős László	bizottsági tag
Németh József	bizottsági tag

**Jegyző megbízásából tanácskozási joggal megjelent:**

Dr. Farkas Roland	csoportvezető, vezető jogtanácsos
Dr. Borka Beáta	osztályvezető
Dömötörné Kupó Szilvia	csoportvezető
Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella	osztályvezető
Horváth Edit	beszerzési ügyintéző
Völgyiné Domina Anikó	vagyongazdálkodási műszaki referens
Horváth Tamás	beruházási ügyintéző
Dervalitsné Schott Zsuzsanna	beruházási ügyintéző
Zámbó Tamás	beruházási ügyintéző
Dr. Horváth Eszter	jogi ügyintéző
Kém Éva	polgármesteri szervezési ügyintéző

**Meghívott:**

Karácsony Károly	ügyvezető, Kanizsa Sportlétesítmény Üzemeltető Nonprofit Kft.
Lukács Erika	intézményvezető, Nagykanizsai Egyesített Bölcsőde
Szabó István	vezérigazgató, VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt.
Berke László	r.ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető, Nagykanizsai Rendőrkapitányság
Tar Mihály	ügyvezető, KANIZSA MÉDIAHÁZ Nonprofit Kft.
Nyeste Péter	ügyvezető, Nagykanizsai Városfejlesztő Kft.

**Dr. Károlyi Attila:** A napirend megszavazása előtt tájékoztatom a bizottságot az alábbiakról: a meghívó szerinti 3.,4.,5. napirendek anyaga 2026. március 11-én, a 10. és 12. BIZALMAS napirend 2026. március 12-én, a 11. BIZALMAS napirend 2026. március 13-án, a 2. és 7.

napirendek 2026. március 16-án, az 1. napirend és a 3. napirendhez egy Kiegészítés 2026. március 17-én került feltöltésre a városi honlapra. Az Önkormányzati szerződések, megállapodások napirendhez 2026. március 11-én 1 előterjesztés, 2026. március 12-én 2 előterjesztés, 2026. március 13-án 3 előterjesztés, 2026. március 16-án 2 előterjesztés, 2026. március 17-én 2 előterjesztés, 2026. március 18-án 1 előterjesztés került feltöltésre a városi honlapra. Javaslom, hogy a Javaslat zárt ülés tartására alatt szereplő napirendeket – meghívó szerinti 10-12. napirendek – a bizottság zárt ülés keretében tárgyalja meg. Az alábbi napirend felvétele szükséges: meghívón kívüli napirendként 2026. március 18-án került feltöltésre a Polgármesteri tájékoztató-Kiegészítése, melynek a 3. pontját – Javaslat MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyására - a hozzá tartozó szerződéssel kell a bizottságnak megtárgyalnia. Javaslom, hogy a bizottság a napirendet a nyílt ülés végén tárgyalja meg. Az alábbi előterjesztések napirendről levétele szükséges: a meghívó szerinti 6. és 8. napirendek visszavonásra kerülnek, így a bizottságnak nem kell megtárgyalnia. A bizottság tagjai közül Gábris Jácint bizottsági tag a részvételét illetően jelezte, hogy 14:00 órakor egy kiállításmegnyitón kell részt vennie a VOKE Kodály Zoltán Művelődési Házban. Tisztelettel köszöntök mindenkit, jó tanácskozást kívánok mindenkinek! Szeretettel köszöntelek benneteket, Önöket március 18-án, szerdán 13 órakor a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság ülésén. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, a bizottság 10 tagja jelen van. Tisztelt Bizottságot kérdezem arról, hogy a napirendi pontokat elfogadják? Köszönöm, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javasolt napirendet elfogadja és az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Javaslat a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 31/2016.(X.06.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos

2. Javaslat a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzet élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 27/2018.(XI.30.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Dr. Borka Beáta osztályvezető

3. Javaslat a szociális szolgáltatásokról és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 21/2021.(VIII.27.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella osztályvezető

Meghívottak: Dr. Tóth-Bagó Mónika intézményvezető, Lukács Erika intézményvezető

4. Javaslat a „Nagykanizsa fejlődéséért” felsőoktatási ösztöndíj támogatás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására (írásban)

Előadó: Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella osztályvezető

5. Javaslat a közbeszerzésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető

6. Beszámoló a Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2025. évi bűnügyi, közbiztonsági és közlekedésbiztonsági helyzetéről (írásban)

Előadó: Berke László r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető

7. Önkormányzati szerződések, megállapodások (írásban)

Előadók: a szerződések készítői

8. Polgármesteri tájékoztató – Kiegészítés

3. pont – Javaslat MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyására (írásban)

Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető

Zárt ülés:

9. Tájékoztató a folyamatban lévő, valamint a 2025. évben lezárult perekről (írásban)

Előadó: Dr. Lakó Imre jogtanácsos

Meghívottak: Mészáros Adrienn intézményvezető-Nagykanizsai Család- és Gyermejkölési Központ, Tar Mihály ügyvezető-Kanizsa Médiaház Nonprofit Kft., Kámán László vezérigazgató-NKVG Zrt.

10. Javaslat a KANIZSA MÉDIAHÁZ Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadására (írásban)

Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető

Meghívott: Tar Mihály ügyvezető

11. Javaslat a Kanizsa Sportlétesítmény Üzemeltető Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadására (írásban)

Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető

Meghívott: Karácsony Károly ügyvezető

*(Dr. Szöllösi Edit bizottsági tag 13:00 órakor megérkezett a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 11 fő.)*

**Dr. Károlyi Attila:** Megérkezett Dr. Szöllösi Edit 13:00 órakor, szeretettel köszöntöm. Ebben a pillanatban 11-en vagyunk, de 10-en szavaztuk meg a napirendi pontokat.

**Nyílt ülés**

1. **Javaslat a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 31/2016.(X.06.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**

Előadó: Dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos

**Dr. Károlyi Attila:** Dr. Farkas Roland csoportvezető, vezető jogtanácsos urat kérném!

**Dr. Farkas Roland:** Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Polgármester úr a VIA Kanizsa alkalmazás során tapasztalt különböző módosítási javaslatait hozta ide a közgyűlés elé majd beépítésre. Ezek között vannak technikai jellegűek és a gyakorlat szülte olyan módosítások, amiket az üzemeltető jelzett, hogy mindenképp el kellene végezni. Így például pontosításra kerültek a közterület használat beadásával kapcsolatos kérelmek, közterület-használat beadásával kapcsolatos kérelemnek a mellékletei, pontosan a helyszínrajz, a méretarányos lerajzolása annak, hogy mit szeretnének, és hasonló módosító rendelkezéseket tartalmaz még, most nem akarom megismételni nyilván az előterjesztésben foglaltakat.

**Dr. Károlyi Attila:** Köszönöm szépen! Érdemben nekünk nem tisztünk, de érdemben is hozzászólhatnak a kollégák, kolleginák, mert ugye, de jure és nem de facto vizsgáljuk ezeket az előterjesztéseket. De ha valaki meg lenne, esetleg Bizzer András?

**Bizzer András:** Nekem lenne egy kérdésem. Tisztelt Bizottság! Ma is találkoztam vele, hogy vannak ilyen köztéri zenélők, hogy zenélnek valamelyik téren és közben kihelyezik az adott kalapot, vagy bármit, ugye pénzt is gyűjtenek. Ez engedélyezett vagy engedélyhez kötött? Ezzel foglalkozik a rendelet, vagy hogyan van ez szabályozva? Hogy mindenkinek tiszta legyen, hogy ilyen tevékenységet hogyan lehet végezni, hogyan nem, tehát köztéri zenélés.

**Dr. Farkas Roland:** Elvileg itt a módosított 1. mellékletnek a 10-es sora egyébként tartalmazza ennek a díjtételét. Úgyhogy a közterület kezelőhöz kellett volna fordulni. Nem tudom, volt-e ilyen?

**Dr. Károlyi Attila:** Dr. Farkas Roland azt mondja, hogy a rendelet 1. melléklet 10. sora.

**Dr. Farkas Roland:** Díjtétellel szabályozott tevékenység.

**Dr. Károlyi Attila:** Igen, köszönöm szépen, díjtétellel szabályozott tevékenység, a melléklet 10. sora. Azt szeretném kérdezni Képviselő Úrtól, hogy tetszett nézni ezt a mellékletet?

**Bizzer András:** Igen.

**Dr. Károlyi Attila:** 7. oldal 10., az utcaművész, képzőművész...

**Bizzer András:** Alkalmanként fő/nap.

**Dr. Károlyi Attila:** Fizetendő: 200.- forint.

**Bizzer András:** Ezt bejelentik?

**Dr. Károlyi Attila:** Kérdezném Önt, tisztelt Vezérigazgató Úr!

**Szabó István:** Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A szóban forgó zenésről az OTP sarkán, egy gitárosról beszélünk, van engedélye, havonta kéri meg naptári napokra az engedélyt előre, tehát évek óta ő egy visszajáró zenész. Van engedélye és fizeti a rendelet szerinti díjat.

**Dr. Károlyi Attila:** Most ezért engedélyt kell kérni? Közterület használati engedélyt?

**Szabó István:** Közterület használati megállapodást.

**Dr. Károlyi Attila:** Képviselő Urat kielégítette a válasz?

**Bizzer András:** Igen, köszönöm.

**Dr. Károlyi Attila:** Köszönjük szépen!

**Dr. Schauta Marcell:** Ha valaki egy napra és 200 forintot kell fizetni, megéri beszélni?

**Szabó István:** Mondjuk azt, hogy megéri, mert van mellette egy eljárási díjünk, ami teljesen mindegy, hogy hány napra kéri meg, magát az engedély kiadását is meg kell fizetni, az meg bőven fedezi a...

**Dr. Schauta Marcell:** Mennyi?

**Szabó István:** Azt hiszem 1500 Ft + ÁFA.

**Dr. Károlyi Attila:** Köszönjük Elnök Úrnak! Amennyiben tisztelt bizottság a közgyűlésnek tárgyalásra alkalmasnak tartja, kérem, szavazni. Köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**24/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlési Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslát a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 31/2016.(X.06.) önkormányzati rendelet módosítására előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**2. Javaslát a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzet élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 27/2018.(XI.30.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**

**Előadó: Dr. Borka Beáta osztályvezető**

**Dr. Károlyi Attila:** Osztályvezető Asszonyt kérdezném!

**Dr. Borka Beáta:** Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Bizottság! Az anyakönyvvezetőket a hivatali helyiségen kívüli, meg hivatali munkaidőn kívüli díjazás illeti meg azért, hogy közreműködjenek az anyakönyvi eseményeknél. 2018 óta ez a díj nem emelkedett, és ez az indoka a módosításnak, hogy 15 ezerről 20 ezerre, és 20 ezerről 25 ezerre emelnénk.

**Dr. Károlyi Attila:** Kérdés van-e? Nincs, a vitát lezárom. Tisztelt Bizottság! Amennyiben az előterjesztést a közgyűlésnek tárgyalásra alkalmasnak tartjuk, kérem, szavazzanak! Köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**25/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslát a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzet élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 27/2018.(XI.30.) önkormányzati rendelet módosítására előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**3. Javaslát a szociális szolgáltatásokról és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 21/2021.(VIII.27.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**

**Előadó: Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella osztályvezető**

**Meghívottak: Dr. Tóth-Bagó Mónika intézményvezető, Lukács Erika intézményvezető**

**Dr. Károlyi Attila:** Tisztelt Osztályvezető Asszony, Nagy Gabriella!

**Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella:** Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Ennek az előterjesztésnek egy jogszabályi indoka van, hogy évente felül kell vizsgálni a szociális alapszolgáltatásokért a személyes gondoskodás keretébe tartozó szakosított ellátások és a gyermekjóléti alapellátásokért fizetendő térítési díjnak az összegét. Ennek a felülvizsgálatnak az a célja, hogy összevesse a kiszabott és fizetendő térítési díjat. Nem lehet megállapítani olyan szolgáltatási díjat, ami meghaladná az önköltség összegét. Ezt az önköltségszámítást végezte el az osztály, és ennek megfelelően megállapítást nyert, hogy nem szükséges sem emelni, sem csökkenteni a tavalyi évben megállapított térítési díjakat. Ez volt az egyik indoka az előterjesztésnek, a másik pedig, hogy a 21/2021. önkormányzati rendelet felülvizsgálatra került most az önköltségszámítás során és több technikai jellegű, elnevezésben történő módosítás vált szükségessé a Vöröskereszt neve kapcsán, illetve megváltozott a Magyar Máltai Szeretetszolgálatnak a címe, ezt is a rendeletben módosítottuk.

**Dr. Károlyi Attila:** Köszönöm. Kérdés van-e? Nincs, a vitát lezárom. Van egy kiegészítése is. Tisztelt Bizottság! Amennyiben az előterjesztést a kiegészítéssel együtt a közgyűlésnek tárgyalásra alkalmasnak tartják, szavazzanak. Köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**26/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslattal a szociális szolgáltatásokról és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 21/2021.(VIII.27.) önkormányzati rendelet módosítására előterjesztést a Kiegészítéssel együtt a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**4. Javaslattal a „Nagykanizsa fejlődéséért” felsőoktatási ösztöndíj támogatás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására (írásban)**

**Előadó: Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella osztályvezető**

**Dr. Károlyi Attila:** Osztályvezető Asszony!

**Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella:** 2017 óta több alkalommal is módosításra került ez a rendelet, és volt ebben hiányosság a visszafizetési kötelezettség megállapításával kapcsolatban. Egyrészt ez volt az egyik konkrét oka annak, hogy gyakorlatilag egy új jogszabály, tehát nem módosítás volt, hanem egy új jogszabályt alkottunk. Ami még fontos volt, hogy a személyi körbe, ott teljesen pontosan megállapítottuk a jogosultsági kört, kivettük belőle azt a részt, ami arról szólt, hogy milyen szakok működnek az egyetemen, ugye ez változó lehet, és akkor folyamatosan módosításra lenne szükség. Ezek voltak az alapvető indokai az újra alkotásának. Hatályon kívül helyeztük a korábbi rendeletet, és helyette ezt...

**Dr. Károlyi Attila:** Egy újat.

**Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella:** Egy újat alkottunk.

**Dr. Károlyi Attila:** Hatályon kívül helyezzük, ugye azzal kezdődik.

**Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella:** Igen.

**Dr. Károlyi Attila:** Jó. Kérdés van-e? Egy ilyen ösztöndíjas, megkérdezném, hogy mennyi pénzt kap?

**Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella:** 3,5 felett kell lennie mindenképpen, az első éveseknél pedig 270 pontnál többet kell, hogy szerezzon a felvételhez. 20.000 forintot kapnak, ha jól emlékszem, havonta és félévente kapják meg egy összegben.

**Dr. Károlyi Attila:** Ez a 20 ezer nem kevés?

**Dr. Schauta Marcell:** Nem mi fizetjük az ösztöndíjat.

**Dr. Károlyi Attila:** Tudom, hogy nem mi, csak kérdezem.

**Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella:** Ez egy támogatás, ösztöndíj támogatás. Egyébként, meg javarészt helyben lakók vannak, azért ezt is tegyük hozzá. Nagykanizsáról nagyon sok diák jár távolabbi egyetemekre, főiskolákra.

**Dr. Károlyi Attila:** Kérdés, észrevétel? Nincs. Akkor szavazzuk meg, hogy a közgyűlésnek tárgyalásra alkalmas. Köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**27/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslat a „Nagykanizsa fejlődéséért” felsőoktatási ösztöndíj támogatás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**5. Javaslat a közbeszerzésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)**

**Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető**

**Dr. Károlyi Attila:** Az előterjesztő az én vagyok és a lényegét kérem Horváth Edittől!

**Horváth Edit:** Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A közbeszerzési törvény alapján az önkormányzatoknak évente legkésőbb március 31-ig, el kell készíteniük az összesített közbeszerzési tervüket, melyet aztán, ha a közgyűlés is jóváhagyja, akkor nyilvánossá kell tenni. Ez az elektronikus közbeszerzési rendszerben, illetve a városi honlapon megjelenik. A közbeszerzési terv, az önkormányzatnak a közbeszerzési terve, az előterjesztés 1. számú melléklete, mely tartalmazza a Városfejlesztő Kft. által az önkormányzat javára lebonyolított közbeszerzési eljárásokat is. A 2. számú melléklet tartalmazza a polgármesteri hivatal

közbeszerzési tervét, ami most üres, de azt üresen is közzé kell tenni, mert jelenleg nem tervez a hivatal közbeszerzési eljárást 2026 évre. Természetesen ezt lehet módosítani év közben.

**Dr. Károlyi Attila:** Ezt kérdeztem a Közbeszerzési Bizottság ülésén is, hogy ezek módosításra is kerülhetnek, újabb közbeszerzések kerülhetnek a terven kívül, jó. Kérdés van-e? Nincs. Amennyiben tisztelt Bizottság ezt az előterjesztést a közgyűlésnek tárgyalásra alkalmasnak tartja, kérem, szavazzon. Köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**28/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Javaslattal a közbeszerzésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**6. Beszámoló a Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2025. évi bűnügyi, közbiztonsági és közlekedésbiztonsági helyzetéről (írásban)**

**Előadó: Berke László r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető**

**Dr. Károlyi Attila:** A beszámolót Berke László rendőr ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető terjesztette elő. Úgy általában megállapíthatjuk, hogy a közbiztonság megfelel, sőt Kanizsa azért nem az elmúlt néhány évben, hanem legalább az elmúlt 25 évben folyamatosan hozta idézõjelben a „formáját” és én azt hiszem, ebben nagy segítséget nyújt az önkormányzat a kihelyezett, nem tudom megmondani, nyilván Ezredes út tudja, akit tisztelettel köszöntök, hogy hány darab térfigyelõ kamera van, de még mindig kevés. Átadom a szót néhány gondolat erejéig.

**Berke László:** Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság, Hölgyeim és Uraim! Köszönöm a szót! Természetesen itt is szeretném megköszönni az önkormányzat együttmûködését, amelyben nagyrészt segíti a munkánkat, hogy a város közrend közbiztonságát, bûnügyi helyzetét fenn tudjuk tartani. Beszámolómnak úgy gondolom, hogy részletesen tartalmazza mindazon sarokszámokat, fõbb számokat, az együttmûködés helyzetét, amit fontosnak ítéltünk meg, hogy szerepeltessük. Ebbõl látszik, hogy a bûncselekmények száma minimálisan ugyan, de csökkent a területünkön, illetve hát a közlekedésbiztonsági helyzet is egy békésebb képet mutat, különösen a bekövetkezett halálos eredményû események tekintetében. Mivel Elnök Úr megemlítette, természetesen szólni kell a közterületi kamerarendszerrõl, a közterületi kamerarendszer folyamatos fejlesztésérõl, amit nagymértékben és természetesen elsõsorban köszönhetünk Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának. Tudomásom szerint az idei évben is tovább szándékozik az önkormányzat a kamerarendszert fejleszteni, ami egyrészt segíti a rendõrség bûnmegelõzõ és felderítõ tevékenységét, másodsorban egy nagymérvû megelõzést is szolgál a területen. Kétszáztizenthárom kamera van, ha jól tudom most pontosan, ezt kívánjuk még tovább fejleszteni. Bízunk benne, hogy ez a fejlesztés, ez az elkövetkezendõ években sem fog alább hagyni, hanem ez egy folyamatos tevékenység lesz, és lakókörnyezetünk is, és városunk is mellette továbbra is ugyanilyen biztonságos város lesz. Én kérem a tisztelt bizottságot, hogy tárgyalásra alkalmasnak tartsa.

**Dr. Schauta Marcell:** Egy kérdésem lenne. Itt emberöléssel befejezett bűncselekmény 2021-ben, volt ugye a szándékosan befejezett emberölés 2021-ben 1 volt, regisztrált emberölés 2021-ben 2, hogy az a kérelés, amikor leszúrták?

**Berke László:** Az 2025-ben volt.

**Dr. Schauta Marcell:** De itt nem szerepel 2025-ben, itt nulla van.

**Berke László:** Mert nem befejezett. Már úgy értem, hogy ezek az ENyÜBS adatok, azok pedig követő adatok, és az még a statisztikában nem szerepel.

**Dr. Schauta Marcell:** Értem.

**Berke László:** Tehát nem mindig a megtörtént események vannak... A statisztika nem befejezett.

**Dr. Schauta Marcell:** Félrevezető így a...

**Berke László:** Ilyen a statisztikai rendszer sajnos. Mi az Egységes Ügyészség és Nyomozói Statisztikával tudunk dolgozni, és ezek állnak rendelkezésünkre, ezt tudjuk közzétenni. A folyamatban lévő ügyeket így, természetesen szóban megemlítjük, de a statisztikában nem szerepel.

**Dr. Schauta Marcell:** Köszönöm!

**Dr. Károlyi Attila:** Köszönjük szépen Ezredes Úr! Kérdés, észrevétel van-e? Nincs, a vitát lezárom. Amennyiben tisztelt bizottság a Beszámolót Nagykanizsa Város 2025. évi bűnügyi, közbiztonsági és közlekedésbiztonsági helyzetéről tárgyalásra alkalmasnak tartja, kérem, szavazzon. Köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**29/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Beszámoló a Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2025. évi bűnügyi, közbiztonsági és közlekedésbiztonsági helyzetéről előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Dr. Károlyi Attila:** Köszönjük Ezredes Úr a személyes megjelenést!

**7. Önkormányzati szerződések, megállapodások (írásban)**

**Előadók: a szerződések készítői**

**Dr. Károlyi Attila:** Kaptunk egy szerződést, Szerződéstervezet a Versenyképes Járások Program keretében „Nagykanizsai Mentőállomás fejlesztése” című projekt megvalósításához. A téma az nagyon fontos. Napirendre vesszük. Köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**30/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága **napirendre veszi** a Szerződéstervezet a Versenyképes Járások Program keretében „Nagykanizsai Mentőállomás fejlesztése” című, 4034856792 azonosítószámú projekt megvalósításához kapcsolódóan előterjesztést.

**Dr. Károlyi Attila:** Van ennek a napirendi pontnak előterjesztője itt most? Nincs. Ennek az a lényege, hogy a Nagykanizsai mentőállomás fejlesztésére a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium 50.000.000 forint összegű támogatás megítéléséről döntött. A Magyar Államkincstár Zala Vármegyei Igazgatósága a támogatók képviselőjében támogatói okiratot 2025. szeptember 30-án kiállította és ez szeptember 30-án hatályba lépett. A projektek megvalósításához szükséges kivitelező beszerzése, melynek érdekében a Nagykanizsai Városfejlesztő Kft. az önkormányzat nevében és javára eljárva a beszerzési eljárás lefolytatásához ajánlattételi felhívást és a vonatkozó szerződéstervezetet készítette elő a napirendi címben ismertett projekt tekintetében. Most nekünk ezt meg kellene vizsgálnunk, hogy ezt a szerződéstervezetet aláírására alkalmasnak tartjuk-e és jogilag nem emelünk kifogást, de most kaptuk, előterjesztő sincs itt ráadásul. De ez egy vállalkozási szerződés, amelyet körülbelül 30.000-et tárgyaltunk eddig. Én azt mondom, hogy halasszuk el a szavazást erről, átadom ide kolleginának, aki ügyvéd, addig átnézi és utolsó szerződésként fogunk erről dönteni. Ha Önöknek ez megfelel. Külön szavazni erről nem kell. Törvényességi szempontból ellenőrizték. Itt van ügyvéd úr, megnézi. Megyünk addig tovább.

**Dr. Szöllősi Edit:** Roland! Te vagy ez a törvényességi szempontból...?

**Dr. Farkas Roland:** Én is láttam, de nem én vagyok, az az Ifi Lilla szerintem. A Városfejlesztő Kft.-nek a típusszerződése.

**Dr. Károlyi Attila:** Nézzétek meg légy szíves! Én mennék tovább.

**7.1. Javaslat a nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő működési célú pénzeszköz-átadási megállapodások elfogadására (írásban)**

**Előadó: Dr. Horváth Eszter jogi ügyintéző**

**Dr. Károlyi Attila:** Dr. Horváth Eszter!

**Dr. Horváth Eszter:** Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Az önkormányzat költségvetése az idei évben is tartalmazza a közgyűlés döntésének megfelelően a városban tevékenykedő nemzetiségi önkormányzatok részére nyújtott támogatást. Ez az idei évben a Roma Nemzetiségi Önkormányzat esetében 11 millió forint, a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat esetében 5 millió forint, a Német Nemzetiségi Önkormányzat tekintetében pedig 1,5 millió forint a támogatás. Az előterjesztés mellékletét képező pénzeszköz átadási megállapodások tartalmazzák ennek a támogatás nyújtásának a részletes feltételeit, és ezt kérem támogatni a bizottság részéről.

**Dr. Károlyi Attila:** Köszönjük szépen, tehát a Roma Nemzetiségi Önkormányzat 11 millió, a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat 5 és a Német Nemzetiségi Önkormányzat 1,5. A lélekszámhoz van igazítva ez? A lélekszámhoz, ugye? Jó, köszönjük szépen. Az első megállapodás, 11 milliós, köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**31/a/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Ügyrendi, Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata által a 2026. évre kötendő működési célú pénzeszköz-átadási megállapodást aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

**Dr. Károlyi Attila:** A második az 5 milliós, köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**31/b/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Ügyrendi, Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Horvát Nemzetiségi Önkormányzata által a 2026. évre kötendő működési célú pénzeszköz-átadási megállapodást aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

**Dr. Károlyi Attila:** Vannak a németek, 1,5 millió forint, köszönöm, 11 egyhangú igennel.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**31/c/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Ügyrendi, Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Német Nemzetiségi Önkormányzata által a 2026. évre kötendő működési célú pénzeszköz-átadási megállapodást aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

**Dr. Károlyi Attila:** Megállapítottuk azt, hogy aláírásra alkalmas, jogilag nem emelünk kifogást ellene.

## **7.2. Javaslat bölcsődei ellátásra vonatkozó pénzeszköz átadási megállapodások jóváhagyására (írásban)**

**Előadó: Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella osztályvezető**

**Dr. Károlyi Attila:** Osztályvezető Asszonyt tisztelettel kérném!

**Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella:** Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Nagykanizsának 6 környező településsel van feladatellátási szerződése a bölcsődei ellátás biztosítására. Az előterjesztés ennek kapcsán született, amely arról szól, hogy a 2025 évre megállapított 1223 forint/nap/fő összeget kell megfizetni a velünk szerződött önkormányzatoknak. A bölcsőde által adott adatszolgáltatás szerint ez a pontos dátum, azokra a napokra kérjük kifizetni a településektől ezt az összeget, ami ténylegesen a gyermek ellátásra kerül.

**Dr. Károlyi Attila:** Köszönöm szépen! Kérdés, észrevétel van-e? Nincs. Itt a pénzeszköz-átadási megállapodások tekintetében kezdenénk Sormás Önkormányzatával, aláírásra alkalmasnak tartjuk, ellene jogilag nem emelünk kifogást, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

### **32/1/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Sormás Község Önkormányzata között kötendő pénzeszköz átadási megállapodást jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

**Dr. Károlyi Attila:** Második, Újudvar Község, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

### **32/2/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Újudvar Község Önkormányzata között kötendő pénzeszköz átadási megállapodást jelen előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

**Dr. Károlyi Attila:** Fűzvölgy Község, köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**32/3/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Fűzvölgy Község Önkormányzata között kötendő pénzeszköz átadási megállapodást jelen előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

**Dr. Károlyi Attila:** Zalakomár, köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**32/4/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Zalakomár Nagyközség Önkormányzata között kötendő pénzeszköz átadási megállapodást jelen előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

**Dr. Károlyi Attila:** Magyarszentmiklós, köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**32/5/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Magyarszentmiklós Község Önkormányzata között kötendő pénzeszköz átadási megállapodást jelen előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

**Dr. Károlyi Attila:** Galambok, köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**32/6/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Galambok Község Önkormányzata között kötendő pénzeszköz átadási megállapodást jelen előterjesztés 6. melléklete

szerinti tartalommal aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

**Dr. Károlyi Attila:** Köszönöm a tisztelt bizottságnak!

**7.3. Javaslat a 2025. évi temetői közvilágítás fejlesztés II. ütem kivitelezési munkáiról szóló vállalkozási szerződés módosítására (írásban)**

**Előadó: Zámbó Tamás beruházási ügyintéző**

**Dr. Károlyi Attila:** Zámbó Tamást megkérdezném, miért kell ezt módosítani?

**Zámbó Tamás:** Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Az önkormányzat kötött vállalkozási szerződést a VIA Kanizsa Városüzemeltető Zrt.-vel, a temető közvilágítás II. ütemére. A VIA Kanizsa jelezte, hogy a rendkívüli időjárás miatt a munkák elhúzódtak, március 31-ei határidőt szeretnék módosítani május 31-ére. Jogosnak ítéltük meg az igényt, ezért javasoljuk.

**Dr. Károlyi Attila:** Igen, kérdés, észrevétel van-e? Nincs, a vitát lezárom. Amennyiben a tisztelt Bizottság a 2025. évi temetői közvilágítás fejlesztés - nagyon ráfér a temetőre - II. ütem kivitelezési munkáira vonatkozó VIA Kanizsa vállalkozási szerződés 1. számú módosítása ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja, kérem, szavazzon. Köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**33/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a 2025. évi temetői közvilágítás fejlesztés II. ütem kivitelezési munkáira vonatkozó, a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt.-vel (8800 Nagykanizsa, Zrínyi M. utca 33.) megkötött vállalkozási szerződés 1. számú módosítása ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

**7.4. Javaslat az önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában lévő ingatlanok hasznosítása tárgyában kötendő haszonbérleti szerződés jóváhagyására (írásban)**

**Előadó: Dr. Hegedüs-Juhász Bernadett jogtanácsos**

**Dr. Károlyi Attila:** Dr. Farkas Roland!

**Dr. Farkas Roland:** Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Kettő darab kisebb méretű önkormányzati ingatlannak a 2028. december 31-ig történő haszonbérbeadása az Alkotmány Agro Zrt. részére, erről szól az előterjesztés.

**Dr. Károlyi Attila:** Köszönöm szépen! Alkotmányék a 0628/217 4387 négyzetméter, fél hektár szántóingatlan, a másik pedig, nyilván külön szavazunk, mert kettő van?

**Dr. Farkas Roland:** Nem, egy szerződésben van.

**Dr. Károlyi Attila:** Egy szerződésben van. A másik helyrajzi szám pedig a 0628/218, ez 1264 négyzetméter. Kettő kisebb ingatlan. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs, a vitát lezárom. Tisztelt Bizottság, amennyiben a Nagykanizsa Város, mint haszonbérbeadó és Alkotmány Agro Zrt. mint haszonbérelő között Nagykanizsa külterület 0628/217 és 0628/218 ingatlan hasznosítása tárgyában kötendő haszonbérleti szerződés ellen kifogást jogilag nem emel, aláírásra alkalmasnak tartja, kérem, szavazzon. Köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**34/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint haszonbérbeadó és az Alkotmány Agro Mezőgazdasági Zrt., mint haszonbérelő között a Nagykanizsa külterület 0628/217 hrsz-ú ingatlan, valamint a Nagykanizsa külterület 0628/218 hrsz-ú ingatlan hasznosítása tárgyában kötendő haszonbérleti szerződés ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

**7.5. Javaslat jóváhagyott használati renddel bíró ingatlanok haszonbérleti szerződéseinek jóváhagyására (írásban)**

**Előadó: Dr. Vass Veronika jogtanácsos**

**Dr. Károlyi Attila:** A jóváhagyottat ki hagyta jóvá?

**Dr. Farkas Roland:** Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Az Alkotmány Agro ezt úgy csinálja, hogy ezekbe az osztatlan közös tulajdonú ingatlanokba ő kiküldi a jogszabály szerint a megkeresést az összes többi tulajdonosnak, és ugye ott van 60 napja elfogadni a tulajdonostársnak ezt a használati rendet vagy pedig ő előáll egy újjal. Az önkormányzat felé is megküldték ezt a használati rendet, ez járt itt a bizottság előtt még korábban, és így a használati rend az életbe lépett, mert az önkormányzat is, meg a többi társtulajdonos is elfogadta.

**Dr. Károlyi Attila:** Akkor írjuk oda legközelebb, írjuk oda, hogy társtulajdonosok által jóváhagyott. Kérem ezt, jó? Köszönjük, megértettük. Tisztelt Bizottság! Arról van szó, hogy a társtulajdonosok egymás között a használati rendet megállapítják, idézőjel „jóváhagyják”, és így lesz a társtulajdonosok által jóváhagyott és az előterjesztési javaslat úgy lett volna helyes, Javaslat a társtulajdonosok által jóváhagyott használati renddel bíró ingatlanok haszonbérleti szerződéseinek bizottsági jóváhagyásáról, amely itt van előttünk. Tisztelt Bizottság! A Nagykanizsa külterület 027/50, 0143/36 és belterület 13538/2 ingatlanban fennálló önkormányzati tulajdoni illetőség és a földhivatal által jóváhagyott használati rendszer szerint az önkormányzatot megillető földrészek hasznosítása tárgyában kötendő, 1. számú mellékletét képező haszonbérleti szerződés ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja. Köszönöm, 11 egyhangú igen.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**35/1/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint haszonbérbeadó és az Alkotmány Agro Zrt., mint haszonbérelő között a Nagykanizsa külterület 027/50 hrsz-ú, 0143/6 hrsz-ú, Nagykanizsa belterület 13538/2 ingatlan ingatlanban fennálló önkormányzati tulajdoni illetőség és a földhivatal által jóváhagyott használati rend szerint az önkormányzatot megillető földrészlet hasznosítása tárgyában kötendő, a határozati javaslat 1. számú mellékletét képező haszonbérleti szerződés ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

**Dr. Károlyi Attila:** Másodszor a 02163/13 helyrajzi számú... ugyanez. Köszönöm, 11 egyhangú igennel. Mi is jóváhagytuk, nemcsak a földhivatal.

A bizottság 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**35/2/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint haszonbérbeadó és a Miklósfa Mezőgazdasági Zrt., mint haszonbérelő között a Nagykanizsa külterület 02163/13 hrsz-ú ingatlanban fennálló önkormányzati tulajdoni illetőség és a földhivatal által jóváhagyott használati rend szerint az önkormányzatot megillető földrészlet hasznosítása tárgyában kötendő, a határozati javaslat 2. számú mellékletét képező haszonbérleti szerződés ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

**7.6. Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában levő, átmenetileg nem hasznosított bel-, külterületi- és zártkerti ingatlanokat érintő szezonális kaszálási, gyom- és parlagfű mentesítési munkálatok elvégzésére vonatkozó vállalkozási keretszerződés jóváhagyására (írásban)**

**Előadó: Horváth Edit beszerzési ügyintéző**

**Dr. Károlyi Attila:** Horváth Editet kérdem!

**Horváth Edit:** Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Körülbelül 35-40 hektáros területéről van szó, ami nem lett átadva üzemeltetésre és a Polgármesteri Hivatal kezelésében van. Ezeknek a területeknek a kaszálására vonatkozóan minden évben pályázatot írunk ki a beszerzési szabályzat alapján. Költségvetésünkben erre az évre bruttó 15.000.000 forint összeg áll rendelkezésre. Az előterjesztés mellékletét képező vállalkozási keretszerződés a Közbeszerzési Bizottság által kiválasztott nyertes ajánlattevővel kerül majd megkötésre.

*(Gábris Jácint bizottsági tag 13:33 órakor távozott a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság üléséről, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 10 fő.)*

**Dr. Károlyi Attila:** Igen, köszönjük, megértettük. Ez egy biankó szerződés, ugye?

**Horváth Edit:** Így van.

**Dr. Károlyi Attila:** A vállalkozási szerződést jóváhagyjuk, ugye úgy szól az előterjesztés, hogy aláírásra alkalmasnak tartja azzal, hogy a szerződést az önkormányzat a közgyűlés Közbeszerzési Bizottsága által kiválasztott nyertes vállalkozóval, a közgyűlés Közbeszerzési Bizottság által elfogadásra kerülő ajánlatában rögzített feltételekkel köti. De azért elég furi ez a szerződés véleményem szerint. Neked mi a véleményed?

**Dr. Erdős László:** Nem keretszerződés?

**Dr. Károlyi Attila:** Nem.

**Horváth Edit:** Vállalkozási keretszerződés.

**Dr. Károlyi Attila:** Keretszerződés.

**Dr. Erdős László:** Keretszerződés.

**Dr. Károlyi Attila:** Mehet? Jó.

**Dr. Erdős László:** Kitöltik.

**Dr. Károlyi Attila:** Kitöltik a Közbeszerzési Bizottság által megállapított adatokkal. Szavazzuk meg! Köszönöm, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**36/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága az Önkormányzat tulajdonában lévő átmenetileg nem hasznosított bel-, külterületi- és zártkerti ingatlanokat érintő szezonális kaszálási, gyom- és parlagfű mentesítési munkálatok elvégzése tárgyában kötendő vállalkozási keretszerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene kifogást jogilag nem emel azzal, hogy a szerződést az Önkormányzat a Közgyűlés Közbeszerzési Bizottsága által kiválasztott nyertes vállalkozóval, a Közgyűlés Közbeszerzési Bizottsága által elfogadásra kerülő ajánlatában rögzített feltételekkel köti meg.

**7.7. Javaslat a rotavírus okozta fertőzések megakadályozása tárgyban kötendő együttműködési megállapodás tervezet jóváhagyására (írásban)**

**Előadó: Horváth Edit beszerzési ügyintéző**

**Dr. Károlyi Attila:** Horváth Edit!

**Horváth Edit:** Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Ez is minden évben előkerül a Jogi Bizottság elé, ugyanis van egy önkormányzati rendeletünk, melyben önként biztosítjuk a nagykanizsai lakosok, kisgyerekek részére a rotavírus elleni védőoltás 3 darab oltásból álló oltássorozat 2., 3. oltását. 2025 évben amit kötöttünk szerződést, azt az EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszernagykereskedelmi Zrt.-vel kötöttük. Ez 2025. december 31-ig szól, így ismételen elkezdtük ennek az oltóanyagnak a beszerzését. Az idei évre felmérések alapján 400 darab oltóanyag beszerzése vált szükségessé, erre vonatkozóan a Polgármesteri Hivatal a beszerzési eljárást megnyitotta. Sőt a mai nap délelőtt döntött a Közbeszerzési Bizottság az oltóanyagra beadott árajánlat elfogadásáról. Így az előterjesztés mellékletét képező együttműködési megállapodásra vonatkozóan kellene dönten.

**Dr. Károlyi Attila:** Köszönöm, amennyiben a tisztelt Bizottság tagjai a megállapodás tervezet ellen jogilag nem emelnek kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartják, kérem, szavazzanak. Köszönöm, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**37/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága – amennyiben a Közbeszerzési Bizottság a tárgyi beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja és az EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszernagykereskedelmi Zrt. ajánlatát elfogadja – a rotavírus elleni védőoltás beszerzése tárgyában az EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszernagykereskedelmi Zrt.-vel kötendő együttműködési megállapodás tervezet ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

**7.8. Javaslat a Nagykanizsa 3974 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlanra fennálló bérleti szerződés módosításának jóváhagyására (írásban)**

**Előadó: Dr. Vass Veronika jogtanácsos**

**Dr. Károlyi Attila:** Dr. Farkas Rolandot kérdezem!

**Dr. Farkas Roland:** Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Egy öt éves bérleti szerződés jár le erre a beépítetlen területre, amire egyelőre még egyéb hasznosítást nem tudott az önkormányzat kitalálni. És Ács Györgyné kezdeményezte ennek a jövő év december 31-ig történő meghosszabbítását. Ez a módosítás lenne itt a bizottság előtt. Annyi a specialitása, hogy a Polgármester úr még a lejáratát előtt hozott egy olyan döntést, ami a közgyűlésnek a mostani döntése alapján fogja tudni ezt hatályba léptetni gyakorlatilag vagy elfogadni ezt a döntést. Amennyiben jóváhagyja a közgyűlés, akkor visszamenőleg március 10 napján érvényes...

**Dr. Károlyi Attila:** És mit kell ehhez jóváhagyni a közgyűlésnek?

**Dr. Farkas Roland:** Polgármester úr a két közgyűlés közötti időszakban hozhat olyan döntést, ami...

**Dr. Károlyi Attila:** Ezt én értem, de mit kell...?

**Dr. Farkas Roland:** Magát a polgármesteri döntést.

**Dr. Károlyi Attila:** Megértettem, köszönöm. Ezzel az irdatlan mennyiségű területtel mit csinál ez a néni?

**Dr. Farkas Roland:** Ács Györgyné mezőgazdasági vállalkozó, családja Ács György, Ács Györgyné, ők rendszeres...

**Dr. Károlyi Attila:** Ez egy 20 hektáros terület, nem?

**Dr. Farkas Roland:** Igen. Kvázi haszonbérleti jelleggel használja.

**Dr. Károlyi Attila:** Mit fizet érte, ha szabad kérdezni? Az eredeti szerződés nincs itt?

**Dr. Farkas Roland:** De ugye inflációkövető.

**Vigh Dávid:** 7 forint plusz ÁFA/négyzetméter.

**Dr. Károlyi Attila:** 7 forint + ÁFA/négyzetméter, évente? Ez 1.365.287 forint/év, ugye?

**Dr. Farkas Roland:** Ez 2021-es.

**Dr. Károlyi Attila:** Itt van ÁFA, a mezőgazdasági...?

**Dr. Farkas Roland:** Az önkormányzat csak ÁFA-val tudja és ez a 2021-es ár, tehát ez 2021 óta inflációval folyamatosan korrigálva van, ezért nem tudom megmondani, hogy most mennyi a pontos...

**Dr. Károlyi Attila:** Jó, tisztelt Bizottság, amennyiben Önök a nagykanizsai 3974 helyrajzi számú bérleti szerződés módosítása ellen kifogást nem emelnek, majd a Polgármester Úr döntése szerint, szavazzunk. Köszönöm, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**38/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint bérbeadó és Ács Györgyné, mint bérlő között a Nagykanizsa belterület 3974 hrsz-ú ingatlan hasznosítása tárgyában fennálló bérleti szerződésnek a határozati javaslat mellékletét képező módosítása ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja azzal, hogy a szerződés módosítására a Közgyűlés jóváhagyó döntése esetén kerülhet sor.

### **7.9. Javaslat a Zalagyöngye Táncegyüttessel kötendő megbízási szerződés megkötésére (írásban)**

**Előadó: Kém Éva polgármesteri szervezési ügyintéző**

**Dr. Károlyi Attila:** Kém Évát kérdezem!

**Kém Éva:** Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Kazanlak testvérvárosból meghívás érkezett az önkormányzathoz, amelyben többek között egy 16 fős folklór csoportot és 1 fő művészeti vezetőt várnak a júniusban megrendezésre kerülő Rózsafesztiválra. Egy polgármesteri döntés értelmében a „Kiskanizsa” Kulturális Egyesület által működtetett Zalagyöngye Táncegyüttestől 5 párt, tehát 10 főt plusz 1 fő művészeti vezetőt bízott meg Polgármester úr azzal, hogy Nagykanizsát képviselje Kazanlakban. Ahhoz, hogy Nagykanizsát képviseljék, megbízási szerződést kell kötni a táncegyüttes képviselőjével, tehát a „Kiskanizsa” Kulturális Egyesülettel.

**Dr. Károlyi Attila:** Köszönjük szépen, megértettük, ezt a megbízási szerződést kérem, hagyjuk jóvá. Köszönöm, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

#### **39/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Zalagyöngye Táncegyüttes képviselőjében a „Kiskanizsa” Kulturális Egyesülettel kötendő megbízási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

**Dr. Schauta Marcell:** Ha jól értem, akkor nincs megbízási díj.

**Dr. Károlyi Attila:** Nincs, benne van az okiratban, alá is van húzva.

### **7.10. Javaslat a Belvárosi Bóbita Bölcsőde állagmegóvása érdekében szükséges kivitelezésével kapcsolatos vállalkozási szerződés jóváhagyására (írásban)**

**Előadó: Horváth Tamás beruházási ügyintéző**

**Dr. Károlyi Attila:** Horváth Tamást kérdezem!

**Horváth Tamás:** A Kisfaludy utcai bölcsődéről van szó.

**Dr. Károlyi Attila:** Itt van egy fal, amit meg kell csinálni, mert a gyerekekre rápotyog a vakolat. A lényege az, hogy az elfogadásra kerülő ajánlat szerinti vállalkozói díjon kötjük meg ezt a szerződést. Köszönöm, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**40/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa, Kisfaludy u. 19. szám alatti ingatlanon lévő bölcsőde épület állagvédelme érdekében szükséges kivitelezési munkálatok elvégzésére vonatkozó vállalozási szerződést az 1. számú melléklet szerinti tartalommal aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást azzal, hogy a szerződést az Önkormányzat a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt.-nek a Közgyűlés Közbeszerzési Bizottsága által elfogadásra kerülő ajánlata szerinti vállalozói díjon köti meg.

**7.11. Javaslat a TOP\_PLUSZ és DIMOP\_PLUSZ pályázatokhoz kapcsolódó felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megbízási szerződés tervezet elfogadására (írásban)**

**Előadó: Nyeste Péter ügyvezető**

**Dr. Károlyi Attila:** Ügyvezető Úr!

**Nyeste Péter:** Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Az előterjesztésben szereplő 12 projekthez szeretnénk hamarosan megindítani a közbeszerzési eljárást és a közbeszerzési eljárónak a szerződés tervezetét hoztuk be jóváhagyásra.

**Dr. Károlyi Attila:** Köszönjük szépen, amennyiben jóváhagyja a tisztelt Bizottság, kérem, szavazzon.

**Bizzer András:** Én tartózkodom.

**Dr. Károlyi Attila:** Egy tartózkodással és 9 igennel jóváhagytuk.

A bizottság 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**41/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a jelen előterjesztés mellékleteként csatolt felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megbízási szerződés tervezet aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

**7.12. Szerződés tervezet a Versenyképes Járások Program keretében „Nagykanizsai Mentőállomás fejlesztése” című, 4034856792 azonosítószámú projekt megvalósításához kapcsolódóan (írásban)**

**Előadó: Nyeste Péter ügyvezető**

**Dr. Károlyi Attila:** Itt voltál, amikor erről beszéltünk?

**Nyeste Péter:** Nem.

**Dr. Károlyi Attila:** Azt szeretnénk tudni, hogy mi ez az előterjesztés?

**Nyeste Péter:** A Versenyképes Járások első fordulójában támogatott projektünk, ez a Mentőállomás fejlesztése. A kiviteli tervek elkészültek, és szeretnénk kivitelezésbe adni a Mentőállomás fejlesztését.

**Dr. Károlyi Attila:** Helyes. Ez az 50 milliós?

**Nyeste Péter:** Ez az 50 milliós, igen, az összprojekt költség. Köszönjük, megértettük. Amennyiben tisztelt Bizottság a Mentőállomás fejlesztése projekt megvalósításához kapcsolódó építési kivitelezési munkák elvégzése tárgyú beszerzési eljárás szerződéstervezetét aláírására alkalmasnak tartja, kérem, szavazzon. Köszönöm.

**Bizzer András:** Én tartózkodom.

**Dr. Károlyi Attila:** Egy tartózkodás, 9 igennel megszavaztuk.

A bizottság 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**42/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a „Versenyképes Járások Program keretében „Nagykanizsai Mentőállomás fejlesztése” című, 4034856792 azonosítószámú projekt megvalósításához kapcsolódóan építési kivitelezési munkák elvégzése tárgyú beszerzési eljárás szerződés tervezetét aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

**8. Polgármesteri tájékoztató – Kiegészítés**

**3. pont – Javaslat MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyására (írásban)**

**Előadó: Tárnok Ferenc osztályvezető**

**Dr. Károlyi Attila:** Ez a MOHU MOL-lal kapcsolatos együttműködési megállapodás jóváhagyása. Szavazzunk a tárgyalásra alkalmasságáról. Köszönöm, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**43/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Polgármesteri tájékoztató – Kiegészítés 3. pontját – Javaslat MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zártkörűen Működő

Részvénytársasággal kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyására – a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Dr. Károlyi Attila:** Ezenkívül maga az együttműködési megállapodás. Köszönöm, 10 egyhangú igen.

A bizottság 10 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**44/2026.(III.18.) számú JNKB határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. között kötendő együttműködési megállapodást aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

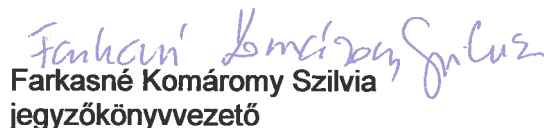
Más tárgy a nyílt ülésen nincs, ezért Dr. Károlyi Attila bizottsági elnök a nyílt ülést 13:46 órakor bezárta. A bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.

**Kmf.**

  
**Dr. Schauta Marcell**  
jegyzőkönyv hitelesítő



  
**Dr. Károlyi Attila**  
bizottsági elnök

  
**Farkasné Komáromy Szilvia**  
jegyzőkönyvvezető