

JE G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság 2026. április 14-én (kedd) 15:00 órakor megkezdett **oron kívüli NYÍLT** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalótermében
(Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.)

Jelen vannak:

Dr. Károlyi Attila	bizottsági elnök
Berta Krisztián	bizottsági tag (érk.: 15:04 órakor)
Dr. Schauta Marcell	bizottsági tag
Gábris Jácint	bizottsági tag
Bedő György	bizottsági tag
Vigh Dávid	bizottsági tag
Dr. Szöllősi Edit	bizottsági tag (érk.: 15:07 órakor)
Nyakas Ferenc	bizottsági tag

Hiányzik:

Bizzer András	bizottsági tag
Dr. Erdős László	bizottsági tag
Németh József	bizottsági tag

Jegyző megbízásából tanácskozási joggal megjelent:

Kém Éva	polgármesteri szervezési ügyintéző
Dervalitsné Schott	
Zsuzsanna	beruházási ügyintéző
Dr. Hegedüs-Juhász	
Bernadett	jogtanácsos

Meghívott: Nyeste Péter ügyvezető, Nagykanizsai
Városfejlesztő Kft.

Dr. Károlyi Attila: A napirend megszavazása előtt tájékoztatom a bizottságot az alábbiakról: az Önkormányzati szerződések, megállapodások napirendhez 2026. április 08-án 1 előterjesztés, 2026. április 10-én 2 előterjesztés, 2026. április 14-én 2 előterjesztés került feltöltésre a városi honlapra. A bizottság tagjai közül Dr. Erdős László bizottsági tag jelezte, hogy betegség miatt nem tud részt venni a mai ülésen, illetve Németh József bizottsági tag is előzetesen jelezte távolmaradását a mai ülésről. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. Tisztelettel köszöntök Mindenkit! Kérdezem a Tisztelt Bizottság tagjait, a napirendi pontokkal egyetértenek-e? Szavazzuk meg a napirendi pontokat! Köszönöm a támogatást, 6 egyhangú igen.

A bizottság 6 igen szavazattal (egyhangúlag) a javasolt napirendet elfogadja és az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Önkormányzati szerződések, megállapodások (írásban)

Előadók: a szerződések készítői

Nyílt ülés

1. Önkormányzati szerződések, megállapodások (írásban)

Előadók: a szerződések készítői

1.1. Javaslat a Nagykanizsa belterület 3585 hrsz-ú, osztatlan közös tulajdonban lévő ingatlan önkormányzatot illető 376/40000 tulajdoni hányada értékesítése tárgyában kötendő adásvételi szerződés jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dr. Hegedüs-Juhász Bernadett jogtanácsos

Dr. Károlyi Attila: Dr. Hegedüs-Juhász Bernadettet kérdezem a napirendi ponttal kapcsolatban.

Dr. Hegedüs-Juhász Bernadett: Tisztelt Bizottság! A közgyűlés döntött a Nagykanizsa belterület 3585 hrsz-ú osztatlan közös tulajdonban lévő ingatlan egy részének értékesítéséről, konkrétan a 376/40000 tulajdoni illetőségről, Bene Csaba részére történő értékesítésről, ami egy garázst testesít meg, bruttó 3.100.000 forint vételár ellenében. Igazság szerint a közgyűlési döntés lényege volt, hogy először át kellett sorolni üzleti vagyona ez a tulajdoni illetőséget, és ezután kerülhetett sor az okirat megszerkesztésére. Értékbecslő megbecsülte a garázsnak a forgalmi értékét, és ez alapján született meg a közgyűlési döntés. Per-, teher-, igénymentes. A szerződés mellékletét képező térképmásolaton van jelölve, hogy konkrétan, melyik ez a garázs, amelyet egyébként Bene úr már régóta használ.

(Berta Krisztián bizottsági tag 15:04 órakor megérkezett a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.)

Dr. Károlyi Attila: Hol van ez a szakértői becslés?

Dr. Hegedüs-Juhász Bernadett: Mindjárt megnézem.

Dr. Károlyi Attila: Összehasonlító adat van?

Dr. Schauta Marcell: Föl kellett újítani, azt hiszem.

Dr. Károlyi Attila: Lepukkant?

Dr. Hegedüs-Juhász Bernadett: Elég rossz állapotban lévő.

Dr. Károlyi Attila: Akkor azért van. Mit ír? Téglafalazat, hagyományos építéstechnológia, hagyományos építéstechnológiájú egyszerű garázssor épület betonsáv alatt, téglafalazat földem nélkül, új, alacsony hajlásszögű, faszervezetű fémnyereg, tető új fémlemezfedéssel, ezt a Bérő készítette a régi, beszakadt tető helyett.

Berta Krisztián: Igen.

Dr. Károlyi Attila: Ezért nem kerülhet értékelésre. Közmű nélkül, hát ez tényleg nem ér többet, mint 3.000.000 forint. Köszönöm szépen, 3.100.000.- forint. Tisztelt Bizottság! Van-e hozzászólás? Nincs, akkor zárjuk le ezt a témát. Szavazzuk meg a határozati javaslatot, ami akként szól, hogy az Önkormányzat kontra Bene Csaba szerződésről van szó, az önkormányzatot illető 376/40000 tulajdoni hányad értékesítése tárgyában kötendő előterjesztés ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra alkalmasnak tartja. Köszönöm, 7 egyhangú igen.

A bizottság 7 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

52/2026.(IV.14.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint eladó és Bene Csaba, mint vevő között a Nagykanizsa belterület 3585 hrsz-ú, kivett garázs, gazdasági épület, udvar megnevezésű osztatlan közös tulajdonban lévő ingatlan önkormányzatot illető 376/40000 tulajdoni hányadának értékesítése tárgyában kötendő, jelen előterjesztés mellékletét képező adásvételi szerződés ellen kifogást jogilag nem emel, azt aláírásra javasolja.

(Dr. Szöllősi Edit bizottsági tag 15:07 órakor megérkezett a Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 8 fő.)

1.2. Javaslat a Kanizsa Táncegyüttessel kötendő megbízási szerződés megkötésére (írásban)

Előadó: Kém Éva polgármesteri szervezési ügyintéző

Dr. Károlyi Attila: Kém Évát hallgatjuk!

Kém Éva: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Puchheim németországi testvérvárosunkból meghívás érkezett a Puchhemi Népünnepély eseményre, amelynek keretében a 35 éves testvérvárosi kapcsolatunkat is meg szeretnénk ünnepelni. Ez alkalomból 3 pár 6 fő táncost hívtak meg az eseményre, hogy színesítsék a programot. Az előterjesztés tartalmazza a táncegyüttessel kötendő megbízási szerződést.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm. Megbízási díjat nem kapnak. Miért kell kötni ilyen szerződést ilyenkor, ha szabad kérdezni?

Kém Éva: Elvileg amiatt, hogy ugye Nagykanizsa városát képviselik, és hogy nehogy ők is az utolsó pillanatban mondjuk visszamondják, és mi meg leadjuk a programot.

Dr. Károlyi Attila: Tehát köti őket, meg minket is, ugye?

Kém Éva: Köti őket, igen.

Dr. Károlyi Attila: Jó. Kérdés, észrevétel van-e? Nincs, a vitát lezárom. Amennyiben a tisztelt Bizottság a város és Kanizsa Táncegyüttessel kötendő megbízási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást, kérem, szavazzon! Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

53/2026.(IV.14.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Kanizsa Táncegyüttes képviselőjében a Kanizsa Hagyományápoló Egyesülettel kötendő megbízási szerződést aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

1.3. Javaslat a térfigyelő kamerarendszer üzemeltetése tárgyában a Zala Vármegyei Rendőr-főkapitányság, Nagykanizsai Rendőrkapitányság és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti Támogatási Szerződés tervezet jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dervalitsné Schott Zsuzsanna beruházási ügyintéző

Dr. Károlyi Attila: Kérem szépen Dervalitsné Schott Zsuzsanna beruházási ügyintézőt, szíveskedjen az előterjesztéssel kapcsolatban rövid ismertetést tartani.

Dervalitsné Schott Zsuzsanna: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Minden évben meg szoktuk kötni a rendőrséggel ezt a térfigyelő kamerák figyelésére vonatkozó támogatási szerződést, 7.000.000 forintot biztosít erre az önkormányzat.

Dr. Károlyi Attila: Ennyi. Ez egy ilyen hagyományos téma, itt 6.810.000.- forint.

Dervalitsné Schott Zsuzsanna: Igen, mert amennyit az előző évben nem használtak fel, azt nem utalják vissza, hanem annyival kevesebbet utalunk, hogy a 7.000.000 forint meglegyen.

Dr. Károlyi Attila: Értem.

Dr. Schauta Marcell: Akkor nem használták fel a tavalyi összeget vagy nem tudtak elszámolni vele?

Dervalitsné Schott Zsuzsanna: El tudtak számolni mindennel, amit felhasználtak.

Dr. Schauta Marcell: És nem használták fel a teljes összeget?

Dervalitsné Schott Zsuzsanna: Nem használták fel a teljes összeget.

Dr. Schauta Marcell: Azért, mert én meg azt az információt kaptam a rendőröktől, hogy nem lettek beosztva kollégák, kevesebb szolgálatot, igen... a rendőrségen térfelügyelő kamera felügyelésre és ezt úgy zokon is vették, de akkor ezek szerint az önkormányzat meg a forrást biztosította rá, tehát nem az volt az oka.

Dr. Károlyi Attila: Hozzuk vissza ezt a szerződést?

Dr. Schauta Marcell: Nem, nem, nem, csak a Berke Lászlót akkor lehet meg kell kérdezni, mert ezt más is... mondták rendőrök, hogy miért nem ossza be akkor a...?

Dr. Károlyi Attila: *(Elnök úr felhívta Kékesi Ádám rendőr alezredest.)* Ádi, ki vagy hangosítva, bizottsági ülés van. Arról van szó, hogy van itt egy szerződés a bizottság előtt, térfelügyelő kamerarendszer üzemeltetése tárgyában Zala Vármegyei Rendőr-főkapitányság, Nagykanizsai Rendőrkapitányság, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti támogatási szerződés tervezet jóváhagyására. Felmerült a bizottságon, olyan információt kapott az egyik tagunk, hogy ezt a pénzt nem használta fel a rendőrség, a rendőrök, akik ezzel vannak megbízva, nem kaptak ebből a pénzből, és hát a támogatási szerződés arra szolgált volna...

Dr. Schauta Marcell: Nem ezt mondtam.

Dr. Károlyi Attila: Akkor mondja még egyszer Schauta Elnök Úr!

Dr. Schauta Marcell: Hogy kevesebb szolgálatot kellett teljesíteni és volt olyan, amikor visszavettek az óraszámából, pedig a forrás az rendelkezésre állt.

Dr. Károlyi Attila: Hallottad, amit mondott. Tudnál-e valamit mondani? Ha nem tudsz, akkor nem tudsz.

Kékesi Ádám (telefonon): Tudnék rá mondani, mert ez a tavalyi év végén volt, amikor be kellett volna lőni, hogy mennyi a keret. Na most ez olyan, hogy ugye nálunk a rendőr akkor tud menni ebbe, amikor pihenőnapon van értelem szerint, mert különben nem lehet, amikor nincs szolgálatban. Olyan szinten mi előre nem tudjuk tervezni, mert itt minden nap más feladat van. Tehát amikor a rendőr ráér, beírja magát, és ugye akkor ment. Akkor volt ez a végén, hogy novemberben én csökkentettem le egyébként, hogy beférjünk a pénzügyi keretbe, hogy kevesebbet jöjjenek. Csak a végén azért maradt összeg, mert ugye tartalékoltunk meg az évvégi ünnepek, csak akkor meg ember nem volt már, aki tudott volna jönni, gyakorlatilag. De ez a pénzeszköz, ez csak arra volt felhasználva, hogy a rendőr pihenőnapján néztesse a térfelügyelő kamerát. Erről egyébként az összes kimutatás ott van a helyén.

Dr. Károlyi Attila: Nagyon szépen köszönjük, kielégítő a válasz.

Dr. Schauta Marcell: Persze, csak az, hogy akkor miért nem lettek beosztva?

Dr. Károlyi Attila: A kérdés, hogy miért nem lettek beosztva?

Kékesi Ádám (telefonon): Nem értem a kérdést? Mi az, hogy nem volt beosztva?

Dr. Károlyi Attila: Igen, ez a kérdés, hogy miért nem lettek beosztva?

Kékesi Ádám (telefonon): Be voltak osztva, csak nem tudott jönni, mert egyéb feladata volt. A rendőrség alapfeladata a közrendvédelem, tehát először szolgálatban van, tehát úgy mondom, hogy ide akkor tud jönni a rendőr, amikor ő a pihenőidejét tölti, tehát szolgálatból nem fog tudni ide jönni, nem is lehet, mert hát nem arra van.

Dr. Károlyi Attila: Igen, értettük.

Kékesi Ádám (telefonon): Az a lényeg, hogy az ember mondjuk ő beírta magát szegényem, mondok egy példát, december 8. nappalra, ez hó elején, de én december 04-én megmondtam neki, hogy átkísérsz Debrecenbe aznap. Tehát ki is húzhatta magát, mert nem fog tudni jönni.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük, megértettük Alezredes Úr, köszönjük a választ. Én kielégítőnek tartom, gondolom ti is. Nagyon szépen köszönöm, akkor ezzel a helyzet tisztelt Bizottság, a Város területén kiépített térfigyelő kamerarendszer üzemeltetésével, megfigyelésével összefüggő feladatok elvégzése tárgyában kötendő Önkormányzat kontra Zala Vármegyei Rendőrség kontra Nagykanizsai Rendőrkapitányság 2026. január 01. és 2026. december 31. időszakra szóló támogatási szerződés tervezet ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja. Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

54/2026.(IV.14.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa város területén kiépített térfigyelő kamerarendszer üzemeltetésével, megfigyelésével összefüggő feladatok elvégzése tárgyban kötendő, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Zala Vármegyei Rendőr-főkapitányság, Nagykanizsai Rendőrkapitányság közötti, 2026. január 01. és 2026. december 31. közötti időszakra szóló Támogatási Szerződés tervezet ellen jogilag nem emel kifogást, azt aláírásra alkalmasnak tartja.

1.4. Javaslat a Nagykanizsa, Rozgonyi u. 7. szám alatti, volt Óvoda épület átalakítására vonatkozó kiegészítő munkák kivitelezésével kapcsolatos vállalkozási szerződés jóváhagyására (írásban)

Előadó: Dervalitsné Schott Zsuzsanna beruházási ügyintéző

Dr. Károlyi Attila: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, szavazzunk. Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatot hozza:

55/2026.(IV.14.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a Nagykanizsa, Rozgonyi u. 7. szám alatti ingatlant érintő volt Óvoda épület átalakítása a NESZI Idősek nappali ellátása – Idősek Klubja I., Házi segítségnyújtás központ és szociális étkeztetés („éthordós”, elviteles és helyben fogyasztásos) mint szociális alapszolgáltatási ellátási formák részére történő átalakítása kiegészítő munkáinak elvégzésére vonatkozó vállalkozási szerződést az 1. számú melléklet szerinti tartalommal aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást azzal, hogy a szerződést az Önkormányzat a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt.-nek a Közgyűlés Közbeszerzési Bizottsága által elfogadásra kerülő ajánlata szerinti vállalkozói díjon köti meg.

1.5. Tervezési szerződés tervezetek a TOP Plusz és INTERREG pályázatokhoz kapcsolódó műszaki tervdokumentációk elkészítésére (írásban)

Előadó: Nyeste Péter ügyvezető

Dr. Károlyi Attila: Nyeste Pétert kérdezem!

Nyeste Péter: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A TOP Plusz Ipari csarnok építése 2. ütem című projektünknek a tervezési beszerzési eljárását szeretnénk elkezdni, ehhez a szerződéstervezetet előkészítettük, illetve az INTERREG pályázat, amiben a Török kút is van... De ez most nem az, ez most nem az, hanem ez a Múzeumtetőnek a kiviteli tervei, hogy ki tudjuk írni a közbeszerzést a tetőre.

Dr. Károlyi Attila: És a Török kút mikor lesz?

Nyeste Péter: Elmegyünk megnézni? A múltkor megbeszéltük, csak nem mentünk el.

Dr. Károlyi Attila: Kimegyünk Péter, jó? A lényeg az, hogy a tető...

Nyeste Péter: A tetőszerkezet kiviteli terveinek az elkészítésére szeretnénk eljárást indítani és a szerződéstervezeteket hoztuk be.

Dr. Károlyi Attila: Értem. A tetőszerkezetről el kell mondanom nektek azt, hogy én jártam, estem-keltem ott az tetőn. Olyan állapotban vannak azok a gerendák, egy darab szú nincs benne, máramarosi fenyőből készült, ilyen fenyőgerendát, tiszta gyanta az egész, tehát a 40 fokos melegben is izzadja ki a gyantát. Tökéletes állapotban van. Ami kevésbé, az a héjazat.

Nyeste Péter: Az lesz cserélve.

Dr. Károlyi Attila: Igen, igen, tehát hódfarkúra gondolod, ugye?

Nyeste Péter: Meg kell néznem, hogy melyiket hagyta jóvá a hatóság.

Dr. Károlyi Attila: Valami szép cserép.

Nyeste Péter: A hatóság már jóváhagyta valamelyiket.

Dr. Károlyi Attila: Ez körülbelül mikor lesz, amikor megújul ez az épület? December 31-ig megújul?

Nyeste Péter: Ha nem lesz megcsinálva decemberig, akkor idén már nem. Szerintem télen nem csináljuk, de szeretnénk... Ha most meg lesz a tervezés, azért nem egy túl bonyolult kiviteli terv kell egy tetőszerkezetnek, csak ugye kell tételes költségvetés, meg csomópontok, meg minden, és akkor utána kiírjuk a közbeszerzést. A pénz az nagyjából rendelkezésre áll, tehát...

Dr. Károlyi Attila: A nagyjából az mit jelent?

Nyeste Péter: Kapunk előleget és akkor abból lehet ilyen... forgatni.

Dr. Károlyi Attila: Igen. Az ipari csarnok 2-es az micsoda?

Nyeste Péter: A Lendva utcában, amit építettünk a TOP pályázatból, az a csarnok. Ott azt álmodtuk meg, hogy a csarnokrészeket még 3-mal kibővítjük keletre, tehát hozzáépítünk mint 3 egységet és akkor azt így ki lehet adni.

Dr. Károlyi Attila: Nagyon impozáns - ha bejárjátok - az Ipari parknak ez a része. Komolyan. Ott olyan vállalkozások működnek, csak néztem, konkrétan. Az az Ipari csarnok is nagyon szuper.

Nyeste Péter: Azt toldottuk meg 3 egységgel, meg egy tűzi víz tározóval.

Dr. Károlyi Attila: Köszönjük szépen! Olyan az előterjesztés határozati javaslata, hogy kétszer szavazunk. Az egyik az Ipari csarnok építése 2. ütem műszaki tervdokumentáció elkészítése, tervezői művezetői feladatok ellátása tárgyú, beszerzési eljárás jelen előterjesztés 1. számú mellékleteként csatolt tervezési szerződés tervezetét aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást. Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

56/1/2026.(IV.14.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a TOP PLUSZ-6.2.1-23-NA1-2024-00001 azonosítószámú, „Ipari csarnok építése 2. ütem” című projekt megvalósításához kapcsolódóan műszaki tervdokumentáció elkészítése, valamint tervezői művezetői feladatok ellátása tárgyú beszerzési eljárás jelen előterjesztés 1. számú mellékleteként csatolt tervezési szerződés tervezetét aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: Az AKT – Around the Kettle Together című projekt megvalósításához kapcsolódóan - ez a tetőszerkezet - tervdokumentáció tervezői művezetés, tervezési szerződés tervezetét aláírására alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást. Köszönöm, 8 egyhangú igen.

A bizottság 8 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

56/2/2026.(IV.14.) számú JNKB határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága a HUHR/2401/4.6/102 azonosítószámú, „AKT – Around the Kettle Together” című projekt megvalósításához kapcsolódóan kivitelezési szintű tervdokumentáció elkészítése, valamint tervezői művezetés feladatok ellátása tárgyú beszerzési eljárás jelen előterjesztés 2. számú mellékleteként csatolt tervezési szerződés tervezetét aláírásra alkalmasnak tartja, ellene jogilag nem emel kifogást.

Dr. Károlyi Attila: A bizottság ülését berekesztem.


Más tárgy a nyílt ülésen nincs, ezért Dr. Károlyi Attila bizottsági elnök a nyílt ülést 15:21 órakor bezárta.

Kmf.


Dr. Schauta Marcell
jegyzőkönyv hitelesítő




Dr. Károlyi Attila
bizottsági elnök


Farkasné Komáromy Szilvia
jegyzőkönyvvezető